

اردو میں اصول تحقیق
منتخب مقالات

مرتبہ
ڈاکٹر سلطانہ بخش

اردو اکیڈمی

25-C لوئر مال روڈ، لاہور

اردو میں اصول تحقیق
منتخب مقالات

مرتبہ
ڈاکٹر سلطانہ بخش

اردو اکیڈمی، لاہور

فہرست

حصہ اول	مقالات	مصنف	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ	ڈاکٹر سلطان بخش	۷
۲	حقیقین کے تقاضے	ڈاکٹر وحید قریشی	۱۷
۳	حقیقین و تنقید	ڈاکٹر سید عبداللہ	۱۹
۴	فن حقیقین	ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان	۲۳
۵	تنقیدی و تحقیقی موضوعات پر لکھنے کے اصول	ڈاکٹر جمیل جالبی	۳۱
۶	فن حقیقین	عبدالرزاق قریشی	۳۶
۷	تحقیقی فن کے مراحل	پروفیسر عبدالستار دہلوی	۴۳
۸	موضوع کا انتخاب	ڈاکٹر شمس اختر	۶۸
۹	دستاویزی طریق حقیقین	سید جمیل احمد روضی	۷۷
۱۰	حقیقین کے طریقہ کار	ڈاکٹر شمس اختر	۹۳
۱۱	مقالے کی پیش کش	پروفیسر عبدالستار دہلوی	۱۱۰
۱۲	مقالے کی سوچ	عبدالرزاق قریشی	۱۲۲
۱۳	تدوین اور حقیقین کے رجحانات	رشید حسن خاں	۱۳۱
۱۴	قیاسی صحیح	ڈاکٹر طلحہ انجم	۱۴۰
۱۵	حقیقین و صحیح متن کے مسائل	ڈاکٹر نذیر احمد	۱۴۳
۱۶	تیاری اور مواد کی فراہمی	ڈاکٹر طلحہ انجم	۱۵۵
۱۷	متن اور روایت متن	ڈاکٹر تنویر احمد طلوی	۱۶۳
۱۸	تنقید متن	ڈاکٹر تنویر احمد طلوی	۱۶۸
۱۹	متن کے سبب تصنیف کا تھیں	ڈاکٹر طلحہ انجم	۱۸۱
۲۰	متن کی صحیح و تنقید میں ترجیح و تعلیقات کی اہمیت	ڈاکٹر نذیر احمد	۱۸۴
۲۱	اردو ادب میں حقیقین کی روایت	ڈاکٹر سلطان بخش	۱۹۲
حصہ دوم (الف)			
۲۲	ادبی حقیقین، تحقیقات کی رفتار اور جائزہ	ڈاکٹر سلطان بخش	۱۹۹
۲۳	اصول حقیقین	قاضی عبدالودود	۲۰۵
۲۴	حقیقین اور اس کا طریق کار	ڈاکٹر عبداللہ شادانی	۲۱۲
۲۵	اردو میں لسانی حقیقین کی اہمیت	پروفیسر عبدالستار دہلوی	۲۱۷
۲۶	حقیقین و تنقید	پروفیسر ڈاکٹر گلگیر	۲۲۱
۲۷	اردو میں جدید حقیقین کا آغاز	ڈاکٹر محمود الہی	۲۲۵
۲۸	اردو میں حقیقین	مالک رام	۲۳۳

جملہ حقوق محفوظ

سلسلہ مطبوعات: ۲۸۶

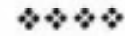
نگران اعلیٰ	:	ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا
نام کتاب	:	اصول حقیقین
مصنف	:	ڈاکٹر سلطان بخش
اشاعت دوم	:	۲۰۱۲ء
مطبع	:	جامی حنیف اینڈ سنز پرنٹرز لاہور
کمپوزر	:	عمر نانہا حیدر
صفحات	:	۲۱۲
تعداد اشاعت	:	۶۰۰
قیمت	:	۵۰۰ روپے

اردو اکیڈمی

25-G لوئر مال روڈ، لاہور

اردو اکیڈمی، لاہور

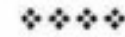
۲۹	اردو تحقیق کے بعض مسائل	۲۳۳	پروفیسر محمد حسن
۳۰	قدیم دواوین کی ترمیم کے مسائل	۲۳۹	ڈاکٹر تنویر احمد طلوی
۳۱	حوالہ اور صحت متن	۲۵۲	رشید حسن خان
۳۲	بلیو گرائی، تحقیق کا پہلا قدم	۲۶۵	پونس، اگا سکر
۳۳	تعلیقات و حواشی	۲۶۹	ڈاکٹر منیر احمد
۳۴	ضمیمہ، فرہنگ، اشاریہ	۲۷۱	ڈاکٹر میاں چند جین
۳۵	تحقیق اصطلاحوں کی فرہنگ	۲۷۳	ڈاکٹر میاں چند جین
حصہ دوم (ب)			
۳۶	اردو کی ادبی تحقیق آزادی سے پہلے	۲۷۷	ڈاکٹر میاں چند جین
۳۷	ہندوستان میں اردو تحقیق اور تدوین کا کام (۱۹۳۷ء سے ۱۹۵۸ء)	۲۹۵	ڈاکٹر ظلیق انجم
۳۸	پاکستان میں اردو تحقیق	۳۰۳	ڈاکٹر مصین الدین عقیل
۳۹	ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں اردو تحقیق	۳۵۳	مرتب سید فرحت حسین
۴۰	پاکستانی جامعات میں اردو تحقیق کے ۳۵ سال ۱۹۴۷ء تا ۱۹۸۲ء، ارتقاء اور معیار	۳۸۲	ڈاکٹر سید مصین الرحمن
۴۱	ہندوستان میں شائع ہونے والی اہم تحقیقی و تدوینی کتب۔ (آزادی کے بعد)	۳۹۳	ڈاکٹر ظلیق انجم
۴۲	کتابیات (انگریزی)	۴۰۹	
۴۳	کتابیات (اردو)	۴۱۱	
۴۴	فہرست مقالات	۴۱۲	



حصہ اول (الف)

۶ عرض ناشر

اردو میں اصول تحقیق کا پانچواں ایڈیشن آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۸۶ء میں شائع ہوا تھا۔ یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کے طلباء کے لیے تحقیق کے رہنما اصول فراہم کرتی ہے۔ اس جلد میں محقق کے نظری مباحث کے ساتھ ساتھ ادبی تحقیق کے جائزے اور اطلاقی تحقیق سے متعلق بہترین معلوم مواد بھی شامل ہے۔ یہ دراصل ایسا انتخاب ہے جو اصول تحقیق کے ضروری مباحث کو ایک جامع اور متوسط مآخذ کی حیثیت دے رہا ہے۔ اس انتخاب میں چند مقالات کا اضافہ کیا گیا ہے۔ امید ہے جہاں یہ کتاب اعلیٰ جماعتوں کے طلباء کی درسی ضرورت پورا کرے گی وہاں دیگر محققین کی علمی ضرورت میں معاون ثابت ہوگی۔



۷ مقدمہ

ڈاکٹر ایم سلطانہ بخش

کسی شے کو جاننے کی خواہش فطری ہے۔ کرید اور جستجو وہ بنی طاقت ہے جو نسل انسانی کو جذبہ و تہن کے ارتقائی سفر کو جاری رکھنے پر مجبور کرتی ہے۔ جتنی جانتی زندگی ایک ماہرہ ہے۔ منزل آخر تک نہیں آتی ہمیشہ سفر جاری رہتا ہے۔ قومیں اور افراد اپنے اپنے نصب العین کی طرف رواں دواں ہیں۔ ان کے مرسلے، منزلیں اور معیار مختلف ہوتے ہیں۔ اور ان کی کامیابیوں کے درجات بھی الگ ہوتے ہیں۔

علمی دنیا میں ترقی کا ثبوت وہ تحقیقی کام ہے جو ہر شعبہ علم میں ہوتا ہے۔ تحقیق کی بنیاد تلاش و جستجو، مشاہدات، تجربات اور علوم کے افہام و تفہیم پر ہوتی ہے۔ تحقیق ایک نظام، سرگرم جستجو اور مسلسل کاوش، انکشاف ہے، جس میں مرہبہ حقیقتوں کی تصدیق، نئی حقیقتوں کی تلاش اور سچائی کی کھوج مضمر ہے۔ جس کے مطلق نتائج تمام علوم کے لیے مفید ثابت ہوتے ہیں۔ اس سے علم و فن کی نئی راہیں دریافت ہوتی ہیں، نئی حقیقتیں ابھرتی ہیں اور نئے انکشافات جنم لیتے ہیں۔ ان نئی دریافتوں، نئے حقائق اور نئے انکشافات کی روشنی میں مرہبہ نتائج یا نظریات پر نظر ثانی کی جاتی ہے اور ان کے اثرات کا کھوج لگا کر اس کی صحیح تاویل پیش کی جاتی ہے۔ بالآخر ہر انسان ہر امر کا ثبوت چاہتا ہے، تحقیق یہ ثبوت مہیا کرتی ہے۔ اس کی ابتدا کسی مسئلے یا موضوع سے ہوتی ہے، پھر حقائق کی کھوج کا عمل شروع ہوتا ہے اور مواد جمع کیا جاتا ہے۔ مواد کو تنقیدی تجزیے کی کسوٹی پر پرکھا جاتا ہے اور شہادت کی بنا پر نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے، کیونکہ حقائق کی ضروری تصدیق اور دریافت کے بغیر تنقیدی یا فنی تاثر ممکن نہیں۔

تحقیق کی تعریف اور مفہوم کے بارے میں مختلف اہل علم اور دانش ور دیں نے اظہار خیال کیا ہے:

تحقیق "عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی کھرے کھونے کی چھان بین یا کسی بات کی تصدیق کرنا ہے۔ دوسرے لفظوں میں تحقیق کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ ہم اپنے علم و ادب میں کھرے کھونے، مغز کو پھیلنے سے، حق کو باطل سے الگ کریں۔" تحقیق کسی موضوع پر مناسب معلومات حاصل کرنے کی باضابطہ جستجو ہے اور تحقیق کسی امر کو اس کی اصلی شکل میں دیکھنے کی کوشش ہے۔"

"تحقیق کے مخصوص حالات میں، مخصوص شواہد اور روایات کی روشنی میں اس صداقت کی تلاش ہے جو محقق کی دسترس میں ہو یا اس کی دسترس میں ہو سکتی ہے۔" اس طرح تحقیق ایک ایسی کوشش کا نام ہے جو علم کی پہلے تلاش، پھر تصدیق اور بعد میں اس کی تفسیر کرتی ہے۔

"Research is simply a systematic quest of uncovered truth. Research is simply the manner in which men solve the knotty problems in their attempt to push back the frontiers of human ignorance". (4)

ی۔ سی۔ کرائمر کے خیال میں تحقیق کا مفہوم یہ ہے کہ:

"Research may be defined as a method of studying problems, whose solutions are to be derived partly or wholly from facts". (5)

ان تمام خیالات میں تحقیق کے بارے میں ایک مشترک فہم ملتا ہے وہ حقیقت کی تلاش کا جذبہ اور حقائق کی بازیافت ہے، جو مختلف ذرائع سے حاصل کیے گئے اعداد و شمار کی چھان بین کے بعد نئی معلومات پیش کرتے ہوں۔ گویا تحقیق ایک موزوں، متوازن اور فکر پر لائحہ عمل ہے جو کسی حالات کو معلوم کرنے میں اختیار کیا جاتا ہے۔ کسی امر کی اصلی شکل کی دریافت اس لیے ضروری ہوتی ہے کہ صحیح صورت حال معلوم ہو سکے۔ اس سلسلے میں جو شہادتیں مہیا کی جائیں اور جو معلومات حاصل کی جائیں وہ ایسی ہونی چاہیے کہ استدلال کے کام آسکیں تاکہ واقعات کی ترتیب میں صحیح طور پر ان سے مدد ملے اور حدود تحقیق کے اندر نتائج نکالے جاسکیں۔ تحقیق کا فن بہت دشوار گزار اور محنت طلب ہے۔ اس راہ پر چلنے کے لیے صرف شوق ہی نہیں جنون درکار ہے۔ لیکن حقیقت تک رسائی چاہنے والے دماغ نے کو فرزاگی کی بھی ضرورت ہے تاکہ وہ سمندر کی تہ سے صرف گوہر مقصود تلاش کر سکے۔ دراصل تحقیق، تلاش و جستجو کے اعمال کو تمام قوت ارادی سے جاری رکھنے کا نام ہے۔ یہ فن بہت ذمے داری، محنت، خلوص اور حقیقت پسندانہ کاوش کا متقاضی ہے۔ سچائی کی تلاش، مطالعہ، مشاہدہ، موازنہ اور تحریر کے ذریعے کی جاتی ہے۔ اس تلاش میں محقق کی سوچ حقائق پر اثر انداز نہیں ہو پاتی اور وہ اپنے متعین کردہ مفروضوں کو اس وقت تک محض مفروضے ہی سمجھتا ہے، جب تک حقائق خود اپنی زبان سے انھیں حقائق کا درجہ نہیں دیتی۔ سوچ کا یہ سفر نہ صرف تحقیق کے مرہبہ راستوں پر چلتے ہوئے محقق کی اپنی ذہنی تربیت کا مرہبہ نمٹ ہے، بلکہ حقائق کی مناسب

توجہ دینا کہ یہ بھی ہے، ظاہر ہے کہ کسی بھی معلوم حقیقت کو فکر میں تبدیل کر کے علم کی وسیع کے امکانات کو روشن کرنے کے لیے مسلسل محنت، لگن، دیانت داری اور پتہ مار کر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ تحقیق میں کوئی نتیجہ حرف آخر نہیں ہے۔ سالہا سال کی بنائی ہوئی عمارت صرف ایک معمولی سے انکشاف سے مٹی میں مٹی ہے۔ لہذا محقق اگر جستجو میں صادق ہے تو بدل نہیں ہوتا۔ ہر سوچ غلوں کو اپنے سر سے گزارتا ہوا آگے بڑھتا رہتا ہے۔ محقق حقائق کی تلاش اور ان کے تجزیے کے بعد جو نتائج اخذ کرتا ہے انہیں بلا کم و کاست، بغیر بیان آرائی اور تعصب کے بیان کر دینا ہی اس کا مقصد ہوتا ہے اور یہ ضروری ہے کہ اس قسم کی تحریر کے لیے محقق کا انداز بیان سنجیدہ ہو۔ "اس لیے احسن، تقصیت، ربط، استدلال، ترتیب، مقدمات اور نتائج کی معقولیت اور توازن میں پوشیدہ ہوتا ہے"۔ ایسی تحریر میں الفاظ پوری احتیاط اور تعین معنی کے ساتھ استعمال کیے جاتے ہیں۔ سنجیدگی اور علمی وقار تحقیق کے معیار کو بلند اور اس کی روایت کو تہانگ بناتے ہیں۔

فن تحقیق ایک قدیم فن ہے، جسے کئی زاویوں سے دیکھا جاتا رہا ہے اور آج بھی مختلف علوم و فنون کے لیے مختلف طریقہ ہائے تحقیق مقرر کیے جاتے ہیں۔ مثلاً تحقیق کا جدید تصور سب سے پہلے اہل یونان نے اپنا یا اور یونانی مفکر ارسطو نے اسے پروان چڑھایا۔ خیال یہ تھا کہ کسی بات کو اس وقت تک تسلیم نہ کیا جائے جب تک اس کا ثبوت یا اس کی صداقت کی دلیل موجود نہ ہو۔ اس طریق کار نے اہل یونان کی فکر و نظر میں ایک ایسا انقلاب پیدا کر دیا کہ ہر شخص حقیقت کی تلاش میں سرگرم رہنے لگا۔ اہل یونان کے طریقہ کار کے مطابق پہلے اصل مسئلہ یا موضوع کو سمجھنا ضروری تھا، پھر اسے حل کرنے کے لیے مختلف دلائل یا مغز و فہموں کو ثابت کرنے کے لیے مشاہدہ، لوگوں کی آراء، معلومات اور مختلف تحریری اسرار سے استفادہ کرتا تھا۔ چنانچہ ان سب کی جانچ پڑتال کے بعد ہی نتائج اخذ کیے جاسکتے تھے۔ لیکن سائنس میں تحقیق کا تصور بہت حد تک مسلمانوں کا سر بہن منت ہے، کیونکہ علم کے لیے تجربات، مشاہدات، باریک بینی اور تلاش و جستجوئے حقائق میں مسلمان، یونانیوں سے بھی آگے بڑھ گئے تھے۔ اگرچہ یونانی محققین، بیشتر حقائق کی فراہمی کے ذمے دار تھے۔ تاہم اس ضمن میں عربوں کی بالادستی، ان کی عمیق نظری کا باعث تھی۔ الفارابی، الغزالی، ابن خلدون، ابن سینا اور ابن رشد جیسے سائنس دانوں اور ماہرین علم نے جدید طریقہ تحقیق کی بنیاد ڈالی اور ان ہی کی تحقیقات سے اہل عرب نے استفادہ کیا۔

سز حویں مدی کے قریب انسان نے حصول علم کا ایک نیا طریقہ اخذ کیا۔ یہ سب کچھ جدید سائنس کی تحریک کا نتیجہ تھا۔ فرانسس بیکن نے سب سے پہلے سائنسی طرز فکر کی بنیاد رکھی اور نئے نئے جیسے سائنس دانوں نے اس طریقہ کو مزید تقویت بخشی۔ چنانچہ دلیل اور مشاہدے کے اشتراک سے جدید سائنسی طرز فکر کی ابتدا ہوئی۔ اس طرز فکر میں پہلے مسئلہ یا موضوع کا احساس ہوتا ہے، پھر اس کی حقیقت معلوم کرنے کی جستجو ہوتی ہے۔ اس موضوع کے متعلق مشاہدات اور تجربات کے ذریعے ابتدائی معصومات حاصل کی جاتی ہیں اور یوں ایک نظریہ قائم ہو جاتا ہے۔ یہ نظریہ پہلے مشاہدات کے نتیجے میں مرتب ہوتا ہے اور ان نتائج کو لے کر مزید تحقیقات یا ان کی تصدیق، دوبارہ مشاہدات اور تجربات کی روشنی میں کی جاتی ہے۔ اگر دوبارہ کی جانے والی تحقیق پہلے نظریے کے مطابق ہو تو وہ نظریہ سائنس کا ایک اصول یا ایک دریافت ہے، وگرنہ اسے ترک کر دیا جاتا ہے۔

یہ سائنسی طریقہ گزراہ طبعی علوم تک محدود رہا، مگر اب معاشرتی علوم نے بھی اس طریقہ تحقیق کو اپنے دائرہ عمل کا حصہ بنا لیا ہے۔ سائنسی علوم نے گزشتہ دو صدیوں میں جو ترقی کی ہے وہ دنیا کی فکری تاریخ کا ایک ہنگامہ خیز باب ہے، مگر اس برقی رفتار ترقی کے باوجود سائنسی تحقیق اور سائنسی انکشافات کا اہم خاندان کی عدم تقصیت ہے، جو سائنسی حقائق و واقعات کے درخ سے پردہ اٹھاتی جاتی ہے۔ غلطی، تفسیر کی تحقیق یا انہی توانائی کے پُر امن استعمال کی ایجادات، اس تحقیق نے دنیا کی گائیڈ لائٹ دی ہے۔

تحقیق کی ہر شعبہ علم میں اہمیت ہے۔ سائنس اور سماجی سائنس کی دو شاخیں ہیں اس کے بغیر طے نہیں ہو سکتیں۔ نفسیات جسے ابھی اہم علم بننا ہے ہر قدم پر تحقیق کا محتاج ہے۔ شعور کا نازک نکتہ ہو یا اشعور کی گتیاں سب اس کے دائرے میں آتی ہیں۔ جی وہ ہے کہ دنیا کے بے شمار مراکز میں اہل علم، اس کی تحقیق و تنقید میں مصروف ہیں۔ سائنس اور ٹیکنالوجی کے اس دور میں ہم بیک وقت محض رو کر جدید انکشافات سے دور نہیں رہ سکتے۔ ہمیں اپنے حراج کو کسی حد تک چینی تحقیق سے مانوس رکھنا پڑے گا، تاکہ معلومات کے پس پردہ علم کی معرفت اور دانش وری کو حاصل کر پائیں، وگرنہ آج کی تکنیکی دنیا میں ترقی اور بلکہ ممکن نہیں۔ نیز تحقیق کے فن میں مہارت حاصل کرنے کی ضرورت وقت کا اہم تقاضا ہے۔

ادبیات میں تحقیق و تنقید کے طریقہ کار کو سماجی علوم کی روشنی میں سامنے لکھنا ہمارے لیے ضرورت ہے۔ اس کے علاوہ دوسری زبانوں کے تحقیقی سرچشموں کی طرف بھی رجوع کرنا ہوگا، تاکہ جدید تحقیق سے نئے حقائق دریافت ہوں اور ہماری تہذیب و ثقافت کا نیا باب کھلا جائے۔ ادبیات کی تحقیق میں فن نقدان کی رہنمائی بے شک کرتا ہے لیکن خود تنقید موجود دور میں مختلف پسچل کے مطالعے کی محتاج بن گئی ہے۔ ادب کا زمانے سے رشتہ قائم کرنا یا یہ بتانا کہ قصودات اور نظریات کی تاریخ

کیسے بنتی ہے، سماجی علوم سے براہ راست رشتے کا مطالعہ ہے۔ یہ سب سماجی اور تاریخی دستاویزات ہیں۔ اس لیے ان پر تحقیق اس گہرے سماجی شعور کے بغیر ممکن نہیں جو مختلف علوم کی دین ہوتا ہے۔

تحقیق ایک جامع عمل ہے جو اپنی نوعیت کے اعتبار سے مختلف پہلوؤں کا حامل ہے۔ چند پہلو ایسے ہیں جو اپنے مقاصد کے لحاظ سے اہم اور قابل توجہ ہیں۔ ان میں نظریاتی یا بنیادی پہلو، اطلاقی پہلو اور عملی پہلو نمایاں ہیں۔

تحقیق کا پہلا مقصد نظریے کی نشو و نما اور ارتقا ہے۔ اس قسم کی تحقیق نئے خیالات کو واضح طور پر متعین کرنے اور مقاصد زندگی کو سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوتی ہے۔ اس کی سب سے بڑی افادیت اشیا کو تفصیل سے بیان کرتا ہے جو سائنسی طریقوں کی مدد سے ممکن ہے اور اس کے نتائج کا اطلاق ہمیشہ مستقبل پر ہوتا ہے۔ اس قسم کی تحقیق کو نظریاتی یا بنیادی تحقیق (Theoretical & Basic Research) کہا جاتا ہے۔ تحقیق کا دوسرا مقصد حقائق کو ایک جگہ اکٹھا کرتا ہے۔ لہذا اس عمل کے لیے بکثرت سروے یا تاریخی تحقیق سے خاص اطلاعات حاصل کی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں سائنسی طریقہ تحقیق سے بھی حقائق اکٹھے کیے جاسکتے ہیں اور مسائل حل کیے جاسکتے ہیں۔ اس کو اطلاقی تحقیق (Factual or Applied Research) کہتے ہیں۔

تحقیق کا تیسرا مقصد یہ ہے کہ اس کا تعلق فوری اور عملی مسائل سے ہو یا وہ محقق کو سمجھنے یا حل کرنے میں مدد دے سکے۔ اس قسم کی تحقیق سے تعلق رکھنے والوں کو سائنٹفک طریقہ تحقیق استعمال کرنا چاہیے۔ تحقیق کے اس مقصد کو نظری اور اجتماعی دونوں سطح پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن بالآخر ان دونوں سطح پر کی جانے والی تحقیق سے تجربات کو ہر صورت بہتر بنانا مقصود ہوتا ہے۔ ایسی تحقیق (Practical or Action Research) کہلاتی ہے۔

تحقیق کے مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے ماہرین تحقیق نے بے شمار قسمیں بیان کی ہیں۔ لیکن یہ تمام قسمیں خالص تحقیق اور اطلاقی یا عملی تحقیق کے دائرے میں آتی ہیں۔

خالص تحقیق

ایڈری، ایچ جیکروٹھ (Audrey J. Roth) کے خیال میں اس تحقیق کا مقصد معلومات کا دائرہ وسیع کرتا ہے۔ اس عمل میں بہت سے سوالات اور موضوعات سے متعلق گوشوں کو بے نقاب کرنے سے تقریباً ایک نئی دنیا کی تلاش کا کام پورا ہو جاتا ہے۔ اور کام کرنے والا اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ اس طریقہ تحقیق میں تحقیق کے نتائج کو علوم کی جانچ پڑتال، نئے حقائق کی فراہمی اور مختلف عوامل کے نظریات کے بارے میں تصوراتی و حاشیہ ترتیب دینے ہوتے ہیں۔ خواہ ان نتائج سے سماجی زندگی پر کسی قسم کا اثر ہو یا نہ ہو۔ ان اثرات سے اسکا لے نیاز ہوتا ہے اور صرف اس قول پر یقین رکھنا ہے کہ علم سب سے بڑا زور اور صداقت اٹلی ترین قدر زندگی ہے۔

اطلاقی تحقیق

اس کا مقصد نتائج کی روشنی میں خالص تحقیق کو پرکھنا ہے۔ یہاں صرف معلومات کی حصول یا بی بی منزل نہیں، بلکہ نتائج کو عملی شکل میں دیکھنا مقصود ہے۔ لہذا مسئلہ کو سامنے رکھ کر اسے حل کرنے کے لیے اصول و ضوابط کی حدود میں روک کر ضروری اقدامات کیے جاتے ہیں۔ گویا خالص تحقیق کا طالب علم مسائل کی نوعیت کا جائزہ لیتا ہے۔ "کیوں اور کیونکر" تک اس کی تحقیق کی دنیا محدود ہوتی ہے۔ لیکن اطلاقی تحقیق سے وابستہ افراد مسائل کو حل کرنے میں کوشاں رہتے ہیں۔ تحقیق کے ان دونوں طریقوں میں فرق کے باوجود ان کی دنیا ایک ہے۔

ایچ ڈی فاکس (David J. Fox) خالص تحقیق اور اطلاقی تحقیق کے فرق کو ان الفاظ میں واضح کرتا ہے کہ:

At one end of the Continuum is pure research which in its extreme form, is research motivated solely by intellectual interest and directed towards the acquisition of Knowledge for Knowledge's Sake. _____ In

Contrast, applied research in its extreme form would be directed toward Solving a Specific Practical Problem, even though no new Knowledge was acquired in the process".

اسٹیفن کوئی (Stephen Covey) نے تحقیق کو دو نمائوں میں تقسیم کیا ہے۔ اور اسے بنیادی اور عملی تحقیق کا نام دیا ہے۔ عملی تحقیق کو

وہ (Action Research) بھی کہتا ہے۔ بنیادی تحقیق اشیاء کی ماہیت سے متعلق ہوتی ہے۔ وہ نظریاتی اصولوں سے بھی گہرا تعلق رکھتی ہے۔ کسی نظام کے فکری پہلوؤں، ماحولوں اور ماحولوں سے اس کا رشتہ خود بخود پیدا ہوتا ہے۔ لیکن عملی تحقیق کی دنیا قدر سے محدود ہے اس سے فوری مسائل کے حل تو مل جاتے ہیں لیکن اس کا اطلاق مختلف جگہوں پر نہیں ہو سکتا۔ لیکن ڈیوڈ جے فاکس کے خیال کے مطابق بنیادی اور عملی تحقیق کا دائرہ عمل ایک خاص مقامی مسئلے کے حل کی تلاش ہے جب کہ بنیادی تحقیق کا دائرہ کار عمومی اور وسیع ہوتا ہے۔ وہ ان دونوں طریقہ ہائے تحقیق کے فرق کو اس طرح بیان کرتا ہے مثلاً

"The pair of terms, fundamental research and action research are used to make a distinction between research, which is motivated by a specific local problem and is designed only to resolve that problem in that setting (action research), as contrasted to research which is motivated by interest in a general problem and which is actually done in specific settings, because they seem to offer appropriate sample sites for the populations and universes of interest (fundamental research), the consequence of this distinction is that with action research the findings are considered limited to the settings actually studied, where-as in fundamental research the findings are considered applicable to the population and universes sampled".

اس کے علاوہ اور بے شمار قسمیں ہیں جن کے صرف نام درج کیے جاتے ہیں۔

1. Problem Solving research.
2. Theory Developing research.
3. Operational research.
4. Theory testing research.
5. Experimental research.
6. Historical research.
7. Descriptive research.
8. The philosophical type of research.
9. Prognostic type of research.
10. Sociological research.
11. The creative type of research.
12. Social, Scientific research.
13. Survey research.
14. Practical research.
15. Market research. وغیرہ

ان قسموں سے ان کی نوعیت اور ان کے مقاصد کا علم ہو جاتا ہے۔ تحقیق کی یہ تمام قسمیں الگ الگ ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے بے حد قریب ہیں۔ ان میں سے کسی کا تعلق نالغ تحقیق سے ہے اور کسی کا اطلاق تحقیق سے۔ مثلاً تاریخی تحقیق اگر خالص تحقیق کے زمرے میں آتی ہے اور تجرباتی تحقیق میں دانشورانہ نظریات کے ساتھ ساتھ اس کا اطلاق پہلو بھی ہوتا ہے۔ تحقیق کی تمام اقسام باہم بیرونی قسموں میں آسانی سے منقسم ہو سکتی ہیں۔

۱۔ تاریخی تحقیق (Historical research)

۲۔ بیانیہ تحقیق (Descriptive research)

- ۳۔ تجرباتی تحقیق (Experimental research)
- ۴۔ کلینکل تحقیق (Clinical research)
- ۵۔ موضوعاتی تحقیق

۱۔ تاریخی تحقیق (Historical research)

ڈیوڈ جے فاکس کے بیان کے مطابق اس میں تاریخی دستاویزوں، آثار قدیمہ اور ماضی کی بزرگزیادہ خصوصیتوں، کارناموں اور فلسفوں کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس کا طریقہ کار اور اقدامات وہی ہیں جو عام سائنسی طریقے کے ہیں یعنی۔

- ۱۔ مسئلہ یا موضوع کی وضاحت اور مفروضہ کا تعین
- ۲۔ Data کا حصول، منع طریقہ کار
- ۳۔ تنقیدی تجزیہ
- ۴۔ نتائج اخذ کرنا اور مفروضہ کا رد یا قبول
- ۵۔ رپورٹ مرتب کرنا۔

اس طریقہ کار میں تجزیے کے لیے مواد تیار نہیں کیا جاتا بلکہ مواد پہلے سے موجود ہوتا ہے۔ جس کی تلاش کے لیے دو قسم کے مآخذ استعمال میں لائے جاتے ہیں۔

(الف) ابتدائی مآخذ: دستاویزات، خطوط، یا اصلی شواہد، جو واقعہ سے متعلق دستیاب ہوں۔

(ب) ثانوی مآخذ: سرکاری اطلاعات، ذاتی بیانات، قصے کہانیاں، تصویری مجموعے اور مطبوعات وغیرہ۔ اس طریقہ کار میں حقائق کا تنقیدی تجزیہ، داخلی اور خارجی شواہد کی روشنی میں کیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ کار خالص تحقیق کے دائرہ عمل میں آتا ہے۔

۲۔ بیانیہ تحقیق (Descriptive research)

اس طریقہ کار میں حقائق اور واقعات کو بعینہ اس طرح واضح طور پر بیان کیا جاتا ہے جس طرح کہ وہ اپنی اصلی حالت میں رونما ہو رہے ہیں۔ اس قسم کی تحقیق سے حاصل شدہ data نئے اور اچھوتے پروگراموں کی شکلی کے لیے مفید اور کارآمد ہوتے ہیں۔ اس تحقیق میں حقائق جمع کرنے کے لیے مختلف اعداد و شمار کی زبان استعمال کی جاتی ہے اور نتائج اخذ کرنے کے لیے جدول کی جاری ضروری ہوتی ہے تاکہ نتائج کی روشنی میں مفروضے کو رد یا قبول کیا جائے۔ اس طریقہ کار کا دائرہ عمل بہت وسیع ہوتا ہے۔ حقائق جمع کرنے اور تجزیے کے لیے سروے کی مختلف قسمیں استعمال کی جاتی ہیں۔ مثلاً۔

1. Cross Sectional Survey.
2. Longitudinal Survey.
3. Approximating Longitudinal Survey.
4. Parallel Samples.
5. Contextual Studies.
6. Sociometric Studies.

تجزیے کی قسموں کے علاوہ کئی اخذی کے ذریعے بھی حقائق کی تلاش کی جاتی ہے۔ نیز تعلیمی جائزے بھی بیانیہ تحقیق کی بنیادی سرگرمیوں میں شمار ہوتے ہیں۔ اور ان ذرائع سے حاصل کردہ معلومات، تجرباتی تحقیق کے لیے بنیادوں کا کام دیتے ہیں۔

۳۔ تجرباتی تحقیق (Experimental research)

تحقیق کے ضمن میں جن جن حقائق کا مشاہدہ مطلوب ہوتا ہے، ان کا کاغذی اعتماد ہونا ضروری ہے۔ "تاریخی حقائق کی نسبت یہاں یہ حقائق پر آسانی سے اعتماد کیا جاسکتا ہے اور سب سے بڑھ کر ان حقائق کی صحت اور جواز پر یقین کیا جاتا ہے، جن کا عمل اور اختیاری طریقے پر جوڑ توڑ کرنے کے بعد اس بات کی تسلی کی جاسکتی ہو کہ ان کے عناصر ترکیبی کیا ہیں اور وہ کس طرح رد ہوتا ہے؟ ایسے جوڑ توڑ (Manipulation) کرنے کا باقاعدہ طریقہ کار ہوتا ہے جس میں سائنسی تجربے کا پیش از وقت منصوبہ تیار کیا جاتا ہے اور اس کے بعد ان اقدام کا باضابطہ طریقے سے اطلاق کیا جاتا ہے جو بالکل معروضی ہوتے ہیں۔" سائنسی تجربے میں حالات و واقعات میں اختیاری طور پر اور عملہ ایسی تبدیلیاں پیدا کی جاتی ہیں جن کے ذریعے واقعات یا حالات کی منتوں یا واقع ہونے کا پتہ چل جائے۔ اس کے بعد جن نئی چیزوں کا مشاہدہ ہوتا ہے ان کی تشریح آ جاتی ہے۔ اس طریقہ کار میں اخراجات (Variables) کا مطالعہ ہوتا ہے اور اس کے اثرات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ نیز تجربے کے وسیع ترین طریقوں سے تحقیق کی منزل طے ہوتی ہے۔

۴۔ کلینکی تحقیق (Clinical research)

گھبرٹ ساسکس (Gilbert Sax) کے بیان کے مطابق اس میں کیس اسٹڈی پیش نظر ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ اس میں قصور سے بہت نمونے (Samples) بھی استعمال ہوتے ہیں۔ عام طور پر معلومات کے حصول کے لیے مشاہداتی طریقے، انٹرویو، پانچاتی فہرستیں، اطلاقی اور معروضی آزمائشیں اور لیبارٹری کے طریقے وغیرہ استعمال ہوتے ہیں اور حقائق کا مشاہدہ و مطالعہ اس سے خارج طریقے سے کیا جاتا ہے۔

۵۔ موضوعاتی تحقیق

اس سلسلے میں ادبی تحقیق آتی ہے۔ قدیم ادب کا سرمایہ ادبی تحقیق کی اہم بنیاد ہے۔ کلاسیک زبان و ادب کا جدید حالات کی روشنی میں از سر نو جائزہ بھی اسی ذیل میں ہے۔ یہاں تدوین ادبی تحقیق کی رہنمائی کرتی ہے۔ تدوین کے سلسلے میں اصل مسئلہ متن کی شناخت اور فیصلے کا ہے۔ اصل متن سے الحاقی حصے کو الگ کرنا ادبی تحقیق کے دائرے میں شامل ہے۔ اس میں بھی سائنسی (Documentation) کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہ ادبی تحقیق جو تاریخی اور سماجی تناظر میں کسی فیصلے پر پہنچتی ہے، غلط اور غیر اہم نہیں کہی جاسکتی، کیونکہ یہاں حقائق کے تجربے کے لیے منطق کا سہارا لیا جاتا ہے۔ اس طرح ادبی تنقید کے فلسفیانہ اور فکری پہلوؤں پر بھی تحقیق کی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ ادبی تحقیق سماجی علوم کے طریقے ہائے تحقیق سے استفادہ کر سکتی ہے۔

ان تمام قسموں کا جائزہ لینے سے ان تمام طریقے ہائے تحقیق میں چند باتیں مشترک ملتی ہیں۔ وہ یہ کہ تحقیق نئے حقائق کی جستجو ہے۔ اس تلاش سے حاصل شدہ مواد یا حقائق کی چھان بین کر کے نتیجہ مرتب کرنا اور اسے قبول کرنا یا رد کرنا ہے۔ اس طرح سوالات، مسائل اور ان کے حل، ذہنی تصورات سے چل کر تجربے اور مشاہدے کے باقاعدہ عمل میں تبدیل ہو کر نئے علوم کو جنم دیتے ہیں۔ تحقیقی کام کے آغاز میں جو بات سبہ عدم ہے وہ تحقیقی موضوع کا انتخاب ہے۔ ماہرین تحقیق کی رائے یہ ہے کہ نوجوان محقق موضوع کا انتخاب اپنی دلچسپی اور اپنی علمی سطح کے مطابق کرے، ورنہ تحقیق کے دوران مشکلات سے جھٹ پڑے گا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنی تحقیق کے حدود کا تعین کرے گا، ورنہ مواد سینا و خواہ ہوگا۔ بنیادی طور پر موضوع کا انتخاب اور تحقیقی نقطہ نگاہ سے اس کی تشکیل اس طرح کرے کہ اس کی فیہر ضروری وسعت خود بخود سکرتی چلی جائے تاکہ موضوع کے انتخاب میں محقق کی آزادانہ رائے اور دلچسپی شامل ہو اور موضوع اس کی اپنی صلاحیت کے مطابق ہو۔ البتہ وہ اپنے موضوع کی اہمیت، اقداریت اور مواد کی فراہمی کے امکانات وغیرہ سے متعلق اپنے رہنما سے مشورہ حاصل کر سکتا ہے اور مبتدی کے لیے یہ بہت ضروری ہوتا ہے کہ موضوع سے متعلق ان اہم امور پر اپنے رہنما کے مفید مشوروں سے استفادہ کرے۔

موضوع کے انتخاب سے پہلے چند ضروری باتوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے مثلاً کیا منتخب کیا جانے والا موضوع تحقیق طلب ہے یا نہیں؟ کیا اس موضوع پر تحقیق سے علم کی حدود میں وسعت ہو سکتی ہے؟ کیا اس پر تحقیق مکمل ہو سکتی ہے؟ کیا محقق اس پر تحقیق کر سکتا ہے؟ کیا اس موضوع سے متعلق مواد ملنے کے امکانات کم اور ہیں؟ ان تمام امور پر غور کیا جانا اور اس سلسلے میں کسی تجربہ کار محقق یا استاد یا رہنما سے مشورہ حاصل کرنا بہت ضروری ہے۔

تحقیق کے لیے جو موضوع منتخب کیا جائے وہ نیا اور اہم ہو جس پر اب تک لکھا نہ گیا ہو یا بہت کم لکھا گیا ہو۔ ایسے موضوع کا بھی انتخاب کیا جاسکتا ہے جس

پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہو، لیکن ایسے موضوع پر تحقیق کا نیا نقطہ نظر پیش کرنا ہوگا اور نئے زاویے دریافت کرنے ہوں گے، ورنہ مواد کی تکرار سے نہ علم میں توسیع ممکن ہوگی اور نہ تحقیق میں جدت پیدا ہوگی۔

تحقیق کا موضوع بہت وسیع اور وسیع نہ ہو۔ وسیع موضوع کی صورت میں اس کا ایک جز تحقیق کے لیے منتخب کرنا بہتر ہوگا، ورنہ وسیع موضوع پر مواد کو سیننے اور اس کا تجزیہ کر کے نتائج اخذ کرنے میں تحقیق سے انصاف ممکن نہیں۔ بہت محدود موضوع پر بھی تحقیق مشکل ہوتی ہے۔ لہذا موضوع کے انتخاب میں بہت غور و خوض اور مفید مشورے درکار ہیں۔

تحقیق میں دوسرا اہم قدم مآخذ کی تلاش ہے۔ اس سلسلے میں بنیادی ذرائع سے مواد حاصل کیا جاسکتا ہے۔ یہ مولد مستند ترین ہوتا ہے۔ اگر کسی کتاب سے مواد حاصل کرنا مقصود ہو تو اصل کتاب کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے، نہ کہ ترجمے سے، کیونکہ ترجمہ ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔

تحقیق میں مطلوبہ مواد کی حصول یابی کا مؤثر ترین ذریعہ لائبریری ہے۔ کوئی محقق جس کا موضوع خواہ کسی مضمون سے تعلق رکھتا ہو، لائبریری سے بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ ہر بڑی لائبریری میں دو طرح کی کتابیں ہوتی ہیں۔ ایک حوالے کی اور دوسرے عام مطالعے کی کتابیں۔ حوالے کی کتابوں سے محقق نہایت مفید رہنمائی حاصل کر سکتا ہے۔ انگریزی ہے، روڈج (Audry J. Roth) کہتا ہے کہ "حوالے کی کتابیں خصوصاً انسائیکلو پیڈیا نوجوان محقق کے لیے نہایت مفید ہے۔ اس کے ہر مضمون کے آخر میں مآخذ کی ایک منتخب فہرست ہوتی ہے، جس کی مدد سے وہ آسانی سے قدم بڑھا سکتا ہے۔" مواد کی تلاش کے سلسلے میں مخلوطوں اور کتابوں کے علاوہ معیاری رسائلوں کی جلدوں سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ رسائل کے مضامین چونکہ ایک ہی پہلو سے بحث کرتے ہیں، اس لیے ان میں تحصیل زیادہ ہوتی ہے اور جدید تحقیق بھی شامل ہوتی ہے۔ مواد کی فراہمی اور محقق کی رہنمائی کے لیے لائبریریوں کے کیٹلاگ بھی مفید ہیں۔ ان سے محقق کو نہ صرف یہ کہ اس موضوع سے متعلق کتابوں کا علم ہوتا ہے بلکہ اور بھی کارآمد اشارے ملتے ہیں۔ ہمارے ملک میں بڑی لائبریریوں کے بہت کم کیٹلاگ مطبوعہ شکل میں دستیاب ہیں۔ اگر مطبوعہ کیٹلاگ میسر ہوں تو طالب علم کے لیے بے حد آسانی پیدا ہو جاتی ہے۔

مواد کی حصول یابی کے لیے ریکارڈ آفس، آرکائیوز (Archives) اور میوزیم کے ذخیروں سے بھی فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ یہ ذخیرے تاریخ اور فنون لطیفہ کے موضوعات پر تحقیق کے سلسلے میں خصوصاً اہمیت رکھتے ہیں۔ بعض بڑی لائبریریوں میں بہت سی اہم کتابوں کے ہائیکرو فلم یا ردو گراف سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ کسی موضوع پر تحقیقی کام کرنے کے لیے ضروری نہیں کہ صرف لائبریری ہی پر تکیہ کیا جائے بلکہ محقق کو موضوع کی نوعیت کے مطابق مناسب اور موزوں ذرائع سے واقفیت حاصل کرنا ضروری ہے۔ جن سے تحقیقی کام کے دوران میں مواد کے حصول میں مدد ملی جاسکے۔ اس سلسلے میں ماہرین نے مختلف طریقے تجویز کیے ہیں جو حقائق کو اکٹھا کرنے میں مدد معادن ثابت ہو سکتے ہیں۔ مثلاً انٹرویو، سرورے، خطوط یا ڈائریاں، خود نوشتہ سوانح عمریاں، تجلیاتی تحریریں، سرکاری رودادیں، تحقیقی اداروں اور دانش گاہوں کی رودادیں، فرامین، مردم شماری رپورٹ وغیرہ۔ محقق کو اپنے موضوع کی نوعیت کے مطابق اور مفروضات کی تصدیق کے لیے مناسب اور موزوں طریقے کار اپنانا چاہیے۔ چونکہ تحقیق کے نتائج اکثر و بیشتر عمومی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں اس لیے تحقیق کے لیے منکرات کے جوہر سے مخصوص اصولوں کے پیش نظر لیے جاتے ہیں، انہیں نمونہ بندی (Sampling) کہتے ہیں۔ سماجی علوم میں یہ طریقہ کار اپنایا جاتا ہے، جسے شماریاتی تجربے کی کمی کی پرکھ کر نتائج اخذ کیے جاتے ہیں۔

موضوع کے انتخاب کے بعد محقق کو تحقیقی کام شروع کرنے سے پہلے کئی اقدامات کی منصوبہ بندی کرنا ہوگی، جس کے تحت وہ اپنے کام کی تکمیل کر سکے۔ اس مقصد کے لیے ایک خاکہ تشکیل دیا جاسکتا ہے جس میں مندرجہ ذیل اقدامات کی وضاحت کی جائے تاکہ منصوبہ بندی کے تحت کام کا آغاز ہو۔

- ۱۔ موضوع، جس پر تحقیق کام کیا جائے۔
 - ۲۔ موضوع کی اہمیت اور اس کے دوسرے اہم پہلو۔
 - ۳۔ مفروضات، ذریعہ تحقیق موضوع کی ابتدا، چند مفروضات کی بنیاد بنا کر کی جاتی ہے۔ چنانچہ خاکہ میں موضوع سے متعلق سوالات کے عارضی طوں یا ممکنہ نتائج کو (Hypothesis) کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔
 - ۴۔ نمونہ اور نمونہ بندی کا طریقہ کار (Sampling)۔
 - ۵۔ مفروضوں کی تردید یا تصدیق کے لیے شماریاتی تجربے کا طریقہ (Statistical Analysis)۔
- آزاد محقق کے تمام مندرجہ اقدامات کا ذکر۔

۷۔ مواد اکٹھا کرنے کے ذرائع و آلات اور اعداد و شمار اکٹھے کرنے کا طریقہ کار۔

۸۔ زیر تحقیق موضوع پر تحقیق مکمل کرنے کی مدت کا تعین۔

۹۔ اس کام پر صرف آنے والے اخراجات کی تفصیل وغیرہ۔

مواد کی فراہمی کے بعد تحقیق کے سلسلے میں دو اہم کام ہوتے ہیں۔ مواد کی تشریح و توضیح اور مواد کا سائنسی تجزیہ۔ مگر ان سے پہلے موضوع سے متعلق تمام مواد کو از سر نو ترتیب دینا ہے تاکہ کام کی باتیں الگ ہو جائیں اور تجزیہ کرنے میں آسانی ہو۔ تجزیہ سے نتائج اخذ کیے جاتے ہیں یا حقائق کو پرکھا جاتا ہے۔ اس کے بعد ان اخذ شدہ نتائج یا حاصل شدہ حقائق کی تشریح و تعبیر کی جاتی ہے، جو تحقیق کی روش ہے۔

Data یا مواد کے تجزیے کا ملبوم یہ ہوتا ہے کہ مفروضہ کی روشنی میں یا تحقیق سے متعلق یہاں ہونے والے سوالات کے پیش نظر وہ ان نظریوں کی روشنی میں جو موجودہ مہم میں تسلیم کیے جاتے ہیں، یہ دیکھے گا کہ کیا وہ واقعی قابل اعتماد ہیں؟ ہر موضوع کی نوعیت کے اعتبار سے اس کے تجزیے کا طریقہ کار بھی مختلف ہوگا، جس میں تجزیے کے ذریعے مواد کو خاص طریقے سے منظم کیا جاتا ہے اور اس سے نتائج اخذ کیے جاتے ہیں۔ البتہ مواد کی تشریح و تفسیر اور اس کے تجزیے کے درمیان کوئی واضح خط امتیاز کھینچنا بہت دشوار ہے۔ یہ ایک دوسرے سے ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اگر تجزیے کے ذریعے Data کو ایک خاص طریقے سے منظم کیا جاتا ہے تو تشریح، افہام و تفہیم کے مسئلے کو حل کر دے گی۔ اگر تجزیے کے بعد تحقیق خاص نتائج اخذ کرتا ہے تو ان نتائج کی مزید تفسیر بیان کرنا ضروری ہے۔ تجزیہ اور تشریح کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا، یہی ریسرچ کی اعلیٰ ترین سطح ہوتی ہے۔

اس سلسلے میں ایک بات غور طلب ہے، وہ یہ کہ سائنس اور ادب کے تجزیے اور تشریح و تفسیر میں نمایاں فرق ہے۔ سائنسی اور سماجی علوم کے موضوعات پر تحقیق کے دوران مواد کی حصول پالی کے مختلف ذرائع اور طریقہ کار ہیں، جن میں اطلاعات کا بڑا ذخیرہ ہوتا ہے۔ ان میں موضوع اور مفروضات کی تمام خصوصیات آ جاتی ہیں، مگر Data جمع کرنے کے ذرائع کے اندر ہی تجزیاتی اصول پوشیدہ رہتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ادبیات کی تحقیق میں اس طرح کی تقسیم بہت مشکل ہے۔ خاص کر شعر و ادب کی دنیا ایسی نہیں ہوتی کہ انہیں قید خانوں میں مقید کر دیا جائے۔ یہ مل بظاہر میکا کی ہوگا، لیکن یہاں وہ فرق لطیف حائل ہے جو ادب کو سائنس اور سماجی علوم کو سائنس سے الگ رکھتا ہے، کیونکہ سماجی و سائنسی علوم میں تجزیاتی طریقہ کار ادب کی روایتی عقیدہ اور تحقیق کے تجزیے سے مختلف ہے۔ تاہم اب اس امر کی ضرورت ہے کہ ان علوم کے تجزیاتی طریقہ کار سے ادبی تحقیق میں استفادہ کیا جائے۔ سماجی علوم میں خاص طور پر علم نفسیات، بشریات، سماجیات اور معاشیات کے تعلق نے ادب کو اپنے حصار میں لے رکھا ہے۔ شعراء انسانہ اور ہر تحقیقی کاوش کسی نہ کسی طرح ان علوم کی روشنی میں تجزیہ اور تشریح کا مطالبہ کرتی ہے۔ سماجی نفسیات میں رویوں کو علاقوں کی شکل دی جاتی ہے اور ان کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ Content Analysis کا بنیادی مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ افراد کے علاقائی رویوں کو سائنس کا Data میں بدل دیا جائے۔ جدید ادب میں بھی ہمارے روئے علاقوں کی شکل میں نمودار ہو رہے ہیں۔ لہذا علم نفسیات کا تجزیاتی طریقہ کار ایک حد تک ادبی تحقیق میں رہنمائی کر سکتا ہے۔ خاص طور پر انسانی ادب کا تجزیہ اس وقت تک ممکن نہیں، جب تک اس کا Inter disciplinary مطالعے کی روشنی میں جائزہ نہ لیا جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ جدید علوم کے تحقیقی طریقہ کار نے سوائل ناموں اور دیگر ذرائع سے تحقیق کو ایک نیا شعور اور نئی سمت عطا کی ہے۔ تحقیق خود ایک مکمل سائنس بنی جا رہی ہے۔

پاکستان میں مختلف علوم کے تحقیقی سرمائے کو دو حصوں میں رکھا جاسکتا ہے۔ ایک وہ کام جو دانش گاہوں میں ہو رہا ہے، دوسرا وہ کام جو اباب علم یونیورسٹیوں سے باہر کر رہے ہیں۔ ایسے سرکاری یا غیر سرکاری ادارے بہت کم ہیں جو خالص تحقیق کے لیے وجود میں آئے ہوں، اگرچہ تو وسائل محدود ہیں۔ پاکستان میں تحقیق کی رفتار کو تیز کرنے میں یونیورسٹیوں نے بڑا اہم کردار ادا کیا ہے۔ نارسائیوں اور خامیوں کے باوجود تحقیق کے میدان میں قدم آگے بڑھاتے ہیں، لیکن اعلیٰ معیار کی تحقیق بہت کم ہے۔ جس کی بہت سی وجوہات ہیں۔ مثلاً نوجوانوں کا علم تو خام ہوتا ہی ہے، ان کے لیے وسائل کی کمی کی ہے۔ کام منصوبوں کے تحت نہیں ہوتا۔ معمولی سے معمولی معلومات کے حصول کے لیے در بدر بھٹکنا پڑتا ہے۔ اباب علم یا کتب خانوں سے استفادہ کرنے کے لیے سفر نامہ گزیر ہے، اس کے لیے وقت اور پیسہ درکار ہے۔ بنیادی کتب کی کیناگ دستیاب نہیں ہے جو تحقیقی کام میں رہنمائی کی ہدی کی اہمیت رکھتی ہے۔ سرکاری اور اعلیٰ پایہ کی لائبریریوں کی کم ہیں، نیز مواد فراہم کرنے کی آسانیاں ہر کتب خانے میں حاصل نہیں۔ حوالہ جات کی کتابیں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ رابطہ نہ ہونے کی وجہ سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایک ہی موضوع پر کن کن اداروں میں کام ہو رہا ہے۔ کن کن موضوعات پر کام ہو چکا ہے اور کن کن موضوعات پر کتابیں شائع ہو چکی ہیں؟ اس کے علاوہ غیر ملکی لائبریریوں کے ذخیرہ معلومات کی فہرست میسر نہیں آتی۔ قدیم اور نیا پ نسخوں کے ذخیرے ذاتی کتب خانوں، درس گاہوں اور امام بارگاہوں میں

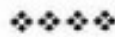
بکھرے پڑے ہیں جن کی فہرست دستیاب نہیں ہوتی۔ وسائل کی کمی اور بے شمار مسائل کی موجودگی میں کوئی حوصلہ افزا لگاؤ یا اخلاقی محرک بھی نہیں، جس سے اعلیٰ معیاری کام انجام دیا جاسکے۔

ہماری دانش گاہوں میں ادبی تحقیق اور سائنسی انکشافات کے مسائل ابھی حل نہیں ہوئے۔ بالعموم تحقیق کے طریقہ کار کو نصاب کا ایک جزو نہیں بنایا گیا۔ اس کی اہمیت اور ضرورت کو محسوس کرنے کے باوجود ابھی تک پیش زد دانش گاہوں میں یہ اعلیٰ تعلیم کا ایک حصہ نہیں بن پایا۔ لہذا زیادہ تر تحقیقی مقالے ایسے حضرات کی نگرانی میں داخل کیے جاتے ہیں جنہیں اس علم کی کوئی واقفیت نہیں۔ اگرچہ ہمارے ہاں تحقیق کے لب و لہجہ اور نگاہ آہنگ میں تبدیلی آ چکی ہے، اس کی اہمیت کا احساس اور عرفان بھی ہو چکا ہے، لیکن ابھی تک محقق کا یہ پس منظر ذوقی ہے۔ اس کی باقاعدہ تربیت کی طرف کوئی قدم نہیں اٹھایا گیا۔ اس کے آداب و ضوابط، اس کے آئین وضع کرنے اور تحقیق کا کام کرنے والوں کو سہولتیں اور آسانیاں بہم پہنچانے کا کوئی سامان نہیں۔ تحقیق کی زبان، اس کے طریقہ کار، اس کی ذمہ داریوں اور ان کو پورا کرنے والی شرائط کے بارے میں بنو کوئی توجہ نہیں دی گئی۔ تحقیق کے طریقہ کار کا شعور ابھی عام نہیں ہوا۔ نتیجتاً تحقیقی سلیطے کی کمی بری طرح دکھائی ہے۔ تحقیق کا کام اپنے معیار اور کیفیت کے اعتبار سے بڑی حد تک تشویش ناک ہے۔

انگریزی میں تحقیق کے اصول اور طریقہ کار پر درجنوں معیاری کتب دستیاب ہیں، لیکن پاکستان میں اس موضوع پر اردو میں چند کتب موجود ہیں جو نوجوان محققوں کی رہنمائی کر رہی ہیں۔ عرصہ دراز سے یہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ بہت سی ضروری شرائط اور ضوابط سے بے خبری کی وجہ سے ساقط المعیار تحقیقی کام سامنے آ رہا ہے، یہی خیال اس مجموعے کی پیش کش کا باعث ہوا۔ اس کتاب کی ترتیب میں اس بات کی کوشش کی گئی کہ تحقیق کے طریقہ کار، فن تحقیق اور اس کی قسمیں موضوع کا انتخاب، مواد کی ترتیب، متن کی جاری اور مواد کی فراہمی، تحقیقی متن اور صحیح متن جیسے اہم موضوعات پر ہندو پاک کے ممتاز اعلیٰ علم اور محققین کے مقالات یک جا کر کے ایک مجموعے کی شکل دی جائے، لیکن تمام تحقیقی مقالوں پر دسترس نہ ہونے کی وجہ سے مختصر دائرے میں یہ کوشش کی گئی کہ تحقیق کرنے والوں کے ذہن و نظری تربیت کے ابتدائی کام میں رہنمائی کی جاسکے۔ یہ مجموعہ کسی طور بھی تسلی بخش نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم نوجوان محققوں کی تحقیق کی چند مشکلات کو حل کرنے میں معاون ثابت ہوگا۔

اگرچہ اس کتاب میں شامل مقالوں میں بعض جگہ اصولوں اور خطاات کی تکرار ملے گی لیکن یہ بحکرا تحقیق کے طلبہ کے لیے اصولوں کو ذہن نشین کرانے میں مفید ثابت ہوگی۔ اصولی تحقیق اور ترتیب متن کے عنوان سے منتخب مقالات کا یہ مجموعہ چند اضافوں کے ساتھ پیش کیا جا رہا ہے۔ حصہ اول میں اصول اور طریقہ کار اور حصہ دوم میں ادبی تحقیق کا جائزہ اور اخلاقی تحقیق سے متعلق مقالات پیش کیے گئے ہیں۔

اس کے لیے میں جناب ڈاکٹر وحید قریشی صاحب، صدر نشین مقتدرہ قومی زبان کی بے حد ممنون ہوں جن کی ذاتی دلچسپی اور مفید مشوروں نے میرے حوصلوں کو توانائی بخشی۔ امید ہے کہ یہ کتاب تحقیق کے طلبہ کو تحقیق کے طریقہ کار، مسائل اور مشکلات کو سمجھنے میں مدد دے گی اور ان کی ضرورتوں کو پورا کرنے میں معاون ثابت ہوگی۔ کتاب کے آخر میں کتابیات دی گئی ہے جس سے یقیناً اہل تحقیق مستفید ہوں گے۔



دہر کے بعد سے محدود ہو گیا اور اس کی جگہ عربی و فارسی اور اردو ادب کے مطالعے میں صرف کہیں کہیں ملا لومنی کی جھلک پائی جاتی ہے اور نہ ان محققین نے لفظوں کے نسب نامے اور زبانوں کے شجرے سے بٹانے کی بجائے مسلمانوں کے علوم کو زندہ کرنے کی کوشش کی۔ اس جنگ و دو میں قلمی کتابوں کے متن ترتیب دینے کو اہم جانا۔ یہاں تکسیرج کی روایت زیادہ استعمال میں آئی اور معمولی سے معمولی اختلاف نسخ کو بھی حواشی میں جگہ دی گئی۔

(۳)

دہستان لاہور کے محققین مختلف علوم اور مختلف زبانوں کے مطالعے کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں۔ وہ ادب کو جدا گانہ کاٹی نہیں مانتے بلکہ معاشرتی علوم کے وسیلے سے ادب کے مختلف رخسے دریافت کرتے ہیں۔ خصوصاً تاریخ کو ان کے نظام تحقیق میں اساسی رتبہ حاصل ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ یہ لوگ بنیادی طور پر مورخ ہیں تو بے جا نہ ہوگا۔ ادب سے حاصل شدہ واقعات دشمن اور حالات و کوائف کو تاریخ کی مدد سے دریافت شدہ مواد کے ساتھ تحقیق دے کر مقابلہ نگاری کی روش بہت نتیجہ خیز رہی۔

یہ تحقیقی روایت حزم و احتیاط کا اچھوتا معیار پیش کرتی ہے۔ فراموش شدہ معنیوں کے حالات کی تلاش، عام اور مسلمہ ادبی مفروضوں کی بے رحمانہ چھان بین، مقام معلومہ مواد کو جرح و تعدیل کی کسوٹی پر کھانا جو اگلے کے قلم بند کرنے میں کامل احتیاط اس گروہ کا امتیازی کارنامہ ہے۔ یہ لوگ معیار پر بہت زور دیتے تھے۔ سہل انگاری اور صحافی انداز بیان انھیں ناپسند تھا۔ شاعرانہ اسلوب کو بھی ان لوگوں نے خیر باد کہی اور اردو میں ایسی جامع زبان کی داغ بیل ڈالی کہ اس میں علمی باتوں کے بیان کی صلاحیت پیدا ہو گئی۔

اردو انسائیکلو پیڈیا کی زبان اپنی فراہمیت کے باوجود accuracy کے اعتبار سے اردو کے علمی سرمایے میں گراں قدر اضافہ ہے۔ ان اصحاب کمال کے ہاں تحقیقی کام میں غلط یا عدم احتیاط جرائم میں داخل تھی اور ایسے مواقع پر ان کی گرفت سخت ہوتی تھی۔ اس لحاظ سے کی زد میں بعض بڑی بڑی شخصیات بھی آتی تھیں، چاہے سید سلمان ندوی ہوں یا پروفیسر حبیب ان کی کڑی تنقید معاف کرنا نہیں جانی تھی۔ پروفیسر شیرانی کی تنقید شعر الہم تنقید برآب حیات، مفلوں سے قتل قاری ادب، خزان الفتوح، اس ریحان کی عظیم یادگار ہیں۔ اب چاہے کوئی اسے حقی طریقہ قرار دے، چاہے ظالمانہ کہے حقیقت یہ ہے کہ اس سخت رویے نے ہمارے تحقیقی معیار کو مدتوں گرنے نہیں دیا اور کسی بڑے سے بڑے محقق کو بھی یہ جرأت نہ تھی کہ ”خوارو بیسی“ کو شعاع بنا کر کھرے کھونے کی تیتر مٹا سکے۔ شیرانی کا بے رحم قلم طرہ قریب کے راستے سے اپنا کام کر جاتا تھا۔

اس تحقیق کا ایک اور پہلو بھی اہم ہے اور وہ ریاضت کا عنصر ہے۔ اس کی عمدہ مثال ڈاکٹر مولوی محمد شفیع کی ذات گرامی ہے۔ ایک ایک حوالے کا احتیاط سے اصل کے ساتھ مقابلہ، ثانوی مآخذ اور بنیادی مآخذ کے استعمال میں امتیاز و دلائل کے سلسلوں کو ہر پہلو سے دیکھنا، جنوں کی قدامت کا تعین، رسم الخط کی شناخت، املا کے خصائص کا ادراک، کائنات کی قدامت اور سبک شاعری کا شعور، شفیع صاحب کی ذات میں جمع تھا۔ وہ حوالوں کے اندراج میں اخلاقی قدروں پر سختی سے عمل پیرا تھے اور حواشی و حواشیوں کو بھی نظر انداز کرنے کو ادبی بد پائی جانتے تھے۔ ان کے ہاں اقتباسات اور اپنی عبارتوں کے درمیان مگر تعلق ہوتا تھا۔ وہ اس طرح جرح اور حکم کرتے تھے اور استخراج نتائج کا عمل یوں اقتباسات کے ساتھ پیوست ہوتا تھا کہ حوالے مولوی صاحب کی عبارتوں کا ضروری حصہ ہو جاتے تھے۔ ان کے فارسی اور عربی کام سے قطع نظر اردو میں اس نوع کے مقالات میں محمد حسین آزاد، ذوق اور داغ پر ان کے مقالے تحقیق کے اعلیٰ نمونے ہیں۔

ان جامع کمالات شخصیتوں کے علم اور مطالعے کی حدود کا احاطہ ممکن نہیں۔ پروفیسر شیرانی نے عربی، فارسی اور اردو کو تاریخ کے مطالعے کی مدد سے روشن کیا۔ ڈاکٹر مولوی محمد شفیع نے عربی کا استاد ہوتے ہوئے زیادہ علمی کام فارسی کے بارے میں کیا اور ترکی، فرانسیسی و جرمن زبانوں کی مدد سے اپنے موضوعات کے دور دراز گوشوں کو دیکھا۔ ڈاکٹر اقبال نے عربی اور فارسی کے پیچھے سے آثار قدیمہ اور تاریخ کے ہفت نواں کوٹے کیا اور اہم ان قدیم کی زبانوں خصوصاً پہلوی کو سیکھا۔ پروفیسر شوشری بی۔ ایس۔ سی بکھر یا لومنی ہوتے ہوئے عربی، فارسی، اردو، ہندی اور سنسکرت میں عالمانہ سربہ رکھتے تھے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے عربی، فارسی اور اردو برسر زبانوں کے بارے میں تحقیقی اور علمی کام کیا۔ یہ ”آوارہ خرابی“ ان بزرگوں کی علمی جدوجہد کا محور ہے۔ وہ کسی ایک مضمون پر بند نہیں تھے۔ مختلف علوم اور زبانوں کی مدد سے تحقیقی مقالات کی تحریر میں وسعت اور گہرائی پیدا کرتے اور علوم کی اکائیاں بنانے کی بجائے کل پر نظر رکھتے تھے۔ اس سے ان کے علمی کارنامے پائیدار اور عظیم ہوئے۔

❖❖❖

تحقیق و تنقید

ڈاکٹر سید عبداللہ

کچھ عرصے سے ہمارے تنقیدی ادب میں کچھ خلل بحث سا پیدا ہو رہا ہے۔ بعض اہل علم کی تحریروں سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک تحقیق و تنقید کو یا دو ایسے نکتے ہیں جو کسی خطا کی دو متضاد سمتوں پر واقع ہوتے ہیں اور آپس میں کبھی مل نہیں سکتے۔ لہذا تحقیق و نقاد بھی دو متضاد مشاغل کے آدمی کہے جانے لگے ہیں۔ یعنی محقق وہ جسے تنقید سے کچھ غرض نہ ہو اور نقاد وہ جو تحقیق سے بالکل بے نیاز ہو۔ غرض تحقیق و تنقید کے درمیان ایک خاص قسم کی سفارت بلکہ دشمنی قائم کر دی گئی ہے جس سے عجیب و غریب علمی مطالعے پیدا ہو رہے ہیں۔

مگر کیا تحقیق و تنقید میں واقعی اتنی دشمنی ہے؟ کیا محقق واقعی وہ ہے جو تنقید سے واسطہ نہ رکھتا ہو اور نقاد واقعی وہ ہے جو تحقیق سے بالکل غافل ہو جائے۔ کیا ان دونوں کا کوئی ایک بھی مشترک میدان ایسا نہیں جہاں یہ دونوں باہم مل بیٹھتے ہوں؟ یہ سب سوال بڑے ہی اہم ہیں اور ان کے صحیح جواب سے ہی بہت سی نظریاتی غلط فہمیاں رفع ہو سکتی ہیں۔

تحقیق کے لغوی معنی کسی شے کی ”حقیقت“ کا اثبات ہے۔ اصطلاحاً یہ ایک ایسے طرز مطالعہ کا نام ہے جس میں ”موجودہ مواد“ کے صحیح یا غلط کو بعض مسلمات کی روشنی میں پرکھا جاتا ہے۔ تاریخی تحقیق میں کسی امر واقعہ کے وقوع کے امکان و انکار کی چھان بین مد نظر ہوتی ہے۔ اب عام طور سے تاریخی تحقیق کو (غلا طور پر) تنقید کی ضد سمجھ لیا گیا ہے۔ تنقید کے معنی ہیں کھوجا کھرا کر کھنا۔ اصطلاحاً کسی موجودہ مواد کی خوبی یا برائی، حسن و قبح اور جمال اور بد صورتی کے متعلق چھان بین اور اس پر فیصلہ دینا نقاد کے مد نظر ہوتا ہے۔ ایک خاص حد تک تنقید و تحقیق کے دائرہ ہائے عمل الگ الگ ہیں۔ مگر کچھ ایسے دائرے بھی ہیں جن میں یہ دونوں ہم قدم اور ہم رکاب ہیں۔ لیکن یہ بحث اتنی آسان نہیں کہ اس سے اس قدر جلد پلہ پھڑایا جاسکتا ہو۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا تنقید کی وہ ”جھجھو“ ”موجودہ مواد“ کے حسن و قبح کے سلسلے میں ہوتی ہے تحقیق سے کبھی بے نیاز ہو سکتی ہے؟

کوئی ادب پارہ اتنا مطلق اور قائم بالذات نہیں ہو سکتا کہ اس کو اس کے مصنف کی ذات و شخصیت سے کاٹا منقطع کر کے دیکھا جاسکتا ہو اور ظاہر ہے کہ مصنف کی ذات و شخصیت کے مسائل ان گونا گوں واقعات سے وابستہ ہیں جن سے کسی مصنف یا شاعر کی زندگی عبارت ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی مصنف یا شاعر کی حیات بھی کوئی ایسی شے نہیں جو غلامی مطلق ہو۔ شاعر بھی تو دوسرے انسانوں کی طرح اس دنیا سے آئے اب وہ بھی کائنات کا ایک ہوتا ہے۔ وہ بھی تو تہذیبی اور اجتماعی اثرات سے اثر پذیر ہوتا ہے۔ اس کو بھی تو کچھ ادبی روایات ورثے میں ملتی ہیں۔ اس کو بھی تو کسی اجتماع، کسی معاشرہ کا فرد ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ وہ آدم اول کی طرح سراپا اپنی یا اکیلا تو ہے نہیں کہ اس کی متعلقہ صرف پہاڑوں اور خاموش وادیوں سے ہوتی ہو اور انسانوں کا کوئی گروہ اس کا مخاطب ہی نہ ہو۔ اس کے انسان ہونے سے ہی یہ لازم آتا ہے کہ وہ چند متعلقات سے وابستہ ہے جن سے اس کا فن متاثر ہوتا ہے۔ پس ایسے حالات میں شاعر اور مصنف اپنے ماحول اور گرد و پیش کے مادی عوامل اور متعلقات سے کیونکر بے نیاز ہو سکتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ سب متعلقات وہ ہیں جن میں ”حسن و قبح“ کا سوال کم اور ”جائزگی و ناواقفیت“ اور واقعہ کی ”حقیقت“ زیادہ مد نظر ہوتی ہے۔

یہ صحیح ہے کہ تاریخی تنقید فی الغور پکارا رخے کی۔ محسب را درون خانہ چکار، یعنی کسی نقاد کو اس بحث میں پڑنے کی کیا ضرورت ہے کہ شاعر اور مصنف کون تھا۔ کہاں پیدا ہوا تھا۔ کس کا بیٹا تھا۔ اس کے مشاغل کیا کیا تھے، اس نے کس کس سے محبت کی تھی؟ اس کی عاشقانہ کامیوں کے اسباب کیا تھے؟ اور ان کامیوں کے سبب قبول میر:

ع: مجھے رکتے رکتے جنوں ہو گیا

ارے صاحب جنوں ہو گیا تب کیا ہوا؟ یا مثلاً:

ع: چلا اکبر آباد سے جس گمزی

ایسی اکبر آباد سے چلا تو کیا ہوا؟ اور نہ چلا تو کیا ہوتا۔ ہمیں تو غرض ان اشعار سے ہے جو اس نے کہے، ان تصانیف سے ہے جو اس نے پیش کیں۔ ہمیں تو

ادب پارے کے جمالیاتی و تاثراتی حسن و رنج سے بحث ہے اور بس۔ باقی باتیں جاننے کی غرض ضرورت ہی کیا ہے؟

مگر تاثراتی غمازوں کی یہ بات دیر تک چلے گی نہیں۔ اس طرح تو وہ یہ بھی جاننے کی ضرورت محسوس نہیں کریں گے کہ کوئی شاعر صدی کا آدمی ہے، کس ملک سے تعلق رکھتا ہے، کیا زبان بولتا ہے، اس کے فن کے ارتقائی مدارج کیا تھے؟ اس کی شاعری میں مدارج عمر نے کہاں تک تصرف کیا؟ یہ سب باتیں بھی تو تاریخ اور امر و اقدار سے متعلق ہیں۔ آخر ان سے کوئی مکمل تنقیدی ضابطہ کس طرح گریز کر سکتا ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ تاثراتی تنقید میں یہ اجتہاد پسندی جیسا کہ Rickert نے اپنی کتاب New Method of Study of Literature میں احتجاج کیا ہے۔ اس سبب سے پیدا ہوئی کہ تاریخی تنقید کے علمبرداروں نے بھی تنقید کی مٹی پلید کر رکھی تھی۔ ان کی تنقیدوں میں امر و اقدار سب کچھ ہوتا تھا۔ جمالی حسن و رنج کی اہمیت ذرا بھی نہ تھی۔ وہ مصنف کی زندگی، اس کی تصانیف کی تاریخی کہانی اور اس کے ماحول سے ہی بحث کرنے لگے تھے۔ اس کی تصانیف کی ادبی اہمیت تقریباً نظر انداز ہو گئی تھی۔ اسی لیے رکرت نے کہا کہ اسے تاریخ کے غماز و اسے سب باتیں درست اور ضروری تھیں مگر تنقید اس کے علاوہ بھی تو بہت کچھ ہے۔ تم جو کچھ کر رہے ہو اس سے تو تنقید کی اصل غرض ہی فوت ہوئی جاتی ہے، کیونکہ مصنف کے متعلق امر و اقدار کی چھان بین سے بھی تو یہی غرض ہوتی ہے کہ اس کی مدد سے ادب کے حسن کے کھنڈے میں مدول سکے۔ لیکن یہاں تو ہر چیز موجود ہے۔ مگر ادب کے جمال کی بات موجود نہیں۔ یہاں تو ادب میں حسن کی جستجو ہی غائب ہو رہی ہے۔ لہذا یہ تنقید نہیں محض تاریخ ہے۔

اُردو میں ادب کے اولین غماز و بیشتر وہ بزرگ تھے جو ادب کے مورخ تھے مولانا آزاد مورخ پہلے تھے غماز بعد میں تھے، شبلی کی شعرا انجم تاریخ کی کتاب پہلے ہے تنقید کی کتاب بعد میں ہے۔ حالی مقدمہ شعر و شاعری میں تو صرف نقد کے روپ میں جلوہ گر ہوئے ہیں۔ مگر حیات سعدی، یادگار غالب اور حیات جاوید میں ان کی نقد اندہ حیثیت ضمنی ہے۔ سوانح نگارانہ حیثیت اصولی ہے۔ چنانچہ ان کتابوں میں امر و اقدار کی تحقیق ہی مقصود بالذات ہے۔ ان وجوہ سے کم و بیش پچاس سال تک تنقید اور تاریخ نگاری تقریباً باہم یک جان رہیں اور امر و اقدار کی تحقیق کارخانہ ہماری تنقید میں اس درجہ غالب رہا کہ اُردو کے پہلے غماز محقق ہی کہلائے۔ پھر اعظم گڑھ کے مصطفیٰ اور پروفسر شیرانی وغیرہ نے تو ادبی مباحث سے متعلق مورخانہ جستجو کو اس درجہ اپنی توجہ کا مرکز و محور بنالیا کہ ہمارے ملک میں مورخانہ چھان بین ہی تحقیق کی بہترین اور مکمل ترین صورت قرار پائی۔ ان حالات میں جب جدید تنقید نے جنم لیا تو غمازوں کو یہ محسوس ہوا کہ مروجہ تنقید سے تنقید کا عنصر تقریباً مفقود ہو گیا ہے۔ اس لیے انھوں نے سہولت کے لیے پرانے انداز تنقید کا نام ہی تحقیق رکھ دیا۔ یوں ان کے نزدیک تحقیق و تنقید دو بالکل الگ الگ شعبہ ہائے عمل قرار پائے۔

خیر۔۔۔ یہ تو ہے ایک غلط فہمی یا غلط الفام، مگر جیسا کہ پہلے بیان ہوا دیکھتا تو یہ ہے کہ کیا کچھ تحقیق میں اتنا فاصلہ ہے اور کیا ان دونوں شعبوں کے درمیان اتنی کڑی حد فاصل قائم کی جاسکتی ہے؟ اب تو زمانہ وہ آ گیا ہے جب خود سائنس اور ادب کے درمیان کوئی خط فاصل کھینچا نہیں جاسکتا۔ میڈلر نے اپنی کتاب میں کیا حصرے دار بات لکھی ہے کہ جدید فزکس خصوصاً آئن سٹائن کے نظریات نے لفظ (یا حرف) The کو اپنی قلم رو سے بالکل خارج کر دیا ہے اور اس کی جگہ حرف "ہ" کو طبعی مستقل "حرف صفت" قرار دے دیا ہے۔ مراد اس سے یہ ہے کہ جہاں پہلے سائنس کو Truth تک پہنچنے کا دعویٰ تھا اب وہ کلی تھیت کے اس دعویٰ سے دست بردار ہو رہی ہے اور سائنس کی دریافت شدہ سچائیوں کو محض ایک سچائی A Truth ہی قرار دیتی ہے۔ کیونکہ اس ایک دریافت شدہ Truth کے علاوہ بھی تو Truth کی کئی شکلیں ہو سکتی ہیں۔ یہاں تک کہ ادبی تنقید کی ناقابل بیان ذاتی دریافتوں کو بھی غیر سائنسی نہیں کہا جاسکتا۔ پھر سائنس کی بڑی غم خوردہ قسمی سچائیوں کو بھی اتنا قطعی نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ادب کی تھیت قرار پائیں اور یہ تو اب تسلیم کیا جا چکا ہے کہ تنقید بھی ایک سائنس ہی ہے۔ یہی سائنس کی طرح ایک سچائی کی جو جہد و پابندہ ہے اور یہ سچائی حسن کی تلاش اور اس کی نسبتوں اور مقداروں کے تعین سے متعلق ہے اور اس کے بھی کچھ عقلی اصول ہیں۔ اس میں تاثر کی جاہلانہ حکومت ہی حکم فرما نہیں جس کے متعلق یہ کہہ دیا جائے کہ بس مجھے تو یہی محسوس ہوا ہے۔ تنقید میں تاثر کا فیصلہ اگرچہ بہت کچھ ہے مگر سب کچھ نہیں۔ تاثرات کے فیصلوں میں بھی ایک اندرونی عقلی تنظیم کی ضرورت ہوتی ہے۔ قارئین کے کسی گروہ کو مطمئن کرنے کے لیے عقلی مسلمات کی ضرورت ہوگی۔ جن کا علم مصنف، غماز اور معاشرے کی مشترک جانکاد ہوگی اور یہی عقلی مسلمات جب تنقید کی بنیاد قرار پائیں گے تو تنقید کا عمل ایک سائنسی عمل بن جاتا ہے اور جو بھی کہ تنقید ایک سائنس کی حیثیت سے جلوہ گر ہو جاتی ہے اس میں تحقیق و تجربہ کے انداز خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ تنقید ادب میں سوبجیکٹو (Subjectively) بذریعہ ضروری چیز ہے مگر معروضیت (Objectively) کے بغیر صحیح تنقید ادب ناممکن ہے اور اسی سے تنقید سائنس کی حدود میں داخل ہو جاتی ہے۔ سان برادیرہ نے تو تنقید کو سائنسی حقیقتوں سے اس درجہ وابستہ کر دیا تھا کہ حسن سائنس ہی کا ایک گوشہ بن کر رہ گیا تھا۔ یہ بھی ایک طرح کی اجتہاد پسندی تھی مگر تنقید کو سائنس سے بالکل الگ سمجھنا بھی تو سخت غلطی ہے۔

بہر حال یہ تو واضح ہے کہ ادبی تنقید کو کسی نہ کسی صورت میں سائنسی ضرور ہونا ہے اور جہاں یہ سائنسی ہوئی۔ وہاں تحقیق کا قدم آیا۔ مثلاً ان دو معمولی سے سوالوں ہی کو لے لیجئے۔ ایک یہ کہ کسی فن یا شاعری کے ادبی درجے کے تعین میں فن کار اور شاعر کی حیات کوئی حصہ لیجئے ہے یا نہیں؟ دوسرا یہ کہ اگر شاعر کا انداز بیان شاعری کی شخصیت ہی کا پرچہ ہے تو اس کے انداز بیان کے صحیح تجزیے کے لیے اس کی شخصیت (کے خارجی عناصر) کو بھی زیر بحث لانا ضروری ہے یا نہیں؟ اگر ادبی قدر و قیمت کی تعین میں حیات کا کوئی حصہ ہے جیسا کہ اب ثابت ہے کہ ہے، تو حیات کا کسی مصنف کی ادبی تخلیقات سے رابطہ قائم کرنے کے لیے مورخانہ تحقیق ایک بنیادی ضرورت بن جاتی ہے۔ اسی طرح اسلوب بیان کے لب و لہجہ کی شناخت میں شاعر یا مصنف کی شخصیت کا سوال بھی ویسا ہی اصولی اور بنیادی سوال بن جاتا ہے جس طرح خود حیات کی مورخانہ جستجو ایک اہم جستجو ہوتی ہے۔

اُردو تنقید میں تحقیق و تنقید کی مغایرت کا ایک نتیجہ یہ نکلا ہے کہ بعض اوقات شعرا اور مختلف اصناف ادب کے سلسلے میں ایسی غیر ذمہ دارانہ باتیں بیان ہو جاتی ہیں جن پر امر و اقدار کوئی آتی ہے۔ مجھے یاد ہے ایک زمانے میں اُردو کے ایک معروف غماز نے یہ فرمایا تھا کہ غزل ایک درباری صنف ہے۔ اس میں مقلع بادشاہ کے قائم مقام ہے۔ باقی اشعار غزل گویا امرائے دربار ہیں کہ ہر وقت جڑو قوڑ میں لگے ہیں اگر چنانہ کدل آجیں میں پھینے ہوئے ہیں۔ مقلع میں شاعر۔ گویا دربار کی آخری صف میں۔۔۔ سب دربار کی طرح بیٹھا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ غرض اس طرح غزل اور دربار کو ایک شے قرار دیا گیا۔ بظاہر اس نظریے کے واضع نے ذہانت اور عہدگی کی بڑی چمک دکھائی ہے۔ مگر سیاسی اور اجتماعی تاریخ کی شہادتیں اس عجیب و غریب نظریے کا ساتھ نہیں دیتیں۔ اس لیے کہ بہت سے غزل گو شعرا نے غزل کے علاوہ دوسری اصناف سخن کی بھی سرپرستی کی ہے۔ مثلاً میر تقی میر نے غزل کے علاوہ عمدہ و شہسوی نگاری بھی کی ہے۔ مرزا رفیع سودا نے غزل کے علاوہ قصائد، مرثیہ، ہجو، بیات بھی لکھی ہیں۔ میر اور درو نے باقی اصناف کی طرف سے تقریباً بے توجہی برتی اور وہ صرف غزل گو ہی تھے۔ مگر وہ درباری نہ تھے۔ بھر قاری غزل کو لے لیجئے۔ قاری غزل گوؤں میں سعدی نے کچھ دربار واری کی مگر سعدی سب دربار لکھی نہیں ہے۔ یہی حال حافظ کا ہے اور شاید یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جو شعرا کچھ سبک دربار بنے ان سے تو کبھی ابھی غزل بن ہی نہیں آئی وہ لوگ تو تنقید و نگاری کے سرمدیدان تھے اسی میں انھوں نے داد و ستور دی۔

ان باتوں کے ہوتے ہوئے غزل کو درباری اثرات کی پیداوار قرار دینا کیسے درست ہو سکتا ہے۔ پھر یہ دیکھیے کہ غزل کا تو حراج ہی جلوت پسند نہیں دو تو غزلت درست صنف ہے اور جن شاعروں نے اس کو جلوتوں کا ترجمان بنایا بھی ہے، انھوں نے کچھ بڑی بڑی شاعری کی ہے اور یہ بڑی بڑی کھنڈوں میں زیادہ ہوئی۔ شعرائے دہلی نے غزل کی غزلت پسندی اور تہائی پسندی کا غامض خیال رکھا۔ اسی لیے جو غزل شعرائے دہلی کی غزل میں ہے وہ کھنڈوں کی غزل میں نہیں۔ ان وجوہ سے غزل کے متعلق مندرجہ بالا نظریے کی کچھ حقیقت نہیں رہ جاتی۔ یہ محض اس وجہ سے ہوا کہ اس نظریے کے واضع نے تحقیق کرنے کی تکلیف گوارا نہ فرمائی۔

پھر یہ واقعہ بھی ابھی بہت پرانا نہیں ہوا۔ جب ایک فاضل غماز نے غزل کو بے سوچے سمجھے ایک نیم وحشی صنف ادب قرار دے دیا تھا۔ خبر یہ تو قیامت ہوا کہ اس خیال کی بہت جلد تردید ہو گئی اور خوب انجمنی طرح تردید ہو گئی۔ روز نہ تنقید کو تحقیق سے جدا کر کے دیکھنے کا یہ نتیجہ تقریباً یقینی تھا کہ غزل بھی مقبول مام صنف سخت غیر مقبول ہو جاتی۔ تنقید میں حالات و واقعات کی تحقیق کو غیر ضروری قرار دینے کا اصل سبب تن آسانی اور سہل نگاری ہے اور یہ بھی کہ ان چیزوں میں ذوق و تائید و تائید نہ ہونا

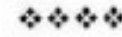
تائید کا کافی سمجھا جاتا ہے۔ "غزل غم وحشی" والا نظریہ بھی دراصل اسی سہل نگاری کا دین احسان تھا جو ہمارے غمازوں میں ابھی تک پائی جاتی ہے۔ چنانچہ کسی نظریے کو مستحکم کرنے سے پہلے پوری پوری محنت نہیں کی جاتی۔ بس سرسری مطالعے سے اور اکثر محض اپنے ہی تاثر کی رہنمائی میں ایسے دعویٰ کر دیے جاتے ہیں جن کا نتیجہ برا نکلتا ہے اور چونکہ تاریخ کا مبرا مطالعہ شریک حال نہیں ہوتا اس لیے اکثر وہ نظریات مدت سے مفالہ انگیز ثابت ہوتے ہیں۔

اُردو ادب اور شاعری کو طبقاتی اور معاشی نظریات میں دیکھنے کا آج کل خاصا رواج ہے اور مجھے اعتراض ہے کہ اس مطالعے سے بعض ایسے نتائج بھی نکلے ہیں مگر اس تحقیق کے نتائج سے بعض اوقات اطمینان نہیں ہوتا اور مجھے تو بعض اوقات ایسا دکھائی دیتا ہے کہ کچھ نتائج پہلے سے (بعض دوسرے عقائد کے ذریعہ) قائم کر لیے جاتے ہیں اور پھر ان کو کافی مورخانہ چھان بین کے بغیر ہی اُردو ادب کے مسائل پر چپاں کر دیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں مرہض، صحت، مند، غیر صحت، مند، ناسور، دیکھی، گیس، وغیرہ وغیرہ کے چند الفاظ کسی مورخانہ ریاضت و تحقیق کے بغیر (اور بعض اوقات بڑی نا اصفانی سے) ہر موقع و محل پر بے موقع و محل استعمال کر لیے جاتے ہیں اور لطف یہ کہ ان نظریات میں تضاد و تناقض بھی پیدا ہو جاتا ہے۔ مثلاً کسی دور کے ادبی انحطاط کا دے دار اس دور کے سیاسی اور سماجی حالات کو ظہر ایا جاتا ہے مگر یہ نہیں کیا جاتا کہ اس دور کی پوری سیاسی اور سماجی تاریخ کا بھی پورا مطالعہ کر لیا جائے۔ اس اور دوسرے مطالعہ کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ یکساں اسباب کا نتیجہ ایک جگہ اور ہوتا ہے دوسری جگہ اور۔ مثلاً میر کے دور کو تہذیبی انحطاط کا بدترین دور بیان کیا جاتا ہے مگر یہ نہیں بتایا جاتا کہ آخر اسی زوال کے زمانے میں میر اور درو پیسے

بڑے شاعریوں نکل آئے۔ محنت سے بچنے کے لیے میر کے ذکر میں تو میر کے زمانے کو اچھا کہہ دیا جاتا ہے۔ مگر بعض اوقات ایک ہی مضمون میں ان کے کسی اور معاصر کا جب تذکرہ ہوتا ہے تو وہی دور سب سے برادر بن جاتا ہے۔ یہی حالت خولجہ میر درد، میر حسن، غالب، مومن، عاقی اور اقبال کی تنقیدوں میں برابر نظر آتی ہے اور میں دیانت داری سے کہتا ہوں کہ اس طریق کار کے سبب اردو نقاد اور تنقید دونوں کے حلق قارئین کا اعتقاد اٹھتا جاتا ہے۔ اس کا باعث بھی یہی ہے کہ تنقید میں تحقیق کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ نقاد صرف ذوقیات کا ٹھکوم بن جاتا ہے اور اس واقعہ کی تحقیق کو اپنے دائرے سے باہر کی چیز سمجھتا ہے۔

میں نے تنقید و تحقیق کی ہم آہنگی اور ہم رکابی پر زیادہ زور اس لیے دیا ہے کہ ہماری تنقید میں تحقیق کی کمی کی وجہ سے بڑا نقصان ہو رہا ہے۔ نقاد اگر چہ اس سے بے نیاز نہیں ہو سکتے مگر اس سے پہلو پانے کے مرتکب ضرور ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ سے تن آسانی کی عادت بڑھ رہی ہے اور وہ جو مطالعات میں زیر تنقید مصنفوں کی تصانیف کو دس دس میں مروجہ پڑھنے اور غور سے پڑھنے کی عادت مغرب کے مصنفوں میں پائی جاتی ہے اس کی مثالیں ہمارے ملک میں شاذ ہی تھیں۔ یہاں تو تصنیف صرف فنی ضرورتوں کے ماتحت ہوتی ہے۔ اسی لیے بچی محنت کے آثار بہت کم پائے جاتے ہیں اور نظریات و نتائج ایسے پاور ہوتے ہیں کہ معمولی سے تجزیے کی بھی تاب نہیں لائیں گے۔ خیر وہ زمانہ تو اب گزر گیا ہے جب محض تاثراتی تنقید کا نیا نیا جوش اٹھتا تھا اور بعض نقاد یہ تک کہنے لگے تھے کہ اچھی صاحب۔ اصل شے تو ادب پارہ ہے پس اسی پر غور کرو، اسی کا تجزیہ کرو، اس سے باہر بالکل مت دیکھو۔ مصنف یا شاعر کو درمیان میں لانے کی کیا ضرورت ہے۔ وہ تو خود بھی اپنی بات نہیں سمجھتا ہوگا، وغیرہ وغیرہ۔ خدا کا شکر ہے کہ اب ایسی باتیں کہنے والے زیادہ نہیں رہے۔ پھر بھی ہمارے اعلیٰ قلم میں یہ رجحان اب بھی موجود ہے کہ وہ مصنف کی شخصیت و حیات اور اس کے ادب پاروں کے باہمی روابط کو دیکھنے کی کوشش نہیں کرتے اور اس بارے میں کل نگاری سے کام لیتے ہیں۔ حالانکہ مصنف کی زندگی کا کوئی واقعہ بھی تنقید کے نقطہ نظر سے بیکار نہیں سمجھا جاسکتا۔ سوانح عمری سے ادب پر روشنی ڈالنی جاسکتی ہے اور بعض اوقات تو سوانح عمریوں سے بلکہ مصنفوں اور شاعروں کے خطوط سے فنی حقیقات کو دیکھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اسی طرح تہذیب اور سوانح کے حقائق کا علم بھی ادبی جانوروں کے مسئلے میں مفید بلکہ ضروری ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ دوسری زبانوں کے معاصر تنقید و تحقیق کو دوا لگ چیزیں قرار دینے والے اس کی اہمیت نہیں سمجھتے۔

ماہمصل یہ کہ تنقید میں بھی تحقیق کے کئی پہلو نکلتے ہیں اور تنقید کے لیے بھی تحقیق ایک لازمی سافل ہے۔ یہاں بواہن کے ساتھ فن کار کو بھی سمجھنے کی دعوت دیتا ہے۔ آئی۔ اے۔ رچرڈسن کے ساتھ قاری کے ذہن اور ماحول کو دیکھنے کی تاکید کرتا ہے۔ رابرٹسن تو اس سے بھی آگے بڑھ کر خود ناقد کو بھی اس میں لے آتا ہے اور اس کی نفسیات شاعری کو ضروری قرار دیتا ہے۔ ناں ساری اجتماعی تہذیب کے مطالعے کو اہمیت دیتا ہے اور ہر برٹ میلر کے نزدیک تو زمانے کی جمہوری فکری روح کی شناخت بھی ضروریات تنقید میں شامل ہے۔ غرض کوئی بھی تنقید و تحقیق سے آنکھ نہیں چرائسکتی اور صرف تاریخ ہی نہیں حیات انسانی کی پوری تاریخ اس کی پیٹ میں آتی ہے۔ یہیں پہنچ کر تحقیق و تنقید ہم معنی سے الفاظ بن جاتے ہیں۔ کم از کم دونوں کی باہمی بے تعلقی کا دعویٰ غلطی ثابت ہوتا ہے۔



فن تحقیق

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں

ہماری بہت سی تاریخی کتابیں ایسی بھی ہیں جو حضرت آدم علیہ السلام کے ذکر سے شروع کی جاتی تھیں۔ یعنی حمد و نعت کے بعد تمام انبیاء علیہم السلام کے مختصر حالات ہو کر رہتے تھے۔ پھر تمام خلفائے اسلام اور مختلف سلاطین کا تذکرہ ہوتا تھا اور جب مورخ اچھی طرح تھک کر چور ہو جاتا تھا تو وہ چشم و بزم اپنے زمانے کے حالات تک پہنچتا تھا۔ ایسی حالت میں، ظاہر ہے کہ وہ اپنے معاصرین کا سرسری جائزہ ہی لے سکتا تھا اور اس کا قلم پھر ہمیشہ کے لیے رک جاتا تھا۔ قریب قریب یہی انداز آج کل کے اکثر تحقیقی مقالات کا ہوتا ہے۔ جن میں اصل موضوع سے متعلق بہت کم مواد ہوتا ہے، مگر ضروری مباحث کے لیے کوئی ایک دو نہیں، بلکہ متعدد ابواب ہوا کرتے ہیں اور غیر متعلق اقتباسات سے مقالات کا حجم بڑھا دیا جاتا ہے۔ بعض تحقیقی مقالات ایسے بھی ہیں کہ ان میں مثنوی و نظم کی پوری داستان تو موجود ہے لیکن موضوع سے متعلق صفحات بہت کم ہیں۔ گو زیادہ اپنی وسعت اور پہنائی میں داستان امیر حمزہ ضرور ہیں لیکن تحقیق اور جانچ پڑتال سے ان کا بہت کم واسطہ ہے۔ ایسی سرسری "تحقیق" عام ہے۔ اسی طرح ہماری تنقید بھی سرسری اور ہوائی ہوا کرتی ہے یعنی تنقید کا عام انداز یہ ہوتا ہے کہ پہلے کتاب کے موضوع سے متعلق چند جملے تہذیب میں کہے جاتے ہیں، پھر کتاب کے ابواب کی تفصیل دے دی جاتی ہے اور اگر زیادہ کرم فرمایا تو یہ بھی کہہ دیا کہ فلاں باب زیادہ مکرور ہے۔ پھر اس کتاب کی چند موٹی موٹی خوبیاں یا خامیاں جو اچھا یا زیادہ سرسری مطالعے ہی سے نظر آ جاتی ہیں، بیان کر دی جاتی ہیں لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ خوبیوں کا مختصر تذکرہ کر کے خامیوں کے بارے میں غرما دیا جاتا ہے کہ:

"امید ہے کہ یہ خامیاں آنکھ و ایندیش میں دور کردی جائیں گی نیز یہ کہ کتاب بہر حال اچھی ہے اور مصنف کے حسن ذوق کی شاہد ہے۔"

ہماری عملی تنقید کا عام انداز یہی ہے۔ اسی طرح بعض تنقید نگار جب کسی فرمائشی تنقید کے لیے مجبور کیے جاتے ہیں تو ان کی ایسی تنقید میں قدیم تقریظ کی طرح، الفاظ کے گورکھ دھندے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ مثلاً انگریز کی ایک "اردو" نقاد ایک مرتبہ ایک صاحب کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

"وہ نظم و نثر دونوں میں کافی (یعنی ناکافی نہیں) شہرت اور مقبولیت حاصل کر چکے ہیں۔ ان کا انداز پر رازی کی طرف رجحان بہت نمایاں ہے اور ان کے طرز میں ایک انفرادیت ہے جو ان کی دل کش ہستی کی آئینہ دار ہے۔ انھوں نے شاعری کی طرف، نثر سے زیادہ توجہ دی ہے اور زیادہ تر ان کا شمار ایسے شاعروں میں ہوتا ہے جو قدیم و جدید کی آمیزش سے ایک نیا رنگ بنائے ہیں۔ ان کے یہاں پرانے اثرات کا وجود لازمی تھا مگر اثرات سے زیادہ ان کی شاعری میں فطرت نمایاں ہے اور ان کا حس مزاج ان کی شاعری کو مخصوص طور پر نڈا کر رہا ہے۔ اردو ادب پر ان کے اہم احسانات ہیں۔"

یہ ایک کہنہ مشق لیکن مروت کے "ذہر مشق" نقاد نے ایک ادیب اور پریس دونوں کو خوش کرنے کے لیے تنقید لکھی ہے۔ جو شاید پہلے ہی سے لکھی گھسائی یا بھکی چھائی رکھی ہوئی تھی اور صرف دستخط کی بنا پر تھی بہر حال:

لذیذ بود حکایت ، دراز تر حکمت

ایسی تنقید اور تحقیق کے ذکر سے مقصد صرف یہ ہے کہ ہم سمجھ تو سکیں کہ ہم کہاں ہیں۔

تحقیق بلکہ تنقید سے مختلف ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں فن ساتھ ساتھ چلتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ہم نے اپنی آسانی کے لیے ان دونوں کے درمیان حد فاصل قائم کر دی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے "تحقیق و تنقید کے مقامات اتصال" کے مسئلے میں گھج گھسا ہے کہ:

"ہماری تنقید میں کسی ادیب کے ماحول کو تاریخ کی روشنی میں دیکھ کر تاریخ کی طرح بیان کیا جاتا ہے اور یہ انداز سائنسی تنقید کا بھی ہے، کیونکہ ایسی تنقید میں ادب کی پہچان، فصل اور تجربے کے معیار سے ہوا کرتی ہے۔ تاثراتی تنقید میں بھی محض ذاتی ذوق اور انفرادی تجربہ کار فرائض ہوتا بلکہ اس کی راہ میں ایسے ایسے مقامات بھی آ جاتے ہیں جہاں اجتماعی پسند یا ناپسند کا عمل دخل ہوتا ہے۔ بہر حال تنقید کسی طرح کی ہو، اسے تاریخ، عقلیات، اجتماعیات، یا نفسیات سے قریب تر ہونا پڑتا ہے اور جب تنقید کے یہ رشتے قائم ہو جاتے ہیں تو

پھر تحقیق اور تنقید کے درمیان بہت کم تفریق رہ جاتی ہے۔“

اس جائزے کے ساتھ ہی دیکھتا ہے کہ ہم نے کیا کچھ کر لیا ہے اور اس مقصد کے لیے اب کیا کرنا ضروری ہے۔

اسلامی طرز تحقیق

قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں نے علم حدیث کے بارے میں روایت اور روایت کے لیے جو اصول منضبط کیے ہیں ان پر جس قدر فخر کیا جائے کم ہے۔ روایت کے بارے میں ان کے حزم و احتیاط کا عالم یہ تھا کہ سیر و مغازی تو بہت بڑی چیز ہے، وہ عام خلفاء اور ساتھین کے حالات اس وقت تک بیان نہیں کرتے جب تک کہ ان کے پاس آخری راوی سے لے کر چشم دید گواہ تک تسلسل کے ساتھ روایت موجود نہ ہو۔ یعنی جو واقعہ لیا جائے وہ اس شخص کی زبانی ہو جو خود شریک و اہل رہا ہو اور اگر وہ خود شریک واقعہ نہیں تھا تو اس واقعے تک تمام درمیانی راویوں کے نام ترتیب کے ساتھ بیان کیے جائیں اور ساتھ ہی یہ بھی تحقیق کی جائے کہ وہ لوگ کون تھے؟ کیسے تھے؟ ان کے مشاغل کیا تھے؟ ان کا کردار کیسا تھا؟ ان کی کچھ کبھی تھی؟ نقد کہاں تک تھے؟ سطحی الذہن تھے یا نگاہ رس تھے؟ عالم تھے یا جاہل؟ تمام بڑی باتوں کا پتہ لگا، بے حد شمار تھا لیکن ہزاروں محدثین نے اس کام کے لیے اپنی عمریں وقف کر دیں اور ان تحقیقات سے اسما و المرسل کا ایک بے مثل فن ایجاد کیا کہ جس کی بدولت کم از کم ایک لاکھ شخصیتوں کے صحیح حالات معلوم ہو سکتے ہیں۔ اگر کسی راوی پر کذب، اہمت، غفلت، غلطی، اہمیت کی مخالفت یا حافظے کی کمزوری وغیرہ کا اثر ہے تو محدثین نے بنا تکلف اس کو مخرج اور اس کی روایت کو مردود۔ بدعت قرار دیا ہے۔ مرفوع، موقوف، باطلی و تقریری، نیز آحاد متواتر، مشہور و معزز وغیرہ۔ اسی طرح صحیح و حسن اور مقبول و مردود وغیرہ کئی اقسام حدیث ہیں لیکن ان کی تحسیم و اپنی جگہ اس امر کی شاہد ہے کہ علماء اسلام کی فکر کس قدر گہری تھی اور ان کا معیار تحقیق کس قدر بلند تھا۔ نثر روایت کے بعد روایت کا نمبر آتا ہے۔ یعنی ایک حدیث کے تمام راوی (شروع سے آخر تک) نقد اور مستند تو ضرور ہیں لیکن ممکن ہے کہ بعض اس روایت میں کوئی غلطی موجود ہو۔ چنانچہ ایسی روایت بھی غیر مستند قرار دی جائے گی۔ محدثین نے روایت یعنی عقلی حیثیت سے روایتوں کو پرکھنے کے لیے یہ اصول قائم کیے ہیں۔

- ۱۔ واقعہ نہ کورہ کیا اصول عادت کی رو سے ممکن ہے یا نہیں؟
- ۲۔ اس زمانے میں لوگوں کا عام میلان کیا واقعے کے مخالف تھا یا موافق؟
- ۳۔ اگر واقعہ کسی حد تک غیر معمولی ہے تو اسی نسبت سے ثبوت کی شہادت زیادہ قوی ہے یا نہیں؟
- ۴۔ اس امر کی تحقیق ضروری ہے کہ واقعے کے متعلق راوی کے قیاس اور رائے کو کہاں تک غفل حاصل ہے؟
- ۵۔ راوی نے واقعے کو جس صورت میں ظاہر کیا ہے وہ واقعے کی پوری تصویر ہے یا اس امر کا احتمال ہے کہ راوی اس واقعے کے ہر پہلو پر نظر نہیں ڈال سکا اور اس کی تمام خصوصیات کا جائزہ نہیں لے سکا۔
- ۶۔ اس امر کا اندازہ لگانا بھی ضروری ہے کہ زمانے کے امتداد اور مختلف زراہوں کے طریقہ ارادے واقعے میں کیا کیا اور کس کس قسم کے تغیرات پیدا کر دیے ہیں؟

روایت یعنی عقلی حیثیت سے واقعات کو جانچنے کے یہ اصول اس قدر قوی ہیں کہ راویوں کی صداقت اور دیانت کا پورا پورا اندازہ ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی منافقین کی افواہ دہانی کی قلعی بھی کھل جاتی ہے۔ شیخ رسالت کے ایک لاکھ چوبیس ہزار پر واہوں میں سے ساڑھے سات ہزار ایسے ہیں جن کی روایات و کتب احادیث میں متحمل ہیں اور سب کی سب مستند و معتبر ہیں۔ چنانچہ محدثین نے بے خوف ہو کر بڑے سے بڑے راوی اور روایت کو پرکھا ہے اور حزم و احتیاط کے معاملے میں کسی روایت کو جگہ نہیں دی۔ امام دہلوی کا مشہور واقعہ ہے کہ وہ اپنے والد سے جب روایت کرتے ہیں تو ان کی تائید میں کسی دوسرے راوی کو ضرور ملتا ہے جس کیوں کہ ان کے والد سرکاری خزانی تھے۔ اسی طرح محدث مسعودی کا واقعہ ہے کہ ۵۵۲ھ میں امام معاذ بن معاذ نے جب ان کے فساد کا اندازہ کیا تو فوراً ان کے حافظے سے متعلق اپنی بے اعتباری ظاہر کر دی۔ لیکن یہ حالات ویرنگ ایک آہنگ پر قائم نہ رہ سکے اور خیر القرون قرنی ثم الدین بلخیم ثم الدین بلخیم کے مصداق معاشرے کے صدق حال و مقال میں فرق آ گیا۔ چنانچہ جب علامہ ابن خلدون (۸۰۸ھ) نے فلسفہ کتب تاریخ پر بحث کرنی چاہی تو انھیں یہ اعتراف کرنا پڑا کہ واقعات کی تصویر کشی میں غلطیوں کا رجحان پایا جاتا ہے، کیونکہ انسان اپنی رائے سے مطابقت رکھنے والی چیزوں کو بغیر چھان بین کے بھی قبول کر لیتا ہے اور خبر پہنچانے والوں کی روایات کو حالات کے تقاضے کے متعلق جانچنے کی کوشش نہیں کرتا کہ فلاں حالات کے تحت ایسا واقعہ رونما ہو سکتا تھا، یا نہیں۔ اصول عادت، قواعد سیاست، طبیعت

تہوں اور اجتماع انسانی کے حالات پر نظر رکھنی بہر حال ضروری ہے۔ کیونکہ انسان کے زمان و مکان کا واسطہ نمی چیزوں سے ہوتا ہے اور ان کے بغیر کوئی تاریخ تاریخ نہیں ہو سکتی۔

مغربی فکر تحقیق

مسلمانوں کے اصول تحقیق اوپر آچکے ہیں، قریب قریب یہی اصول اب مغرب کی کتابوں میں بھی بیان ہونے لگے ہیں Carter V. Good کی The Methodology of Educational Research میں جو اصول بیان کیے گئے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے۔

”کسی واقعے کو پرکھنے کے لیے خارجی اور داخلی شہادتوں کی ضرورت ہو کرتی ہے۔ مواد کہاں سے حاصل ہوا؟ راوی کون تھا؟ اس کے ذاتی حالات یعنی مزاج، مذاق، کردار و گفتار کی نوعیت کیا ہے؟ پھر اس خاص واقعے کے کتنے عرصے کے بعد راوی نے اسے نقل کیا؟ وہ روایت محض حافظے کی بنا پر بیان کی گئی ہے یا کسی اور راوی نے بھی اس کی تصدیق کی ہے؟ اصل واقعہ کتنا ہے اور تحریف یا اضافہ کس حد تک ہے؟“

یہ اصول Carter V. Good نے فراہم کیے ہوں یا Dr. Hollis نے جن کے لیے ہوں لیکن یہ حقیقت ہے کہ وہ سب کے سب اور قطعی طور پر مسلمانوں کے اصول حدیث سے ماخوذ ہیں اور ایسے ہیں کہ ان پر خود مغربی مستشرقین کا ہندو مل نہیں کر سکتے۔ چنانچہ یہ اصول ”فکری تحقیق“ یا ”نظریاتی تحقیق“ کے ذیل میں آتے ہیں لیکن ”عملی تحقیق“ کے دائرہ عمل سے باہر ہیں اور یہ محض اس لیے ہے کہ ان کے یہاں بلکہ اب تو کسی کے یہاں بھی وہ احتیاط برتی نہیں جاتی جو مسلمانوں کے قرونِ اولیٰ میں تھی۔ موجودہ دور کا محقق صرف اس بات سے خوش ہو جاتا ہے کہ اس نے اپنے موضوع سے متعلق کوئی معاصر شہادت وصول کر لی۔ اب اسے مزید تحقیق و تفتیش سے سروکار نہیں اور اس کے لیے اس کے پاس کوئی مچائش بھی تو نہیں۔ وہ کہاں سے اور کس طرح معلوم کر سکتا ہے کہ معاصر راوی کتنے ہے یا غیر نقد، نگاہ رس ہے یا سطحی الذہن؟ حافظے میں پختہ ہے یا فساد کا شکار؟ بے جا عقیدت رکھتا ہے یا بغض پرور؟ ملامت یا خدمت گزاری کی وجہ سے خوشامد یا اور ذاتی حسد میں گرفتار ہے یا حق گو اور بے خوف ہے؟ یہ اور اسی قسم کے دوسرے سوالات اگر اٹھائے بھی جائیں تو ان کا حل کہاں اور کیونکر مل سکے گا؟ بالآخر اسی بات پر اکتفا کرنا پڑتا ہے کہ جس شخصیت پر کام کیا جائے، اس کے ماحول اور معاشرے کا جائزہ لے لیا جائے اور اس کی ”حقیقتات“ کا بغور مطالعہ کر لیا جائے۔ مجھے یہ عرض کرنے میں ہاک نہیں کہ ہم لوگوں نے اس انداز سے بھی بہت کم کام کیا ہے اور افسوس تو یہ ہے کہ اس نقص کا احساس بھی بہت کم ہے۔ ایک موٹی مثال ”عاشقیریات“ کی ہے۔ یعنی اورنگزیب عاشقیر سے متعلق جو ہمارے فضلا کا یہ دعویٰ ہے کہ ہمارے برصغیر میں اس پر سب سے زیادہ کام ہوا ہے تو کیا وہ انصاف سے بتائیں گے کہ عاشقیر کی مذہبی پالیسی کے لیے ان اسباب و مل پر بھی غور کیا گیا ہے جو اخلاقی اور روحانی طور پر ان کو متاثر کیے ہوئے تھے؟ میری مراد ہے حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ کے صاحبزادگان اور بالخصوص ان کے بچے یعنی حضرت خواجہ محمد تقی قدس سرہ کی رحمت اللہ علیہ اور حضرت خواجہ سیف الدین رحمت اللہ علیہ کی مساقی جیل سے۔ انھوں نے اپنے بکثرت مکتوبات سے اور خود اپنی صحبت یا برکت سے اس کو متاثر کیا تھا۔ افسوس کہ ہم نے عموماً ان خانقاہوں سے ہنوز رجوع نہیں کیا جہاں اس قسم کے بکثرت جواہر پارے موجود ہیں۔ ان بزرگانِ دین کے بارے میں وقائع لغت خان عالی کا یہ شعر ہم نے بار بار چاہا ہوگا۔

افزا و زور و بہتاں و قال و خواب خواجگان

شید و مذہد و موت شیعان سرہندی وطن

لیکن کبھی اس شعر پر ہم نے غور بھی کیا ہوتا، کہ وہ حقیقت نگار ہے یا حقیقت سوز؟

پھر عاشقیر کے مقررین میں سے قاضی شیخ الاسلام، شائستہ خان، عاقل خان، سیف خان، بخارور خان، بکرم خان، مصطفیٰ خاں، امیر زامیر، گرز برادر وغیرہ بکثرت لوگ ایسے ہیں جن کے نام ان بزرگوں کے متحد و مکتوبات موجود ہیں۔ کیا یہ مکتوبات، تصوف کے ساتھ ساتھ تاریخ کا پیش رہا خیر نہیں؟ ان بزرگوں کے اعزا اور خلفاء میں سے بہت سے ایسے ہیں جن کی تصانیف موجود ہیں اور ان سے بعد والے سیاسی، معاشرتی اور تاریخی حالات کے لیے بہت کچھ مواد حاصل ہو سکتا ہے۔ خود سندھ کے مختلف بزرگانِ دین کے مکتوبات اور مکتوبات بھی اس لحاظ سے بہت اہم ہیں اور ان جواہرات کی قدر کے لیے کسی شاہ کی نہیں بلکہ کسی جوہری کی ضرورت ہے۔

خارجی شہادت

خبر بات کہاں سے کہاں جا پہنچی! میں عرض کر رہا تھا کہ مغرب کے جدید اصول حقیقت، زیادہ تر بلکہ کلین مسلمانون کے اصول سے ماخوذ ہیں۔ لیکن چونکہ اس دور میں ان پر عمل کرنا سخت دشوار ہے، اس لیے ہم نے صرف چند موٹی موٹی باتیں اپنائی ہیں۔ مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ موضوع ایسا ہو جس میں پھیلاؤ نہ ہو۔ یہ اس لیے ہے کہ دستاویز کام عموماً ایک سرسری جائزے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا اور وقت نظر کے فقدان کی وجہ سے اسے کسی لحاظ سے بھی ”حقیقی سرمایہ“ نہیں کہہ سکتے۔ بعض حضرات کسی خاندان یا کسی مدت کی تاریخ لکھواتے ہیں تو وہ تاریخ بھی گہرے مطالعے سے محروم رہتی ہے اور زیادہ عرصے تک زندہ نہیں رہ سکتی۔ بہر حال، کام کسی نوعیت کا ہو، سب سے پہلے ایک ماضی خاکہ تیار کر لیا جاتا ہے اور کتابیات کی ایک جامع فہرست بھی مرتب کی جاتی ہے تاکہ موضوع سے متعلق تمام ضروری معلومات فراہم ہو سکیں۔ امریکا والوں نے Comentation centres بنالئے ہیں جن سے یقیناً بڑی مدد ملتی ہے۔ تاہم اگر ہمارے ملک میں ایسے مراکز نہ بھی ہوں جب بھی آپ جیسے فضلا کی گمرانی میں ہمارے طلبہ بہت کچھ حاصل کر سکتے ہیں اور ان کی مختلف صلاحیتوں کے وحش نظر، ان کے لیے مختلف اہم موضوعات مقرر کیے جاسکتے ہیں۔ مثلاً ہمارے کسی طالب علم کو اگر شعر و شاعری سے زیادہ لگاؤ ہے تو اس سے ہم یہی کہیں گے کہ کسی لیے چوڑے موضوع کے بجائے اپنا کام کسی ایک شاعر تک محدود رکھ کر خارجی مواد سب سے پہلے تلاش کرو۔ یعنی اس شاعر کے متعلق تمام ضروری تذکرے اور تاریخیں دیکھ لی جائیں اور حالات میں جہاں کہیں اختلاف نظر آئے اسے خاص طور پر نوٹ کر لیا جائے تاکہ دیگر معاصرین یا داخلی شہادتوں کے ذریعے اس کی حقیقت و تصدیق کی جاسکے۔ شاعر کے اساتذہ اور شاگرد کے حالات اور تصانیف کا بھی پورا پورا مطالعہ کیا جائے اور دیکھا جائے کہ اس نے اپنے اساتذہ نیز معاصرین سے کس حد تک اتفاق یا اختلاف کیا ہے اور کیوں؟ اگر فنی اختلاف ہے تو اس کے اسباب و مصل پر غور کرنے کی ضرورت ہے تاکہ اس کا صحیح پس منظر اور وحش منظر واضح ہو سکے، اسی طرح اس شاعر کے مختلف شاگرد کی تصانیف اور مختلف صلاحیتوں کا جائزہ لینا بھی ضروری ہے تاکہ اساتذہ اور شاگردوں کی امتیازی خصوصیات اچانک ہو سکیں۔ یعنی جس طرح یہ معلوم کرنا ضروری ہے کہ شاعر یا مصنف اپنے اساتذہ یا معاصرین سے کہاں تک متاثر ہے، اسی طرح یہ سمجھنا بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے شاگرد یا معاصرین کو متاثر کرنے کی کس حد تک صلاحیت رکھتا ہے۔ پھر اس شاعر کے ماحول کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ کیونکہ اس کی ذاتی تخلیق اسی کے ماحول کی پروردہ ہوتی ہے۔ معاشی، معاشرتی، تاریخی اور سیاسی حالات بھی بہت کچھ متاثر کرتے ہیں۔ پھر اس کے والدین، اعمام اور احباب کے مزاج اور مذاق کا اندازہ لگانا بھی بہت مفید ہوگا کیونکہ یہ اثرات بہت دور رس ہوتے ہیں اور فنی کار کی تخلیقات کے ایسے گوشوں میں پیچھے ہٹے ہوئے ہوتے ہیں کہ ان کا وضوح کانا بظاہر آسان نہیں بلکہ خارجی شواہد کا داخلی شواہد سے صحیح اتصال اسی موقع پر ہوا کرتا ہے۔ پھر اگر وہ کوئی ”عہد آفرین“ فن کار ہے تو اس کی ذاتی فکر سے متعلق ان تمام خارجی کیفیات کا مطالعہ اور بھی ضروری ہے جو کسی نہ کسی طرح اسے متاثر کر سکتی ہیں۔ اس قسم کے مواد کی فراہمی کے سلسلے میں کسی طرح کا اغراض بھی روا رکھنا سخت علم ہے۔ کیونکہ

ع غول دل و جگر سے ہے سرمایہ حیات

مجھے اپنی طالب علمی کے زمانے کا یہ واقعہ اب تک یاد ہے کہ ایک مرتبہ علامہ ڈاکٹر محمد شفیع صاحب مرحوم شانے خارجی شواہد کے سلسلے میں مجھے ایک ایسی نادر علمی کتاب کے مطالعے کا مشورہ دیا جس کا ایک نسخہ جرمنی میں تھا۔ میں نے اس کے حصول میں اپنی معذوری ظاہر کی تو انھوں نے فرمایا کہ حکیم یا ڈاکٹر ایک دوا کے میسر نہ ہونے پر کوئی دوسری دوا جو بڑ کر سکتا ہے لیکن دیرینہ کے سلسلے میں جو کتاب جو بڑ کی جائے وہ ہر قیمت پر حاصل کرنی ہوگی، کیونکہ اس کا کوئی بدل نہیں ہو سکتا۔ خارجی شواہد کے لیے تذکروں اور تاریخوں کے علاوہ بعض مرتبہ معمولی معمولی رسائل بلکہ اخبار بھی بہت اہم ثابت ہوتے ہیں۔ یعنی ان میں کسی شخصیت کے متعلق کوئی اشارہ بھی مل جاتا ہے تو اس سے اتنا تو ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ فلاں وقت تک اس نے کیا کیا کچھ لیا تھا۔ اکثر معاصر تذکروں یا کلام کے مجموعوں میں قصوڑے بہت حالات کے ساتھ کسی شاعر کے جو اشعار بطور نمونہ پائے جاتے ہیں ان سے ان کی غزلوں کی نشاندہی کی جاسکتی ہے جو ایسے مجموعوں کی ترتیب کے وقت تک تیار ہو چکی تھیں۔ پھر داخلی شواہد سے ایسے کلام کی تعیین میں بڑی مدد ملتی ہے اور شاعر کے ذاتی ارتقا کے سمجھنے کے لیے یہ کام بہت مفید ثابت ہوتا ہے۔ معاصرانہ چٹنگ اور محبت سے متعلق ایسے بلکہ برے اشعار یا حوالے بھی کسی شخصیت کے سمجھنے میں مدد و معاون ثابت ہوتے ہیں۔ ان کے افہام و تفہیم میں حزم و احتیاط کی یقیناً ضرورت ہے اور آپ جیسے فضلا کی رہبری میں یہ بات کچھ مشکل نہیں۔

خارجی مواد کی خاطر اگر ممکن ہو تو شاعر یا مصنف یا جس شخصیت پر کام کیا جائے اس کے وطن اور مقامات قیام کو بھی دیکھا جائے۔ کیونکہ گرد و پیش کے حالات اور واقعات کو سمجھنے کے لیے اس قسم کے سفر سے بھی بڑی مدد ملتی ہے۔ اسی طرح اس شخص کی استعداد کے متعلق مختلف علوم و فنون سے بھی معارف ہو کر ضروری

ہے، کیونکہ جو چیز بلا واسطہ حاصل ہو سکتی ہے وہ زیادہ اہم ہوا کرتی ہے۔ مزید یہ کہ مختلف مآخذوں کے لیے ترجموں سے کام لینا صحیح نہیں۔ کیونکہ ترجمے کا اصل نہیں ہو سکتے اور حقیقی نکتہ شناسی اور جرری کے اہم مقصد کو پورا نہیں کر سکتے۔

داخلی شہادت

داخلی مواد سے متعلق پہلی چیز تو یہ ہے کہ اس شخصیت کی جملہ تخلیقات کا جائزہ تاریخی ترتیب و وقت کے ساتھ لیا جائے تاکہ اس کے ذہن کی تدریجی ترقی کا اندازہ ہو سکے۔ دیکھیے زبان، انداز بیان اور خیالات ہی ایسی چیزیں ہیں جو کسی شخصیت کے عیب و برتری کی جھلک دکھاتی ہیں۔ ایک زمانے میں وہ شخص کسی طرح کی زبان بولتا تھا؟ کیا تشبیہات و استعارات استعمال کرتا تھا؟ کون سے جذبات و خیالات اس کے دل و دماغ پر چھائے ہوئے تھے؟ زمانے کی پسند یا پسند سے اس کا تعلق کسی حد تک تھا؟ کون سے اصناف سخن اسے پسند تھے؟ کون سے موضوعات سے اس کا تعلق تھا؟ یہ تمام باتیں خود اس کے کارنامے یا شہ پارے میں مل سکتی ہیں۔ اگر ان باتوں کے ساتھ ہی ان کے اسباب پر بھی غور کر لیا جائے تو اس شخصیت کی نفسیات کی بہت سی گتیاں سلجھائی جاسکتی ہیں۔ قصیدہ گو شاعر کی مدح سرائی جیسے خوشامد سے تعبیر کیا جاتا ہے، مبالغہ اور ممدوح دونوں کی نفسیات کی نقاب کشائی کرتی ہے۔ اسی طرح ایک جھوٹا لاکھ براسی، اپنے معاصرین کی دیکھی ہوئی رگ کو اس طرح پکڑتا ہے کہ معاشرے کے بہت سے ماسور سے ہوئے دکھائے دینے لگتے ہیں۔ رزمیہ بخور میں مثنویاں لکھنے والا اپنے اس ماحول کی ترجمانی کرتا ہے جس میں جنگ و جدال کا جرجر چاٹتا، خواہ وہ میدان کارزار ہو، خواہ مجلس مرثیہ نگار۔ اسی طرح محفل طرب کو گرما دینے والی مثنویاں اور نازک وغیرہ بھی اپنے اپنے ماحول کی عکاسی کرتے ہیں۔ گویا ایسے مطالعے سے فن کار اور محفل کار دونوں کو پہچانا جاسکتا ہے اور اگر یہ مختلف اصناف سخن ایک ہی فرد کے زور قلم کا نتیجہ ہیں تو ان سے ایک ایسے منتشر خیال معاشرے کی شناخت بھی کی جاسکتی ہے جس نے ہر طبقہ و پائوں کو لپٹ کر لیا اور وحدت افکار کی بجائے کثرت افکار کو دعوت دی۔

داخلی شہادت کے لیے سب سے پہلا مواد کسی مصنف یا شاعر کی تخلیقات ہی سے حاصل ہوتا ہے اور اس کے کلام سے صراحت یا کنایہ ایسے مطالب نکل آتے ہیں کہ اجمال کے باوجود تفصیل بہم پہنچائی جاسکتی ہے مثلاً دلی (۱۱۱۹ھ) کے دیوان کی پہلی غزل میں سے یہ چار اشعار ملاحظہ ہوں:

کچھ ہوں ترے ناز کو میں درد زبان کا
کچھ ہوں ترے شکر کوں عنوان عیاں کا
جس گرد اُپ پانوں دیکھیں حیرے رسولان
اُس گرد کو میں کھل کروں دیدہ جاں کا
مجھ صدق طرف عدل سوں اسے اہل حیا دیکھ
تھ علم کے چیرے پہ نہیں رنگ گماں کا
ہر ذرہ عالم میں ہے خورشید حقیقی
یو بوجھ کے بٹیل ہوں ہر اک غنچہ دہاں کا

ان اشعار سے حسب ذیل باتیں ظاہر ہوتی ہیں۔

- ۱۔ اشعار کے الفاظ شہادت دیتے ہیں کہ ان کا کہنے والا کوئی ذمہ دار کوئی سوسال پہلے کا ہے۔
- ۲۔ دوسرے شعر (غنیہ) سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے فارسی شعرا کی تقلید کو اپنا شیوہ بنایا ہوگا اسی لیے اس شعر میں حضرت جانی کا یہ مضمون لیا ہے۔
ہر زمینے کہ نشان کف پائے تو یو
سالمہا بجد صاحب نظران خواہ یو
- ۳۔ شاعر نے تیسرے شعر میں چاروں غلامانے راشدین (رضی اللہ عنہم) کی منقبت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ منقبت کے لیے ایسے لطیف اشارے ہماری شاعری میں شاذ ہی نظر آئیں گے۔
- ۴۔ شاعر نے چوتھے شعر میں وحدت شہود کے عقیدے کا اظہار کیا ہے کیونکہ وہ حضرت شیخ علی رضا سرہندی رحمۃ اللہ علیہ (۱۱۳۴ھ) سے بیعت فرماتے۔
- ۵۔ اسی چوتھے شعر کے دوسرے مصرع سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا کہنے والا غزل کا شاعر ہے۔

ان پانچ باتوں کے علاوہ ایک اور چیز یہ بھی ہے کہ سیدہ نعت والی غزل جو محض خانہ پرہی کے لیے دیوان کے شروع میں اضافہ کی جاتی ہے، ظاہر ہے کہ شاعر کے آخری مہم میں لکھی گئی ہوگی۔ چنانچہ اس غزل میں وہ سارے باقی نہیں رہے جو ولی نے دہلی آ کر حضرت شاہ گلشن علیہ الرحمہ کے مشورے پر شعراے متاخرین قاری کی تقلید میں اختیار کر لیے تھے اور وہ رفتہ رفتہ کم ہوتے گئے۔

اشعار کا یہ تجربہ ایک حقیر کوشش ہے۔ آپ حضرات اس سے بہتر طریقے پر اپنے طلبہ کی رہبری فرماتے ہوں گے۔ داخلی شہادت کے سلسلے میں آپ نے اپنے طلبہ کو ان کے نصاب کے شعرا کا مطالعہ کراتے وقت کلام کی توقیت اور ترتیب بھی سمجھائی ہوگی۔ شعرا کے دو ادین میں مختلف امتزاجات کی تاریخ تصنیف شاذی ملتی ہے اور غزلیات میں محدود ہی ہے۔ (سوائے حاتم یاسریت جیسے دو چار شعرا کے) لیکن طلبہ کے لیے اس کی شناخت از بس ضروری ہے۔ چنانچہ عرض ہے کہ اگر کسی ظاہری شہادت سے یہ یقین نہ ہو سکے تو شاید اس طرح ضرور کامیابی ہو سکتی ہے کہ شاعر کے ایک مخصوص جذبے سے متعلق تمام اشعار ایک جا کر لیے جائیں، پھر ان کے الفاظ اور اسالیب کی باہمی مناسبت پر غور کیا جائے۔ اگر یہ مناسبت اقرب ہے تو ظاہر ہے کہ وہ اشعار بلکہ ان اشعار والی غزلیں قریب القصد ہوں گی۔ اسی طرح ہر جذبے سے متعلق شاعر یا مصنف کے الفاظ، محاورات، جمیحات، مصلحات، تشبیہات و استعارات نیز مختلف خیالات وغیرہ اگر ایک جا کر لیے جائیں تو جس شخص کے کام وہ ہیں سے ان کا اعتبار ہوا ہے، اس کی گفتار و کردار دونوں کی قلمی تصویر کھینچی جاسکتی ہے اور اس خود گفتار سے بڑھ کر اس شخصیت کے حالات کے لیے اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے؟ اس قسم کی سبک شناسی یقیناً مشکل چیز ہے لیکن اگر ہم میں سے کوئی شخص ایک سال میں صرف ایک طالب علم بھی اس طرح تیار کر سکے تو وہ بجا طور پر کہہ سکتا ہے کہ سب

شادم از زندگی خویش کہ کارے کردم

طلبہ میں جب اس قسم کی صلاحیت پیدا ہو جاتی ہے تو وہ آسانی سے اصلی اور الحاقی کام کے درمیان حد فاضل قائم کر سکتے ہیں اور یہ نیز نہایت ضروری ہے، کیوں کہ ہم نام اور ہم شخص شعراء کا کلام اکثر آپس میں غلط ملط ہو جاتا ہے۔ کیا ہمارے لیے یہ امر موجب افسوس نہیں کہ ہم نے ابھی تک قاری میں حضرت ابوسعید ابوالخیر، حضرت احمد جام، زندہ بیل، عمر خیام، عثمان غفری، جمیر قاری، عبادی غفری، حضرت عبدالقادر جیلانی، حضرت معین الدین چشتی، حضرت قطب الدین غفری، کی "مزہب النساء وغیرہ کے الحاقی اور اصلی کام کا تجربہ نہیں کیا۔ اسی طرح اردو میں سودا، قائم اور بیان نیز میر اور بیگم وغیرہ کے کلام میں ہم نے ابھی تک حد فاضل کا کوئی خط نہیں کھینچا۔ اگر ہمارے طلبہ میں یہ صلاحیت پیدا ہو جائے تو پھر داخلی شہادت کا صحیح فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

داخلی شہادت کے سلسلے میں ایک اور چیز بہت اہم ہے اور وہ ہے صوت و آہنگ۔ ایک غزل یا ایک قریح کا آہنگ شروع سے آخر تک ایک ہی نہیں رہتا۔ کیونکہ بقول اقبال:

دما دم نقشہائے تازه ریزد

یہ یک صورت قرار زندگی نیست

بات یہ ہے کہ لکھنے والا، لکھتے ہی مختلف حالات سے دوچار ہوتا ہے۔ شادی، غمی، بیماری اور پریشانی سبھی کے ساتھ لگی ہوئی ہیں۔ پھر مختلف انواع کی مصروفیات بھی درپیش ہوتی ہیں۔ اسی لیے بڑے سے بڑا ادیب بھی تحریر کے بھول سے پاک نہیں۔ پہلے کے اساتذہ و زیادہ تر آج کل کے اساتذہ کم تر اس بات کی طرف توجہ دلاتے ہیں کہ کلام شعر بلند ہے یا فلاں شعر پوچھتا ہے اور ایسا کیوں ہے؟ اسی طرح نثر کی بلند آہنگی اور کم آہنگی کی شناخت کرانے سے بھی ہم لوگ گریز کرتے ہیں اور اگر اس انداز سے کوئی استاد تعلیم دیتا ہے تو اس کی خدمات کو ہم "ادب برائے ادب" کہہ کر بس پشت ڈال دیتے ہیں۔ لیکن کیا موجودہ دور کے فاضل نقادوں میں سے بھی کوئی ایسا ہے جو شعر کی بے آہنگی یا نثر کے بھول اور اس کے اسباب کا تلاش کرنا مشکل ہے تو کم از کم صوتی ذریعہ کی ناموزونیت اور "تلفظ بار" کی شناخت کرا دی جائے۔ ورنہ حسن بندش اور حسن صورت جیسی اصطلاحات بالکل بے معنی ہو کر رہ جائیں گی اور ایسا بھی رہا ہے۔

ایک اور چیز جو داخلی شہادت کے ذیل میں مفید ہے وہ قطعاً تاریخی ہیں۔ ہمارے اکثر دو ادین میں یہ منصف بھی ہے لیکن چونکہ فن کے لحاظ سے قطعاً بلند نہیں ہوتے اس لیے ان کا ذکر بھی شاذ و نادر ہی کیا جاتا ہے۔ حالانکہ تاریخی اور معاشرتی معلومات کے لیے ان کی افادیت مسلم ہے، کیا ضرور ہے کہ دیوان کا ہر جزو ادب عالیہ کا شاہکار ہو۔

چند مشورے

اب میں اپنی باتیں بھوکے مطابق اپنے طلبہ کے لیے چند مفید کام جو پڑھ کر چاہتا ہوں گے۔ مثلاً ہمارے طلبہ اگر فارسی اور عربی سے بخوبی واقف ہیں تو انہیں لغت کے بہت سے کام دیے جاسکتے ہیں۔ الفاظ، محاورات، ضرب الامثال، اصطلاحات، تشبیہات و استعارات پر مشتمل مقالے لکھے جاسکتے ہیں، جن میں ان کی اصل اور اختلاف پر مفصل بحث کرائی جائے۔ پھر لکھ و نثر سے ان کی مثالیں تلاش کرائی جائیں اور مختلف زبانوں میں لغوی اور معنوی حیثیت سے جو تبدیلیاں ہوئی ہیں ان کی مثالوں کے ساتھ ساتھ ان کے اسباب و علل پر بھی غور و خوض کرایا جائے۔ ہم نے تو اب تک داخلی اور کھنڈ کے مخصوص الفاظ و محاورات پر بھی مشتمل مقالے تیار نہیں کرائے، جن کی سخت ضرورت ہے۔ اسی کے ساتھ مقامی لڑکیوں، پراکرتوں اور علاقائی زبانوں سے اردو کی سرنی و محوی روابط پر بھی کام کرایا جاسکتا ہے تاکہ خود اردو زبان اور دیگر علاقائی زبانوں کی اصل اور ابتدا کو متعین کرنے میں سہولت ہو۔ صرف دھوکے علاوہ عرض و قافیہ، بیان و بدلی، املا و انشاء، نیز تذکرہ و تانیہ وغیرہ متعدد علوم ہیں جن کے قدیم اور ابتدائی نمونوں کی مدد سے بھی اردو کی عمر یا اس کی اصل کو متعین کرنے میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔ اس کے ساتھ صوتیات اور لسانیات سے متعلق بھی بہت سی مفید معلومات، ہم پہنچائی جاسکتی ہیں اور طلبہ کو بتایا جاسکتا ہے کہ آج ہوا، انفرادی و مختلف ضروریات کے اختلاف کی وجہ سے ایک ہی خاندان کے الفاظ کس طرح تبدیل ہو جاتے ہیں۔ ادغام مشین، ادغام حواسین اور ادغام مختلف نین کے قاعدے سمجھا کر صوتی تبدیلیاں بھی آسانی سے ذہن نشین کرائی جاسکتی ہیں۔ نجوم بتانے کا کام بھی طلبہ کو دیا جاسکتا ہے تاکہ ایک ہی نظر میں یہ معلوم ہو سکے کہ ایک مصنف نے کون کون سے الفاظ، محاورات، اور اصطلاحات وغیرہ کہاں کہاں استعمال کی ہیں۔ نیز افراد و مقامات اور مختلف تصانیف اور اقوال وغیرہ جن کا ذکر اس مصنف نے کیا ہے ان سے کیا مراد ہے؟ افسوس کہ ہم نے اپنے ادبی شہ پاروں سے متعلق بھی جنوز ایسا کام نہیں کیا۔ یہی حال قاری کا ہے کہ سبک خراسانی، سبک عراقی اور سبک ہندی کے باب میں بھی ہم نے ابھی تک کوئی مشتمل کام نہیں کیا۔ عربی زبان و ادب پر مختلف علمی اثرات سے متعلق بھی مشتمل مقالات کی ضرورت ہے۔ پھر خود ہمارے ملک کے بکثرت عربی شاہ پارے جنوز پر در افتخاں ہیں، ان کی ترتیب و تہذیب کی بھی بڑی ضرورت ہے اور یہ کام اگر ہم نے اب بھی نہ کیا تو ان کا ہمیشہ کے لیے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ دور کیوں جائے خود ہماری بے ندرستی کے بکثرت نادر مخلوقات قریب وخت ہوتے جا رہے ہیں اور ان پر فوری توجہ کی ضرورت ہے۔

بعض ذہین طلبہ سے نثر و نظم کی اہم کتابیں ایڈٹ (مرتب) کرائی جاسکتی ہیں اور مفید حواشی و تعلیقات بھی لکھوائے جاسکتے ہیں۔ یہ کام بظاہر معمولی معلوم ہوتا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ صحیح و ترتیب میں بڑی جدوجہد کرنی پڑتی ہے۔ کئی کئی نسخوں کی تطبیق سے اختلاف قرائت کا کام مرتب کرنا بہت دشوار ہوتا ہے۔ بعض کرم خورہ نسخوں کے کئے گئے الفاظ کو ان کی کشید کے لحاظ سے درست کرنا اور خط و کلام کو پڑھ کر صحیح کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ اکابر فضلہ کے کاموں کو پیش نظر رکھ کر یہ کام سیکھا جاسکتا ہے۔ متن کی درستی اور حواشی کی فراہمی کے سلسلے میں صحیح منابع اور جامع و مانع مواد سے استفادہ کرنا بھی بڑی سلیقہ مند ہے۔ ایسے کاموں کے لیے صرف انہی اساتذہ سے رجوع کرنا چاہیے جنہیں اس فن کا خاص تجربہ ہو، کیونکہ:

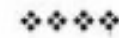
ما ہر مدی کے واسطے دار و دین کہاں؟

پھر رجوع کرنے میں کسی طرح کا تلف یا اعتبار تفکر میں کسی طرح کا غل بھی روا نہیں۔ کئی موقعوں پر دیکھا ہے کہ بعض صاحبان کی پوری پوری کتابیں درست کی گئیں اور انہوں نے اعتبار تفکر میں صرف اتنا کہہ دیا کہ فلاں صاحب سے بہت کچھ مشورہ لیا گیا ہے اور بس۔ اسی طرح ایک صاحب نے بڑی محنت سے مالی کے مقدمہ شعر و شاعری کو مرتب کیا لیکن اس کے عربی مآخذوں کے سلسلے میں اساتذہ سے رجوع کرنے میں اپنی توجہ نہ کی۔ چنانچہ ان کا ہند پایہ کام اور مرادہ گیا ہے۔ پھر ایک خانی عام ہے جس کا ذکر شروع میں بھی کیا گیا ہے کہ حقیقی مقالات کو بھی خواہ مخواہ طویل اقتباسات سے بڑھایا جاتا ہے اور کتاب کے حجم کا رملہ بڑھ جاتا ہے۔ ایسی متعدد کتابیں موجود ہیں جو پانچ پانچ چھ چھ سو صفحات پر محیط ہیں لیکن اگر ان کا مطالعہ کیا جائے تو وہ صرف ۶۰-۷۵ صفحات میں آسکتا ہے۔ چنانچہ کچھ شاہد ہے کہ ایسی کتابیں مصنف کے فوت ہونے سے پہلے ہی فوت ہو جاتی ہیں۔ ضرورت ہے کہ ہم اپنے طلبہ کو ایسا زور انتہا کی مشق کرائیں تاکہ نفسیاتی طور پر ہم وہ فضول بحثوں میں پڑنے کے عادی نہ بنیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ بڑی سے بڑی بات بھی کم سے کم الفاظ میں کہی جاسکتی ہے۔ لیکن شاید راقم الحروف بھی تعویذ کلام کے جرم میں قابل مواءہ ہے:

ما صلاح کار کا دمن خراب کیا

حواشی

- (۱) یہ تو سبھی پچھر منہ پر بخیر رہی میں تک اکتوبر ۱۹۶۵ء کو پیش کیا گیا۔ اس سے پہلے گل پاکستان اردو تہ ریس کانفرنس منعقدہ ۱۱ نومبر ۱۹۶۱ء) میں اعلان پیش کیا گیا تھا۔
- (۲) رسالہ "فتکار" حیدرآباد۔ جون ۱۹۶۵ء
- (۳) رسالہ "آرڈو منہ" کراچی۔ اپریل تا جون ۱۹۶۱ء۔
- (۴) حضور انور رحمۃ اللہ علیہ نے جو کچھ اپنی زبان مبارک سے فرمایا وہ حدیث قول ہے، جو کچھ خود کیا ہے وہ حدیث فعلی ہے اور جو کچھ آپ کے سامنے ہوا اور آپ نے اُس سے منع نہیں فرمایا تو وہ حدیث تقریری ہے۔ جس حدیث کو ہر زمانے میں بکثرت لوگوں نے روایت کیا ہو کہ احتمال کذب نہ رہا ہو اُسے مستتر کہتے ہیں اور آحاد وہ ہیں جن کی روایت میں اتنی کثرت نہ ہو۔ پھر آحاد کی تین قسمیں ہیں۔ ۱۔ مشہور جس کو ہر زمانے میں تین یا زائد راویوں نے روایت کیا ہو۔ ۲۔ مزین جس کو ہر زمانے میں دو راویوں نے روایت کیا ہو اور (۳) غریب جس کو کسی زمانے میں ایک ہی راوی نے روایت کیا ہو۔ آحاد کی وہ روایت جس کے راوی کی سچائی مسلم ہو وہ مقبول کہلاتی ہے ورنہ مردود۔ پھر آحاد مقبول میں سے وہ حدیث جس کو پرہیزگار اور خوب یاد رکھنے والوں نے ہر زمانے میں روایت کیا ہو اور اس میں کوئی عیب پوشیدہ نہ ہو اور معتبر لوگوں کی مخالفت بھی نہ ہو تو اسے صحیح کہتے ہیں اور اگر ایسی آحاد مقبول جس کے راویوں کا حافظہ کم ہو تو اسے حسن کہتے ہیں۔ یہ بھی غلط رہے کہ مرفوعہ حدیث ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول یا فعل ہو اور مقوف وہ حدیث ہے جو کسی صحابی کا قول یا فعل ہو۔
- (۵) مولانا شبلی نے بھی سیرۃ النبیؐ اور الطہاروق کے مقدموں میں روایت کے ان اصولوں کا ذکر کیا ہے۔ بعض نے لکھا کہ کوئی حدیث اگر عقل، مشاہدہ، مسلسل، اصولی، سلسلہ، قرآن پاک، احوال، صریح، منسوب الیہ کی عادت کے خلاف ہو یا کسی ایسے شخص کی روایت ہو جس سے کسی اور نے روایت نہیں کی یا جس روایت میں راوی کی ذاتی رائے شامل ہو یا جس کے لکھنے میں راوی سے غلطی کا احتمال ہے جو ایسی روایت پایہ اعتبار سے ساقط سمجھی جائے گی۔
- (۶) خطبات مہر اس از مولانا سلیمان ندوی۔ مضمون۔ "تاریخیت"۔
- (۷) مقدمہ ابن خلدون۔
- (۸) ایڈیشن ۱۹۴۱ء صفحہ ۲۵۷-۲۵۹۔
- (۹) Towards Improving P.H.D. programmes. (1945)
- (۱۰) انیسویں کراس فاضل اہل نے ۸۰ سال کی عمر میں ۱۳ مارچ ۱۹۶۳ء کو لاہور میں وفات پائی۔
- (۱۱) یہ بزرگ بھول مراد احمدی (خاترمصنفہ ۱۰۰۵) تھیں نہ ہی کسی تھے اور پیشگی بھی۔ پیشگی ہونے کا اشارہ دہلی نے اس شعر میں کیا ہے جس میں اپنا نام بھی دیا ہے۔
بعد ثناء بحف، بولی اللہ کامل علی رضا پانڈا
- (۱۲) محترم ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے کل ہند اور مغل خانہ کانفرنس کے گیارہویں اجلاس منعقدہ حیدرآباد (دکن) کے خطبہ مہمدات میں تحقیق کے لیے جو مشورے دیے ہیں ان سے یہاں استفادہ کیا گیا ہے۔



تنقیدی و تحقیقی موضوعات پر لکھنے کے اصول

ڈاکٹر جمیل جالبی

آج کا موضوع یہ ہے کہ تحقیقی و تنقیدی موضوعات پر لکھنے کے اصول کیا ہیں؟ جنہیں ایک مضمون میں پورے طور پر سمیٹ نہیں جاسکتا۔ اسی لیے کم وقت میں بہت سی باتیں پیش کرنے کا طریقہ میں نے یہ سوچا کہ پہلے چند بنیادی باتیں بیان کروں اور پھر انہیں مثالوں سے واضح کر دوں تاکہ اس موضوع کا ایک خاکہ آپ کے سامنے آ جائے۔ اپنے موضوع کی وضاحت سے پہلے یہ بتانا چاہوں کہ دنیا کے سارے اصول بے معنی اور بے کار ہیں جب تک ان اصولوں پر چلنے والے میں پیدا انہی صلاحیت، کام کرنے کی دھن اور اپنی منزل تک پہنچنے کا عزم نہ ہو۔ میں جو کچھ کہوں گا اس کا مقصد یہ ہوگا کہ میں صرف راستے کی نشاندہی کر دوں۔ اس کے خطرات و مشکلات سے آگاہ کر دوں۔

ہر مامل انسان اذانت کے اعتبار سے کم و بیش ایک سا ہوتا ہے۔ جو فرق ہوتا ہے وہ صرف درجوں کا فرق ہوتا ہے۔ اس لیے یہ فرض کرتے ہوئے کہ آپ سب ذہانت کے اعتبار سے مامل ہیں اور آپ میں لکھنے کی پیدا انہی صلاحیت موجود ہے اور آپ میں لگن اور عزم بھی ہے، میں اپنے موضوع کی طرف آتا ہوں۔ اچھا لکھنا ایک مشکل کام ہے۔ وہ خواہ نثر میں لکھا جائے یا نظم میں، لیکن نثر میں لکھنا نظم میں لکھنے سے اس لیے زیادہ مشکل ہے کہ اس کے لیے آپ کو ہٹا کر ٹھنڈا پڑتا ہے۔ تیاری کرنی پڑتی ہے، مطالعہ کرنا پڑتا ہے اور سوچ کر اپنے نقطہ نظر کو پیش کرنا پڑتا ہے۔ ایہاں شاعری کی جان ہے لیکن یہی ایہاں نثر کی خرابی ہے۔ نثر میں اچھا افسانہ لکھنا مشکل کام ہے لیکن اچھا تحقیقی و تنقیدی کام کرنا اس سے بھی زیادہ مشکل کام ہے۔ یہ فطری صلاحیت اور ذہانت کے ساتھ ساتھ صبر آزمائش وقت طلب کام ہے اسی لیے تحقیقی و تنقیدی موضوعات پر لکھنے کے لیے ضروری ہے کہ لکھنے والے کو یہ معلوم ہو کہ:

۱۔ وہ کیا لکھنا چاہتا ہے اور کیوں لکھنا چاہتا ہے؟

۲۔ اس لکھنے کے لیے اسے کیا تیاری کرنی ہے؟

مبلی بات کے دو حصے ہیں۔ آپ کیا لکھنا چاہتے ہیں اور کیوں لکھنا چاہتے ہیں۔ "آپ کیا لکھنا چاہتے ہیں؟" کے سوال کے ساتھ غور و فکر کا عمل شامل ہو جاتا ہے اور دوسرے حصے سے کہ "آپ کیوں لکھنا چاہتے ہیں؟" آپ کی تحریر کا مقصد واضح ہو جاتا ہے، جب تک یہ دونوں باتیں آپ کے ذہن میں صاف نہ ہوں اس وقت تک آپ کی تحریر میں کوئی معنی اور کوئی نقطہ نظر پیدا نہیں ہو سکتا، اس کے بعد دوسرا مرحلہ آتا ہے۔ یہ مرحلہ لکھنے سے پہلے کا مرحلہ ہے۔ یعنی آپ کو لکھنے کے لیے کیا تیاری کرنی ہے۔ کون کون سی کتابیں اس موضوع پر پڑھنی ہیں۔ تاکہ اپنے موضوع سے آپ نہ صرف واقف ہو جائیں بلکہ آپ کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ دوسروں نے اس موضوع پر کیا لکھا، کیا کہا اور کیا سوچا ہے۔ اگر آپ کو بھی وہی کہنا ہے جو دوسروں نے کہا ہے اور جو مطالعے سے آپ کے سامنے آ گیا ہے، تو پھر وہی کچھ کہا لکھنے کے معنی یہ ہوں گے کہ آپ وہی کچھ دہرا رہے ہیں اور وہی کچھ کہہ رہے ہیں جو پہلے لکھا اور کہا چکا ہے۔ اس صورت میں آپ کی تحریر محض ایک غلامدگی حیثیت رکھے گی اور ایسے میں مناسب یہ ہے کہ آپ کو لکھنے کے مرحلے میں قدم نہیں رکھنا چاہیے۔ لیکن اس موضوع پر سب کچھ پڑھنے کے بعد آپ کے خیال میں ایک زاویہ ابھی ایسا ہے جو اب تک سامنے نہیں آیا ہے تو پھر آپ کو لکھنے کی طرف مائل ہونا چاہیے۔ دراصل زاویہ اور نقطہ نظری وہ بنیادی چیز ہے جو آپ کی تحریر کو وقعت اور اثر دیتا ہے۔ عطا کرتی ہے ورنہ تنقیدی تحریر نصیبی ضرورت کی تحریر بن کر رہ جاتی ہے۔ آپ کی تحریر چپائے ہوئے لفظوں کی طرح نہیں ہونی چاہیے۔ اس میں ایک زاویہ ہونا چاہیے جو آپ کا اپنا زاویہ ہو اور جو نہ صرف غور و فکر اور مطالعہ سے بلکہ زندگی اور اس کے مسائل کے حوالے سے پیدا ہوا ہو اور جسے آپ بیان کرنے کے لیے لفظوں کو وسیلہ انتخاب بنا رہے ہیں۔ اس مخصوص زاویے کی اہمیت ہی آپ کی تحریر کو وہ قوت اور زور عطا کرے گی جس سے دوسرے متاثر ہوں گے۔ یہ بات یاد رہے کہ آپ اس لیے لکھتے ہیں کہ آپ کی بات دوسروں تک پہنچے اور آپ کے خیالات سے دوسرے بھی متاثر ہوں۔ اگر یہ صورت نہیں ہے تو پھر لکھنے کی ضرورت ہی نہیں ہے بلکہ آدی خود اپنے ذہن میں لکھتا ہے۔ آخر آپ اپنی بات دوسروں تک پہنچانے کے لیے ہی تو لکھتے ہیں۔ بہر حال جب آپ نے اپنے موضوع پر پڑھ لیا۔ اس پر غور و فکر کر لیا۔ نوٹس بنالے، انہیں مرتب کر لیا اور آپ کا نقطہ نظر خود آپ کے ذہن میں صاف ہو گیا تو پھر آپ کے باطن میں وہ اضطراب، وہ کرب پیدا ہوگا جو آپ میں لکھنے کی خواہش کو بیز کر دے گا۔ گویا لکھنے سے پہلے آپ نے چار کام کیے۔

سے نکلنے میں نہ معلوم کتنا عرصہ لگے گا۔ اسی لیے میری گزارش یہ ہے کہ آپ جس مسئلہ پر اپنی بات قائم کریں اسے پہلے ٹھوک، ہا کر دیکھ لیں تاکہ جو بات آپ کہیں اور جوئی کج اخذ کریں وہ صحیح ہوں۔ صحیح تحقیق کے عمل سے ہمارے مفاد بے بنیاد نتائج (Sweeping Remarks) اور بے شعوری سے پیدا ہونے والے اعتقاد کے ساتھ غلط بات کہنے سے بچ سکتے ہیں۔

تحقیق کی قریبوں، افکار اور مطالعوں کی بنیاد تحقیق پر قائم کریں۔ تحقیق یہی کام کرتی ہے کہ وہ تنقید کی بنیادوں کو درست کر دیتی ہے۔ وہ فکر اور نتائج کو صحیح راستے پر ڈال دیتی ہے۔ اگر اردو تنقید اپنی بنیاد تحقیق پر قائم کرے اور ہمارے مفاد تحقیق و تنقید کو مل کر ایک کر دیں تو اس سے نہ صرف اردو تنقید کا معیار دو گنا بلند ہو جائے گا بلکہ تنقید وہ کام انجام دے سکے گی جو اس کا منصب ہے اور میری آپ سے یہ گزارش ہے کہ آپ اس کام کو اسی طرح انجام دیں۔

یہاں اس بات کا اعادہ ضروری ہے کہ بغیر تحقیق کے جب کوئی بات کہی جاتی ہے تو پھر نہ صرف وہ غلطی آنے والی سلیس دہرائی ہیں بلکہ ایک غلطی سے لاتعداد غلطیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ آپ ہر بات کو خود اپنی آنکھ سے چھیں اور براہ راست اصل مآخذ سے رجوع کریں۔ تحقیق و تنقید میں براہ راست مطالعے اور تصدیق کی بڑی اور اساسی اہمیت ہے۔ ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم اپنی بنیادوں کو قائم کرنے سے پہلے تحقیق کے عمل سے ان کی تصدیق ضرور کر لیں۔ تحقیق کا بنیادی اصول یہی ہے کہ ہمیشہ اصل مآخذ سے براہ راست رجوع کیا جائے۔ تحقیق نامعلوم کو معلوم بناتی ہے اور ہمارے فکر و نظر اور علم و خبر کو درست و مرتب کرتی ہے۔

تحقیق کرتے وقت ساری بات آپ کے سامنے نہیں ہوتی۔ آپ کو نہ معلوم کے ذریعے معلوم کی طرف قدم بڑھانا ہوتا ہے۔ اگر آپ کو ذرا سی بات معلوم ہو تو آپ اس کی مدد سے پوری بات کی تہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ معلوم کا قاعدہ یہ ہے کہ ہم بے بنیاد مفروضات اور چلتے ہوئے بے تحقیق دعووں سے گریز کرتے گئے ہیں اور جو بات کہتے ہیں اس کی بنیادوں میں غلطی ہوئی ہے۔ ہماری تنقید کا روشن مستقبل تحقیق و تنقید کو مل کر ایک اکائی بنانے سے ہی ممکن ہے اور میرا خیال ہے کہ آپ کو بھی یہی کرنا چاہیے۔

مفاد و محقق دونوں کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کا ذہن ہر قسم کے مذہبی، علاقائی، ذاتی و تاریخی تعصبات و مفاداتوں سے پاک ہو ورنہ صاحب تحقیق و تنقید غلامی کی طرف چلا جائے گا اور اس کا سارا کام بے بنیاد ہو جائے گا۔ مفاد اور محقق دونوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ تعصب سے، خواہ وہ کسی نوعیت کا ہو، بچے اور حقیقت اور سچائی کو اس کے اصل روپ میں تلاش کرے، اسی وقت فکر و نظر کا ارتقاء ممکن ہے اور خیال و روایت آگے بڑھ سکتے ہیں۔

اب ایک بات اور آپ کے کام میں "توازن" ہونا چاہیے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ کون سی بات کو کتنے الفاظ میں کہا جائے تاکہ کل سے اس کا تناسب باقی رہے۔ ہمارے ہاں محققوں کی قریبوں میں یہ عدم تناسب آپ کو اکثر نظر آئے گا۔ توازن اعلیٰ تحقیق اور بلند پایہ تنقید کے لیے ضروری ہے۔ آپ کو اس تناسب پر خاص توجہ دینی چاہیے۔

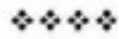
دوسری بات جس سے آپ کو بچنا چاہیے یہ ہے کہ اکثر اہل تحقیق جب کوئی نیا مخطوطہ دریافت و مرتب کرتے ہیں تو اس کی اہمیت کے بارے میں جذباتی ہو کر ایسی رائے دیتے ہیں کہ سب کے سب اس کی سرانجام دیتے ہیں۔ تحقیق و تنقید میں یہ مبالغہ آرائی، یہ عدم توازن یا مبالغہ کا بے جا استعمال کس طرح مناسب نہیں ہے۔

اس طرح تنقید میں "ذاتی مغالطے" سے بھی بچنا چاہیے۔ ذاتی مغالطے سے مراد یہ ہے کہ آپ کا کوئی عزیز دوست یا رشتہ دار کوئی چیز لکھتا ہے تو ذاتی تعلق و مراہمی کی وجہ سے آپ اس تحریر کو اس لیے پسند کرتے ہیں کہ وہ آپ کا دوست یا رشتہ دار ہے اور اس تحریر کے حوالے، واقعات، وہیں منظر سے آپ زیادہ واقف ہیں اور اسی لیے وہ تحریر آپ سے زیادہ ابلاغ کرتی ہے، مفاد کی حیثیت سے آپ کو ذاتی مغالطوں سے بچنا چاہیے ورنہ آپ بے وقعت تحریروں کو اعلیٰ حقیقتات شمار کرنے کی غلطی کے مرتکب ہوں گے۔

اب آخر میں دو چار باتوں کو ایک بار پھر دہرائی جاتا ہوں۔

- ۱۔ تنقید کی بنیاد تحقیق پر رکھنی چاہیے اور تحقیق کے دوران اپنی ذات اور تعصبات کو الگ کر کے معروضی انداز سے اصل حقیقت کو تلاش کرنا چاہیے۔
- ۲۔ کسی موضوع پر لکھنے سے پہلے اس موضوع پر جو کچھ لکھا جا چکا ہے اس کا براہ راست مطالعہ کرنا چاہیے اور پھر غور و فکر کے بعد جو کچھ آپ کو لکھنا ہے اس کی تیاری کرنی چاہیے۔
- ۳۔ تنقید میں بے اعتبار مفروضات، چلتے ہوئے نتائج اور بے بنیاد کلیہ سازی سے پرہیز کرنا چاہیے۔

- ۴۔ لکھنے سے پہلے آپ کا ذہن صاف ہونا چاہیے اور معلوم ہونا چاہیے کہ آپ کو کیا لکھنا ہے، کیوں لکھنا ہے اور کیسے لکھنا ہے۔
- ۵۔ اپنے موضوع کے ساتھ آپ کو شب و روز بسر کرنے چاہئیں۔ محنت سے جی نہیں چراتا چاہیے تاکہ آپ جو کچھ لکھیں وہ ایسا ہو کہ کہا جائے کہ اس موضوع کا نہ صرف آپ نے حق ادا کیا ہے بلکہ اس سے بہتر اب تک نہیں لکھا گیا۔ لکھتے وقت کم سے کم لفظوں میں اپنی بات کہنی چاہیے اور اس طور پر کہ دوسروں تک بغیر کسی اشکال کے پہنچ جائے۔ تنقید کے لیے واضح اسلوب ضروری ہے۔
- ۶۔ آپ کی تحریر میں ذرا بے فکر کا ہونا ضروری ہے اور زیادہ یہ نظر اس سوال سے پیدا ہوتا ہے کہ آپ آخر کیوں لکھنا چاہتے ہیں۔ اس میں اور بھی کئی باتوں کا اضافہ کیا جاسکتا ہے لیکن سرمد استغای کافی ہے۔ یار زندہ صحبت باقی۔



فن تحقیق

عبدالرزاق قریشی

تحقیق کیا ہے؟

ذہن آدمی غور و فکر کا مادی ہوتا ہے۔ زندگی کے عام مسائل سے متعلق عموماً اور جن مسائل سے اسے دلچسپی ہوتی ہے ان سے متعلق خصوصاً سوچنا ہوتا ہے یا سوچنے پر مجبور ہوتا ہے۔ وہ فطرتاً ترقی پسند ہے اور اپنے حالات کو بدلنا یا بہتر بنانا چاہتا ہے، اس لیے اس کے دماغ میں نئے نئے مسائل پیدا ہوتے ہیں یا پرانے مسائل سے متعلق نئے نئے پہلو اور شکوک اس کے سامنے آتے ہیں۔ وہ ان مسائل کو حل کرنا یا یقین سے بدلنا چاہتا ہے۔ یہیں سے تحقیق کی ابتدا ہوتی ہے۔ منظم دماغ مسائل کو حل کرنے میں غرضی محسوس کرتا ہے اور اس وقت تک کوشش کرتا رہتا ہے جب تک کہ وہ کسی نتیجہ پر پہنچ جائے۔ اس کے لیے مشتبہ بات ایک جاندار سوال یعنی تلاش بن جاتی ہے اور جذبہ تحقیق اسے مدعا کی جستجو پر آمادہ کرتا ہے تاکہ مبہم اور غیر یقین بات واضح اور محکم ہو جائے۔ موجودہ سائنسی دور میں انسان ہر بات کا دیکھ بھول بھی چاہتا ہے اور تحقیق یہ ثبوت مہیا کرتی ہے۔ اسی لیے کرافورڈ نے تحقیق کی تعریف کے سلسلے میں کہا ہے کہ اس کی ابتدا کسی مسئلے سے ہوتی ہے پھر وہ مواد جمع کرتی ہے، اس کا تنقیدی تجزیہ کرتی ہے اور صحیح شہادت کی بنا پر کسی نتیجہ پر پہنچتی ہے۔

دوسرے لفظ میں تحقیق (Research) کے یہ معنی بتائے گئے ہیں: محاذ پر سرگرم تلاش، مگرہی جستجو۔

انہماک کے ساتھ جستجو یا چھان بین، مخصوص یا عموماً ناقہ اند اور سر حاصل کنیت یا جستجو، جس کا مقصد نئے حقائق کا انکشاف اور ان کی صحیح تاویل اور پھر نئے حقائق کے انکشاف کی روشنی میں سرچہ نتائج نظر یا بات یا قوانین پر نظر ثانی کرنا یا نئے یا نظر ثانی کیے ہوئے نتائج کا عملی استعمال وغیرہ، نیز کسی شخصیت یا مضمون یا اسی قبیل کی کسی دوسری چیز سے متعلق مخصوص چھان بین جس کے ذریعے چھان بین کرنے والا اپنا انکشاف پیش کرے۔

اسلم: دانشمندی نے تحقیق کے یہ معنی لیے ہیں:

”کسی مخصوص چیز یا شخص سے متعلق مگرہی یا چھان بھلاش کا عمل کسی حقیقت کے انکشاف کی غرض سے محاذ پر غور و فکر یا کسی مضمون کے مطالعہ کے ذریعہ تلاش یا چھان بین یا قد اند یا سائنسی سلسلہ بھلاش۔“

کسی مضمون کی چھان بین یا مسلسل مطالعہ۔

دوسری بار یا بار بار کی تلاش۔

تحقیق حقائق کی تلاش ہے اس لیے آئٹک کے قول کے مطابق ہر قسم کی کنیت یا چھان بین کو جو بنیادی ذرائع سے کی گئی ہو تحقیق کہا جاسکتا ہے۔

لیکن محض مواد جمع کر لینا یا اسے ترتیب دے دینا تحقیق نہیں ہے۔ اسی طرح کسی حقیقت کا بنا لگنا یا تحقیق نہیں ہے، بلکہ اس کے اثرات کا کھوج لگانا ضروری ہے۔ کیونکہ تحقیق نشو و نما کا مظہر ہے اور اس کا حاصل ارتقاء ہے۔ فلکا کو یونورسٹی کے ایک سابق پائلٹر R.M. Hutchins نے صحیح کہا تھا کہ ایسی تحقیق کے لیے جس کا مقصد صرف مواد جمع کرنا ہے، یونورسٹی میں کوئی جگہ نہیں۔ وہ تحقیق جو تجربی مواد جمع اور استعمال کرے اور جس کے ذریعہ اصولوں کی نشو و نما، وسعت اور بہتری ہو، یونورسٹی کی بہترین سرگرمیوں میں داخل ہے اور اس میں یونورسٹی کے تمام اساتذہ کو مشغول رہنا چاہیے۔

ان مختلف جامع تقریریں کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ تحقیق کا مقصد (۱) معلوم حقائق کی تلاش اور (۲) معلوم حقائق کی توسیع یا ان کی خامیوں کی تصحیح ہے۔ ان دونوں کا نتیجہ حد و علم کی توسیع ہے اور حد و علم کی توسیع انسانی ترقی کا باعث ہے۔ اسی لیے کئی کی رائے میں تحقیق سب سے مشکل کام ہے جسے سائنس نے دوسری تمام سرگرمیوں سے تیز کیا ہے اور جس میں صرف چند لوگ مشغول رہتے ہیں۔ وہ کسی نئے انکشاف کو جنگ میں مارے جانے یا مذہب کے لیے زندگی وقف کر دینے پر ترجیح دیتے ہیں۔

تحقیق کی خصوصیات

کرافورڈ نے تعلیمی تحقیق کی مندرجہ ذیل خصوصیات بتائی ہیں۔ ان میں سے اکثر علمی و ادبی تحقیق کے لیے بھی اہم اور ضروری ہیں۔

- ۱۔ اس کا مرکز کوئی مسئلہ ہوتا ہے۔
- ۲۔ اس میں کوئی نئی بات کی جاتی ہے۔
- ۳۔ اس کا دار و مدار جستجو پسند دل اور دماغی رجحان پر ہے۔
- ۴۔ اس کے لیے کھلے دل و دماغ کی ضرورت ہے۔
- ۵۔ اس کا انحصار اس مفروضہ پر ہے کہ دنیا کی ہر چیز میں تبدیلی ممکن ہے۔
- ۶۔ اس کا مقصد قوانین کا انکشاف کرنا اور پھر انہیں عام بنانا ہے۔
- ۷۔ یہ سبب اور اثر کا مطالعہ ہے۔
- ۸۔ اس کی بنیاد پیمانہ پر ہے۔
- ۹۔ اس کے لیے ایک بیدار فنی طریقہ کار لازمی ہے۔

حقیقی مقالے میں کوئی علمی مسئلہ حل کیا جاتا ہے یا کوئی نئی بات کہی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ بات کہی جائے وہ بنیادی طور پر نئی ہو۔ ایک بات جو پہلے کہی جا چکی ہے، اس میں جدید معلومات کا اضافہ بھی تحقیق ہے۔ جو بات پہلے کہی گئی ہے اگر اس میں غلطی یا غلطیاں ہیں تو ان کی تصحیح بھی تحقیق ہے۔ مسئلہ کے کسی نئے پہلو پر بحث کرنا یا روشنی ڈالنا بھی تحقیق ہے۔ قدیم تحقیقات کو خواہ وہ علم کی کسی شاخ سے تعلق رکھتی ہوں، نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ موجودہ ترقی کا سرااگر تلاش کیا جائے تو وہ ماضی کے دھندلے میں ملے گا۔

Method of Research کے مصنفین نے Boyd کے حوالے سے لکھا ہے کہ تھامس ایڈیسن نے یہ اصول بتایا تھا کہ پہلے یہ بتا لگاؤ کہ اس موضوع پر دوسروں نے کیا کام کیا ہے اور پھر وہاں سے شروع کرو جہاں دوسروں نے ختم کیا ہے۔ یہ اصول علمی و ادبی تحقیق کے لیے بھی یکساں اہم ہے۔ محقق کے منتخب کیے ہوئے موضوع پر جو کام ہو چکا ہے اس کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ دوسروں کے کام کا جائزہ لینے کے بعد ہی موضوع کی اہمیت و افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، یا سمجھا کہ آئٹک نے کہا ہے: دوسروں کے کام کے جائزہ کے بعد ہی محقق اپنی تحقیق کی جدت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ مشہور انگریزی شاعر بائرن نے تحقیقی کام کرنے والوں کے متعلق جو بات کہی تھی وہ تحقیقی کام کرنے والوں پر بھی صادق آتی ہے۔ اس نے کہا تھا کہ جدت کے لیے ضروری ہے کہ ادیب سوچے زیادہ اور بڑھے کم۔ لیکن یہ ناممکن ہے۔ سوچنے سے پہلے اس نے بہت کافی پڑھ لیا ہوگا۔

جائزہ لینے کے علاوہ، نئے محققین کو، ہر محققین کی تعانیف کو سونہ کے لیے بھی سامنے رکھنا چاہیے۔ اچھی تحقیق کا صحیح تصور پیدا کرنے کے لیے یہ بہترین طریقہ ہے۔ اگر ماہر محققین کے ذاتی تجربے اور تجویزیں، ان کا مضمون چاہے کچھ بھی رہا ہو، تجربی فعل میں مل سکیں تو ان سے بھی استفادہ کرنا چاہیے۔ یہ تجربے نئے محققین کے لیے چراغ راہ کا کام دے سکتے ہیں۔ مثلاً فرانسس ہیکن نے اپنی طبیعت کا تجربہ اس طرح کیا تھا: مجھ میں جستجو کی خواہش تھی۔ میں شکوک پر مائل کرنا تھا۔ مجھے غور و فکر سے دلچسپی تھی۔ میں اپنے نظریے کو پیش کرنے میں ہلکتا نہیں کرتا تھا۔ میں دوسروں کی بات پر غور کرنے کے لیے آمادہ رہتا تھا اور اپنے خیالات کو پیش کرنے اور ترتیب دینے میں احتیاط رہتا تھا۔ یہ خصوصیات مجھے فطرت کی طرف سے ملی تھیں۔ اسی طرح چارلس ڈارون کا یہ بیان کہ ہماری عادتوں کی باتحاد کی نے میرے مخصوص کام میں مجھے کم فائدہ نہیں پہنچایا، تو جوان محقق کے لیے سودمند ثابت ہو سکتا ہے۔

تحقیق میں جذبات یا قیاس آرائی کو دخل نہیں ہونا چاہیے اور نہ اسے حمایت یا مخالفت سے واسطہ رکھنا چاہیے۔ محقق کا نقطہ نگاہ اور طریقہ کار سائنسی ہونا چاہیے۔ سائنسی نقطہ نگاہ دو نقطہ نگاہ سے لطف اٹھائے، سائنسی طریقہ کار کے ذریعہ آدمی شک کو واضح تلاش کے عمل میں تبدیل کر کے بار آور قائم و اضافہ کرتا ہے۔ جس آدمی کو غور و فکر سے محنت نہیں وہ اپنی طور پر ترقی نہیں کر سکتا اور جسے مسائل سے دلچسپی نہیں اُسے غور و فکر سے محنت نہیں ہوتا۔ مسائل سے دلچسپی یعنی تجسس کا باعث ہوتی ہے۔ اور دلچسپی تجسس آدمی کو جلد بازی سے باز رکھتا ہے اور نئے حقائق کے لیے سرگرم تلاش (تحقیق) کی ترتیب دلاتا ہے۔ سائنسی طریقہ کار صرف سائنس کے لیے مخصوص نہیں ہے۔ سائنس ایک لامعنی لفظ ہے، جس کے معنی ہیں جاننا۔ اس لیے علم و فن کی ہر شاخ سائنس کہی جاسکتی ہے، چنانچہ قدیم زمانے

میں سائنس اور علم ہی معنی الفاظ تھے۔ بقول برٹن سائنس کا مہیا ان ہے کنار ہے۔ اس کے سوا کوئی حد نہیں۔ مظاہر فطرت کی ہر شاخ، معاشرتی زندگی کا ہر پہلو، قدیم و جدید ترقیوں کی ہر منزل سائنس کی حد میں آتی ہے، سچ یہ ہے کہ حقائق کو سائنس نہیں کہتے بلکہ ان حقائق کو برتنے کا طریقہ سائنس ہے۔ لہذا حقائق میں انسان کی علمی ترقی کے ساتھ ساتھ تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔ کل کے بہت سے حقائق آج قلم ثابت ہو چکے ہیں۔ انسان کی علمی ترقی آج کے بہت سے حقائق کو بھی قلم ثابت کر چکی ہے۔ اس لیے اہمیت طریقہ کار کی ہے۔ سائنس پوری کائنات کو اپنے احاطے میں لینے کی دعویدار ہے اور اس بات کی مدی ہے کہ سائنسی طریقہ کار علم کی ان اہم تک پہنچنے کا سبب ہے۔ اسی لیے برٹن کا مشورہ ہے کہ سائنسی طریقہ کار کی عادت ہر شخص کو ڈالنا چاہیے۔ ان کی رائے میں یہ طریقہ اچھی شہرت کے لیے لازمی ہے۔ یہ طریقہ اختیار کرنے سے کام نہ صرف منظم و مرتب ہوگا بلکہ جو نتیجہ اخذ کیا جائے گا وہ حقیقت کے ذاتی رجحان یا روایتی اثر سے آزاد ہوگا۔ اس کی ابتدا اسی صحیح نتیجہ حاصل کرنے کے لازم سے ہوئی ہے۔ اس لیے جہاں حقیقت ہے وہاں سائنس ہے اور جہاں مظاہر فطرت ہیں وہاں حقیقت ہے۔

حقیقت میں قیاس آرائی کو دخل نہیں لیکن خیال کی کارفرمائی ضرور ہے۔ خیال حقیقت کے لیے اتنا ضروری ہے جتنا شاعر کے لیے۔ اسی کی مدد سے وہ نئی نئی باتیں سوچ سکتا ہے، یہاں تک کہ مستقبل کو بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ خیال منظم ہونا چاہیے، ایسی منظم خیال ہے جو تمام عظیم سائنسی اکتشافات میں کام کرتا ہے۔ جس شخص کے پاس خیال نہیں وہ حقائق کو قمع تو کر سکتا ہے لیکن اکتشافات نہیں کر سکتا۔ یہ قلم طور پر مشہور ہو گیا ہے کہ اکتشافات اتفاق ہوتے ہیں۔ ہزاروں میں ایک اکتشاف اس طرح ہوا ہوگا ورنہ عموماً وہ اتفاقی نہیں ہوتے۔ اکتشاف حقیقت کی مسلسل کوششوں کا نتیجہ ہوتا ہے۔

دھن کی رائے ہے کہ مفکرانہ خیالات، سائنس اور حقیقت میں بڑی یکسانیت ہے۔ لہذا کہ فرورڈ حقیقت کو نور و فکر کا منظم و مرتب اور پاکیزہ طریقہ بناتا ہے۔ خیالات میں تسلسل اور نظم و ترتیب حقیقت میں مفکرانہ خیالات ہی کی بدولت پیدا ہوتی ہے۔ مفکرانہ خیالات سے سراسر کسی عقیدہ یا علم کی کسی شاخ سے متعلق وہ سرگرم، مسلسل اور متحرک رہتا ہے، جو ان اسباب کی روشنی میں جو اس کی تائید کرتے ہیں اور ان نتائج کی روشنی میں جن کی طرف وہ مائل ہوئی جائے۔ مفکرانہ خیالات نہ غور و فکر کے دوسرے طرز عمل کے برخلاف دو باتوں پر مشتمل ہیں۔

۱۔ شک و شبہ اور دوافع البہن کی حالت جس میں غور و فکر پیدا ہوتی ہے۔

۲۔ ایسے مواد کی تلاش و جستجو اور چھان بین جو شک کو رفع اور خیر کو دور کرے۔

حقیقت نہ صرف شک کو رفع اور خیر کو دور کرتی ہے بلکہ آدمی کے لیے نئی نئی راہیں کھولتی ہے۔ وہ مسائل کو حل کرتی اور حقیقتوں کو سلجھاتی ہے۔ وہ خامیوں کو دور کرتی اور خوب کو خوب تر بناتی ہے۔ وہ آئینہ نو کی قدر رکھتی ہے۔ وہ انسان کے مقاصد کی تکمیل میں یمن ثابت ہوتی ہے۔ Method of Research کے مصنفین کو اس پر اس قدر اصرار ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جب تک حقیقت کا وجود ہے، مغربی تہذیب کو زوال نہیں آ سکتا۔ انھوں نے سچ کہا ہے کہ مختلف شعبوں میں حقیقت کی بنا پر ہم اپنے خیالات کو وسعت دے سکتے ہیں، یہاں تک کہ محدود فکری نقطہ دہاری لگا ہوں کے سامنے آ سکتا ہے۔ اس کی بدولت ہم دنیا کی گونا گوں تہذیبوں کو اپنا سکتے ہیں، غیر مرئی چیزوں کو دیکھ سکتے ہیں، انھیں ہمید کے اسرار کا انکشاف کر سکتے ہیں۔ اس طرح حقیقت آدمی کو پوری کائنات سے رشتہ جوڑنے میں مدد دیتی ہے۔

موجودہ دور کی بہت سی فنی و مادی ترقیوں کا سبب یہی حقیقت ہے۔ ریل اور جہاز کی جبر رفتاری نے سفر اور رسل و رسائی میں آسانیاں پیدا کر دی ہیں۔ انجینئرنگ کے کارناموں نے اولاد آدم کو بہت کر دکھا ہے۔ بجلی کی روشنی سے تاریک دیہات جلگہ گانے لگے ہیں۔ ریل و اور ٹرانزسپورٹ نے ایک ملک کو دوسرے ملک سے بہت قریب کر دیا ہے۔ ریک زار سرسبز و شاداب میدانوں میں تبدیل ہو رہے ہیں۔ خبریں نہیں لپھکتے ہوئے کھیتوں میں بدل رہی ہیں۔ بہت سے خطرناک امراض کا تفریباً غاتمہ ہو چکا ہے، ان کا کامیاب علاج تلاش کیا جا چکا ہے۔ فرض علوم و فنون کی ترقی، تعلیم و تربیت کے ماہرانہ طریقے، زندگی کی راحت کے سامان کی فراوانی، انسانی دکھوں کا علاج اور مشکلات کا حل حقیقت ہی کی بدولت ہے۔ اس طرح کہا جا سکتا ہے کہ حقیقت کا مقصد انسانیت کی خدمت ہے۔

حقیقت کی خصوصیات

حقیقت کا مطالعہ بہت وسیع ہونا چاہیے۔ اپنے مخصوص مضمون کے علاوہ اسے متعلقہ مضامین کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے۔ مثلاً اردو کے حقیقت کو فارسی لازمی طور پر جاننے کی ضرورت ہے۔ عربی جانتا بھی اس کے لیے مفید ثابت ہوگا۔ قدیم اردو سے حقیقت ادبی، برج، ہریانوی وغیرہ سے واقفیت کے بغیر حقیقت ناقص ہوگی۔ ادب کے حقیقت کے لیے مہم متعلقہ کے تاریخی، معاشی و معاشرتی حالات کا علم بھی ضروری ہے۔ اسے عروض، مہادیات، فلسفہ و تصوف وغیرہ سے بھی واقف ہونا چاہیے۔ اسی

طرح تاریخ کے حقیقت کو ہنر افغانی علوم، معاشیات اور سماجی علوم کا مطالعہ لازماً کرنا ہوگا۔ متعلقہ علوم یا مضامین کے مطالعہ کے لیے اس وسعت یا گہرائی کی ضرورت نہیں جو اصلی مضمون یا موضوع کے لیے ضروری ہے۔ وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ گہری فکر، تنقیدی شعور اور دیانت کی بھی ضرورت ہے۔ واقعات کو تو زمرہ زد کر پیش کرتا یا حقائق پر پردہ ڈالنا حقیقتی دیانت کے خلاف ہے۔ بے تعصب یا بے لوث ہونے کے لیے دو باتوں کا ہونا ضروری ہے۔ ایک یہ کہ مصنف تہذیبی حیثیت سے بہت بلند مرتبہ کا حامل ہو اور اپنے متوقع کتاب خوانوں کو اچھی طرح سمجھتا ہو۔ دوسری بات یہ کہ اس کی قوت ارادی اسے بے لوث ہونے پر مجبور کرے۔

حقیقت کے لیے ذاتی دلچسپی ضروری ہے۔ ذاتی دلچسپی کے بغیر اعلیٰ درجہ کی حقیقت نہیں ہو سکتی۔ حقیقت کا مادی معاوضہ کچھ نہیں ہے۔ اس کا بہترین معاوضہ وہ مسرت ہے جو حقیقت کو اپنی کامیابی پر ہوتی ہے۔ گھٹیا طب کا پروفیسر تھا لیکن ریاضی اور علوم طبعی سے دلچسپی کی بنا پر اس نے طب کی مقبول مشاہیر کی پروفیسری چھوڑ دی ہر شل موسیقار تھا، لیکن اسے علوم نجوم سے دلچسپی ہوئی اور وہ بین بنانے کا شوق ہوا، اس لیے وہ موسیقی کو ترک کر کے حقیقت کی طرف مائل ہوا۔ جس کا نتیجہ یوں رہا کہ اس کی دریافت اور بڑے ساز کی دور بین کی ایجاد تھی۔ ایڈورڈ براؤن کو فارسی ادب سے لگاؤ پیدا ہوا تو انھوں نے طب کو خیر باد کہا اور اپنی زندگی کا بیشتر حصہ فارسی ادب کی حقیقت میں گزارا اور اس میں وہ کمال حاصل کیا کہ ایران کے علمائے ادب نے ان کی استادی کو تسلیم کیا۔ (مولانا) شبلی نے دہلی کے قلعہ میں پیش چھوڑ کر علم و ادب کی حقیقت کو اپنا لیا۔ ان کا شوق حقیقت انھیں مصر و شام و ترکی تک لے گیا۔ (مولانا) سید سلیمان ندوی نے کالج کی آرام دہ اور مقبول تنخواہ کی ملازمت ترک کر کے ساری عمر دارالمصنفین کی علمی خانقاہ میں ایک معمولی مشاہیر پر گزار دی۔ جنس سرشاہ سلیمان دن بھر بعد ازلت میں قانونی کتابیں سلجھایا کرتے تھے۔ لیکن گھر پر فرصت کے لحاظ میں ریاضی کے مسائل حل کیا کرتے تھے۔ ایران کے موجودہ دور کے ایک نامور محقق آکاکی سعید نفیسی نے طبابت کو حقیقت ادب پر قربان کر دیا تھا۔

حقیقت کے لیے شوق اور دلچسپی کے ساتھ ساتھ صحت و صحت کی بھی ضرورت ہے۔ مواد کی گرد آوری میں نہ صرف کتابوں، مخطوطوں وغیرہ کے اور اہل الکتاب ہوتے ہیں بلکہ ہر قسم کی راحت کو قربان کرنا پڑتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حقیقت میں صبر آزمائی کی ضرورت ہے۔ مشہور برٹن مؤرخ رانکے (Rankin) کیا نوے برس کی عمر تک کام کرتا رہا۔ اس کے دونوں جوان مددگار جو باری باری سے اس کے ساتھ رہتے تھے، اس کے ساتھ کام کرتے کرتے تھک جاتے تھے۔ کیونکہ شوق کی محنت، انہماک کی یہ حالت تھی کہ اس کا دہر کا کھانا ایک سوراخ کے ذریعہ اس کے کمرے میں رکھ دیا جاتا تھا تاکہ اس کے کام میں خلل نہ پڑے۔ سر سید احمد خان نے دہلی کی عمارتوں کی تاریخ لکھنے کے سلسلے میں جو محنت و جان فشانی کی تھی اس کا اندازہ (مولانا) حالی کے مندرجہ ذیل بیان سے لگایا جاسکتا ہے۔

”سر سید کہتے تھے کہ قلعہ صاحب کی لائبریری کے بعض کتبے جو بڑا دیرینہ ہونے کے سبب نہ چڑھے جاسکتے تھے، ان کے چڑھنے کو ایک چھوٹا کادو

بلیوں کے بیچ میں ہر ایک کتبہ کے مجازی بندھوا دیا جاتا تھا اور میں خود اوپر چڑھ کر اور چھینکے میں بیٹھ کر کتبے کا پڑھتا رہتا تھا۔ جس وقت میں چھینکے میں بیٹھتا تھا تو مولانا صہبائی فرط محبت کے سبب بہت گھبراتے تھے اور خوف کے مارے ان کا رنگ خمیر ہو جاتا تھا۔“

حافظ محمود خاں شیرانی کی جھانکھی اور ساتھ ہی ساڈی کا اندازہ ان کے ایک ممتاز ہم عصر شیخ عبدالقادر کے اس بیان سے ہوتا ہے۔ شیخ صاحب شیرانی صاحب سے ملنے ان کے مکان پر گئے تھے۔

”گری کا موسم تھا اور در پیر کے بعد کا وقت۔۔۔ وہ ایک ہلکا سا بنیان پہنے ہوئے تھے اور کمرے کے در و در یک چھوٹا سا باندھ باندھے بیٹھے

تھے۔ ہلکھات دہنی نہ بھلی کا، نہ گری سے بچنے کی ٹھنڈ پڑا، نہ کتابیں اور وہ گرد و پیش فراہم اور تھے۔ یہ پروفیسر محنت کے لحاظ سے مغربی پروفیسروں سے زیادہ (جھانکھی؟) اور آسائش اور ماحول و دینی کسی غریب مسجد کے ملا سے زیادہ سادہ تھا۔“

حقیقت میں وقت کا سوال بھی بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ نو جوان حقیقت چاہتا ہے کہ اس کا مقالہ جلد سے جلد مکمل ہو جائے اور وہ اپنے کاروبار میں لگ جائے۔ لیکن حقیقت کا تقاضا اس کے برعکس ہے۔ عاشق مہر طلب اور ترنا بیتاب۔ حقیقت کے لیے طویل وقت کی ضرورت ہے۔ سائنسی حقیقت کو جانے دیکھنے کے اس میں تجربے اکثر رکنا نہیں ڈال دیتے ہیں۔ تاریخی، معاشرتی، ادبی حقیقت وغیرہ کی تکمیل میں بھی دس گز رہتی ہیں۔ صرف دو مثالیں کافی ہوں گی۔ مولانا امتیاز علی خاں عری نے حضرت عمرؓ کے خطوط، خطبات اور حکیمانہ اقوال کو جمع کرنا شروع کیا۔ گزشتہ ۴۰، ۴۵ برس میں انھوں نے اس کام کی تکمیل کے لیے خدا معلوم کیا کیا اور کہاں کہاں سے مواد جمع کیا ہے۔ یہ کام جو انھوں نے اپنی جوانی میں اور اپنی تصنیفی زندگی کے آغاز میں شروع کیا تھا، آج تک مکمل نہیں ہوا، حالانکہ سینکڑوں صفحات کا مسودہ لکھا چکا ہے۔ اقلیت ان کی ایک خاتون بیلن ڈرٹی شار نے تیس سال صرف کر کے طین کی Paradise Lost کا ایک مستند ایڈیشن تیار کیا، جسے آکسفورڈ یونیورسٹی پریس نے شائع کیا ہے۔

لیکن اس کا یہ مقصد نہیں کہ حقیقت کو لازمی طور پر حلال دیا جائے۔ اس قسم کی مثالیں بھی موجود ہیں کہ ایک اہم موضوع پر مختصر مدت میں حقیقت مکمل

ہوئی۔ مثلاً اپنی تمام مشکلوں اور رکاوٹوں کے باوجود "آثار الصنادید" کا پہلا ایڈیشن ڈیڑھ برس کے اندر اندر چھپ کر چر ہو گیا ^{۳۲}۔

آیو لوالہ کی ریاستی یونیورسٹیوں نے ۱۹۲۲ء میں محقق طلبہ کی ملاجیتوں کو جانچنے کے لیے ایک کارڈ بنایا تھا۔ اس میں دس شرطیں رکھی تھیں اور ہر شرط کے لیے نمبر مقرر کیے تھے۔ یہ شرطیں حقیقتاً سائنسی مضامین میں تحقیق کے لیے ہیں۔ لیکن غیر سائنسی مضامین میں تحقیق کرنے والے طلبہ کا بھی ان شرطوں پر پورا اترنا یکساں ضروری ہے۔ نیچے ان شرطوں کو نقل کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ قوت استدلال: مسائل کو اختراعی اور استقرائی دونوں طریقوں سے حل کرنے کی صلاحیت۔
- ۲۔ جدت: قوت اختراع، ذکاوت، منظم اقدام اور معقول افکار کی زرخیزی۔
- ۳۔ مبالغہ: حقائق کا وسیع، منطقی، کارآمد اور فوری اظہار۔
- ۴۔ چستی: تیز اور اثر پذیر مشاہدہ، فکر اور احساس۔
- ۵۔ صحت: سچا علم، چیز مناسب اور قابل اعتماد مشاہدہ، فکر اور احساس۔
- ۶۔ کاوش: قوت ارتکاز، مسلسل توجہ، استقلال اور با اصول کوشش۔
- ۷۔ اشتراک: ذاتی رفاقت اور مل کر کام کرنے اور راہ نمائی کی صلاحیت۔
- ۸۔ اخلاقی رجحان: ذاتی دیانت، صحت بخش اخلاقی معیار، مطیع نظر اور اثرات۔
- ۹۔ تندرستی: عقلی استحکام، جسمانی ساخت، قوت حیات اور قوت برداشت۔
- ۱۰۔ تحقیق کے لیے شوق اور سرگرمی: طبعی زاد اور تعلیمی کام سے گہری دلچسپی اور اس کی خواہش ^{۳۳}۔

ان شرطوں میں علمی و ادبی تحقیق کے نقطہ نگاہ سے مندرجہ ذیل شرطیں نہایت زیادہ اہم ہیں۔

قوت استدلال، جدت، مبالغہ، اخلاقی رجحان، تحقیق کے لیے شوق اور سرگرمی۔

وقت کی تقسیم

ریسرچ اینڈ رپورٹ رائٹنگ Research and Report Writing کے مصنفین نے پی۔ ایچ۔ ڈی کے طلبہ کے لیے ایک منیڈ اور عملی ہدایت دی ہے اور وہ یہ ہے کہ تحقیق کے مختلف پہلوؤں یا منزلوں کو اپنے محدود وقت میں تقسیم کر دینا چاہیے۔ ان کی رائے میں دو تہائی حصہ کو مواد کی تلاش اور فراہمی کے لیے اور ایک تہائی مقالہ لکھنے کے لیے مخصوص کرنا چاہیے۔ اس کی منسل تقسیم انھوں نے اس طرح کی ہے:

الف: مواد کی تلاش

- ۱۔ موضوع کا انتخاب
- ۲۔ پس منظر کی مطالعہ
- ۳۔ عارضی فہرست تیار کرنا
- ۴۔ عارضی خاکہ
- ۵۔ چرچا اور نوٹ لینا
- ۶۔ قوتوں کو ترتیب دینا

ب: مقالہ لکھنا

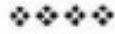
- ۱۔ جمع کیے ہوئے مواد کا تنقیدی تجزیہ۔
- ۲۔ آخری خاکہ تیار کرنا۔

- ۳۔ پہلا مسودہ۔
- ۴۔ نظر ثانی۔
- ۵۔ آخری فہرست تیار کرنا
- ۶۔ آخری مسودہ ^{۳۴}۔

تحقیق کی قسمیں

انسان کی زندگی میں نوع ہے اس لیے اس کے مسائل میں بھی نوع ہے۔ مثلاً علمی مسائل، معاشرتی مسائل، تعلیمی مسائل وغیرہ۔ چونکہ مسائل میں نوع ہے اس لیے موضوعات کی تحقیق میں بھی نوع ہے یعنی زندگی کے ہر شعبہ میں تحقیق ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے۔ عموماً اسے دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے:

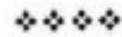
- ۱۔ علمی تحقیق
- ۲۔ عملی تحقیق۔ عملی تحقیق میں سارے علوم و فنون شامل ہیں۔ عملی تحقیق کو حرفیاتی (کنکلو جیکل) تحقیق بھی کہتے ہیں۔



حواشی

- (۱) The Quest for Certainty, John Dewey. باب ۹، ص ۲۱۷۔
- (۲) The Elements of Research, F.L. Whitney. باب ۱، ص ۲۱۔
- (۳) Webster's New International Dictionary of the Eng. Language. چاپ دوم۔
- (۴) A New English Dictionary on Historical Principles. جلد ۸۔
- (۵) Research and Thesis Writing' C. Almack. باب ۱، ص ۱۱۔
- (۶) Scientific Method, T.L. Kelley. باب ۱، ص ۱۔
- (۷) F.L. Whitney کتاب مذکور، باب ۱، ص ۲۰، بحوالہ R.M. Hutchins. The Higher Learning in America
- (۸) T.L. Kelley کتاب مذکور، باب ۱، ص ۳۔
- (۹) F.L. Whitney کتاب مذکور، باب ۱، ص ۲۴، ۲۵، بحوالہ "The Technique of Research in Education" C.C. Crawford
- (۱۰) Methods of Research 'C.V. Good and D.E. Scates. باب ۲، ص ۴، بحوالہ Research, T.A. Boyd، ص ۷۲۔
- (۱۱) J.C. Almack کتاب مذکور، باب ۹، ص ۲۲۴۔
- (۱۲) C.V. Good and D.E. Scates کتاب مذکور، باب ۲، ص ۵۲۔
- (۱۳) Francis Bacon, C.D. Bowen. تعارف، ص ۸۔
- (۱۴) Life and Letters of Charles Darwin, Francis Darwin. جلد ۱، باب ۲، ص ۱۰۶۔
- (۱۵) John Dewey. کتاب مذکور، باب ۹، ص ۲۱۷، ۲۱۸۔
- (۱۶) The Grammar of Science, Karl Pearson. تعارف، ص ۱۶۔
- (۱۷) ایضاً، تعارف، ص ۲۶۔
- (۱۸) ایضاً، ص ۱۴۔
- (۱۹) C.V. Good and D.E. Scates. کتاب مذکور، باب ۱، ص ۱۲۔
- (۲۰) Karl Pearson. کتاب مذکور، تعارف، ص ۳۱۔
- (۲۱) F.L. Whitney. کتاب مذکور، باب ۱، ص ۲۷۔
- (۲۲) ایضاً، ص ۲۱۔
- (۲۳) How we think, John Dewey. باب ۱، ص ۹۔
- (۲۴) John Dewey، کتاب مذکور، باب ۱، ص ۱۰۶۔
- (۲۵) C.V. Good and Scates. کتاب مذکور، باب ۱، ص ۱۸۔
- (۲۶) ایضاً۔
- (۲۷) T.L. Kelley، کتاب مذکور، باب ۱، ص ۱۶۔
- (۲۸) C.V. Good and D.E. Scates، کتاب مذکور، باب ۲، ص ۵۷۔
- (۲۹) C.V. Good and D.E. Scates، کتاب مذکور، باب ۲، ص ۵۶۔
- (۳۰) خولجہ الطاف حسین حالی، حیات جاوید، پہلا حصہ، دوسرا باب، ص ۳۸۔
- (۳۱) شیخ عبدالقادر، "حافظ محمود شیرانی مرحوم"، اورینٹل کالج میگزین، جلد ۲۳، عدد ۲، ص ۷۷۔

- (۳۲) مانگہ رام دیکھارالدین احمد (مرتبہ)، "ذکر عمر شیخ"، تذکرہ عمر شیخ، ص ۱۸۔
- (۳۳) خولجہ الطاف حسین حالی، کتاب مذکور، پہلا حصہ، دوسرا باب، ص ۳۸۔
- (۳۴) F.L. Whitney کتاب مذکور، باب ۱، ص ۲۷۔
- (۳۵) Elliot Gartner and Francesco Cordasco Research and Report Writing. چاپ ہفتم، باب ۱، ص ۶۰۵۔



تحقیقی عمل کے مراحل

پروفیسر عبدالستار دہلوی

محقق اور راہ نما

محقق اور اس کے راہ نما دونوں میں کچھ خصوصیات ہیں۔ یہاں ان ہی اوصاف کا ذکر کیا جائے گا۔ کسی محقق کے لیے ایک محقق اور راہ نما کا ہونا ضروری بلکہ ناگزیر ہے۔ ان دونوں کے درمیان ایک خصوصی تعلق ہوتا ہے اور اگر دونوں اپنے اپنے اوصاف کے حامل ہیں تو تحقیقی عمل کی کامیابی یقینی ہے۔

محقق: محقق کے اوصاف کی فہرست میں مندرجہ ذیل قوی کا ہونا ضروری ہے۔

- ۱۔ قوت استدلال
- ۲۔ قوت حافضہ
- ۳۔ مراقبہ (ارتقا فکری)
- ۴۔ ذہنی صداقت
- ۵۔ شوق اور حوصلہ
- ۶۔ تجسس

مندرجہ بالا فہرست میں محقق کے لیے سارے ضروری اوصاف آگئے ہیں۔ ان کے علاوہ ”رجحان“ ”خود اعتمادی“ اور موضوع سے دلچسپی کو بھی اس فہرست میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ بعض علماء نے محقق کے لیے بعض ضروری اوصاف کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ ان میں سے بعض اوصاف ہر ایک محقق کے لیے ضروری ہیں۔

محقق کے کام اور اس کی ذمہ داریوں کو دیکھتے ہوئے اس کے ذہنی اوصاف پر زور دیا جانا فطری بات ہے۔ ایک فعال محقق جب کسی موضوع پر کام شروع کرتا ہے تو بعض اوصاف اس کی ذات میں پہلے سے ہی فطری طور پر موجود ہوتے ہیں اور دیگر اوصاف وقت گزرنے کے ساتھ محقق کرنے پر اس میں پیدا ہو جاتے ہیں۔ ذہنی اوصاف کی طویل فہرستوں سے محقق کو احساس کمتری میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے۔ ان صلاحیتوں کا ذکر صرف محقق کو مستعد اور باعمل بنانے نیز اس میں جوش اور حوصلہ پیدا کرنے کے لیے کیا جاتا ہے۔

محقق کے کام کی ابتدا تجسس سے ہوتی ہے۔ پیچیدہ حالات اور انسانی زندگی میں رونما ہونے والے مسائل کے بارے میں وہ ایک پر تجسس اشتیاق کا احساس کرتا ہے۔ اس سے ایک ذہنی کشش پیدا ہوتی ہے۔ یہیں پر حالات کے متعلق ایک متعین نتیجہ تک پہنچنے کی زبردست ضرورت کا احساس ہوتا ہے اور یہی چیز اس کے لیے باقاعدہ تحریک بنتی ہے۔

تجسس سے پیدا ہونے والی تحریک جہاں جذباتی طور پر اسے پریشان کر دیتی ہے، وہیں اس کی ذہنی صلاحیتوں کو جلا بخشتی ہے۔ نتیجے کے طور پر اس کی ذہنی طاقت غور و خوض، مفروضہ اور مراقبہ کے مراحل سے گزر کر مسئلے کے حل کی جانب رواں دواں ہو جاتی ہے۔ ذہنی نقطہ نظر سے مبرور سکون اور باہوش ذہنیت کا عملی اس کا معاون بنتا ہے۔

کچھ عرصے تک اپنے کام میں مشغول رہنے کے بعد اس کے دل میں اپنے تحقیقی عمل کے لیے محبت پیدا ہو جاتی ہے۔ اسے اپنے ذوق کی تکمیل کی راہ میں پیش آنے والی طبی دشواریوں اور وسائل کی کمیابی میں بھی ایک لطف آنے لگتا ہے۔ اس کا ذوق مل شدیدہ سے شدید تر ہوتا جاتا ہے۔ اسے اس سلسلے میں اپنا پیشہ آرام بھی قربان کر دینا پڑتا ہے۔ تحقیقی عمل کی تکمیل کے بعد محقق کو جس حقیقی فخر و مسرت کا احساس ہوتا ہے وہ دوران تحقیق بھی اس کے قلب و ذہن پر چھایا رہتا ہے۔

جہاں تک محقق کی ذہنی صلاحیتوں کا تعلق ہے اس کے لیے سب سے زیادہ ضروری چیز زبردست قوت استدلال ہے۔ کسی موضوع کے ہر ایک گوشے پر

قوت استدلال کے ذریعے ہی غور و خوض کیا جاسکتا ہے۔

دوسری چیز مسلسل غور و فکر کرنا ہے۔ کبھی کبھی اس کے سوچنے کی رفتار سست بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن زیادہ تر وقت اور سہولیات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کو غور و فکر میں مسلسل مصروف رہنا ہی پڑتا ہے۔ ذہن کو فعال رکھنے کے لیے وسیع اختطری بہت اہم چیز ہے۔ محقق کا ذہن کسی وقت بھی جامد و ساکن نہیں رہنا چاہیے۔ جو چیز اس کی تحقیق اور مطالعے کا موضوع ہوتی ہے اسے مل تحقیق کے مختلف مرحلوں میں حسب ضرورت اس کے ذہن پر عزم ہوتے رہنا چاہیے۔ اس کے لیے تحقیقی قوت حافظہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے کام کی تکمیل کے ساتھ ساتھ اس کی قوت حافظہ بھی اور مضبوط ہوتی جاتی ہے۔

ذہنی اعتبار سے محقق کو دیانت دار ہونا چاہیے۔ ذہنی دیانت داری کا مفہوم یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع کا ہر وقت جائزہ لے اور اس کا تجزیہ کرے۔ ذہنی مشقت کے سلسلے میں کسی دشواری کا احساس کر کے مطالعے میں غیر ضروری اتواء نہیں ہونا چاہیے۔ ایسی حالت پیدا ہو جانے پر تحقیقی عمل کے سلسلے میں محقق کی دیانت داری باقی نہیں رہتی۔

ذہنی اعتبار سے محقق کو اخلاقی صلاحیتوں کا حامل ہونا چاہیے۔ اس کی ذہنی رو کی ایک سمت میں محدود نہیں چاہیے۔ تحقیقی صلاحیت، فکر و ذہنی تحریک اور خود اعتمادی جیسے عناصر بھی اس کی ذہنی صلاحیتوں کے لیے ضروری خیال کیے جاتے ہیں۔ کہنے کا مقصد یہ ہے کہ محقق کی ذات میں جمالیاتی احساس اور ذہنی صلاحیتوں کا احراج ہونے پر ہی تحقیقی عمل کا مہیا ہو سکتا ہے۔

تو سچ فکر بھی محقق کا ایک ضروری وصف ہے۔ لیکن ہے کہ بعض حالات میں کچھ الجھنیں اسے درپیش ہوں، لیکن مسلسل کوشش اور غور و فکر کے بعد اسے ان الجھنوں پر قابو حاصل کر لینا چاہیے۔

سہولیات

ذہنی صلاحیتوں سے پوری طرح بے ہوش ہونے کے بعد بھی اگر محقق کو ضروری سہولیات میسر نہ ہوں تو تحقیقی عمل ممکن نہیں ہو سکتا۔ یہ سہولیات مندرجہ ذیل ہیں۔

مالی سکون

محقق کے لیے یہ چیز انتہائی اہم ہے۔ اس سہولت کی عدم موجودگی میں وہ پوری خود اعتمادی کے ساتھ اپنے کام میں مصروف نہیں رہ سکتا۔ اگر مالی ضروریات کی تکمیل کے لیے اسے ادھر ادھر جانا پڑے تو اس کا کام حرج ہوتا ہے۔ اسی لیے بڑے محققین کے لیے وظیفے کی ضرورت بہت ضروری ہوتی ہے۔

لائبریری کی سہولت

اچھی اور اہم کتابوں سے معمور لائبریری یا تحقیقی کام کے لیے بہت ضروری ہوتی ہیں۔ اگر کسی لائبریری میں محقق کو اپنی مطلوبہ کتابیں دستیاب نہیں ہوں تو ان کو فوری طور پر منگوائے جانے کا انتظام ہونا چاہیے۔ نایاب کتابوں یا قیمتی مخطوطات کے حصول کی خاطر محقق کو دوسرے مقامات پر جانے کی بھی ضرورت پڑ سکتی ہے۔

سفر

تحقیقی کام کے دوران سفر کرنا بھی ضروری ہو سکتا ہے۔ کبھی کبھی دوسری یونیورسٹیوں کے ذمہ دار پروفیسروں وغیرہ سے مشورہ کرنے اور کبھی زیر تحقیق مصنف یا شاعر سے ملاقات کرنے اور نایاب کتابوں کی فراہمی کے لیے محقق کا سفر کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس لیے اس کے ذرا زیادہ وغیرہ کا مناسب انتظام ہونا چاہیے۔ اگر تحقیق کا موضوع کسی جائزے یا علاقائی کام سے متعلق ہے تو اس کے لیے بھی سفر کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

آلات اور مشینیں

کسی موضوع کے جائزے یا علاقائی کام کے لیے ٹیپ ریکارڈر، انجائی ضروری چیز ہے۔ کسی علاقائی بولی یا اس کے محامی ادب کا مطالعہ کرنے والے محقق کا کام اس کے بغیر چل ہی نہیں سکتا۔ مخطوطات کی تصاویر لینے کے لیے فوٹو اسٹیٹ کمرہ بھی بہت ضروری ہے۔ ان ٹکی تحریروں کو پڑھنے کے لیے بھی ضروری

آلات کی فراہمی اہم ہے۔ محقق کو ان آلات کے استعمال کرنے کی تربیت بھی حاصل کرنی چاہیے۔ اس سلسلے میں کیپیٹر بھی ایک ایسا آلہ ہے جو کئی قسم کے کاموں میں مفید ہے۔

محقق ایک مفکر

تحقیق کے سارے مراحل میں محقق کے خیالات کی روایتی رہتی ہے۔ صرف مواد کی فراہمی اور حقائق کا تجربہ ہی کافی نہیں۔ تحقیق میں غور و فکر اور تجربہ کا فروغ یقیناً تسلیم کیا جانا چاہیے۔ غور و فکر کا یہ عمل سائنسی اور استدلالی ہونا چاہیے۔ سائنسی انداز فکر وہ ہے جس کا حقیقی حقائق سے لازمی طور پر قائم رہے اور اس کی ترتیب حقائق کی بنیاد پر کی جائے۔ یہ انداز فکر اپنے موضوع پر ہی مرکوز رہنا چاہیے اور نہ محقق اپنے راستے سے ہٹ سکتا ہے۔

اس انداز فکر کو اپنے موضوع کے مکمل اور ناپختہ مل سے محفوظ رکھا جانا چاہیے۔ اس کے ساتھ ہی متشدد شہادتوں کو بھی اس کے زمرے میں نہیں لانا چاہیے۔ محقق کی ذہنی رد موضوع اور مسئلے کی حدود میں رو کر ہی مفید ہو سکتی ہے۔ اس انداز فکر کی بنیادی خصوصیات میں وقت، مواد، غیر مشتبہ جائزہ، عمل اور سبب، نیز تسلسل اور تواتر کی مکمل واقفیت وغیرہ شامل ہیں۔

ناپختہ نتائج

بعض محقق اپنے جوش و خروش کے تحت ناپختہ لیکن دلچسپ اور پُرکشش نتائج قائم کرنے کے عمل میں مصروف ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں وہ اس بات کا خیال نہیں رکھتے کہ ممکنہ اور موسولہ شہادتوں سے ان نتائج کی تائید ہوتی ہے یا نہیں۔ یہاں ذہنی عمل پر جذبات غالب ہو جاتے ہیں۔ ایک کامیاب اور ذہین محقق اس وقت تک کوئی نتیجہ اذہ نہیں کرتا جب تک کہ مکمل مواد کی فراہمی نہ ہو جائے۔

حدود کی خلاف ورزی

مقررہ موضوع اور مسئلے کے حدود کی خلاف ورزی محقق کے ذہنی عمل کے لیے سب سے بڑا خطرہ ہے۔ محقق کے خیالات کو چلک دار ہونا چاہیے۔ اگر ایسا نہ ہو تو حدود کی خلاف ورزی خود بخود ہونے لگتی ہے۔ فکر کی نئی سمتوں اور خلاف امید نتائج پر بھی اس کی نظر ڈینی چاہیے بشرطیکہ ان کی بنیاد حقائق اور استدلال پر ہو۔ نامکمل حقائق پر مبنی نتائج یا اصول بھی قابل یقین نہیں ہو سکتے۔

محقق ایک جاسوس

محقق کی نظر اور طریقہ کار ایک جاسوس سے مشابہت رکھتا ہے۔ جس طرح ایک جاسوس چھونے چھونے پر اسرار اشاروں کو ایک با ترتیب طریقہ استدلال کی روشنی میں پرکھتا ہے، اسی طرح محقق اپنے عمل تحقیق کے دوران ایک متعنا نہ اور قابل یقین عمل کے لیے چھونے چھونے پر اسرار اشاروں اور نکات کو استدلالی انداز میں جمع کرتا ہے۔ جس طرح جاسوس کی قابل اعتماد شہادت پر عمل و انصاف کا انحصار رہتا ہے، اسی طرح محقق کی حاصل کردہ شہادتیں ہی اس کے نتائج کو قابل قبول بنا سکتی ہیں۔

ایک کامیاب جاسوس کی طرح محقق کو بھی یہ معلوم رہنا چاہیے کہ پُر اسرار اشارے کہاں سے مل سکتے ہیں؟ محقق کو ان اشارات کو جمع کرنے، ان کو ترتیب دینے اور ان کا تجزیہ کرنے کے علم میں ماہر ہونا چاہیے۔ حصول مواد کے ہر ممکن ذریعے کے ساتھ اس کا تعلق ہونا چاہیے۔ عام طور پر مفید مطلب شہادتوں کی تلاش لائبریریوں میں ہوتی ہے۔ اس کو کتابوں کی فہرست اور ان کو رکھے جانے کا طریقہ کار سے اچھی طرح واقف ہونا چاہیے تاکہ مواد کی تلاش جلد اور مکمل انداز میں ہو سکے۔ مواد کے انتخاب کی مہارت بھی ضروری ہے تاکہ وہ غیر ضروری مواد کو نظر انداز کر کے اپنے لیے مفید اور ضروری مواد ہی جمع کر سکے۔ اگر ضرورت سے کچھ زیادہ مواد جمع کر لیا جائے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ لیکن ضرورت سے کم مواد کی فراہمی تحقیقی عمل میں کسی وقت بھی خلل ڈال سکتی ہے۔

راہ نما

تحقیقی طریقہ کار سے متعلق کئی اور غیر ملکی کتابوں میں راہ نما کے متعلق بہت کم اظہار خیال کیا گیا ہے۔ لہذا تجربے کی بنیاد پر ہی راہ نما کے بارے میں غور کیا

جاسکتا ہے۔

راہ نما کا انتخاب

یونیورسٹیوں کے تحقیقی شعبوں اور اداروں میں راہ نماؤں کا تقرر بعض علمی صلاحیتوں کی بنیاد پر کیا جاتا ہے۔ جب محقق اس میدان میں آتا ہے تو اس کے سامنے راہ نما کے انتخاب کا سوال آتا ہے۔ یہاں دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

۱۔ موضوع کے اعتبار سے راہ نما کا انتخاب

۲۔ راہ نما کے اعتبار سے موضوع کا انتخاب

ان میں سے پہلی صورت حال زیادہ صحت مند ہے۔ کیونکہ اس حالت میں محقق کی آزادی ایک مخصوص حد تک قائم رہتی ہے۔ لیکن یہ مفروضہ بھی عام ہے کہ موضوع کے انتخاب سے ہی راہ نما کا کام شروع ہوتا ہے۔ اور اس طرح راہ نما کا انتخاب تحقیقی عمل کا پہلا مرحلہ بن جاتا ہے۔

یونیورسٹیوں میں صورت حال کچھ اس انداز کی ہے کہ ایک راہ نما کی راہ نمائی میں کام کرنے والے محققین کی تعداد متعین رہتی ہے۔ دشواری اس وقت پیش آتی ہے، جب کسی کے پسندیدہ موضوع سے تعلق رکھنے والے راہ نما کے پاس اسکالروں کی تعداد پہلے ہی پوری ہو چکی ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں محقق کو یا تو اپنا موضوع تبدیل کرنا ہوگا یا اپنے تحقیقی عمل کو ملتوی کرنا پڑے گا۔ بہر حال عام طور پر ایسا ہوتا ہے کہ موضوع کے انتخاب میں محقق اور راہ نما دونوں کا تعاون شامل رہتا ہے۔

راہ نمائی

یہ بات عام طور پر مسلمہ ہے کہ محقق کو اپنے تحقیقی عمل میں پوری طرح آزاد ہونا چاہیے۔ اس لیے ضروری ہے کہ راہ نمائی کا طریقہ کار ایسا ہونا چاہیے کہ محقق کی آزادی میں کوئی خلل نہ پڑے۔ تحقیقی عمل کے ہر مرحلے میں یہ آزادی ضروری ہے۔ اصولی طور پر راہ نمائی کی ضرورت اس لیے پڑتی ہے کہ محقق کو راہ نما کے تجربات سے استفادہ کرنے کا موقع مل سکے۔ راہ نما کی ضرورت اسی حالات میں پڑتی ہے جب محقق کے سامنے کچھ دشوار مسائل آجائیں۔ ان مسائل کے متعلق محقق اپنے راہ نما سے ضروری مشورہ لے سکتا ہے۔ اگر راہ نما کا کام صرف راہ نمائی تک محدود ہے تو محقق کی آزادی میں کوئی خلل نہیں پڑتا۔

مشورہ دینے وقت راہ نما کو غیر جانب دار اور نرم ہونا چاہیے۔ اس کو چاہیے کہ وہ پوری فراخ دلی کے ساتھ محقق کی دشواریوں کو سمجھے۔ ان کا حل پیش کرنے میں اور محقق کے پیش کردہ دلائل کی تردید میں اپنے احساس برتری یا کسی قسم کے دباؤ کا استعمال نہ کرے۔ اسے چاہیے کہ وہ اپنے دلائل کے مخالف دلائل کو بھی، اگر وہ قابل یقین ہیں، منظور کر لے یعنی راہ نما کا طریقہ عمل ایسا ہونا چاہیے کہ محقق کی آزادی، اس کا حوصلہ اور تجسس وغیرہ کسی طرح کم نہ ہو سکیں بلکہ بڑھتے ہی رہیں۔

راہ نمائی کے مراحل

راہ نمائی کے مراحل دی ہیں جو تحقیقی عمل کے مراحل ہیں۔

موضوع کا انتخاب

موضوع کے انتخاب کی ذمہ داری خصوصاً محقق پر ہی ہوتی ہے۔ لیکن اصولی طور پر موضوع کے انتخاب میں بھی راہ نما کا مشورہ ضروری سمجھا جاتا ہے۔ اس کا مقصد یہ نہیں ہے کہ راہ نما براہ راست کوئی موضوع تجویز کر دے۔ اس سلسلے میں اس قسم کی راہ نمائی محقق کی دلچسپی کے خلاف ہو سکتی ہے۔ اس بارے میں راہ نما کو صرف راہ نمائی کا کام انجام دینا چاہیے۔ راہ نما کے لیے ضروری ہے کہ وہ محقق کے رجحان اور اس کی پسند سے واقف ہو اور پھر اس میدان کے مسائل سے وہ اس کو پوری طرح متعارف کرادے۔ اس سلسلے میں راہ نما کی مدد وہاں محقق کے ساتھ ذہنی چابکدہاں۔ آخر میں اپنی پسند کے مطابق موضوع کا انتخاب محقق کو ہی کرنا چاہیے۔

دوسرا راستہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ راہ نما، محقق کی دلچسپی سے متعلق کچھ موضوعات کی فہرست ہی اس کے سامنے رکھ دے اور محقق کو اس فہرست میں سے موضوع کے انتخاب کا موقع دے۔ اس کے برعکس راہ نما، محقق سے ہی اس کے پسندیدہ موضوعات کی فہرست طلب کر سکتا ہے۔ چونکہ اپنے موضوع میں سے کسی ایک انتخاب کے بارے میں پس و پیش رہتا ہے، ایسی صورت میں راہ نما، محقق کی مدد کر سکتا ہے اور اس کے کسی موضوع میں تھوڑا سا رد بدل کر کے وہ محقق کو موضوع کے انتخاب میں تعاون دے سکتا ہے۔ ضروری ہے کہ موضوع کا میدان زیادہ وسیع نہ ہونے پائے۔

دائرہ تحقیق کا تعین

انتخاب موضوع کے بعد تحقیق عمل کے دائرہ کار کے تعین کا مرحلہ آتا ہے۔ اس کے تحت تحقیقی مقالے کے مختلف ابواب کا تعین کرنا بھی ہوتا ہے۔ اس موقع پر بھی راہنما کو چاہیے کہ

- ۱۔ وہ محقق کو تحقیق کے دائرے اور اس کی ممکنہ تقسیم کے بارے میں مشورہ کرنے کا موقع دے۔
- ۲۔ اس مشورے کی روشنی میں محقق اپنے مقالے کا خاکہ تیار کرے۔
- ۳۔ اس خاکے میں راہنما مناسب تبدیلیاں اور حد بندیاں کر دے۔

طریقہ کار کا تعین:

اس مرحلے میں راہنما کی سب سے زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ محقق سے یہ امید تو کی جاسکتی ہے کہ وہ اپنے موضوع کے ساتھ ضروری تحقیق رکھے لیکن طریقہ کار کے بارے میں اسے بہت کم واقفیت ہوتی ہے۔ اسی لیے بعض یونیورسٹیوں میں تحقیق کے طریقہ کار کے بارے میں تربیت لینا لازمی کر دیا گیا ہے۔ جہاں یہ انتظام ہے وہاں بھی تحقیقی طریقہ کار کے بارے میں محقق کو جس ایک عام سی معلومات حاصل ہو جاتی ہے۔ کسی مخصوص موضوع کے خصوصی طریقہ کار کے بارے میں ضروری معلومات محقق کو اپنے راہنما سے عیال جاتی ہے۔ طریقہ کار کے بارے میں راہنما کی کا اندازہ ایسا ہونا چاہیے کہ محقق ایک مشین بن کر نہ رہ جائے۔

مواد کا تعین:

مواد کی فراہمی کے لیے تو محقق کو سارا کام خود ہی کرنا پڑتا ہے لیکن مواد کے تعین میں راہنما کے مشورے کی ضرورت ہوتی ہے۔ راہنما سارے جمع شدہ یا ممکنہ مواد کو مختلف حصوں میں تقسیم کر لینے کے لیے ضروری مشورے دیتا ہے۔ پھر ہر ایک حصے کے مواد کا تجزیہ کرنے میں بھی راہنما کی ضرورت ہوتی ہے۔ ثابا (Statistics) وغیرہ جیسے خصوصی طریقہ ہائے کار کے بارے میں ضروری واقفیت دینا اور اس پر قاعدے سے عمل کرنا بہت کچھ راہنما کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

پیش کش:

آخر میں راہنما کو یہ دیکھنا ہوتا ہے کہ فراہم شدہ مواد کا استعمال صحیح طریقے سے ہوا ہے یا نہیں۔ اس مرحلے میں راہنما کی حیثیت ایک تجربہ کار بھی ہوتی ہے۔ مناسب الفاظ کا استعمال محقق کی تحریر کو باوزن اور جان دار بناتا ہے۔ اس سلسلے میں خصوصی اور موضوع سے تعلق رکھنے والے اصطلاحی الفاظ کا تعین پہلے ہی کر لیا جاتا ہے اور پورے مقالے میں ان ہی الفاظ کو بغیر کسی تبدیلی کے استعمال کرنا ضروری ہوتا ہے۔ راہنما ان میں سے غیر ضروری اجزاء اٹھ کر بھی کر دیتا ہے۔ ایک مقالے کی سب سے بڑی خصوصیت اس کا اختصار اور اپنے موضوع کے گرد اس کا حصار ہونا ہے۔

تحقیق عمل کے مراحل

تحقیق ایک با مقصد سائنسی اور منضبط فکر کا عمل اور اس کی پیش کش ہے۔ یہ کام بعض مخصوص مراحل کے ذریعہ انجام پاتا ہے۔ یہ مراحل ہیں: انتخاب موضوع، موضوع کی وسعت کا تعین، مواد کی فراہمی اور اس کا تجزیہ اور آخر میں اس سے ایک نتیجہ اخذ کرنا۔

لیکن اس سلسلے میں مختلف ماہرین تحقیق کی رائے الگ الگ ہے۔ بعض نے ان مراحل کی تعداد زیادہ بتائی ہے اور بعض نے کم۔ بہر حال تحقیق عمل کی باضابطہ تکمیل کے لیے مندرجہ بالا مراحل سے بھی گزرنا پڑتا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مختلف علماء نے ان میں سے ہر ایک مرحلے کو کئی شعبوں میں تقسیم کر کے ان کی تعداد بڑھا کر بتائی ہے۔ ہم ان مراحل کو قدرے تفصیل سے بیان کریں گے۔

موضوع کا انتخاب:

تحقیق عمل کا یہ اولین اور اہم ترین مرحلہ ہے۔ صحیح موضوع کا انتخاب کر لینے پر محقق کو اپنے کام کے لیے کچھ زیادہ دلچسپی اور جوش مل بیٹا ہو جاتا ہے اور اسے کام کرنے کی تحریک ملتی ہے۔ منتخب کیے ہوئے ہر ایک موضوع کے پردے میں ایک مسئلہ روپوش ہوتا ہے جس کا حل کرنا محقق کا کام ہے۔ بہر حال ہر ایک مسئلہ کا حل تلاش کرنا دشواری ہوتا ہے۔ تاہم اس دشوار منزل کو سر کرنا محقق کا ایک اہم اور مقدس فریضہ ہے اور اس فریضے کی ادائیگی میں اس کو پوری توجہ، ہمدردی اور محنت شاق سے کام لینا پڑتا ہے۔ مسئلے اور موضوع کا انتخاب کرتے وقت محقق کو اپنی دلچسپی اور رجحان کو ہمیشہ مد نظر رکھنا چاہیے اور اپنی پسند کا ایک موضوع منتخب کر لینے کے بعد اس انتخاب کے سلسلے میں اپنے راہنما یا دیگر ماہرین کا مشورہ ضرور لے لینا چاہیے۔ ایسا کرنے سے اس موضوع کی اصل جڑیں متعین ہو سکیں گی، جس کا حل تلاش کرنے کے لیے محقق کو بعض اصولوں پر عمل کرنے سے زیادہ دشواریوں کا سامنا نہیں کرنا پڑے گا۔

موضوع کا انتخاب کرتے وقت اس بات کا خاص طور سے خیال رکھنا چاہیے کہ اس موضوع پر اس سے پہلے کام نہ کیا جا چکا ہو۔ ہر حالت میں ایسا موضوع منتخب کرنا چاہیے جس پر کی جانے والی تحقیق کے نتائج سے انسانی علم کا دائرہ وسیع تر ہو سکے۔ البتہ اگر محقق یہ فرض کر لے کہ وہ پہلے کسی موضوع پر کی جانے والی تحقیق کے خلاف نتائج اخذ کر کے پیش کر سکتا ہے تو یہ اس کا کارنامہ ہوگا۔ بشرطیکہ وہ پہلے سے مسئلہ نتائج کی تردید میں باوزن اور محسوس دلائل پیش کر سکے۔ بعض مرتبہ پہلے کے علماء اور محققین کے برآمد کیے ہوئے نتائج میں کچھ نئے مسائل بھی پوشیدہ رہتے ہیں۔ ایسی صورت میں نو جوان محققین کو چاہیے کہ وہ ایسے موضوعات کو لے کر ان پر تحقیق عمل کو آگے بڑھائیں۔

موضوع کا سرچشمہ:

تحقیق عمل کے لیے موضوعات یا مسائل کسی حیرت انگیز تحریک یا فاضل افتاد سے پیدا ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی ان کا ایک ہی کوئی موضوع سامنے آ جاتا ہے۔ پھر بھی انتخاب موضوع کا مرحلہ محقق کے لیے دشوار گزار ہی ہوتا ہے۔ لیکن جن لوگوں کو اپنے شعبے پر چرماور ہوتا ہے ان کے لیے یہ کوئی مسئلہ نہیں ہوتا۔ محقق کو چاہیے کہ اس کے شعبے میں جو تحقیقی کام پہلے ہو چکے ہیں، ان کا بغور مطالعہ کرے۔ اس سے وہ اپنے کام کے لیے ایک ہموار راستہ متعین کر سکے گا اور اس کو اپنے لیے مواد کی فراہمی میں مدد ملے گی۔ پہلے کے تحقیقی کاموں کے مطالعے سے اس کو اپنے موضوع کے انتخاب کے بارے میں بھی روشنی مل سکتی ہے، کیونکہ جب کسی شعبے میں تحقیق عمل کا دائرہ بڑھتا جاتا ہے تو نئے نئے مسائل پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ ہر ایک تحقیقی عمل جہاں کسی مسئلے کا حل پیش کرتا ہے وہاں وہ نئے نئے مسائل کی جانب اشارے بھی کرتا ہے اور کسی مسئلے کا حل جو پہلے پیش کیا جا چکا ہے اس کو حرف آخر نہیں سمجھنا چاہیے۔ لہذا ایسے موضوعات پر وہ بارہ کام کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال انتخاب موضوع کے لیے پہلے کے تحقیقی کاموں کا مطالعہ از بس ضروری ہے اور اس کام کو مندرجہ ذیل طریقوں سے کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ اپنے تحقیقی شعبے کا تجزیہ مع اس کے متعلقہ تاریخی شواہد کے۔
- ۲۔ اپنے شعبے میں خالی جگہوں اور نامعلوم کڑیوں کا جائزہ۔
- ۳۔ اس بات کا جائزہ لینا کہ اس عمل میں افادہ کیے ہوئے نتائج قابل تردید تو نہیں ہیں، اگر ہیں تو اس کی اصلاح کے لیے ایک نیا موضوع تحقیق پیدا کیا جاسکتا ہے۔
- ۴۔ پہلے کے کاموں میں امکانی نتائج کے بارے میں اشارات اور اقوال کا جائزہ۔

مندرجہ بالا اصولوں کی روشنی میں موضوع کا انتخاب آسانی سے کیا جاسکتا ہے۔

دلچسپی اور ذوق عمل

محقق کا فطری ذوق عمل انتخاب موضوع کے لیے بہت ضروری ہوتا ہے۔ محقق کسی موضوع کا انتخاب اس لیے کرتا ہے کہ اس میں اسے دلچسپی ہے۔ اپنی دلچسپی کی بنیاد پر منتخب کیے ہوئے موضوع پر کام کرنے کے لیے محقق ذوقی طور پر تیار اور مستعد رہتا ہے اور اس کام میں اس کو لطف بھی آتا ہے جو اس کے لیے باسبب تقویت ہوتا ہے۔ لیکن یہ دلچسپی بھی گذشتہ تحقیقی کاموں کے مطالعے سے پیدا ہوتی ہے۔

موضوع کا انتخاب کرتے وقت اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ وہ موضوع اپنی وسعت کے اعتبار سے اتنا طویل نہ ہو کہ اس پر ایک منضبط اور عمل تحقیق عمل

نے کام کو سمیٹنا دشوار ہو جائے۔ محقق کو چاہیے کہ موضوع کا انتخاب کر لینے کے بعد اس کے تعین کے سلسلے میں اپنے راہنما کا مشورہ ضرور لے لے اور راہنما اس موضوع کی ہیئت و وسعت میں مناسب تبدیلیاں کر کے اسے محقق کے کام کے لیے آخری طور سے منتخب کر دے۔ راہنما کا فرض ہے کہ وہ موضوع کے بارے میں مشورہ دیتے وقت محقق کی دلچسپی اور صلاحیت کا ملحوظ رکھے۔

انتخاب موضوع کا معیار

- ۱۔ موضوع تحقیق محقق کی دلچسپی اور رجحان کے مطابق ہونا چاہیے۔
- ۲۔ موضوع تحقیق نیا اور بنیادی ہونا چاہیے۔ اس موضوع پر پہلے کام نہ کیا گیا ہو اور نہ کیا جا رہا ہو۔
- ۳۔ موضوع تحقیق سائنسی تحقیق کے لیے مناسب ہونا چاہیے۔ کیونکہ ادبی تحقیق فلسفیانہ انداز میں نہیں بلکہ سائنسی خطوط پر ہونی چاہیے۔
- ۴۔ موضوع تحقیق کی اپنی ایک اہمیت ہونی چاہیے۔ یعنی وہ موجودہ انسانی علوم میں کسی حد تک اضافہ کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔
- ۵۔ موضوع تحقیق ایسا ہو کہ اس کے سلسلے میں ضروری مواد کا حصول ممکن ہو اور اس پر تحقیق کا کام کیا جاسکے۔

موضوع کی وسعت اور دائرہ عمل کا تعین:

تحقیق کے لیے موضوع کا انتخاب کر لینے کے بعد یہ طے کرنا چاہیے کہ اس کے تحت کون کون سے نکات زیر بحث آئیں گے اور تحقیق کا دائرہ کس قدر وسیع ہوگا۔ تحقیق کا دائرہ عمل بہت زیادہ محدود یا بہت زیادہ وسیع نہیں ہونا چاہیے۔ اگر اس سلسلے میں موضوع میں کچھ ضروری تبدیلیاں کرنا ناگزیر ہو جائے تو راہنما کے اشارے سے وہ تبدیلیاں عمل میں لائی جانی چاہئیں۔

موضوع تحقیق کی ہیئت کا تعین بہت ضروری ہے۔ اس کے بعد تحقیقی عمل یکسوئی کے ساتھ کیا جاسکتا ہے اور اس کی سمت کا بھی تعین ہو سکتا ہے۔ ہیئت کے تعین کے ساتھ یہ طے کرنا بھی ضروری ہے کہ تحقیقی عمل خالص ہے یا اصولی اور یہ کہ اس تحقیق سے ادب میں کون کون سی نئی کھیتیں متعین ہو سکیں گی۔

موضوع کی ہیئت یا تفصیلات کا تعین مندرجہ ذیل اصولوں کے تحت کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ اصل موضوع یا متعلقہ موضوعات کا تجزیہ
- ۲۔ مطالعے کی حدود اور دائرہ عمل کا تعین
- ۳۔ موضوع کی تفصیلات
- ۴۔ (الف) تاریخی پس منظر، قریب یا بعید۔
- (ب) گزشتہ تحقیق اور متعلقہ مطالعے کی تفصیل۔
- (ج) گزشتہ مطالعے کا تجزیہ۔
- (د) مجوزہ طریقہ تحقیق۔
- (ه) ممکنہ نتائج۔
- ۵۔ موضوع کی اصلیت۔
- ۶۔ موجودہ طریقہ ہائے تحقیق۔
- ۷۔ طے شدہ معروضات کا بیان۔
- ۸۔ متعلقہ شعبے کے لیے کیے گئے کام کا جائزہ۔
- ۹۔ متعلقہ ذخیرہ الفاظ کی وضاحت۔

موضوع کا بیان واضح الفاظ میں کیا جانا چاہیے۔ بعض محققین تحقیقی دائرہ عمل کا بیان تو کر دیتے ہیں، لیکن موضوع کا واضح بیان نہیں کرتے۔ یہ طریقہ آگے چل کر دشوار یاں پیدا کرتا ہے۔

تحقیقی عمل کے طریقہ کار کا تعین

انتخاب موضوع کے بعد تحقیقی عمل کے طریقہ کار کا تعین کیا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں خاص مقررہ اصولوں پر عمل کیا جاتا ہے۔ مواد کی فراہمی سے قبل طریقہ کار کا تعین کر لیا جانا چاہیے اور اس کے بعد ضروری مواد کی فراہمی کا کام شروع کرنا چاہیے۔ ابتدائی مواد کے مطالعے کے بعد طریقہ کار کی صورت اور زیادہ واضح ہو کر سامنے آ جاتی ہے۔

ایک احتیاط

غلطیوں اور غلط فہمیوں سے بچنے کے لیے یہ بہتر ہوتا ہے کہ محقق اپنے کام کے لیے کئی طریقہ ہائے کار متعین کر لے اور پھر ان کا الگ الگ جائزہ لے لے اور ان میں سے جو سب سے زیادہ قابل احتیاط طریقہ کار ہو اسے اپنالے۔ حالانکہ اس طرح وقت اور محنت تو کافی صرف ہو جاتی ہے، لیکن ایک مناسب ترین طریقہ کار محقق کے ہاتھ آ جاتا ہے۔

ایک مناسب اور مفید طریقہ کار میں یہ خصوصیت ہونی چاہیے کہ وہ متعلقہ تحقیقی عمل کے لیے موثر ہو۔ اس کی روشنی میں اپنے مواد کا صحیح صحیح تجزیہ کیا جائے اور اس کو کم سے کم الفاظ میں بیان کیا جائے اور اس کا بآسانی جائزہ لیا جاسکے۔ اس میں چلک ہوئی چاہیے، یعنی اس کو سب ضرورت استعمال کیا جاسکے۔

مواد کی فراہمی

مواد ہی محقق کے غور و فکر کی بنیاد ہوتا ہے۔ خالص مواد کی شکل خام مال کی طرح ہوتی ہے۔ اسی خام مال سے تجزیہ اورچ بندی اور تحقیق کے ذریعہ نتائج اور عام اصول وضع کیے جاتے ہیں۔ عام اصولوں کی توضیح کے بعد مواد آئندہ کے لیے انداز فکر اور باقی حقائق کی فراہمی کے لیے محرک بنتا ہے۔

مواد کی فراہمی کے عمل میں مواد کی مختلف اقسام کا جائزہ، اس کے ذرائع حصول کا تعین اور صحیح حقائق پر مبنی مواد کی تلاش ضروری چیزیں ہیں۔ مواد کی فراہمی میں محقق کو بہت زیادہ احتیاط رہنا چاہیے۔ اگر موضوع کے اعتبار سے مفید مطلب مواد دستیاب نہیں ہوتا، یا اس کو کسی وجہ سے نظر انداز کر دیا جاتا ہے تو تحقیقی عمل کی تکمیل دشوار ہو جاتی ہے اور اس کے نتائج مشکوک و مشتبہ رہتے ہیں۔

مواد کی فراہمی کے عمل میں صرف حقائق کو جمع کرنا ہی شامل نہیں ہے فراہمی کے ساتھ ساتھ ضروری مواد کے انتخاب کا عمل بھی جاری رہتا ہے۔ مواد کی فراہمی میں محقق کو ایک چاسوس کے فرائنز انجام دینے پڑتے ہیں اور اس کو کھیلوں کے ذریعے شہد کی فراہمی جیسی محنت و مشقت سے کام لینا پڑتا ہے۔ اپنے مفید مطلب چھوٹے سے چھوٹے نکات اور حقائق کو بھی وہ نظر انداز نہیں کرتا۔ اس کام کے لیے محقق کو دقیقہ نظر ہونا چاہیے۔

مواد کی اقسام

مواد کی قسم کا ہوتا ہے۔ ان میں سے خاص خاص اقسام مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ انفرادی مواد

اس مواد کے تحت ماضی کے معروضات، اپنی دلچسپیاں اور حقائق اور اثرات و فیرہ آتے ہیں۔ اس قسم کے مواد میں زیادہ تر انفرادی خیالات و جذبات سے متعلق حقائق ہی آتے ہیں۔ اس لیے ضروری نہیں کہ اس قسم کے مواد کی بنیاد پر سارے تحقیقین ایک ہی نتیجے پر پہنچیں۔ یہ مواد سائنسی حراں سے عاری ہوتا ہے۔ محقق کی ذاتی تکرور یاں بھی اس قسم کے مواد میں شامل ہو جاتی ہیں۔ لہذا اس قسم کے مواد کی بنیاد پر کی ہوئی تحقیق نامکمل و مشکوک اور مشتبہ ہوتی ہے۔

۲۔ معروضی مواد

اس قسم کے مواد میں کسی خاص فرد کی نہیں، بلکہ مجموعی و سائنسی کی تلاش کی جاتی ہے۔ اس قسم کا مواد کسی شعبے یا میدان سے تجزیے کی بنیاد پر جمع کیا جاتا ہے۔ اگر کسی تحقیق پر تحقیقی عمل کیا جاتا ہے تو علم الامداد کے طریقے سے اس کے حقائق کا تجزیہ کر کے نتائج اخذ کیے جاتے ہیں۔ اس قسم کے مواد کی بنیاد پر تحقیق

کر کے سارے محققین ایک ہی نتیجے پر پہنچتے ہیں، کیونکہ اس مواد کا حراج سائنسی ہوتا ہے۔

۳۔ حلقہ جاتی مواد

در اصل یہ مواد معروضی مواد سے مختلف نہیں ہوتا۔ اس کی فراہمی تجزیے اور جائزہ کاری کے ذریعے یہ آسانی ہو جاتی ہے۔ یہ مواد بڑی حد تک متعین رہتا ہے۔ حالانکہ اس کا حصول ایک فرد کی سطح پر ہوتا ہے، لیکن مجموعی شکل میں اس مواد کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ مجموعی جائزہ ہی حلقہ جاتی مواد کو سائنسی شکل عطا کرتا ہے۔ یہ طریق کار سائنسی ہے اور اس کے ذریعہ اخذ کیے ہوئے نتائج زیادہ مستحکم اور قابل اعتماد ہوتے ہیں۔

۴۔ صفاتی مواد

اس مواد کی تلاش معروضی مواد کی تلاش کے مقابلے میں دشوار ہوتی ہے، لیکن اس میں عمومیت زیادہ ہوتی ہے۔ خیال یہ ہے کہ کسی چیز کی بیرونی نیت اس کے اوصاف کے ذریعہ ہی تصمین کی جاتی ہے۔ اوصاف کی تلاش کے لیے اگر معروضی طریقہ کار کو اپنایا جائے تو وہ طریقہ کار اور اس سے حاصل ہونے والے نتائج سائنسی ہوں گے۔ اصول یہ ہے کہ اوصاف تک پہنچنے کے لیے اشیاء کے واسطے سے ہی چلنا چاہیے۔ اسی لیے آج کے سائنسی دور میں صفاتی مواد کی اہمیت کم ہوتی جا رہی ہے اور اس کی جگہ معروضی مواد کا ہی استعمال کیا جاتا ہے۔

کتابیات (Bibliography)

محقق کو اپنے موضوع سے متعلق مواد کا علم ہونا چاہیے۔ اس سلسلے میں اکثر شائع ہونے والی فہرست کتب کا مطالعہ مفید ہوتا ہے۔ ان مختلف فہرستوں سے محقق اپنے لیے حوالے کی ایک فہرست تیار کر لیتا ہے۔ اس کے بعد مختلف لائبریریوں کے ذریعہ کتابوں، مخطوطات اور تحقیقی رسائل کی تلاش کی جاسکتی ہے۔ اس سلسلے میں محقق کو اپنے شعبے میں کام کرنے والے دیگر محققین سے بھی رابطہ قائم رکھنا چاہیے اور اپنے سے پہلے لکھے جانے والے تحقیقی مقالات کا مطالعہ بھی کرنا چاہیے۔

حصول مواد کے وسائل

لائبریری مواد کی فراہمی کا اہم ترین ذریعہ لائبریری ہے۔ لائبریری جتنی بڑی اور مکمل ہوگی، تحقیقی کام بھی اتنا ہی مکمل ہوگا۔ اسی لیے لائبریریوں میں زیادہ سے زیادہ مواد جمع کیے جانے کے لیے ہر سال کافی روپیہ خرچ کیا جاتا ہے۔ عملی مطالعے کے لیے لائبریریوں کا استعمال ضروری ہوتا ہے۔ مواد کی فراہمی کے سلسلے میں لائبریری ایک مرکزی کردار ادا کرتی ہے۔ لائبریری سے مندرجہ ذیل اقسام کا مواد حاصل ہو سکتا ہے۔

- ۱۔ دستاویزات: اصل قلمی نقول، دستخطی تحریروں کی نقول۔
- ۲۔ موضوع سے متعلق فاضلانہ مطالعہ۔
- ۳۔ ایسی کتابیں یا مضامین جن میں موضوع سے متعلق اقوال یا نقطہ ہائے نظر پیش کیے گئے ہوں۔
- ۴۔ دیگر قسم کا کلا جلا مواد۔
- ۵۔ یونیورسٹیوں میں تحقیقی اسناد کے لیے پیش کیے جانے والے تحقیقی مقالات کی مصدقہ نقول۔
- ۶۔ حوالے کی کتابیں۔ دیگر قسم کی مختلف کتب، تحقیقی مقالات کے مختصر جائزے، فہرست کتب اور محقق کے مفید مطلب دیگر آلات۔
- ۷۔ نایاب کتابوں کی فوٹو اسٹیٹ نقول۔

لائبریری سے صرف کتابیں ہی دستیاب نہیں ہوتیں، بلکہ وہاں سے دیگر سہولیات بھی مل سکتی ہیں۔ مثلاً محقق کی درخواست پر دوسری لائبریریوں سے نایاب کتابیں منگ کر دی جاتی ہیں۔ فوٹو اسٹیٹ نقل کرانے کی سہولت بھی لائبریری سے مل سکتی ہے۔

حلقہ عمل

جس طرح محقق اپنا ضروری مواد لائبریری کے ذریعہ حاصل کرتا ہے، اسی طرح بعض تحقیقی مسائل کو حل کرنے کے لیے اسے اپنے مطالعہ عمل سے بھی مواد

فراہم کرنا پڑتا ہے۔ مواد کی فراہمی کا یہ ایک جاندار سرچشمہ ہے۔ محقق اپنی صلاحیت، سہولت اور ضرورت کے مطابق مواد کی فراہمی کے لیے ایک مخصوص حلقے کا انتخاب کر لیتا ہے۔ اس علاقے کے قدرتی یا معاشرتی حالات سے محقق اعداد و شمار جمع کرنا اس کا مقصد ہوتا ہے۔

تحقیقی رسائل

تحقیقی رسائل میں ماضی اور عصر حاضر کے تحقیقی کاموں کی تحصیل پیش کی جاتی ہے اور فاضل علماء کے مضامین بھی شائع ہوتے ہیں۔ ان میں تحقیقی موضوعات سے متعلق مواد کے بارے میں معلومات بھی پیش کی جاتی ہیں۔ قلمی کتابوں کا تذکرہ بھی ہوتا ہے اور مختلف مقالات پر مختصر تبصرے بھی شائع ہوتے رہتے ہیں۔

بنیادی اور ثانوی وسائل

کسی دینے کے برابر استمال کو بنیادی کہا جاتا ہے۔ اگر کسی کتاب یا مضمون کا حوالہ دینا ہے تو اس کا براہ راست مطالعہ کرنا چاہیے۔ اگر کسی دیگر محقق نے اس کتاب کے حقائق کو اپنے مقالے میں درج کیا ہے اور اس مقالے سے اس متن کو حاصل کیا جائے تو اسے ثانوی دینا کہاجائے گا۔ اس طرح حاصل کیا ہوا متن مشکوک یا غلط بھی ہو سکتا ہے، اس لیے جہاں تک ممکن ہو مواد کو بنیادی دینے سے ہی حاصل کیا جائے۔ دیگر مقالات کے مطالعے سے محقق کو کسی متن کا سرچشمہ معلوم ہو جاتا ہے۔

ایک کامیاب محقق کے لیے ایسے موضوع سے متعلق مواد کی فراہمی کے بنیادی وسائل کا علم ہونا انتہائی ضروری ہے۔ اس کو دوسرے محققین کے ذریعے استعمال کیے ہوئے حقائق کو دوسرے لفظوں میں بیان کر دینے کی عادت سے بچنا چاہیے۔ بنیادی وسائل سے مواد کی فراہمی کے دوران ایسا مواد بھی محقق کے ہاتھ لگ سکتا ہے جس کو ابھی تک کسی دوسرے محقق نے استعمال ہی نہ کیا ہو۔ اس طرح نئے حقائق کو منظر عام پر لانے سے محقق کی وقعت و عظمت میں اضافہ ہوتا ہے۔

مواد کی درجہ بندی

مواد کی فراہمی کے بعد اس کے درجہ بندی کا مرحلہ آتا ہے۔ درجہ بندی مواد یکساں اور مختلف ہونے کی بنیاد پر کی جاتی ہے۔ درجہ بندی کر لینے سے غور و فکر کا عمل آسان ہو جاتا ہے۔ اس طرح وقت اور محنت کی بچت بھی ہوتی ہے۔ نیز فنی الجھن بھی کم ہو جاتی ہے۔ ایک فکری یکسانی اور ترتیب اس طرح قائم ہو جاتی ہے جو آئندہ مطالعے میں معاون ہوتی ہے۔ منج شدہ مواد کی درجہ بندی اپنے موضوع کے مختلف حصوں یا شعبوں کی بنیاد پر کر لینا چاہیے۔ درجہ بندی مواد کے مختلف اجزاء کی یکسانی کی بنیاد پر ہوتی چاہیے۔

درجہ بندی سے ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ مواد کے ان اجزاء کا پتہ چل جاتا ہے، جن کا تعلق مواد کے کسی بڑے حصے سے نہیں ہوتا۔ وہ اپنی فطرت کے اعتبار سے یکہ و تبا نظر آتے ہیں۔ ان اجزاء کو قابل استعمال بنانے کے لیے باقیہ مواد فراہم کرنا ہوتا ہے یا ان اجزاء کے بارے میں الگ ہی سے تحقیق کرنی پڑتی ہے۔

مواد کا جائزہ

درجہ بندی کے ساتھ ساتھ مواد کے تجزیے کا مرحلہ آتا ہے۔ موضوع تحقیق اور اس کے طریقہ کار کے مطابق ہی مواد کا تجزیہ کیا جاتا ہے۔ اس عمل میں بعض غلطیوں کا امکان رہتا ہے، اس لیے مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھنا چاہیے:

- ۱۔ مواد کے تجزیے کے وقت محقق کو اپنا موضوع واضح شکل میں اپنے سامنے رکھنا چاہیے۔
- ۲۔ موضوع کے مختلف شعبوں کے ساتھ مواد کا تعلق رکھنے میں کبھی غلطی نہیں کرنی چاہیے۔
- ۳۔ مواد کی حدود پر محقق کو اپنی توجہ ضرور قائم رکھنی چاہیے۔ ممکن ہے کہ موضوع کے کسی خاص حصے کی تائید میں ضروری مواد حاصل نہ ہو سکا، تو تحقیقی عمل میں موضوع کا وہ شعبہ کمزور رہ جائے گا۔ اس لیے تجزیہ کرتے وقت اگر ان حدود کا پتہ چل جائے تو اس کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔

طریقہ کار

حقیقی عمل کا اہم ترین حصہ مواد کی فراہمی ہے، جو مختلف لائبریریوں اور اپنے حلقہ عمل سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ محقق کو پہلے اپنی ضرورت کے مطابق مواد کا انتخاب کرنا چاہئے اور اس کے لیے طریقہ انتخاب متعین کرنا چاہئے۔ محقق کو لائبریری کے استعمال اور اپنے حلقہ جاتی کام میں ماہر ہونا چاہیے۔ ضروری مواد کو کم سے کم مدت کے ساتھ حاصل کر لینا بہت ضروری ہے۔ جمع شدہ مواد کو کیسے جانے کا طریقہ بھی اہم ہے۔

لائبریری کا استعمال

حقیقی عمل کی کامیابی اور تکمیل کا انحصار لائبریری کے مواد کی دسترس اور اس کی ہمہ گیری پر ہوتا ہے۔ اس لیے محقق کو چاہیے کہ وہ لائبریری کے طریقہ استعمال سے پوری طرح واقف ہو۔ اس طرح اس کے وقت اور محنت کی بچت ہوتی ہے۔

متعلقہ ادب کا جائزہ

محقق یہ جاننا ہے کہ وہ نیا کام کونسا کر رہا ہے۔ وہ یہ بھی جاننا ہے کہ اس کے پسندیدہ موضوع کے شعبے میں اس موضوع سے متعلق مختلف مسائل پر کونسا کام ہو چکا ہے۔ اس سادہ کام کو آگے بڑھانا اس کی توسیع کرنا ہی اس کے حقیقی عمل کا مقصد ہوتا ہے اسی لیے متعلقہ ادب کا جائزہ حقیقی عمل کا ایک لازمی جزو ہے۔ متعلقہ ادب کا مکمل جائزہ لیا جاتا چاہیے۔ اگر اس میں سے کوئی اہم کڑی چھوٹ جاتی ہے تو حقیقی عمل مکمل طور پر قابل اطمینان نہیں ہو سکتا۔ اس تجربے سے وہ فائدہ ہوتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ محقق اپنے موضوع کی حدود سے واقف ہو جاتا ہے، دوسرے یہ کہ وہ کام کی غیر ضروری تکرار سے بچتا ہے۔ اسے یہ بھی واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کے حقیقی عمل کی اہمیت اور مقام کیا ہے اور اس کے علم میں اضافہ ہوتا ہے یہ تجزیہ حقیقی کے ہر ایک مرحلے میں محقق کی مدد کرتا ہے اور اس کے لیے لائبریریوں کا استعمال سب سے زیادہ ضروری ہوتا ہے۔

متعلقہ ادب کا جائزہ لائبریری کے Catalogue کے ذریعہ لیا جاسکتا ہے جس میں شائع شدہ اور غیر شائع شدہ کتابوں، متعلقہ مضامین، پیش کردہ اور منظور شدہ حقیقی مقالات (جو ابھی تک شائع نہ ہوئے ہوں) وغیرہ کا اندراج مختلف فہرستوں کے تحت رہتا ہے۔ پہلے محقق اپنی پڑھی ہوئی کتابوں کی ایک فہرست بناتا ہے۔ بعد ازاں لائبریری کی فہرستوں کی مدد سے اپنی فہرست کو اور وسیع کر لیتا ہے۔ اس کے بعد وہ لائبریری کے شعبہ رسالہ جات کی مدد سے اپنے لیے مفید مطالب مضامین کی ایک فہرست بنالیتا ہے۔ اس کے بعد وہ ایک لائبریری کی مدد سے دوسری لائبریری سے مزید مواد فراہم کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

لائبریری کا استعمال

محقق کو اس بات کا پورا پورا علم ہونا چاہیے کہ اسے اپنے کام کی کتابیں لائبریری کے کون کون سے شعبے میں مل سکتی ہیں۔ جمعی وہ آسانی کے ساتھ اپنا مطلوب مواد فراہم کر سکتا ہے۔ اس کے لیے اس کو لائبریری کی تنظیم اور اس کے طریقہ کار سے پوری واقفیت ہونی چاہیے۔ اس کے علاوہ ضرورت پڑنے پر لائبریری کا تعاون بھی حاصل کر سکتا ہے۔ لائبریری کی تنظیم اور طریقہ کار تقریباً سب جگہ یکساں ہوتا ہے۔

لائبریری سے کتابیں حاصل کر لینے کے بعد ان کا تفصیلی مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے۔ مطالعہ کے دوران کتاب کے اہم اجزاء کو ساتھ ساتھ نقل کرتے جانا چاہیے۔ کتابوں سے ضروری حوالے جمع کرنا بھی ایک فن ہے۔ محقق کو اس فن میں ماہر ہونا چاہیے۔ حوالے زیادہ تر اہمیت کے حامل اور مختصر ہونے چاہئیں۔ غیر ضروری حوالے جمع کرنا وقت اور محنت کی بربادی ہے۔

کارڈوں پر فہرست کتب

لائبریری میں جن قسم کا مواد ہوتا ہے۔ کتابیں، رسائل اور متفرق مواد (مضامین، قلمی کتابیں اور نقشہ جات وغیرہ) ان میں سب سے زیادہ تعداد شائع شدہ کتابوں کی ہوتی ہے۔ کتابوں کی درجہ بندی ان کے موضوعات کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔ ایک کتاب عام طور پر صرف ایک ہی موضوع پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس لیے محقق کتاب کو پہلی نظر میں ہی دیکھ کر یہ طے کر لیتا ہے کہ اسے وہ پوری کتاب پڑھنی ہے یا اس کے بعض اجزاء ہی اس کے مفید مطلب ہیں۔ رسائل کا مواد مختلف موضوعات پر مبنی ہوتا ہے لہذا ان کی فہرست مضامین دیکھ کر یہ پتا چلتا ہے کہ اس میں سے کون کون سے مضامین کام کے ہیں۔ رسائل کو عام طور پر اشاعت کی ترتیب سے ہی رکھا جاتا ہے۔ انہیں مضامین کے اعتبار سے بھی مرتب کیا جاسکتا ہے۔ متفرق مواد میں سے بھی اسی طرح انتخاب کیا جاتا ہے۔ پرانے رسائل کی جلد فائلیں بھی رکھی رہتی ہیں۔ ان کو صرف لائبریری کے اندر چھو کر ہی استعمال کیا جاسکتا ہے۔

جدید انداز کی لائبریریوں میں مکمل ہوئی الماریوں کے اندر کتابیں اور رسائل رکھے جاتے ہیں۔ محقق پوری آزادی کے ساتھ ان الماریوں تک جاسکتا ہے۔

ان سب باتوں کے علاوہ کارڈوں پر کتابوں کی فہرست بنانا واقعی بہت کارآمد طریقہ ہے۔ ہر ایک کارڈ پر کتاب کا نام، مصنف کا نام، موضوع اور لائبریری کا اشاراتی نمبر لکھا جاتا ہے۔ اشاراتی نمبر سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ کونسا کتاب لائبریری میں کس مقام پر رکھی ہوئی ہے۔

ہر کتاب سے متعلق تین کارڈ بنائے جاتے ہیں۔ مصنف کے اعتبار سے، کتاب کے نام کے اعتبار سے اور موضوع کے اعتبار سے۔ یہ کارڈ عام طور پر پانچ انچ لمبے اور تین انچ چوڑے ہوتے ہیں۔ لائبریری کی الماریوں میں ان کارڈوں کو حرف حقی کے اعتبار سے مرتب کیا جاتا ہے۔ ہر ایک کارڈ پر تصدیقات تو ایک ہی رہتی ہیں، لیکن مختلف انداز کے کارڈوں پر ان تصدیقات کی ترتیب بدل جاتی ہے۔ ہر ایک کارڈ پر مندرجہ ذیل تصدیقات درج کی جاتی ہیں۔

- ۱۔ مصنف کا نام۔
- ۲۔ کتاب کا نام۔
- ۳۔ اشاعت، جلد نمبر، مقام، پبلشر کا نام اور اشاعت کی تاریخ۔
- ۴۔ دیگر معلومات، صفحات کی تعداد وغیرہ۔
- ۵۔ اشاراتی نمبر۔
- ۶۔ کال نمبر۔

ہر ایک لائبریری اپنا کال نمبر مختلف بھی رکھتی ہے۔ یہ کارڈ کے اوپر کی جانب بائیں طرف کو درج کیا جاتا ہے۔ اگر کوئی کتاب کئی مصنفین نے الگ الگ لکھی ہے تو اس کتاب کے مدون کا نام اس کے مصنف کے کارڈ پر ملتا ہے، اور نہ معاون مصنفین کے اعتبار سے الگ الگ کارڈ بھی بنائے جاتے ہیں۔ موضوع کے اعتبار سے بنائے ہوئے کارڈوں کی درجہ بندی ایک سے زیادہ مقامات پر بھی ہو سکتی ہے۔ موضوع کا اعتبار کارڈ کے اوپر کے حصے میں ہونا سرخ روشنائی میں کیا جاتا ہے۔ موضوعات، نظم، ناول اور مضامین وغیرہ ہو سکتے ہیں۔ کتاب کے نام والے کارڈ پر کتاب کا نام، مصنف کے نام کے اوپر لکھا جاتا ہے۔ مصنف کے نام کے اعتبار سے بنائے ہوئے کارڈ، کتابوں کے نام اور موضوع کے اعتبار سے بنائے ہوئے کارڈوں سے پہلے رکھے جاتے ہیں۔

درجہ بندی کا اصول

لائبریری کا صحیح استعمال کرنے کے لیے درجہ بندی کے اصول کا علم ہونا ضروری ہے۔ اس اصول کو جان لینے کے بعد یہ بات آسانی سے معلوم ہو سکتی ہے کہ کونسا کتاب کس مقام پر رکھی ہوئی ہے۔ زیادہ تر لائبریریوں میں ڈیسیمل سسٹم (Dewey Decimal System) یا لائبریری کا گھسٹہ کا درجہ بندی کے طریقوں کو اپنایا جاتا ہے، انہی کی بنیاد پر کارڈوں پر اشاراتی نمبر لکھے جاتے ہیں۔ یہ طریقے مندرجہ ذیل ہیں۔

ڈیسیمل سسٹم

اس طریقے کے مطابق کتابوں کو دس حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

عام کتابیں	۰۰۰
فلسفہ	۱۰۰
مذہب	۲۰۰
علم معاشرت	۳۰۰
لسانیات	۴۰۰
سائنس	۵۰۰
معاشی فنون	۶۰۰
فنون لطیفہ	۷۰۰

۸۰۰	ادب
۹۰۰	تاریخ

لاہیری کاگریس کی درجہ بندی

اس طریقہ کار میں موضوعات کی شاخوں اور ذیلی شاخوں کا تعین زیادہ وسعت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اسی لیے یہ طریقہ کار زیادہ مفید ہے۔ اس میں کتابوں کی تقسیم میں موانع کے تحت کی جاتی ہے۔ بڑی لاہیریوں میں یہ طریقہ کار زیادہ مفید سمجھا جاتا ہے اس کی تقسیم حسب ذیل انداز میں کی جاتی ہے۔

A	عام کتابیں
B	فلسفہ اور مذہب
C	عام تواریخ
D	غیر ملکی تواریخ
E&F	اس کی تواریخ (ملکی تواریخ)
G	جغرافیہ اور طبیعی علوم
H	علم معاشرت
J	سیاست
K	قانون
L	تعلیمات
M	موسیقی
N	فنون لطیفہ
P	ادب اور زبان
Q	سائنس
R	علم الادبیہ
S	زراعت
T	تکنیکی علوم
U	فنی قوانین
V	علوم بحریہ
Z	لاہیری سائنس اور حوالے کی کتابیں

مندرجہ بالا درجہ بندی کے علاوہ لاہیری میں کسی کتاب کی درجہ بندی اس کے مخصوص موضوع کے اعتبار سے بھی کی جاتی ہے۔ اس کے مطابق "کلاس نمبر" دیا جاتا ہے۔ کتاب پر مصنف کا نمبر بھی رہتا ہے۔ مثلاً S/210۔ اس طرح عام موضوع یا خصوصی موضوع کا اظہار کرنے والا کلاس نمبر اور اس کے تحت مصنف کا نمبر بھی کارڈ پر لکھا رہتا ہے۔ یہ تینوں اشاراتی اعداد لاہیری میں موجود کوئی سی بھی دو کتابوں پر بھی یکساں نہیں ہو سکتے۔ ان اعداد کی مدد سے کتاب کے رکھے جانے کا مقام آسانی سے معلوم ہو جاتا ہے۔

رسائل

لاہیریوں میں رسائل کے لیے الگ کمرہ یا شعبہ ہوتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ سارے رسائل کے سارے شمارے کسی تحقیقی موضوع کے پیش نظر اہم

ہوں۔ رسائل کے مختلف شماروں میں شائع شدہ چند مضامین بھی کام کے ہو سکتے ہیں۔ عام طور پر لاہیریوں میں رسائل کے مضامین اور ان کے موضوعات کی فہرست تیار نہیں کی جاتی۔ ان کے کارڈ بھی نہیں بنائے جاتے۔ محقق کو خود ہی رسائل کی فہرست مضامین کا مطالعہ کرنا پڑتا ہے۔ بعض رسائل کے آخر میں اپنے سال بھر میں شائع شدہ مضامین کی فہرست شائع بھی کر دیتے ہیں۔ رسائل کی مجلد سالانہ فائیکوں کے شروع میں یا آخر میں یہ فہرستیں مل سکتی ہیں۔ ان کی مدد سے اپنے مفید مطلب مواد کی فہرست بنائی جاسکتی ہے۔

اگر رسائل میں شائع شدہ کچھ مضامین بہت ضروری ہیں تو ان کی فوٹو کاپیاں کرانی جاسکتی ہیں یا ان کو ٹائپ کرایا جاسکتا ہے۔ لاہیریوں میں معاوضہ ادا کرنے پر اس قسم کی سہولیات دستیاب ہو سکتی ہیں۔ رسائل کی اہمیت کتابوں کے مقابلے میں اس لیے زیادہ ہوتی ہے کہ ان کے ذریعے جدید ترین معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔

لاہیریوں کے درمیان کتابوں کا قرض

جو مواد ایک لاہیری میں دستیاب نہیں ہوتا، اس کو محقق کی درخواست پر یا تحقیقی عمل کی ضرورت کے مطابق وہ لاہیری، دوسری لاہیریوں سے ان کتابوں کو ادھار لے سکتی ہے۔ اس سہولت کی معلومات بھی محقق کے لیے ضروری ہے۔ ادھار کا یہ سلسلہ محقق اور دیگر لاہیریوں کے درمیان نہیں بلکہ دو لاہیریوں کے درمیان ہوتا ہے۔ صرف وہی کتابیں عاریتاً حاصل کی جاتی ہیں جو بازار میں دستیاب نہیں ہو سکتیں۔ ایسی کتابیں عاریتاً بھی نہیں مل سکتیں جو بالکل نایاب یا انتہائی زبردست اہمیت کی حامل ہوں۔ ان کتابوں کے لیے براہ راست ان لاہیریوں میں ہی جانا پڑتا ہے۔

بعض لاہیریوں اپنی ساری موجودہ کتابوں یا ممکنہ طور پر نئی آنے والی کتابوں کی فہرستیں شائع بھی کر دیتی ہیں۔

ضرورت پڑنے پر محقق دوسری لاہیریوں سے خط و کتابت کر کے بھی معلومات حاصل کر سکتا ہے۔

مطالعے کا طریقہ

آج کل ہر ایک موضوع تحقیق کے بارے میں مواد بہت بڑی مقدار میں ملتا ہے۔ ہینکڑوں مضامین اور کتابیں شائع ہوتی چلی جا رہی ہیں۔ تحقیقی عمل کا تقاضا یہ ہے کہ محقق اس سارے مواد کا مطالعہ اور تجزیہ کرے۔ اس کے لیے تیز مطالعہ کرنے کی عادت بہت ضروری ہے۔ ہوشیار محقق اپنی دقیق انٹکری سے تیز تیز بن جتے ہوئے بھی اس کے اصل مفہوم کو نظر انداز نہیں ہونے دیتے۔

محقق زبردست مطالعہ کتاب کے ہر ایک صفحے پر نظر دوڑا کر اس کے اہم ترین اجزاء کی شناخت کر کے اس کے بھی اہم حصوں کا مطالعہ کرتا ہے اور غیر ضروری مواد کو وہ چھوڑ دیتا ہے۔

تیز تیز پڑھنے کی عادت مشق سے حاصل کی جاسکتی ہے

اگر زبردست مطالعہ مواد اس زبان میں ہے، جسے محقق نہیں جانتا، جیسے فرانسیسی، جرمن یا روسی وغیرہ، تو پھر وہی راستے ہیں، یا تو محقق ان زبانوں کو سیکھے یا ان کے قابل اعتماد تراجم کا سہارا لے۔ بہتر تو یہی ہوتا ہے کہ محقق اس زبان کا علم اپنی ضرورت کے مطابق حاصل کرے۔ ادب کے محققین کے لیے انگریزی کے علاوہ فرانسیسی زبان سے واقفیت فائدہ مند ہو سکتی ہے۔

حوالے جمع کرنا

جب محقق اپنا سارا ضروری مواد فراہم کر لیتا ہے تو حوالے جمع کرنے کا مرحلہ آتا ہے۔ مختلف علماء کے اقوال، حقائق اور دیگر ضروری معلومات کے حوالوں کو اطلاق تحریر میں لے آنا ضروری ہوتا ہے۔ حوالے جمع کرتے وقت محقق یہ فیصلہ نہیں کر سکتا کہ ان میں سے کون سے حوالے زیادہ اہم ہوں گے، کون سے کم اور کون سے حوالے چھوڑ دینا چاہیے گے۔ اس لیے اس کو زیادہ سے زیادہ حوالے جمع کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ کم حوالے جمع کرنے میں اس کا نقصان ہو سکتا ہے۔ اگر محقق کے جمع کردہ حوالے مکمل اور موضوع سے متعلق ہیں، تو وہ ان کا استعمال کسی وقت بھی کر سکتا ہے۔

حوالے جمع کرتے وقت یہ امکان رہتا ہے کہ محقق اپنے راستے سے ہٹ جاتے۔ اسے چاہیے کہ وہ اپنے موضوع کے متعلق ہی حوالے جمع کرے۔ اس

کے لاشعور میں جذباتی پروگرام اور دیگر دلچسپیاں بھی ہو سکتی ہیں۔ جب دوران مطالعہ ان دلچسپیوں اور پروگراموں سے متعلق مواد سامنے آ جاتا ہے تو وہ اس کو بھی جمع کر لینے کی طبع میں آ سکتا ہے۔ دوسرا چتا ہے کہ وہ اس مواد کو بعد میں استعمال کرے گا۔ لیکن دراصل اس کا یہ عمل اپنے راستے سے ہٹ جانے کے مترادف ہے۔

حوالے جمع کرنے کے لیے جلد کا پیاں یا رجسٹر مفید نہیں ہوتے۔ حوالے صرف کھٹے کاغذوں پر جمع کرنے چاہئیں۔ ایک کاغذ پر صرف ایک ہی عنوان سے متعلق حوالے تحریر کرنا مفید ہوتا ہے۔ الگ الگ کاغذوں پر لکھے ہوئے حوالوں کی درجہ بندی آسان ہوتی ہے۔ ان کاغذوں کو اپنے حقیقی عمل کے مختلف اجواب کے مطابق الگ الگ خانوں میں جمع کرتے رہنا چاہیے۔

آج کل حوالے جمع کرنے کے لیے کاغذ کے چھوٹے ٹکڑوں، سلیپوں یا کارڈوں کا استعمال کیا جاتا ہے۔ ان کو استعمال میں لانا اور الگ الگ خانوں میں جمع کرنا آسان ہوتا ہے۔ کچھ لوگ کاپی کے تاپ کے کاغذ استعمال کرتے ہیں۔ بہر حال یہ بات ملحوظ رہنی چاہیے کہ وہ سارے کاغذ ایک ہی تاپ کے ہوں۔

اس بات کا خیال رہنا چاہیے کہ جو حوالے جمع کیے جائیں وہ مکمل اور مفید مطلب ہوں۔ اگر حوالے نامکمل ہیں تو انہیں ایک بار پھر جمع کرنے کے لیے محقق کو دوبارہ محنت کرنی پڑے گی۔

حوالے لکھنے سے پہلے ایک کارڈ پر اس کتاب کے بارے میں تفصیلات بھی لکھ لینی چاہئیں جس سے وہ حوالے لیے گئے ہیں۔ مصنف کا پورا نام، کتاب کا پورا نام، اشاعت کا مقام، اور وقت، نیز دیگر ضروری معلومات، اور پھر اس کتاب سے لیے ہوئے سارے حوالوں کے کارڈ اسی کارڈ کے ساتھ منسلک کرتے رہنا چاہیے۔ یہ ضروری ہے کہ سارے کارڈوں پر لکھے ہوئے حوالوں کے ساتھ اس کتاب کا متعلقہ صفحہ نمبر بھی درج کر لیا جائے۔

حوالے جمع کرتے وقت اپنے مقالے کے مختلف عنوانات یا ذیلی عنوانات کے تحت حوالے الگ الگ جمع کرنا چاہئیں۔ بہتر تو یہ ہے کہ محقق اپنے مقالہ کا پڑھے اور پھر اس کا خلاصہ اپنے الفاظ میں تحریر کرے۔ کہیں کہیں مصنف کے الفاظ کو تجرید نقل کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ وہاں اس قسم کے اقتباسات کو دواہن کے اندر تحریر کر لینا چاہیے۔

حلقہ جاتی کام

ادب کے بعض شعبوں مثلاً حواری ادب اور لسانیات کے موضوع پر کی جانے والی تحقیق میں حلقہ جاتی کام کی بڑی اہمیت ہوتی ہے۔ اس سلسلے میں محقق کو اپنے حلقے سے پوری طرح واقفیت رکھنے والے کسی ایک شخص کے تعاون کی ضرورت پڑتی ہے، جو اس کے مفید مطلب مواد فراہم کرنے میں مدد دے سکتا ہو۔ اس کام کے لیے محقق کو خود اپنے حلقے میں جانا بھی پڑتا ہے اور وہ اپنے ”معاون“ یا ”اطلاع کار“ کو اپنے پاس بلا بھی سکتا ہے، تاہم اس قسم کی تحقیق میں حلقہ جاتی کام کی اہمیت ”اندرون خانہ کام“ (Table Work) سے زیادہ بڑھ گئی ہے۔

لسانیاتی تحقیق میں حلقہ جاتی کام کی اہمیت

لسانیاتی تحقیق کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ انسانی پہلو اور نفسیاتی پہلو۔

انسانی پہلو

انسانی پہلو کا تعلق محقق اور عوام سے ہوتا ہے۔ عوام کی نمائندگی ”معاون“ یا اطلاع کار کرتا ہے۔ محقق کو اپنے مقالے کی تیاری کے لیے اپنے مخصوص حلقے کے لسانی حالات کا پورا پورا جائزہ لینا ہوتا ہے اس کام کے لیے اس کو اپنے اطلاع کار سے قریبی رابطہ قائم کرنا پڑتا ہے اور اس کام کے لیے اس کو پوری پوری مہارت ہونی چاہیے کہ وہ اپنے مفید مطلب مواد کو کس کس ذریعہ سے اور کس طرح حاصل کر سکتا ہے۔ اگر وہ اس سلسلے میں پوری واقفیت اور مہارت نہیں رکھتا تو اس کے وقت اور محنت کی بربادی ہوتی ہے۔

محقق جس زبان کے بارے میں تحقیق کر رہا ہے اس کے مختلف اسالیب اور فنون کا مطالعہ اس کو اصولی انداز میں کرنا چاہیے۔ اگر کسی حلقے کی مخصوص قسمی کتابوں کے بارے میں تحقیق کرنی ہے تو محقق کو اس مخصوص رسم الخط سے پوری پوری واقفیت ہونی چاہیے۔

اسی طرح حواری ادب کے تجزیے کے لیے بھی تربیت کی ضرورت ہوتی ہے۔

عوامی تہذیب سے واقفیت

جائزہ کار کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ اپنے مخصوص حلقے کی تہذیب سے بھی واقفیت رکھتا ہو۔ اس طرح اپنے اطلاع کار یا معاون کے ساتھ اس کے تعلقات بھی مضبوط ہوتے ہیں اور مواد کا تعین کرنے میں بھی مدد ملتی ہے۔ اگر کسی مذہبی فرقے سے متعلق قلمی کتابوں کا جائزہ لینا ہے تو اس مذہب کے بنیادی اصولوں کی واقفیت بھی اسے ہونی چاہیے۔ عوامی ادب کے بارے میں تحقیق کرنے والا اگر بعض ذاتوں کے متعلق حقائق، رسوم و رواج اور ان کے طعنے و تعاد کے بارے میں کچھ دلچسپی رکھتا ہو تو اس کے لیے مفید رہتا ہے۔ محقق کو اسی بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ وہ جن لوگوں کے درمیان رہ کر کام کر رہا ہے، ان کے ساتھ ان کے مذہبی عقائد اور رسم و رواج کے بارے میں کسی قسم کی بحث نہ کرے۔

نفسیاتی پہلو

حلقہ جاتی کام کرنے کے لیے محقق کے لیے مندرجہ ذیل نفسیاتی اوصاف ہونے چاہئیں۔

- ۱۔ برہنہ کے لوگوں کے ساتھ کام کرنے کی مہارت۔ اسے اپنی کوشش سامنا لینے کا فن آتا ہو۔
 - ۲۔ جدوجہد و دست باند بننے والا، ہمسار، نرم مزاج، نفس کھ، سنجیدہ فطرت اور اطلاع کار سے آسانی کے ساتھ مواد حاصل کرنے والا جائزہ کار کی کامیاب سمجھا جاتا ہے۔
 - ۳۔ اس کی قوت حافظہ بہت اچھی ہونی چاہیے۔
 - ۴۔ تجربہ کار جائزہ کار اپنے تجربے سے فائدہ اٹھاتا ہے اور اپنے حاصل شدہ تجربے سے وہ اپنے کام کی مزید اصطلاح کرتا رہتا ہے۔
 - ۵۔ کسی بات کو فوراً فیصلہ کر لینا مناسب نہیں ہے اور اپنے فیصلے پر اصرار کرنا بھی ٹھیک نہیں ہوتا۔
- مختصر یہ کہ جائزہ کار میں وہ سارے اوصاف ہونے چاہئیں جن کے ذریعے وہ اپنے معاون یا اطلاع کار کے ساتھ پر غلوس تعلقات پیدا کر سکے۔

دیگر ضروری ہدایات

محقق کو اپنے حلقے کے کسی یا اثر آوری سے تعلقات قائم کرنے چاہئیں تاکہ اس علاقے میں اس کی ہر طرح کی بڑھ سکے اور اسے اپنے مفید مطلب معاون کار یا اطلاع کار بھی حاصل ہو سکیں۔ معاون کا مطلب یہاں یہ نہیں ہے کہ وہ محض محقق کے تحقیقی کام میں کچھ مدد کر سکے گا، بلکہ وہ صرف اس کے حقیقی عمل کے متعلق ضروری اطلاعات اس کو فراہم کرتا رہے گا۔ جو باتیں اس کو اپنے حلقے میں کسی تحریری مادہ سے حاصل نہیں ہو سکتیں، وہ انہیں وہاں کے مقامی لوگوں کے علم ہی کے ذریعے حاصل کر سکے گا۔

اس سلسلے میں محقق کو اپنی مدد کے لیے معاونین یا اطلاع کاروں کا انتخاب کرنا پڑے گا جو قوم، مذہب، عمر، جنس اور پیشے کے اعتبار سے مختلف ہوں۔ تحقیقی عمل میں اپنے مفید مطلب اطلاعات حاصل کرنے کے لیے خواتین سے کام لینا ذرا دشوار ہوتا ہے۔ لیکن لسانیات یا کسی مخصوص حلقے کی زبان کے بارے میں مکمل تحقیق کرنے کے لیے جنس لطیف میں سے بھی کسی فرد کی خدمات حاصل کرنا ضروری ہوتا ہے۔

اپنے کام کے لیے محقق، اطلاع کاروں کے گھر یا سکا ہے، یا انہیں اپنی جائے قیام پر، یا کسی حواری مقام پر بلا کر ان سے بات چیت کر سکتا ہے۔ محقق کو چاہیے کہ جہاں تک ممکن ہو وہ اپنے معاون کو غیر فطری ماحول سے بچائے ورنہ اس کی فراہم کردہ اطلاعات غیر فطری ہو سکتی ہیں۔ مثال کے طور پر اگر معاون سے کہا جائے کہ وہ فیپ ریکارڈ کے ساتھ بولے تو اس کے سکے اور اس کی زبان سے لکھے ہوئے الفاظ میں خود بخود ایک غیر فطری انداز ایسا ہو جائے گا۔ اگر اپنی سہولت کے لیے ٹیپ ریکارڈ استعمال کرتا ہی ہے تو اس انداز میں کیا جائے کہ معاون کو پتہ ہی نہ چلے کہ اس کی آواز ریکارڈ کی جا رہی ہے۔

معاون کے متعلق ضروری معلومات (نام، مقام، عمر، جنس، پیشہ وغیرہ) ایک کاغذ پر واضح انداز میں لکھ لینا چاہیے۔

عوامی ادب کے محقق کو چاہیے کہ وہ:

- ۱۔ متعلقہ گاؤں کے ہر ایک توجہ دار، میٹے یا تقریب میں بلا تکلف ان لوگوں کی طرح سے ہی شامل ہوا کرے۔
- ۲۔ ہر ایک موقع پر انتہائی باریک بینی کے ساتھ ان کے سارے طور طریق کو سمجھے اور انہیں لکھتا جائے۔

- ۳۔ وہاں پر جہاں بات سمجھ میں نہ آئے اسے واقف کاروں کوئی کی مدد سے سمجھ لے۔
- ۴۔ جس شخص سے بھی اسے کسی طرح کا ادب حاصل ہو سکتا ہو اس کا اعتماد حاصل کرے۔
- ۵۔ ایسے لوگ اکثر کسی نثر اور چیز کے عادی ہوتے ہیں انہیں ان کا مظلوم نظر استعمال کر کے ان سے اپنا کام نکالا جاسکتا ہے اور وہ بخوشی اپنا تعاون دینے کو تیار ہو جائیں گے۔
- ۶۔ کبھی کبھی کسی شخص کو کچھ پیسے بھی دینے کی ضرورت پیش آ سکتی ہے۔
- ۷۔ دیہاتی مہینوں کو جمع کرنے کے لیے بہت اقوام کے لوگوں سے رابطہ قائم کرنا بہت ضروری ہوتا ہے۔
- ۸۔ دیہات کے طلبہ میں کہانی کہنے کا مقابلہ یا اسکاؤٹ کے کپ کا مسابقہ کرانے سے بہت سی طاقتور معلومات حاصل ہو سکتی ہیں۔
- ۹۔ محقق کے تحقیقی کام کے جتنے شعبے ہیں ان کے اعتبار سے اسے ہر ایک شعبے کے لیے ایک الگ معاون یا اطلاع کار کی ضرورت ہوگی۔ مقامی بولیوں اور مقامی مسانجات کے محققین کو ایک سے زیادہ معاونین کی ضرورت ہر حال میں پڑتی ہے۔
- ۱۔ ایک معاون یا اطلاع کار میں مندرجہ ذیل اوصاف ہونے چاہئیں:
- ۱۔ اس علاقے کی زبان، اس کی اول زبان یا مادری زبان ہونی چاہیے۔
- ۲۔ اس کا تلفظ صحیح اور فطری ہونا چاہیے۔
- ۳۔ اس کو گفتگو کرنے، کہانی سننے، معاہدوں کا استعمال کرنے اور بولنے میں ماہر ہونا چاہیے۔
- ۴۔ وہ ہمیشہ سے اسی علاقے کا رہنے والا ہو اور درمیان میں ایک طویل مدت تک کسی بیرونی مقام پر نہ رہا ہو۔
- ۵۔ اس کے پاس معاون کے فرائض انجام دینے یا اطلاعات فراہم کرنے کے لیے مناسب وقت اور فرصت ہونی چاہیے۔
- ۶۔ اس کو ایک ذمہ دار شخص ہونا چاہیے۔

معاوضہ

جب اطلاع کار کو روپے پیسے، سامان یا کسی طرح کی خدمت کی شکل میں اپنی خدمات کا معاوضہ ملتا ہے تو وہ بخوشی اپنے فرائض کو انجام دیتا ہے۔ کبھی کبھی اطلاع کار کو اپنے کام میں لطف آنے لگتا ہے اور محقق سے اس کی دوستی ہو جاتی ہے تو ایسی شکل میں وہ کسی قسم کا معاوضہ لینا قبول نہیں کرتا۔ بعض مرتبہ اس حلقے کے لوگ محقق کی طرف سے مشکوک ہو جاتے ہیں اور وہ کسی قسم کا معاوضہ دینے کے باوجود اس کو کوئی اطلاع فراہم کرنا نہیں چاہتے۔ بعض علاقوں کے جاہل اور کم تعلیم یافتہ لوگ محقق کو حکومت کا نمائندہ یا جاسوس فرض کر لیتے ہیں اور اس کی سرگرمیوں کو اپنے حق میں خواہ مخواہ قصاص و دھسور کرنے لگتے ہیں۔

بعض اطلاع کار بظاہر کسی قسم کا معاوضہ لینا نہیں چاہتے۔ ایسی صورت میں ان کو کوئی سامان یا قاش استعمال اشیاء چلے میں دے دینی چاہئیں۔

اطلاع کار کی تربیت

جو شخص اطلاع کاری کے کام میں پہلی مرتبہ لیا گیا ہو، اس کو اس کام کی تربیت دینے جانے کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ کام محقق کا ہے کہ وہ اپنے کام کو شروع کرنے سے قبل ہی اپنے اطلاع کار کو یہ ابھی طرح سمجھا دے کہ اسے کیا کرنا ہے اور اس میں اس کام کے لیے دلچسپی پیدا کرے اور اس کو اپنے ساتھ تعاون کرنے کے لیے پابندی طور پر تیار کر لے۔ اس کے ذہن کو اس قابل بنائے کہ وہ اس موضوع کے بارے میں خود محقق کے انداز میں سوچ سکے۔ وہ اطلاع کار کو اپنے کام کا مقصد اور اہمیت ابھی طرح سمجھا دے۔

عوامی ادب اور مسانجات کی تحقیق کے بارے میں محقق کے فرائض یکساں ہی ہوتے ہیں لیکن عوامی ادب کے لیے اطلاع کاری کی ملاجعتیں قدرے مختلف ہونی چاہئیں، کیونکہ اس سے کچھ مختلف قسم کا مواد حاصل کرنا ہوتا ہے۔

فراہمی مواد کے طریقے:

مذکورہ اوصاف کے حامل اطلاع کار کے مل جانے کے بعد مواد کی فراہمی کا مرحلہ آتا ہے۔ یا مقصد مواد حاصل کرنے کے طریقے بہت اہم ہیں۔ اپنے کام کے لیے عملی مواد حاصل کرنے کے سلسلے میں ضروری ہے کہ مواد کی فراہمی کے طریقے صحیح اور سائنسی ہوں۔ اس طرح سے وقت کی بچت بھی ہو سکتی ہے۔ اس سلسلے میں کچھ اصول مقرر کیے جاسکتے ہیں۔

کام کے لیے مدت کا تعین:

اس سلسلے میں محقق کو اطلاع کار کے ساتھ باقاعدہ نشستیں کرنی پڑتی ہیں۔ یہ نشست مناسب ماحول اور مقام پر ہونی چاہیے۔ اس نشست کی مدت بھی متعین ہوتی ہے۔ نہ تو بہت زیادہ مختصر نہ بہت زیادہ طویل۔ نشست کے مقام، ماحول اور مدت کا تعین اطلاع کار کی سہولت کے مطابق کیا جاتا ہے۔ تاہم جگہ ایسی ہونی چاہیے جہاں غیر ضروری لوگ آکر کام میں خلل انداز نہ ہوں۔ اس سلسلے میں یہ بھی ضروری ہے کہ نشست میں تبادلہ خیال کرتے وقت اطلاع کار پر غیر ضروری بار اور محنت نہ پڑے اور دوران نشست اطلاع کار کا فکریہ اور اس کے لیے اظہار منونیت بھی کرتے رہنا چاہیے تاکہ کام میں اس کی دلچسپی بڑھتی رہے۔

مواد کی اقسام

مسانجاتی تحقیق میں عام طور پر تین طرح کا مواد فراہم کیا جاتا ہے۔ ذخیرۃ الفاظ، فقرہ جات اور مختلف ساخت کے جملے۔ اس کے علاوہ ایک یا اس سے زائد کہانیاں یا تقریر۔ اسی مواد پر تحقیق کی تکمیل کا انحصار ہوتا ہے۔

ذخیرۃ الفاظ

ذخیرۃ الفاظ میں ان الفاظ کی فراہمی ضروری ہے جو اطلاع کار کی زبان میں محقق کی زبان کے ہم معنی الفاظ ہوں۔ ان الفاظ کا استعمال صوتیات کے تجزیے کے لیے اور اصولی قواعد کے تعین کے سلسلے میں بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں مندرجہ ذیل باتیں ملحوظ رہنی چاہئیں:

- ۱۔ ذخیرۃ الفاظ وسیع سے وسیع تر ہونا چاہیے۔ اس میں زندگی کے سارے شعبوں کی نمائندگی ہونی چاہیے۔ امضائے جسمانی کے نام، پاورچی خانے میں بولے جانے والے الفاظ، خانگی الفاظ، متعلقہ لوگوں کے خصوصی پیشہ جات سے متعلق الفاظ، درختوں، جانوروں، ذراعت، آب و ہوا، وقت کے بیانے، بحثیں، زمین کی اقسام، مختلف قسم کے پیشہ جات، رنگوں کے نام اور خزانہ وغیرہ سے متعلق الفاظ کی فہرست تیار کر لینی چاہیے۔ یہ فہرست پانچ سو سے لے کر دو ہزار الفاظ تک مشتمل ہو سکتی ہے، اس میں عام آوازیں اور صوتیات سے متعلق الفاظ بھی آجانے چاہئیں۔
- ۲۔ جمع شدہ الفاظ کو ممکنہ حد تک زیادہ سے زیادہ حوالوں کے ساتھ استعمال کر کے دیکھنا چاہیے۔ اس طرح ان کے معانی کی باریکیاں ظاہر ہوتی ہیں اور اس بات کا تعین بھی ہو جاتا ہے کہ قرعہ احد کے اعتبار سے ان کا مقام کیا ہے۔
- ۳۔ الفاظ کی فہرست زیادہ تر اسی زبان میں تیار کرنی چاہیے جو اطلاع کار کی مادری زبان نہ ہو۔ اس کے لیے ضروری ہوگا کہ اطلاع کار ایک سے زیادہ زبانیں جانتا ہو۔ اگر ایسا نہیں ہے تو اشاروں وغیرہ سے اس کے الفاظ معلوم کیے جاسکتے ہیں۔
- ۴۔ ذخیرۃ الفاظ میں بوقت ضرورت کی توثیق کرنے کی گنجائش دینی چاہیے۔
- ۵۔ اس بات کا خیال رکھنا چاہیے کہ ایک ہی لفظ مختلف اطلاع کاروں کی زبان سے سننے میں تھکا کا فرق ہو سکتا ہے۔ صحیح تلفظ کا تعین کثرت استعمال کی بنیاد پر کر لینا چاہیے۔
- ۶۔ کسی علاقے کے مختلف ملتوں میں ایک ہی لفظ کے کئی ہم معنی الفاظ بھی مل سکتے ہیں۔ ان مختلف ملتوں کو الگ الگ بولیوں کے حلقے تصور کرنا چاہیے۔

جملوں کی فہرست

الفاظ کے ساتھ ہی ساتھ جملوں کا استعمال بھی ہوتا رہتا ہے۔ الفاظ کو جملوں کی مختلف شکلوں میں رکھ کر دیکھنا چاہیے۔ اس طرح جملوں کے اعتبار سے

الفاظ کا یا بھی تعلق اور جملے میں ان کا مقام ظاہر ہو جاتا ہے (فاعل، مفعول، فعل، مفعول وغیرہ) اس فہرست میں ہر قسم کے جملے مفرد اور مرکب وغیرہ شامل ہونے چاہئیں۔

کہانی یا تقریر

صرف الفاظ اور جملوں سے ہی زبان کی تکمیل نہیں ہوتی۔ اس کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ اس زبان میں جس کے بارے میں تحقیق کی جاتی ہے کوئی ایسی کہانی جو زبان زد خاص و عام ہو۔ یا کسی اہم اور مشہور تقریر کو لے کر اس کا جائزہ لیا جائے۔ کیونکہ ان چیزوں میں الفاظ اور جملوں کا استعمال بعض مقامات پر ذاتی فطری اور برہنہ ہوتا ہے کہ ان کے کچھ لفظ ہی معنی مکمل کر سکتے آتے ہیں اور اس طرح اس زبان کی وسعت اور ہمہ گیری کا اندازہ ہوتا ہے۔

مواد کی قلم بندی

لسانیاتی مواد کو محفوظ کرنے کے لیے دو طریقے استعمال کیے جاتے ہیں۔ دستی تحریر اور ٹیپ وغیرہ کر لیتا ہے۔

دستی تحریر، ضروری سامان

لسانیاتی محقق کے لیے اچھا کاغذ اور نپل ضروری سامان ہے۔ کاغذ کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ۵x۷ یا ۷x۱۱ کے ٹپ میں کر لینے چاہئیں۔ چھوٹے چھوٹے کاغذوں پر الگ الگ الفاظ لکھے جائیں اور بڑے کاغذوں پر بڑی تشکیلات و درج کی جائیں۔ ایک آدھ چھوٹے ساڑی کا پی بھی دینی چاہیے۔ اس کا پی پر عام قسم کی معلومات اگر سرراہ مل جاتی ہیں تو درج کر لی جائیں۔ بعد میں اس کی تصدیق اطلاع کار سے کر لی جائے۔ جائزے کے دوران حاصل کیا ہوا مواد شروع میں مستقل نہیں سمجھا جاتا۔ اس لیے اس کو نپل سے لکھنا ہی بہتر ہوتا ہے تاکہ بڑی مدت سے اس میں رد و بدل کیا جاسکے۔ دستی تحریر کی بجائے ٹائپ رائٹر سے بھی کام لیا جاسکتا ہے۔ اس میں ٹائپ کی عام تحریر کے بجائے ٹائپ رائٹر سے کام لینا زیادہ مفید ہوتا ہے۔

مواد کی تحریر کے لیے خصوصی رسم الخط

مجموع شدہ مواد کو احاطہ تحریر میں لانے کے لیے طریقے ہیں۔ ان میں سے ہندوستان میں سب سے زیادہ مقبول ”لین الاقوامی صوتیاتی حروف تہجی“ ہے۔ یہ رسم الخط چند مخصوص نشانات اور صوتیاتی اشاروں پر مشتمل ہے۔ وہ فوٹا ان نشانات اور اشاروں میں تبدیلیاں بھی ہوتی رہتی ہیں۔ اس رسم الخط کا قریبی مطالعہ اور اس میں ترمیمی سی مشق کر لینے کے بعد اس کو بڑی سہولت سے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

ٹیپ ریکارڈر

حالانکہ تحقیقی کام میں ٹیپ ریکارڈر کا استعمال بہت ہونے لگا ہے، تاہم اس کو دستی تحریر کے برابر مقام دے دینا مناسب نہ ہوگا۔ کیونکہ الفاظ کے لسانیاتی بارکیاں جو تحریر میں نمایاں رہتی ہیں، ٹیپ ریکارڈر میں بند آواز سے ان کا اظہار نہیں ہو سکتا۔ البتہ بعض مقامات پر اس مشین کا استعمال بہت ضروری اور مفید ہوتا ہے۔ اس لیے تحقیقی عمل کے دوران دستی تحریر کے ساتھ اس کو بھی استعمال میں لے لیا جائے تو چنداں مضائقہ نہیں۔ اس مشین کا ایک فائدہ تو یہ ہوتا ہے کہ اس میں بھری ہوئی آواز کو جتنی مرچ چاہیں سن سکتے ہیں۔ ان میں زیادہ تر اطلاع کار کی فراہم کردہ معلومات ہی کو جمع کیا جاتا ہے۔ تاکہ اس کی فہم و برداری میں بھی اس آواز سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ دستی تحریر اطلاع کار کے بولنے کی رفتار کا ساتھ بھی نہیں دے سکتی۔ اس کے باوجود اس میں کچھ نمایاں بھی ہیں جن میں اہم ترین خالی یہ ہے کہ اس کے استعمال میں خاموشی رقم خرچ ہو جاتی ہے۔ کئی بار استعمال کرنے کے بعد ٹیپ ٹاکارہ ہو جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ ٹیپ میں صرف اطلاع کار کی آواز ہی قیدی جاسکتی ہے۔ بولنے وقت اس کے چہرے کا اتار چڑھاؤ اور اس کے جذبات کو اس میں نہیں اظہار کیا جاسکتا۔ تاہم فی زمانہ ٹیپ ریکارڈر کا استعمال تحقیقی عمل کے لیے لازمی سمجھا گیا ہے۔ اس کی مدد سے کم وقت میں زیادہ مواد جمع کیا جاسکتا ہے اور اطلاع کار کی موت کے بعد بھی اس کی فراہم کردہ معلومات کی تصدیق اور دوبارہ نامت کی جاسکتی ہے۔ معدوم ہوتی ہوئی بیوں کو زندہ رکھنے کے لیے ٹیپ ریکارڈ ایک نعمت ہے۔ ٹیپ ریکارڈ کا استعمال کرنے کے لیے اس کے مختلف پرزوں اور دیگر آلات کا علم ہونا ضروری ہے۔ ٹیپ ریکارڈ کا استعمال کرتے وقت مندرجہ باتوں کا خیال رکھنا چاہیے۔

آواز کی مقدار (Volume)

۱۔ اگر ٹیپ ریکارڈر کا استعمال مکمل جگہ میں کیا جاتا ہے تو آواز اونچی رکھی جاتی ہے اور اگر دُشوار یا کمرے کے اندر اس کا استعمال کیا جائے تو آواز کم دینی چاہیے۔ آواز دہشی رکھنے سے ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ دیگر آوازیں اس میں کم شامل ہو پاتی ہیں۔ اگر اطلاع کار اونچی آواز میں بول رہا ہے تو والیوم یعنی ٹیپ ریکارڈر کی آواز قبول کرنے کی صلاحیت کم رکھی جاتی ہے اور دہشی آواز میں بول رہا ہے تو والیوم بڑھا دینا چاہیے۔ لیکن والیوم کو جلدی جلدی بدلنا نہیں چاہیے۔

۲۔ آواز ٹیپ کرتے وقت ماحول بہت پرسکون اور خاموش ہونا چاہیے۔ کئی دہائیوں اور چھوٹی کی وجہ سے آواز کی بازگشت بہت زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے لیے گلاس کا جھریا کچا مکان زیادہ مناسب ہوتا ہے۔

۳۔ کبھی کبھی مشین کی ہی خرابی سے کچھ غیر ضروری اندر دینی آوازیں نکلنے لگتی ہیں اس کے لیے مشین کی اس خرابی کو دور کر لینا چاہیے۔

۴۔ مانیکر فون کو بولنے والے کے منہ سے ۸-۱۱ انچ دور رکھنا چاہیے۔

۵۔ ٹیپ ریکارڈر کی رفتار کو اپنے مواد کی نوعیت کے اعتبار سے کم یا زیادہ کر لینا چاہیے۔

عوامی ادب کے اطلاع کار

مقامی بولی یا لسانیات کی تحقیق میں اطلاع کار اس شعبے یا حلقے سے تعلق رکھنے والا کوئی بھی شخص ہو سکتا ہے۔ لیکن عوامی ادب یا عوامی گیتوں کے بارے میں تحقیق اس کو جمع کرنے کے عمل میں اطلاع کار ہی شخص ہو سکتا ہے جو ان موسیقی کے اس مخصوص شعبے سے تعلق رکھتا ہو۔ ہر شخص اس کے بارے میں معلومات فراہم نہیں کر سکتا۔ عوامی فن کار کبھی اپنے شعبے کی معلومات فراہم کرنے میں کچھ دشواریاں پیش آتی ہیں۔ مثلاً

- ۱۔ اسے ہر وقت اپنے مواد یا فنکار ہوتا۔ اکثر گانے کی رو میں ہی وہ مواد اس کے حافظے میں تازہ ہوتا ہے۔
 - ۲۔ اگر وہ بغیر گائے ہوئے اپنا مواد لکھنا شروع کرتا ہے تو درمیان میں وہ بھول بھول جاتا ہے۔ اپنے مواد کو یاد کرنے کے لیے اس کو آہستہ آہستہ گانا چڑھتا ہے۔
 - ۳۔ بعض فن کار اپنے فن کو اپنے تنگ سی محدود رکھنا چاہتے ہیں۔ لہذا وہ اپنا مواد بھی کسی کو دینے میں غل سے کام لیتے ہیں۔
 - ۴۔ بعض عوامی گیت ایسے ہوتے ہیں کہ وہ مجموعی شکل میں گائے جاتے ہیں۔ ایسے گیتوں کا متن لکھوانے میں اکیلا آدمی دشواری محسوس کرتا ہے۔
- کہانی کے ادب کا منبع کرنا نہایت آسان ہوتا ہے۔ محقق کو ایسے میں اطلاع کار کے ساتھ ساتھ رہنا پڑتا ہے۔ جب کبھی وہ کسی پروگرام کے تحت اپنے فن کار کا مظاہرہ کرتا ہے محقق اس کے مواد کو قلم بند یا ٹیپ ریکارڈ کر لیتا ہے۔
- عوامی ادب کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

- ۱۔ گیت
- ۲۔ کہانی
- ۳۔ متحرکات، اس تیسرے شعبے میں مختصر کہانیاں اور لطیفے، طویل کہانیاں، نظم اور نثر پر مشتمل ملی کہانیاں، چیتا نیں، اخلاقیاتی محاورے اور پٹیلیاں وغیرہ شامل ہیں۔

عوامی ادب کی نوعیت اور اقسام کے اعتبار سے اس کے لیے اطلاع کاروں کا انتخاب کیا جاسکتا ہے۔ عوامی ادب کا تعلق مردوں اور عورتوں دونوں سے ہوتا ہے۔ لہذا دونوں جنسوں میں سے اطلاع کاروں کا انتخاب کیا جانا چاہیے۔ اس مسئلے میں کچھ اشارے نیچے دیے جاتے ہیں:

- ۱۔ ایک بڑی عورت یا عورتیں جو پیدائش، شادی اور موت وغیرہ کی رسوم کے بارے میں اطلاعات فراہم کر سکیں، اس مقصد کے لیے مفید ہوں گی۔ یہ عورتیں اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں جماعتوں سے لی جانی چاہئیں۔
- ۲۔ کچھ اور چیزیں جن سے تکمیل وغیرہ یعنی خالص تقریبی گیت جمع کیے جاسکیں۔
- ۳۔ کچھ مردانے والے جو صرف تفریح کے لیے گیت وغیرہ گاتے ہیں۔ مثلاً قوال۔

- ۴۔ کچھ ایسے مرد جو مذہبی انداز کے گانے یا وعظ وغیرہ پیش کرتے ہیں مثلاً میلاد خواں، دواعظ وغیرہ۔
 - ۵۔ کچھ ایسے بھکاری لوگ جو مانتے وقت بعض مذہبی یا اخلاقی گیت وغیرہ گاتے ہیں۔
 - ۶۔ کچھ ایسے لوگ جو گاؤں یا محلے کی بچائیوں وغیرہ کے رکن ہوتے ہیں۔ ان کے پاس اخلاقیات پر مبنی ایسی کہانیوں وغیرہ کا ذکر ہوتا ہے جن کی مدد سے وہ بچائیوں میں انصاف کرتے ہیں۔
 - ۷۔ ایسے فقیر جو عیشہ مشنریاں وغیرہ گاتے ہیں۔
 - ۸۔ کچھ ایسے تجربہ کار کسان اور عورتیں جو پیشہ ذراعت سے متعلق عوامی ادب کی واقفیت رکھتے ہوں۔
- عوامی ادب کا حقیقی اپنے اطلاع کار سے سوا فرام کر کے ملا وہ خود اپنے طور پر بھی اپنے حلقے کے گوشے گوشے کا دورہ کر کے وہاں کے ماحول اور فضاؤں میں رہے ہیں عوامی ادب کی جھلکیوں کو قلم بند یا ریکارڈ کر سکتا ہے۔
- جس اطلاع کار سے معلومات حاصل کی جائیں اس کا پورا تعارف یا اس کی ذات کے بارے میں مکمل تفصیلات ایک جگہ نوٹ کر کے رکھ لی جانی چاہیے۔ اس کے ذریعے آخری نتائج اخذ کرنے اور اصولوں کی توضیح میں مدد ملتی ہے۔

جائزہ کاری کے لیے مخصوص سوالات

سب سے پہلے جس مقام یا گاؤں کے رہنے والے اطلاع کار سے سوا فرام کیا جا رہا ہے اس کے بارے میں سوالات کرنے چاہئیں۔ مثلاً:

- ۱۔ گاؤں کا نام اور اس کی وجہ تسمیہ۔
 - ۲۔ گاؤں کی تاریخ۔
 - ۳۔ گاؤں میں آباد مختلف ذاتوں کے بارے میں تفصیلات۔
 - ۴۔ گاؤں کے خاص خاص فن کار، عوامی ادب کے سرپرست اور مقلد کون کون ہیں۔
 - ۵۔ گاؤں کے بارے میں عوام میں پھیلی ہوئی کہانیاں۔
- اس کے بعد مواد جمع کرتے وقت اپنے فن کار اور اطلاع کاروں سے مندرجہ ذیل سوالات پوچھنے چاہئیں۔
- ۱۔ حاصل شدہ مواد کا نام (گیت، کہانی، قولی وغیرہ)۔
 - ۲۔ مقام، جہاں وہ عام طور پر مستعمل ہے۔
 - ۳۔ ذات یا فرقہ جس سے اس مواد کا خصوصی تعلق ہے۔
 - ۴۔ نوع، جب اس مواد کا استعمال عام طور پر کیا جاتا ہے۔
 - ۵۔ معاشرہ (مرد یا عورت) جس سے اس کا تعلق ہے۔
 - ۶۔ پیش کش، انفرادی یا مجموعی شکل میں۔
 - ۷۔ حصول کا ذریعہ۔
 - ۸۔ تاریخ کا ارتقاء۔
 - ۹۔ اگر اس مواد کا خالق کوئی عوامی شاعر ہے تو اس کا تعارف۔
 - ۱۰۔ مواد کی ہیئت۔
 - ۱۱۔ حاصل شدہ مواد یا اس کے خالق سے متعلق عوام کے تاثرات۔
 - ۱۲۔ اطلاع کار کو وہ مواد کہاں سے ملا۔
 - ۱۳۔ اس مواد سے پہلے ۱۰ تاثرات سے متعلق لوگوں کے خیالات۔
 - ۱۴۔ دیگر خصوصی معلومات۔

- ۱۵۔ فراہمی کی تاریخ اور دن۔
- ۱۶۔ اگر گاتے وقت اس مواد کا کوئی حصہ یا فقرہ یا لفظ کچھ میں نہ آئے تو اس کی تفسیم۔
- ۱۷۔ اس مواد میں آئے ہوئے الفاظ یا کرداروں کے بارے میں حسب ضرورت سوالات۔

عوامی ادب کی تحریر

اس مواد کو ہاتھ سے بھی لکھا جاسکتا ہے اور ٹیپ ریکارڈ بھی کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں کچھ اشارے یہاں دیے جاتے ہیں:

- ۱۔ کہانی کار یا گانے والا اپنی کہانی یا گیت کو اپنے فطری انداز میں چڑھتا چلا جائے اور ایسی رفتار سے اس کو تحریر یا ریکارڈ میں محفوظ کر لیا جائے تو بہترین نتائج برآمد ہوں گے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو فن کار کو سمجھا دیا جائے کہ وہ آہستہ بولے۔
- ۲۔ فن کار جیسے جیسے بولتا جائے اس کے مواد کو اسی شکل میں نوٹ کر لیا جائے۔ اگر درمیان میں کچھ کچھ میں نہ آئے تو اس کو نوٹ کا نہ جائے۔ آخر میں اپنے شبہات کو رفع کر لینا چاہیے۔ محقق کو ہر بات اسی شکل میں لکھ لی جانی چاہیے جس انداز میں اطلاع کار نے اس کو کہا ہے، چاہے وہ بات کتنی ہی نامکمل اور مبہم کیوں نہ معلوم ہو۔
- ۳۔ کہانی یا گیت کی ہیئت اور اس کی مکمل تاریخ کے بارے میں بھی معلومات حاصل کر کے مافیہ میں درج کر لی جانی چاہیے۔
- ۴۔ تحریر مکمل ہو جانے کے بعد اس مواد کو اطلاع کار کے سامنے دو بارہ پڑھ کر اسے سنا دینا چاہیے تاکہ اگر اس میں کوئی فروگذاشت ہوگئی ہے تو اس کی اصلاح ہو جائے۔
- ۵۔ کہانی یا گیت کوئی زبان یا بولی میں لکھنا چاہیے جو اطلاع کار بول رہا ہے۔
- ۶۔ مخصوص آوازوں اور صوتیاتی اشاروں کی تحریر میں خصوصی احتیاط برتنی چاہیے اور اطلاع کار کے تلفظ کو بھی بوجہ نقل کر لینا چاہیے۔
- ۷۔ اگر اطلاع کار کی زبان کو حرف بہ حرف اسی شکل میں لکھنا ممکن نہ ہو تو اس کو اپنے الفاظ میں لکھ لینا چاہیے، یا اس کے لیے ٹیپ ریکارڈ استعمال کرنا چاہیے۔ اگر عوامی ادب کی زبان پر کام کرنا ہے تو اس بولی کو اسی شکل میں لینا ہوگا۔

ادبی جائزہ

لسانیات اور عوامی ادب کی تحقیق کے شعبے میں تو جائزہ کاری کا ایک مقام ہے لیکن خالص ادب کی تحقیق کے سلسلے میں بھی جائزہ کاری کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔ کسی مخصوص رجحان، ادبی مسئلے، مقامی سوال، کسی مخصوص دور کے کسی شاعر یا دو شاعروں کا موازنہ وغیرہ سے متعلق تحقیقی عمل کے لیے جائزہ کاری سے کام لیا جاسکتا ہے۔ ملک کے مشہور علماء و فضلا سے ملاقات (انٹرویو) یا غیر ملکی کے علماء کے پاس خطوط بھیج کر ان سے مطلوبہ سوا فرام ہو سکتا ہے۔ ان کی بنیاد پر ایک سائنسی نتیجہ اخذ کرنا ممکن ہوگا۔

یوں تو سارے شعبوں کی جائزہ کاری میں اعداد و شمار کی فراہمی ضروری ہوتی ہے، لیکن خالص ادب کی تحقیق میں اس کی اہمیت کچھ زیادہ ہو جاتی ہے۔ کسی مخصوص مسئلے پر مختلف علماء کے خیالات جمع کرنا اور ان کا آپس میں موازنہ کر کے ان سے ایک نتیجہ اخذ کرنا، تحقیقی عمل کا ایک اہم جزو ہے۔ یہ کام دو طریقوں سے ہو سکتا ہے۔ اول یہ کہ ان علماء سے براہ راست ملاقات کی جائے، دوسرے یہ کہ ان کے پاس اہم سوال نامہ بھیج کر ان سے اس کے جوابات دینے کی درخواست کی جائے۔

ملاقات (INTERVIEW)

یہ عمل کئی نقطہ نظر سے کامیاب رہتا ہے۔ بلا ہر اندر عوامی ادب کا مطالعہ عام سا طریقہ کار معلوم ہوتا ہے، لیکن دراصل یہ ایک بہت ہی پیچیدہ اور مشکل عمل ہے۔ ایک کامیاب انٹرویو کی پہلی شرط یہ ہے کہ ملاقاتی، سوالات کے جوابات دینے والے کا مکمل اعتماد اور تعاون حاصل کر سکے۔ انٹرویو کے لیے ضروری ہے کہ مطلوبہ عالم سے اس کے لیے پہلے سے وقت اور تاریخ مقرر کر لی جائے۔ دوسری ضرورت ہے کہ انٹرویو شروع کرنے سے قبل ایک خاکہ تیار کر لیا جائے اور جو

سوالات پوچھتے ہیں، ان کا قصہ پہلے سے کر لیا جائے۔ سوالات پے تھے اور واضح الفاظ میں ہونے چاہئیں۔ ہر ایک عالم سے انٹرویو لینے وقت انہی سوالات کو دوہرایا جانا چاہیے۔ ان کے ذیلی سوالات مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔ ضرورت ہو تو ان سوالوں کو کچھ لیا جائے اور انٹرویو کے وقت ان کو بچھتے جانا چاہیے۔

یہ ضروری ہے کہ انٹرویو کے وقت محقق اس عالم کے پاس تجاہد ہو۔ تیسرے فرد کی موجودگی سے کام میں غفلت پڑ سکتا ہے۔ محقق کو چاہیے کہ وہ اس عالم کو اپنے انٹرویو کا مقصد واضح انداز میں بتا دے اور یہ بھی بتا دے کہ وہ اور کون کون سے علماء اس سلسلے میں انٹرویو کرنا چاہتا ہے۔ محقق کو اپنے سوالات انتہائی واضح انداز میں پیش کرنا چاہئیں تاکہ متعلقہ عالم ان سوالات کا صحیح مفہوم سمجھ کر ان کا صحیح جواب دے سکے۔

نفسیاتی نقطہ نظر سے یہ ضروری ہے کہ محقق اپنے سوال کے بارے میں اپنے خیال کسی بھی شکل میں ظاہر نہ کرے۔ ممکن ہے کہ متعلقہ عالم اس کے نقطہ نظر سے متاثر ہو کر اس کو صحیح مواد فراہم نہ کر سکے۔ سوال کا انداز ایسا ہو کہ اس کے الفاظ میں محقق کے اپنے نقطہ نظر کا اظہار نہ ہوتا ہو۔ ایسے سوالات بھی نہیں کیے جانے چاہئیں جن کے جوابات کسی پر امتزاض یا طرکی شکل اختیار کر لیں۔ اس سلسلے میں محقق کو پوری دیانت داری برتنی چاہیے۔

اس سلسلے میں حاصل شدہ جوابات کو پوری احتیاط کے ساتھ دائرہ تحریر میں لانا چاہیے اور انہیں جواب دینے والے کے الفاظ میں ہی لکھا جانا چاہیے۔ لکھ لینے کے بعد سارے جوابات کو ایک مرتبہ متعلقہ عالم کو دکھا دینا بھی ضروری ہوتا ہے۔

انٹرویو و طرح کے ہوتے ہیں۔ صحافت سے متعلق انٹرویو اور ادبی انٹرویو۔ ادبی انٹرویو دو طرح کے ہو سکتے ہیں۔ تبصرہ کارانہ اور تحقیقی۔

دراصل ان دونوں اقسام میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے۔ ان کے معیار اور مقصد کے اعتبار سے تھوڑا سا فرق رہتا ہے۔ ادبی انٹرویو میں دراصل اس شاعر یا ادیب کی شخصیت کی تہوں کو ادھیرنا مقصود ہوتا ہے، جس کے بارے میں تحقیق کی جارہی ہے۔ محقق کو شاعر یا مصنف کی اندرونی یا بیرونی تحریکات کے ذرائع کی تلاش رہتی ہے۔ ان تحریکات کو تخلیقات میں تبدیل ہونے کے عمل کو بھی وہ دیکھنا چاہتا ہے۔ اس طرح شخصیت اور تخلیق کا مطالعہ انٹرویو کے دونوں فریقوں کے پیش نظر ہوتا ہے۔

تبصرہ کارانہ انٹرویو اپنی ہیئت کے اعتبار سے ایک ہی انداز کے ہوتے ہیں لیکن تنقیدی انٹرویو کسی مخصوص مسئلے کو سامنے رکھ کر لیے جاتے ہیں۔ دراصل انٹرویو معلومات حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہوتا ہے۔ اس کے ذریعے معلومات حاصل کر کے ان کو اعداد و شمار کی روشنی میں پرکھ کر ان سے ایک سائنسی نتیجہ نکالنے کی کوشش کی جاتی ہے انٹرویو تحقیقی عمل کے سلسلے میں ایک سنجیدہ کارروائی کا نام ہے۔

کسی ادبی مسئلے پر کسی عالم کے ساتھ بات چیت کرنے یا انٹرویو لینے کی مدت یا وقت مختلف ہو سکتا ہے۔ بعض مرتبہ صرف چند منٹ میں کوئی انٹرویو ختم کیا جاسکتا ہے۔ بعض مرتبہ چند گھنٹے بھی لگ سکتے ہیں اور اکثر ایسا بھی ہوا ہے کہ اگر کسی عالم کے ساتھ ایسے تعلقات ہیں تو ان کے ساتھ دو تین روز تک مسلسل رہ کر اس دوران میں جب بھی وقت ملتا ہے، ان سے اپنے مسئلے کے بارے میں گفتگو چل رہی ہے اور پھر آخر کار اسی سلسلے میں کلی طور پر مطمئن ہو جانے کے بعد ان سے رخصت حاصل کر لی جاتی ہے۔

سوال نامہ

ذاتی طور پر ملاقات کرنے کی بجائے کسی عالم کے پاس ایک سوال نامہ بھیج کر اس کے جوابات بھی حاصل کیے جاسکتے ہیں۔ بذریعہ ڈاک یا تحقیقی ملتے کے طلب، اساتذہ یا دیگر کسی شخص کے ذریعے سوال نامے کو ایک وسیع جغرافیائی خطے میں پہنچا سائی جاسکتا ہے۔ اس لیے یہ طریقہ کار آسان، ہلکا اور کم خرچ ہے۔ اس طریقے میں بس ایک ہی دشواری سامنے آ سکتی ہے کہ سوالات کے جوابات ملنا چھٹی نہیں ہوتا اور اس کے علاوہ دیگر ضمنی سوالات کر کے اصل جوابات سے پیدا شدہ غلط فہمیوں کا ازالہ نہیں کیا جاسکتا۔

تحریری سوال نامے میں وہ سارے سوالات شامل ہوتے ہیں جو بالمشافہ گفتگو میں پوچھے جاسکتے ہیں۔ لیکن ان سوالات کو کچھ زیادہ احتیاط کے ساتھ تشکیل دیا جاتا ہے، کیونکہ جوابات دینے والا شخص سامنے نہیں ہوتا۔ لہذا سوال کی وضاحت زبانی نہیں کی جاسکتی۔ سوال نامہ چھپا ہوا یا ٹائپ کیا ہوا ہوتا ہے۔ سوال نامے کے ساتھ ایک مشکدرتہ بھی ہوتا ہے جس میں تحقیق کے موضوع اور اس کے مقصد کو واضح کر دیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی پتا لکھا ہوا ایک خالی لفافہ بھی اس کے ہم رشتہ منسلک رہتا ہے تاکہ اس میں رکھ کر جوابات واپس بھیجے جاسکیں۔

سوال نامہ تشکیل دینے میں مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھنا چاہیے:

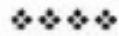
- ۱۔ سوالات ممکنہ حد تک مختصر ہونے چاہئیں۔
- ۲۔ سوالات کے ذریعے جو معلومات حاصل کرنی ہیں ان کا حصول کسی دوسرے ذریعہ سے ممکن نہ ہو۔
- ۳۔ جس موضوع پر سوالات پوچھے جاتے ہیں وہ بہت اہم ہونا چاہیے۔
- ۴۔ ہوں تو سوالات انفرادی نوعیت کے بھی ہو سکتے ہیں، لیکن زیادہ تر معروضی قسم کے سوالات پوچھنا چاہئیں۔
- ۵۔ سوالات کی زبان بہت سادہ اور عام فہم قسم کی ہونی چاہیے۔ ذہنی الفاظ سے بچنا چاہیے۔
- ۶۔ سوالات کی ترتیب اور ان کی ہیئت مدلل ہونی چاہیے۔ ہر ایک سوال آئندہ سوال کے لیے زمین ہموار کرنے والا ہو۔
- ۷۔ جوابات دینے کے وقت کے بارے میں بھی واضح ہدایات دے دینا چاہیے۔

سوالات دو طرح کے ہوتے ہیں۔ بدیہی اور رمزی۔

بدیہی سوالات کے بارے میں جواب دینے والا آزاد ہوتا ہے کہ وہ کوئی بھی جواب دے دے۔ لیکن رمزی سوالات کے کئی ممکنہ جوابات درج کیے جاتے ہیں اور یہ لکھ دیا جاتا ہے کہ جواب دینے والے کی نظر میں جو جواب صحیح ہو وہ اس پر ایک مخصوص نشان لگا دے۔ کچھ رمزی سوالات کے جوابات ”ہاں“ یا ”نہیں“ میں ہو سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ ایک تیسرا ممکنہ جواب بھی لکھ دینا مناسب ہوتا ہے۔ ”غیر مقررہ“ یا ”غیر متعین“ یا؟ سوال نامہ ترتیب دینے وقت تحقیق کا موضوع، محقق کا رجحان اور تحقیق سے متعلق دور یا زمانے کو مد نظر رکھا جانا چاہیے اور جواب حاصل کرنے کے لیے کسی عالم کا انتخاب کرتے وقت بھی ان باتوں کو ملحوظ رکھا جانا چاہیے۔

تجرباتی طریقہ کار

تجربہ ایک امتحانی طریق کار ہے۔ فرضی یا مصنوعی حالات میں زیر تحقیق چیز کو رکھ کر اس کے مختلف رد عمل کے حالات کا امتحان لے کر عمل اور سبب کے سلسلے کو قائم کیا جاسکتا ہے۔



موضوع کا انتخاب

ڈاکٹرش۔ اختر

موضوع کا انتخاب

حقیق کے مدارج میں سب سے اہم منزل موضوع کے انتخاب کی ہے۔ اگر اس کا کرنے اپنی صلاحیت، مذاق اور اپنی پسند کی روشنی میں موضوع کا انتخاب نہیں کیا تو اس کی تحقیق بھی مکمل نہیں ہوگی اور اگر مکمل ہو بھی گئی تو اس سے مفید نتائج برآمد نہیں ہوں گے۔ دانش گاہوں میں تحقیقی صورت حال اسی لیے برتر ہے۔ جو اسکالر شعر، موزوں نہیں پڑھ سکتا وہ عموماً شعراے کرام کے دیوان کی تدوین میں لگ جاتا ہے۔ اس طرح جسے علم لسانیات سے کوئی دلچسپی نہیں وہ لسانیات کو موضوع تحقیق بنا لیتا ہے۔ اس لیے تحقیق کا سب سے ابتدائی مرحلہ موضوع کے انتخاب کی شکل میں سامنے آتا ہے۔

موضوع کتنا ہی فرسودہ کیوں نہ ہو اپنے اندر نئے گوشوں کو بے غلاب کرنے کی بے پناہ وسعتیں رکھتا ہے۔ قدیم داستانوں، کلاسیکی کہانیوں، اساطیری قصوں کو محض غیر حقیقی کہہ کر نظر انداز کرنا دانش مندی نہیں۔ ان میں سینکڑوں برسوں کی تہذیبی علامتیں پوشیدہ ہیں۔ اس طرح عوامی شاعری، لوک گیت، پہیلی، آج بھی ادبی تحقیق کے دلچسپ موضوعات ہو سکتے ہیں۔ البتہ یہ ضرور دیکھنا چاہیے کہ جن پہلوؤں پر تحقیق کی جا چکی ہے اور اس سے خاطر خواہ نتائج کے برآمد ہونے کی امید ہے یا نہیں۔ اگر مفروضات کی تردید کے قرائن ملتے ہیں تو گریز کرنا چاہیے۔ لیکن اس کا یہ مفہوم نہیں کہ جن موضوعات پر تحقیقی سرمایہ کافی جمع ہو چکا ہے، وہ مزید تحقیق کا بوجھ برداشت نہیں کر سکتے۔

اسکار کے ذہن میں بیک وقت متفرق موضوعات پیدا ہو سکتے ہیں۔ یہ ایک فطری امر ہے۔ انسانی ذہن سینکڑوں تصورات کی پرورش کرتا رہتا ہے۔ اس لیے خیالات کی پرورش پر گرفت رکھنا ضروری ہے۔ اسے اپنی علمی استعداد، ذہنی رجحان کو برابر پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اس کی وجہ سے وہ پراگندگی ذہن کا شکار نہ بن جائے گا اور ایک ہار موضوع کے انتخاب کا فیصلہ عمل میں آگیا تو تحقیق کی پہلی اینٹ بیچ جگہ پر رکھ دی جائے گی۔ موضوع کی مناسبت اور اسکالر کے حراج کے مطابق نگران کا وجود بھی اہمیت رکھتا ہے۔ اسے بھی موضوع سے اتنی ہی دلچسپی دینی چاہیے جتنی اسکالر کو ہے۔ یہ اس لیے ضروری ہے تاکہ وہ مواد کی حصول پائی اور امداد و شمار کی یک جہتی اور تجزیہ کے دوران رہنمائی کے فرائض انجام دے سکے۔

موضوع چنتے وقت یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ دائرہ انتخاب وسیع نہ ہو کہ وقت معینہ پر کام مکمل نہ ہو پائے۔ اس لیے اختصار اور وقت کی محدودیت بھی موضوع کے ضمن میں ایک اہم عنصر بن جاتی ہے۔ اگر (بھارت میں) پاکستانی ادب پر تحقیق کی جارہی ہے تو یہ بات غلطی سے سوچ لی جانی چاہیے کہ پاکستان کا ادب بہ آسانی دستیاب ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اگر جواب نفی میں ہے اور اس کے امکانات ہیں کہ پاکستانی ادبی سرمایہ تک اسکالر کی رسائی ممکن نہیں ہو سکتی تو یہ موضوع فوراً ترک کر دینا چاہیے۔ اگر مواد کی حصول پائی کے ذرائع دسترس میں نہ ہوں گے تو تحقیق آگے نہیں بڑھ سکتی۔ اس طرح اگر تحقیق کے لیے خاص آلات، لائبریری اور کتابوں کی ضرورت ہے یا تجزیہ گاہوں کی اور وہ اسکالر کی دسترس سے باہر ہوں تو بھی موضوع کے انتخاب پر نظر دینی کی ضرورت ہوگی۔ پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ یہ مطالعہ سودمند ہے یا نہیں اور اس کے لیے بنیادی اور ثانوی ذرائع تک آسانی سے محقق رسائی حاصل کر سکتا ہے۔

اخراجات بھی تحقیق کے لیے ضروری ہیں۔ موضوع کتنا ہی آسان کیوں نہ ہو روپیہ کے بغیر اسکالر کچھ حاصل نہیں کر سکتا۔ اس لیے ابتدائی میں اندازہ کر لینا چاہیے کہ کون سا موضوع کم سے کم اخراجات میں پایہ تکمیل تک پہنچ سکتا ہے۔

ریسرچ یونیورس اور سی ناپس

مشہور امریکی فلاسفر Charles Peirce نے علم اور معلومات حاصل کرنے کے چار اہم طریقوں سے بحث کی ہے۔ اول Method Tenacity ہے یعنی آدمی صداقت کے تئیں کڑا رویہ اختیار کرتا ہے۔ صداقتوں کی دنیا وہ ہوتی ہے جس کو ایک آدمی اپنے تئیں سچ سمجھتا ہے اور وہ تجربہ بات کی روشنی میں انہیں برابر صادق پاتا ہے۔ دوسرا Method of Authority ہے۔ اس کا تعلق حلیم شدہ عقائد سے گہرا ہے۔ مذہبی کتابوں میں جتنی باتیں لکھی ہیں وہ اس

مذہب کے ماننے والے بغیر کسی چوں چرا کے سچ سمجھتے ہیں۔ ان کتابوں کے ذریعے زندگی کے بہت سے سربست راز وادھوتے ہیں اور انہیں پہلی نظر میں غیر اہم سمجھنا لگتی ہے۔ Method of Intuition تیسرا طریقہ ہے۔ اسے A Prior Method بھی کہتے ہیں۔ یہاں ایک حد تک عقل و دانش کا گذر ہے۔ یہاں آدمی جاہلہ دنیاات کے ذریعے سچ کی تلاش کرتا ہے۔

علم حاصل کرنے کا آخری طریقہ Method of Science ہے۔

حقیق کی ابتدائی منزلوں میں جب موضوع کا انتخاب ہو جاتا ہے اور Synopsis کے تحت آتا ہے تو ان چار طریقوں کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ بظاہر اس کی فلاسفر نے ان طریقوں کو علم کے سرچشموں سے تعبیر کیا ہے لیکن حقیق جو خود بھی حقیق کی تلاش کا فن ہے ان سے فیض حاصل کر سکتی ہے۔ موضوع کے ضمن کے بعد اس کی وسعت، دائرہ اور پہلاؤ کا تعلق اس صداقت سے بھی ہے جس کو آدمی سچ سمجھتا ہے، ان عقائد سے بھی گہرا رشتہ ہوتا ہے جو مذہبی صحیفوں کی دین ہیں۔ پھر علم و دانش کے جادو سے گذر کر جب حقیق نئی سرحد میں داخل ہوتی ہے تو یہاں سائنسی طریقہ کار اس کی رہبری کے لیے تیار نظر آتا ہے۔ حقیق اپنے کیوں کو جب تک واضح نہیں کرتی موضوع کے ساتھ جاہ ممکن نہیں۔ اگر کیوں واضح ہو گیا تو جو خاکہ بنایا جائے گا، وہ خوش اسلوبی سے ان سارے نکات کو سمیٹ لے گا۔ جو موضوع اور "یونیورس" کی وجہ سے حقیق کی تکمیل کے لیے ضروری ہے۔

موضوع اور یونیورس کے انتخاب اور وضاحت کے بعد منزل Synopsis کی ہے۔ اس کی صورت اس طرح ہوگی۔

(۱) دیکھا جائے: اس میں موضوع کا تعارف، دائرہ، پس منظر اور مقصد شامل ہے۔ اگرچہ یہ مقالہ کا پہلا باب ہوتا ہے لیکن اسے سب سے آخر میں لکھا جاتا ہے۔ جب حقیق مکمل ہو جاتی ہے تو بہت سے نئے گوشے رونما ہوتے ہیں۔ نئی نئی باتیں سامنے آتی ہیں۔ اس لیے اس کی گنجائش رکھی جاتی ہے کہ وہ سب دیا جے میں شامل کی جا سکیں۔

بہت سے افراد دیکھنے کی جگہ تعارف لکھتے ہیں۔ تعارف لکھتے وقت دو اہم باتیں ذہن میں ضرور رکھنی چاہئیں۔ موضوع کو نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ پیش کیا جائے۔ اگر تعارف ہی خشک، بھونڈا، مسئلہ خیز اور غیر منطقی ہے تو مقالہ کا قاری خواہ وہ محقق ہی کیوں نہ ہو دلچسپی سے نہیں پڑھے گا۔ ابتدائی چند صفحات سے اندازہ لگ جاتا ہے کہ مقالہ کیسا ہے۔ اس لیے تعارف جو تھیس کا پہلا تعارفی باب ہوتا ہے، خاصا اہم ہوتا ہے۔ پہلی چیز جو پڑھنے والوں کی توجہ اپنی طرف مبذولتی ہے وہ اسلوب ہے۔ اسلوب منفرد، سادہ اور دل پہ پڑے تو موضوع کتنا ہی خشک کیوں نہ ہو، اپنے قارئین کا ایک وسیع حلقہ بنالے گا۔ ایک اہم خاکے کے لیے ضروری ہے کہ اس میں مسب ذیل باتوں کی طرف اسکالر اور نگران نے توجہ دی ہو۔

۱۔ موضوع سے متعلق مسائل کی تشریح کر دی گئی ہو۔

۲۔ مطالعے کی ضرورت اور مقصد کی وضاحت کی گئی ہو۔ موضوع اور مسائل کی اہمیت پر اس طرح روشنی ڈالی گئی ہو جس میں داخلی جذبات و احساسات کی جگہ سائنسی نقطہ نظر کی زیادہ جگہ ہو۔

اگر ماضی میں کوئی تحقیق کی گئی ہے تو خاکے میں اس طرح اس کا ذکر ہونا چاہیے جس سے پتا چل سکے کہ یہ نئی تحقیق کچھلی حقیق سے آگے کی طرف ایک اہم منزل ہے یا اس کی ضرورت بھی بیان کرنی چاہیے۔ تاکہ مقاصد پر اچھی طرح روشنی پڑ سکے۔

حقیق کے طریقہ کار کا ذکر بھی خاکے میں ضرور ہونا چاہیے۔ سچ بوجھے تو خاکہ ریسرچ ڈیزائن کی پہلی منزل ہوتا ہے۔

خاکے میں ابواب کی تقسیم اس طرح ہونی چاہیے جس سے ربط و حلس کا پتہ چل سکے۔ اس تقسیم کی بنیاد اگر منطقی غور و فکر پر نہ ہو تو اسکالر مقالہ کی تحریری منزل میں بہت سی دشواریوں میں پھنس جائے گا۔ ان تک تمام کمزوریوں سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ اسکالر خاکے کو آخری فصل دینے سے پہلے ہی بارگھراں کی مدد سے نظر دینی کرے۔

خاکے میں کتابیات کی شمولیت ناگزیر ہے۔ یہ پورے تھیس کا ایک اہم حصہ ہوتا ہے۔ اسے کسی قیمت پر نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ اسی طرح ضمیر بھی ہے۔ موضوع کے اعتبار سے ضمیر کی ضرورت پڑتی ہے۔ ضمیر کوئی بے کار شے نہیں ہے یا فیشن کے طور پر اس کا استعمال نہیں ہوتا۔ خاکے میں اس کی نشان دہی ہونی چاہیے۔ اردو میں عام طور سے اشاریہ نہیں ہوتا۔ اسے نظر انداز کرنے کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ ایک اچھی تھیس میں یہ شامل رہتا ہے۔

خاکہ کا آخری باب اختتام ہوتا ہے۔ اس میں مقالہ نگار کو کئی باتیں شامل کرنی ہوتی ہیں۔ ابواب کی روشنی میں وہ تمام Finding کو یک جا کر لیتا ہے۔ اپنے مقاصد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ مفروضات کی تردید یا تصدیق کا جائزہ لیتا ہے۔ طریقہ کار کی روشنی میں جو نتائج سامنے آتے ہیں ان سب کو اس

آخری باب میں رقم کرتا ہے۔ وہ ان مسائل کا بھی ذکر کر سکتا ہے، جو تحقیق کے دوران وارہوئے اور جن پر نئے سرے سے تحقیق کرنے کی ضرورت ہے۔ اچھا مقالہ ہوتا ہے جس کے ابتدائی اور اختتامیہ ابواب قاری کے دلوں میں پہلے جستجو اور گریہ پیدا کریں اور جب وہ آخری منزلوں سے گزر رہا ہو تو اسے یک گونہ غنایت قلب ہو جائے۔

تحقیق کا ڈیزائن

تحقیق کے سلسلے میں ایک مسئلہ یہ بھی پیدا ہوتا ہے کہ تحقیق کی مختلف منزلوں اور مرحلوں کو کس طرح قابو میں رکھا جائے یعنی ریسرچ کی دنیا گرفت میں رہے اگر ذہن اختار میں مبتلا ہو جائے اور گرفت میں نہ رہے تو اسکا کردار ریسرچ کی حدود سے کہاں تھاوہ ذکر رہا ہے اسے خبر بھی نہ ہوگی۔ اس لیے ریسرچ کے ڈیزائن کا عمل ضروری سمجھایا۔

ایک آرکیٹکٹ یا انجینئر جب کسی مکان کا نقشہ بناتا ہے تو وہ اپنے فیصلہ پر متعدد بار غور کرتا ہے۔ اسے مکان بنانے والے کی ضرورت، اس کے مقاصد کا خیال رکھنا ہوتا ہے۔ مکان میں کتنے کمرے ہوں، عمارت سازی کا کون کون سا سامان استعمال کیا جائے، دروازوں کی تعداد، دیواروں کے رنگوں تک ہر جگہ آرکیٹکٹ کی جادوگری نظر آتی ہے اور یہ سب جادوگری مکان بننے کے پہلے اس کے ذہن نقشہ پر گھری ہوئی نظر آتی ہے۔ یہ اس لیے ضروری ہے تاکہ مکان بننے سے پہلے وہ اپنے ذہن میں اچھی طرح اس کو محفوظ کر لے۔ چنانچہ وہ اپنے عقل کی دنیا میں عمارت کو اس طرح دیکھتا ہے جیسے مکان بننے کے بعد وہ نظر آتی ہے۔ اگر وہ اس پر عمل نہ کرے تو صاحب مکان کی ضرورتوں کو عملی شکل بھی نہ دے پائے گا۔ اس نقشہ کی مدد سے وہ ان دشواریوں کو محسوس کر لیتا ہے جو مکان بننے کے بعد اچانک نظر آنے والی ہیں۔ اس لیے پہلے سے ہی وہ تراش خراش کے ذریعہ کتنے اقدامات اٹھا سکتا ہے۔ مکان بنانے والے کو کسی بات کی تکلیف نہ ہو اور اس کے تمام مقاصد پورے ہو جائیں۔ یہ اچھے آرکیٹکٹ کا اہم مسلح نظر ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی زمین اور دیواروں کی کٹاوت بھی ذہن میں آتی ہے۔ لیکن ہندوستان میں عام طور سے عمارت سازی چاہے گاؤں کی ہو یا شہروں کی اس طرح دھیان نہیں دیا جاتا۔ نتیجہ برابروں کیمنے میں آتا ہے کہ نہایت بھونڈے، مضحکہ خیز مکانات تعمیر ہوتے ہیں اور اس تعمیر سازی میں زمین اور اراضیات کی بھی زیادتی دیکھنے کو ملتی ہے۔ لیکن ماہرین کی مدد سے نہ صرف روپے اور زمین کی بچت ہو جاتی ہے بلکہ وقت اور محنت کی بھی بچت ہوتی ہے جو اس مصروف ترین زمانہ میں بے حد گراں ہیں۔

لہذا ہوشیار اور پاشعور افراد ایک اچھے آرکیٹکٹ سے نقشہ اپنی ضرورتوں کے پیش نظر بنواتے ہیں۔ اب یہ آرکیٹکٹ ڈیزائن کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔ ڈیزائننگ فیصلہ صادر کرنے کے قاعدہ کو کہا جاتا ہے۔ یہ ایک طرح کا ایسا قاعدہ اور ضابطہ ہے جس کے ذریعہ سوچی سمجھی انکیم کو جب اس کی عملی شکل اختیار کرنے والی ہو قابو میں رکھا جاسکے۔

ریسرچ پر یہ مثال اچھی طرح چسپاں ہوتی ہے۔ سوال ناموں، سروے یا فیلڈ اسٹڈی سے پہلے ہمیں اچھی طرح اس پر غور کرنا ہے کہ ان سے پیدا شدہ مسائل کس طرح حل کیے جائیں۔ اسکالر کے دماغ میں بہت ممکن ہے بے شمار خیالات اور ڈیزائن آتے ہوں۔ لیکن ان تمام باتوں کو یاد رکھنا کسی بھی ریسرچ اسکالر کے لیے ممکن نہیں۔ اس لیے وہ معلومات کو اخذ کرتا ہے یا بعض تصورات کی جگہ ایک نشان بنا لیتا ہے۔ اس کی مدد سے وہ ریسرچ کی باتوں کو ذہن میں محفوظ کر لیتا ہے اور اچھی نکات اور معلومات کی موجودگی میں وہ پورے ریسرچ کا نقشہ عمل طور پر دیکھ سکتا ہے۔ کہاں خامی رہ گئی، کہاں غیر ضروری چیزیں شامل ہو گئیں۔ یہ سب اسی وقت اس کی نگاہوں کے سامنے ابھر سکتی ہیں جب وہ معلومات کے ذریعہ دائرہ عمل کی دنیا سے واقف ہو۔

ریسرچ ڈیزائن کا تعلق تحقیق کی مندرجہ ذیل باتوں سے ہے۔

- ۱۔ تحقیقی مطالعہ کے موضوع کی نوعیت کیا ہے اور اس سلسلے میں کس طرح کی معلومات اور اعداد و شمار کی تلاش ہے؟
- ۲۔ تحقیق کیوں کی جارہی ہے اور اس کے مقاصد کیا ہیں؟
- ۳۔ معلومات کا ذخیرہ کہاں ملے گا؟
- ۴۔ کن کن علاقوں میں مطالعہ ضروری ہوگا؟
- ۵۔ تحقیق کے لیے مطالعہ میں کتنی مدت لگے گی؟
- ۶۔ مواد کا کتنا ذخیرہ درکار ہے؟

۷۔ ڈیزائن بنانے کے طریقے کیا ہوں گے؟

۸۔ ڈیزائن کو کس طرح تنقید و تجزیہ کی منزلوں سے گزانا ہے؟

۹۔ ان باتوں کو کس طرح بروئے کار لایا جائے تاکہ کم سے کم وقت اور دیوہوں میں تحقیق مکمل ہو جائے یہ ضروری ہے اس لیے Cook

State اور Deutsh, Jahoda, Sellitz نے ریسرچ ڈیزائن کو ڈیزائن بنانے کے فیصلوں سے تعبیر کیا ہے جس کی وجہ سے ہر امر میں کلمات شعاری کا مل ممکن ہو جاتا ہے۔ ڈیزائن کس طرح جمع کیا جائے Samples کا انتخاب، جمع کیے گئے ڈیزائن کی یکجائی کا مسئلہ پھر اس کا تجزیہ اس طرح ہو کہ تحقیق کے مقاصد اور اس کی معنویت باقی رہے، ریسرچ ڈیزائن میں شامل ہے۔ سائنسی نقطہ نظر سے ڈیزائن کو ریسرچ کے خصوصی طریقہ کار کی حدود میں رہنا چاہیے۔ اسکالر کو طریقہ کار سے بخوبی واقف ہونا چاہیے اسی حد تک کہ اس کا ہر تحقیقی عمل بے توجہی سے مبرا ہوایا کرنے سے جو ڈیزائن ترتیب پائے گا وہ نالغہ سائنسی ہوگا جو اور کسی دوسرے طریقہ سے سائنسی نہیں بن سکتا۔

ریسرچ ڈیزائن کی ضرورت جو سائنسی طریقہ کار کی حدود میں رہ کر برہم رہی ہوتی ہے، حسب ذیل امور کی بنا پر پیش آتی ہے:

۱۔ بہت سی تحقیق میں اسکالر کو تفتیش و تلاش کے سلسلے میں جمع کیے گئے اعداد و شمار کی معنویت اور اقداریت کا مکمل شعور نہیں ہوتا۔ وہ یہ غلط نہیں کر پاتا کہ کس حد تک غیر ضروری اطلاعات اور معلومات کو برداشت کیا جائے۔ اگر وہ ان کرداریوں سے واقف ہے تو وہ ریسرچ ڈیزائن کی ترتیب کی مدد سے دور کر سکتا ہے۔

۲۔ بہت سے ریسرچ پروجیکٹس میں معینہ مدت سے زیادہ وقت لگ جاتا ہے۔ اس طرح اس کی شناخت اور تجزیہ میں مزید اوقات ضائع ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ریسرچ ڈیزائن کی کھینک سے اسکالر آگاہ ہے اور اس نے اپنے پروجیکٹ کا ریسرچ ڈیزائن بنایا ہے تو وہ بہت کم وقت میں اپنا کام کرے گا۔ تاہم یہ تاہم اور نو بہ نو کی تلاش آج کی سماجی اور ادبی تحقیق کا ایک اہم نکتہ بن چکا ہے۔ اس کی خاطر غیر ضروری دوڑ دھوپ کی پریشانی مول لینی پڑتی ہے لیکن ڈیزائن بن جانے کے بعد غیر ضروری پریشانیوں سے اس کو نجات مل جاتی ہے۔ جب تک ریسرچ کا مناسب پلان نہیں کیا گیا ہے اسکالر اندھیرے میں ٹانک ٹوٹیاں مارتا رہے گا۔

۳۔ Ackoff نے ایک معیاری اور اعلیٰ ریسرچ ڈیزائن کے سلسلے میں لکھا ہے:

"The Idealized Research Design is concerned with Specifying the optimum research procedure that could be followed, were there no practical restrictions".

مبلی نظر میں Ackoff کا بیان قابل عمل نہیں معلوم ہوتا اور اسکالر پوچھ سکتا ہے کہ ان طریقہ کار کی واقفیت حاصل کرنے سے فائدہ کیا؟ جن پر کار بند نہیں ہوا جاسکتا۔ لیکن ماہرین نے Optimum research condition کے لیے اسے ضروری قرار دیا ہے۔ عملی ریسرچ ڈیزائن چار اہم نکات پر مبنی ہے۔

۱۔ فطرت سے ہم آہنگی پیدا کرنے یا اس میں نئی حقیقتوں کی تلاش کے ذریعہ کسی مفروضہ کی تحقیق کرنا تاکہ ریسرچ کا مسئلہ نئے طریقہ سے سامنے آسکے۔

۲۔ کسی خاص حالت، فرد یا جماعت کی خصوصیات کو بیان کرنے کے سلسلے میں اس ڈیزائن کی ضرورت ہے اس ضمن میں جس قسم کا مطالعہ کیا جاتا ہے اسے Descriptive studies کہتے ہیں۔

۳۔ کسی واقعہ کے تواتر سے ہونے، اس کا مطالعہ کیا جاتا اسی دائرہ میں آتا ہے۔ اس طرح کا مطالعہ مقصود ہو تو اسے Diagnostic studies کہتے ہیں۔

۴۔ مفروضہ کے تشخص کی خاطر (افتراقات) Variables کے آہنی رشتہ کا مطالعہ جسے تجرباتی مطالعہ کہتے ہیں اس قسم میں شامل ہے۔

وفاقی اور تجرباتی مطالعہ میں صحت اور درستی مطالعہ شرط ہے۔ تاکہ تحقیقات سے اسکالر بری ہو کر شہادتوں کو جمع کرے۔ ان دونوں قسموں کے ذریعہ ریسرچ ڈیزائن کی ضرورتیں پوری ہوتی ہیں۔ وہ مطالعہ جہاں مفروضہ کا امتحان مقصود ہو (یعنی تجرباتی مطالعہ) تو اعداد و ضوابط سے آزاد نہیں ہے ہاں اس کے ذریعہ اسکالر کا مقصد کم ہو جاتا ہے۔ لہذا تجربوں کو اس نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے۔

تفتیش و تلاش کی خاطر کیے جانے والے مطالعہ کا خاص مقصد کسی مسئلہ کو اصولی شکل میں ترتیب دینا ہوتا ہے۔ تاکہ اسکالر دلچسپی لے اور ریسرچ ڈیزائن کی

بہتر ترتیب و پیش کی جاسکے۔ کیونکہ Max Weber

Every Scientific Fulfilment Raises New Questions it asks to be surpassed and out dated".

مفروضات اور ان کی نوعیت

ریسرچ کا آغاز کسی نہ کسی مسئلہ سے ہوتا ہے یا کوئی دشواری اس کی ابتدا کرتی ہے اور پھر ذہن تحقیق کی طرف مائل ہوتا ہے۔ اس کا متعدد یہی ہوتا ہے کہ جو دشواریاں نتائج کی راہ میں حائل ہوں اور مقاصد کی برآوری میں سب راہیں انہیں دور کیا جائے، تاکہ صحیح حل کا راستہ ہموار ہو سکے۔ اس لیے بہتر صورت یہ ہوتی ہے کہ اسکالرا اپنی دشواریوں اور موضوع سے متعلق مسائل کا ایک واضح نقشہ اپنے سامنے رکھے اور پھر اسے حل کرنے کی طرف مائل ہو۔ انہی مسائل اور دشواریوں کو حل کرنے کے لیے ایک مفروضہ کی ضرورت ہوتی ہے۔ کوئی ضروری نہیں کہ مفروضات تحقیق کے دوران صحیح ثابت ہوں۔ لیکن اسے غلط ثابت کرنے کے لیے بھی تحقیق کی راہوں سے گزرتا ہے۔ لہذا مفروضات کا ذہن میں صاف نقشہ موجود رہنا ضروری ہے۔ جب یہ احاطہ تحریر میں آ گیا تو اسے پانے کے لیے مفروضات کے تمام چھوٹے بڑے نکات ابھر جاتے ہیں، جنہیں ایک اسکالر حقائق کی روشنی میں پرکھتا ہے۔ اگر مفروضہ درست نہیں ہے یا سرے سے بنیادی نہیں کیا ہے تو اسکالر کا ذہن بھی منطقی طور پر سوچ بھی نہیں سکتا۔ اس کی تحقیق آگے نہیں بڑھ سکتی۔ گویا مفروضہ کی نوعیت نگران کی ہوتی ہے جو ہر لمحہ اسکالر کو ہدایت دیتا رہتا ہے۔ اگر ہدایت کا یہ سرچشمہ ہوشیاری، دیانت اور بہتر طور پر تیار نہیں کیا گیا ہے تو تحقیق مکمل نہیں ہوگی۔ مفروضہ اسکالر کو حقائق اور اعداد و شمار کی ایک وسیع و عریض دنیا میں لے آتا ہے، جہاں اسے اپنے کام کے مواد کا انتخاب کرنا ہوتا ہے۔ یہ مواد ایسا ہوتا ہے جو معنویت سے پر ہوتا ہے اور جو مسائل کے حل کرنے میں مدد کرتا ہے۔ مواد کی صرف فراہمی تحقیق کے مسائل کو حل نہیں کرتی بلکہ یہ دیکھنا بھی ضروری ہے کہ مثبت اور منفی مواد الگ الگ حاصل کیے گئے ہوں تاکہ اپنے نقطہ نظر کی تردید اور تائید میں مدد مل سکے۔ نقطہ نظر کی یہی دنیا مفروضات کے نام سے موسوم ہے۔ اس کے بغیر کسی قسم کی تحقیق ممکن نہیں۔ Lendberg مفروضات کی وضاحت اس طرح کرتا ہے۔

The only difference between gathering data without a hypothesis and gathering them with is that in the latter case we deliberately recognize the limitations of our senses and attempt to reduce their fallibility by limiting our field of investigation so as to prevent greater concentration of attention on particular aspects which past experience leads us to believe are insignificant for our purpose.

p.65

Methodology and Technique

Of Social Research

(Wilkinson & Bhanlalkar)

مفروضہ کے سلسلے میں عام طور سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کی مدد سے مواد کی نوعیت ان کی فراہمی کے ذرائع تک آسانی سے اسکالر کی رسائی ہو جاتی ہے جس کے بغیر تحقیق جواب نہیں لکھ سکتا۔ اس کی روشنی میں مواد کی ترتیب و ترتین بھی کی جاتی ہے۔ یوں مفروضہ کی تعریف مقصود ہو تو Webster New International Dictionary of English Language, 1986 کی بتائی ہوئی تعریف سمجھی جاسکتی ہے۔

"The word hypothesis, as a proposition, condition or principle which is assumed perhaps without belief, in order to draw out its logical consequences and by this method, to test its accord with facts which are known as may be determined".

Cohen اور Nagal اس سے دو قسم آگے بڑھ کر کہتے ہیں یہ

"We can not take a single step forward in any enquiry unless we begin with a suggested explanation or solution of the difficulty which originated it. Such tentative explanations are suggested to us by something in the subject matter and by one previous knowledge, when they are formulated as propositions, they are called hypothesis".

ایک بار جب اسکالر اپنے مسائل اور اس کی نوعیت کو سمجھ لیتا ہے تو وہ اس کے حل کا ایک بہم سنا کر ذہن میں ضرور تیار کر لیتا ہے۔ مشکل سوالات کا بالکل ٹھیک نہیں تو ایک حد تک صحیح جواب کے قریب وہ پہنچ جاتا ہے۔ اب Werkmeister کے مطابق یہی خیال اور قریب تر جواب یا حل مفروضہ کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ یہ یا تو مسائل کا حل پیش کر دیتا ہے یا اسے مزید تحقیق کی طرف آمادہ کرتا ہے۔ لہذا یہ کہا جاتا ہے کہ مفروضہ عارضی ضابطہ سازی ہے۔ اسکالر اس تصور سے تحقیق کی ابتدا کرتا ہے کہ اس نے جو مفروضہ بنایا ہے وہ صحیح ہے۔ اپنے اس موقف کی وجہ سے وہ مشاہدات، مطالعہ اور اس کے منطقی نتائج تک بہ آسانی پہنچتا ہے۔ اگر اس کا مفروضہ درست ہے تو وہ مشاہدات اور مطالعہ کے دوران اپنی صداقت کا ثبوت فراہم کر دے گا اور اگر غلط ہے تو بھی اس کی تصدیق کرے گا۔ اگر مفروضہ معیار پر صحیح و سالم آ کر گیا تو اسکالر کی منزل قریب آگئی اور اس کو مسائل کا حل مل گیا۔ لیکن اگر مفروضہ کی تردید ہوگی تو اسکالر کو مجبوراً مفروضہ میں تبدیلی کرنی ہوگی اور پھر اس کو تجربہ بات کی روشنی میں پرکھنا ہوگا۔ اس طرح ایک مفروضہ تحقیق کی درمیانی منزل کی طرح سامنے آتا ہے جہاں سے وہ پھر مسائل کی نوعیت کا جائزہ لے سکتا ہے اور مزید اعداد و شمار جمع کر سکتا ہے۔

مفروضہ اصولی شکل میں بھی پیش کیا جاسکتا ہے۔ یعنی کیوں، کسی طرح اور کیا، جیسے سوالوں کا جواب حاصل کرنے کے قریب مفروضہ کی اصولی شکل آ جاتی ہے۔ مفروضہ مختلف شکلوں میں تیار کیا جاتا ہے۔ اس میں اسکالر اور نگران کی ذہانت افادہ کرنے کی صلاحیت اور نظر پاتی لباس پہنانے کی تانتا بھی ضروری ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ خاصا مشکل کام ہے اور ابتدا میں اس کی رفتار بے حد سست ہوتی ہے اس لیے جو اسکالر تحقیق کی دولت سے محروم ہیں اور علم سے بھی بہرہ مند نہیں تحقیق ان کے بس کی بات نہیں۔

جب Cohen اور Nagel یہ کہتے ہیں کہ مفروضہ کے بغیر ایک قدم بھی آگے بڑھنا مشکل ہے تو وہ صرف مفروضہ کی اہمیت اور ضرورت پر زور دیتے ہیں تاکہ اسکالر تلاش و جستجو کی راہوں کو بہ آسانی طے کر سکے۔ اس لیے تحقیق کی ابتدا ہی میں مفروضہ کی تعمیر اس کی اہمیت کو محسوس کرنا لازمی ہے اور یہ شعور بھی ضروری ہے کہ پوری تحقیق میں مفروضہ کا کردار بے حد اہم ہوتا ہے۔ Chaddock مفروضہ کی اہمیت بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ:

مفروضہ سائنس کی زبان میں دریافت شدہ حقائق کی تشریح و تفسیر ہے۔ وہ گفتیش کو باہمی بناتا ہے۔ تلاش و جستجو کی راہوں کو طے کرتا ہے۔ اس کے بغیر اسکالر نہ جمع کیے گئے مواد کا مناسب استعمال کر سکتا ہے اور نہ غیر ضروری مواد کو خارج کر سکتا ہے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ایک مفروضہ کی عدم موجودگی میں وہ بالکل اٹلا کام کر دے۔ اس لیے تحقیق کی ابتدا میں ہی نگران اور اسکالر دونوں کو مفروضہ کی حیثیت اور نوعیت کو سمجھ لینا چاہیے۔

مفروضہ بھی ایک نہیں ہوتا۔ اس کی بہت سی قسمیں ہوتی ہیں۔ لیکن یہ قسمیں صرف مجرد تصورات کی بنیاد پر ہی کار آمد ہوتی ہیں۔ Goode اور Hatt دونوں نے ہی مجرد تصورات کے تین تفسیر پنے پر معیار کا جائزہ لیا ہے۔ پھر مفروضات کے سرچشمہ سے بحث کی ہے۔ ادب اور سائنس کے ہزار سالہ تاریخی سرمایہ سے مفروضات لیے جاتے ہیں۔ کبھی کبھی محقق کی اپنی القادح کی حیرت انگیزی مفروضہ کو جنم دیتی ہے۔ کہیں عوامی مفاد، تصورات اور نظریات کی بنیاد پر مفروضات بنائے جاتے ہیں۔ کوئی ضروری نہیں کہ اردو ادب کا اسکالر صرف میر اور غالب تک اپنی تحقیق کو محدود رکھے اور اپنے کلاسیکی ادبی سرمایہ کی بنیاد پر ہی مفروضہ کو تلاش کرے۔ وہ عصری علوم اور دانشوروں کے کارناموں کو بھی پیش نظر رکھ سکتا ہے۔ مثال کے لیے وہ اردو میں جمیلی پلاننگ، پر تحقیق کیے گئے ادب کو موضوع بنائے اور اس طرح کا مفروضہ تعمیر کرے جس سے اس حقیقت کا پتہ چلے کہ اردو معاشرے میں جمیلی پلاننگ اس لیے مقبول نہیں ہو سکی کہ وہاں مذہب ایک بڑی رکاوٹ ہے۔

چنانچہ مذہب معاشرے کی اصلاح اور خوش حالی کی راہ میں رکاوٹ ہو گیا ہے۔ اب اس طرح کا ادب صرف کلاسیکی روایات کی نمائندگی نہیں کر سکتا۔ بلکہ عصری آگہی کے زیر اثر تراشا گیا مفروضہ اسکالر کو مجبور کرے گا کہ وہ سماجی علوم اور بدلتے ہوئے حالات کو اپنے ریسرچ کا موضوع بنائے اور پھر اس سے نتائج کو کر مفروضہ اپنی نئی شکل و صورت اختیار کرے گا اور نئے سماجی و معاشرتی حالات مفروضہ کا سرچشمہ قرار پائیں گے۔ بعض مفروضے نظریات کی دین بھی ہوتے ہیں۔ ان نظریات کی تائید میں بھی مفروضے بنے ہیں اور ان کی تردید میں بھی۔ مارکسی جمالیات پر اگر ریسرچ کیا جا رہا ہے تو ضرورت اس بات کی ہوگی کہ مارکسزم اور جمالیات دونوں کے مختلف اسکول کا جائزہ لیا جائے۔ ان میں سے اگر ایک کی تائید یا تردید مقصود ہے تو مفروضہ کی حیثیت میں ویسی ہی تبدیلی کرنی ہوگی اور بنیادی باتیں پیش نظر رکھی ہوں گی۔

اس طرح اگر اردو زبان کو ایک پھر کے فارم میں کوئی اسکالر دیکھنا چاہتا ہے تو اسے اپنے مفروضہ کو پچھری تعریف، اس کی وسعت کی روشنی میں ترتیب دینا

بے حد مکمل ذہن کا فرد معلوم ہوتا ہے۔ اس کے پاس اپنے موضوع سے متعلق اصولی طور پر کوئی بات ناقابل فہم نہیں رہ جاتی۔ وہ اپنی تحقیق کے ذریعہ جس نتیجہ تک پہنچتا ہے وہیں سے وہ مستقبل میں پیدا ہونے والے سوال نامہ کو بھی جنم دیتا ہے۔ اس طرح اصولوں اور نظریوں کا تحقیق سے رشتہ دو طرفہ ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ صرف تصوری ہی تحقیق کی اعانت نہیں کرتی بلکہ تجرباتی تحقیق اصولوں اور نظریوں کی کس طرح تشکیل کرتی ہے وہ بھی قابل لحاظ ہے۔

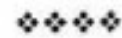
تجرباتی تحقیق کا ایک اہم کام یہ بھی ہے کہ وہ ان مفروضات کی تصدیق اور جانچ کرے جو مسئلہ اصول و نظریہ سے اخذ کیے گئے ہیں۔ مخصوص حالات کی روشنی میں ماہر ساجیات کی پیشین گوئیاں یا ان کے ذریعہ بنائے گئے قوانین اور نظریات کس حد تک صداقت پر مملو ہیں اور کہاں تک ان میں خدائیں کا پتہ چلے گا۔ یہ یہ دیکھنا محقق اور تجرباتی تحقیق کا خاص کام ہے۔ اگر ان مفروضات کی جانچ کی گئی اور ان کی تصدیق کے بعد بھی اصول و نظریہ کی دیکھاریں مطمئن ہیں تو یہ بات مان لینی چاہیے کہ ماہر ساجیات نے جو اصول و نظریہ بنائے وہ تجزیوں کی دنیا میں صحیح ثابت ہوئے۔

تحقیق چار طرح کے اہم رول ادا کرتی ہے جن کی مدد سے کسی اصول و نظریہ کی عقل و صورت سامنے آ جھرتی ہے:

۱۔ سائنسی تحقیق بھی کبھی ایسے انکشافات کو جنم دیتی ہے جو نئے نظریوں کی تشکیل کے طالب ہوتے ہیں اور موضوع کے دائرہ میں اپنی ایک نئی جگہ بناتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں سمجھنا چاہیے کہ پرانی تحقیق کے ذریعہ جو چیز حاصل ہوئی اسے ضائع کر دیا جائے۔ بلکہ ان اسائنمنٹس کے لفظوں میں صرف یہ احساس رہتا ضروری ہے کہ یہ قدیم تحقیق کی منزل اب سے بہت چھوٹی اور غیر اہم معلوم ہوتی ہے لیکن اس چھوٹی اور غیر اہم منزل سے ہی ایک بڑی نئی کی دریافت ہوتی ہے۔ جھوپڑی سے آج Skyscraper کا تصور سامنے آیا ہے۔ تحقیق کے دوران ڈائنامک کرنے کے قاعدے اور سفر میں بہت سی غلطیاں ہوتی رہتی ہیں۔ ان غلطیوں کا تعلق ہمارے مشاہدات کی دنیا سے ہے جس کے متعلق پہلے سے کبھی سوچا نہیں گیا تھا۔ اس کے نتیجہ میں جو چیزیں سامنے آتی ہیں وہ نئے مفروضات کا تقاضا کرتی ہیں اور ان نئے مفروضات کی مدد سے نئی تصوری جنم لیتی ہے۔

۲۔ ریسرچ کسی تصوری کو از سر نو زندہ بھی کرتا ہے یا اسے نئی شکل میں پیش کرتا ہے۔ خدائیں کو نظر انداز کرنے کی وجہ سے مشاہدات کی دنیا صحیح نہیں ہوتی۔ جب اسکالران پر غور کرتا ہے تو وہ ان خدائیں کا سہارے سے جائزہ لیتا ہے اور تصوری کی بالکل بدلی ہوئی صورت سامنے آتی ہے۔ شاعری میں نظیر اکبر آبادی کی مثال سے اردو کے قارئین آسانی سے سمجھ لیں گے۔ عرصہ دراز تک نظیر اکبر آبادی کو قابل لحاظ شاعر نہیں تسلیم کیا گیا۔ لیکن برسوں بعد جب ایک ناقد نے اسے اردو شاعری کے آسمان پر تجما ستارہ کی طرح روشن کہا تو اچانک شاعر کے تئیں پورا شعری رویہ بدل گیا۔ اسی طرح اقبال کی بھی مثال دی جاسکتی ہے۔ یہ ریسرچ کا ہی کمال ہے کہ اس نے پرانی تصوری کو اپنے استدلالی نظام کے ذریعہ بدل دیا اور ان کی جگہ غور و نظر سے معمور نئی تصوری پیش کی۔

۳۔ تجرباتی ریسرچ قدیم تصوری کو از سر نو روشنی میں لاتا ہے جس سے علم میں اضافہ ہو جاتا ہے، نئی ڈیٹا جنم لیتی رہتی ہے، پرانے اصول و نظریہ نشاندہ بننے رہتے ہیں۔ انہیں سائنس دان اپنی تجربہ گاہوں، وائٹس اور اپنے تصوراتی حلقوں اور ادیب و شاعر اپنے ذہن کے کہاں خانوں میں تجزیہ کی منزلوں سے گزارتے رہتے ہیں اور جب وہ تمام سطحوں سے گزر کر سامنے آتے ہیں تو یا تو ان کی اصلی شکل برقرار رہتی ہے یا بدل جاتی ہے۔ اس بدلی ہوئی شکل کو ریسرچ نیا لباس عطا کرتا ہے۔ ریسرچ اصول و نظریہ کی تشریح بھی کرتا ہے۔ ریسرچ محض تصورات کی بنیاد پر آگے کی منزلیں طے نہیں کر سکتا اس کے لیے تجرباتی تحقیق کی نشان دہی ضروری ہے۔ تصورات محض تصورات رہتے ہیں۔ اگر ریسرچ کے طریقہ کار کے ذریعہ انہیں تجرباتی تحقیق کی تجربہ گاہ میں نہ لایا جائے۔ اس لیے نظریہ اور تحقیق ایک دوسرے سے قریبی رشتہ رکھتے ہیں اور ان کا آزادانہ وجود سائنسی نقطہ نظر سے بے معنی ہے۔



دستاویزی طریق تحقیق

سید جمیل احمد رضوی

دستاویزی تحقیق کو تاریخی تحقیق (Historical Research) بھی کہتے ہیں۔ شروع میں ہمیں یہ جاننا چاہیے کہ تاریخ سے مراد کیا ہے۔ لغت میں اس کے معنی ہیں وقت کی نشاندہی "ارثت الکتاب و درخت" سے مراد یہ ہوتی ہے کہ میں نے کتابت کا وقت درج کر دیا۔ اصطلاح میں اس کے معنی ہیں وقت بنا کر سارے احوال کو متعین کرنا۔ تاریخ وہ فن ہے جس میں سارے زمانے کے واقعات سے بحث کر کے ان کی تجدید اور وقت کا تعین کیا جاتا ہے۔ یوں کہنا چاہیے کہ اس میں ساری دنیا کے واقعات سے بحث کی جاتی ہے۔ تاریخ کا موضوع ہے "انسان" اور "زمان"۔ لفظ تاریخ (History) کا معنی ہے علم اور سچائی کی تلاش۔ "تاریخ" کا معنی ہے "لے حاشا کا عمل"۔ تاریخ گذشتہ حالات و واقعات کا مربوط بیان ہوتا ہے یا ان کی وضاحت ہوتی ہے جس کو صداقت کے قوش نظر تنقیدی زاویہ نگاہ سے لکھا جاتا ہے۔ چونکہ تحقیق کے اس طریقے میں دستاویزات اور ریکارڈز کا استعمال کیا جاتا ہے اس لیے اس کو دستاویزی تحقیق کہتے ہیں۔ اس طریقے میں تحقیق کا استعمال ہر علمی شعبہ میں کثرت کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ تاریخ، ادب، انسانیات اور انسانی علوم میں یہ بہت اہمیت رکھتا ہے۔

تاریخ میں گذشتہ حالات و واقعات کو ان کے معاشرتی اور عمرانی پس منظر میں دیکھا جاتا ہے۔ تاریخ کا میدان بہت وسیع ہے اتنا ہی وسیع جتنی کہ انسان کی زندگی۔ یہ انسان کے تمام تر ماضی کے واقعات سے متعلق ہے۔ حالات و واقعات کو تاریخی تناظر میں دیکھنے کے ساتھ ساتھ ان کو اس طرح بھی دیکھنا چاہیے کہ وہ ایک خاص معاشرتی ماحول میں وقوع پذیر ہوتے ہیں۔ ان کا ظہور الگ حیثیت سے نہیں ہوتا، بلکہ معاشرتی عمل سے ان کا گہرا تعلق ہوتا ہے۔ کسی فرد کے سوانحی حالات اس وقت تاریخ کا روپ دھار لیتے ہیں جب اس کو اپنے زمانے کے معاشرے کے حوالے سے زیر بحث لایا جاتا ہے۔ لیکن جب اس کے حالات کو معاشرتی پس منظر سے الگ کر کے زیر بحث لایا جائے گا تو وہ تاریخ نہ ہوگی۔

طریق کار

جب محقق تاریخی تحقیق کے مطابق کام شروع کرتا ہے تو اس کو بہت سے ایسے مراحل سے گزرنا پڑتا ہے جو دوسری قسم کی تحقیق میں مشترک ہوتے ہیں۔ لیکن وہ چند ایسے مسائل سے بھی دوچار ہوتا ہے جو اس کے موضوع کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خاص معیار (Standards) اور اسلوب (Techniques) اختیار کرتا ہے۔ طریق کار کے مختلف مدارج درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ مسئلے کی تشکیل۔
- ۲۔ مآخذ و مصادر کی جمع آوری۔
- ۳۔ مصادر کی جانچ پرکھ۔
- ۴۔ واقعات یا حالات کی وضاحت کے لیے فرضیات (Hypothesis) کی تشکیل۔
- ۵۔ خدائیں کی وضاحت اور نتائج کا بیان۔

۱۔ مسئلے کی تشکیل

اس میں عموماً ان اصولوں کا اطلاق ہوتا ہے جو موضوع اور اس کے انتخاب کے بارے میں رہنمائی کا کام دیتے ہیں۔ جس شعبہ علم میں تحقیق کی جانی مقصود ہو، اس کے مختلف پہلوؤں کو سامنے رکھ کر مسئلے کی تشکیل کی جاسکتی ہے۔ مثلاً اگر تعلیمات کے شعبے میں مسئلے کی تلاش ہے تو اس کے لیے یہ پہلو مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔ افراد، ادارے، انجمنیں، مضامین، تصانیف، انتظامی ویت، انسانی کتب، تذریعی تاریخی کا طریق کار، تدریسی ساز و سامان اور وہ اہم تصورات و نظریات جنہوں نے تعلیم کو متاثر کیا ہے۔ اسی طرح اگر لائبریری سائنس کے شعبے میں مسئلے کی تشکیل دیا جا رہا ہے تو کتب خانے، لائبریریئرز، اور سرس فراہم کرنے کے مختلف پہلو

بہت سی اطلاعات فراہم کرتی ہیں۔ وہ مکتوبے، برتن اور آلات جو کسی قبرستان سے ملتے ہیں، ماضی کے متعلق معلومات بہم پہنچا سکتے ہیں۔ بعض اوقات ایسے آثار سرکاری دستاویزات کی نسبت اصل معمولات اور حالات کو بہتر طور پر ظاہر کرتے ہیں۔ کسی مورخ کے لیے درج ذیل قسم کے آثار مفید ثابت ہو سکتے ہیں۔

(الف) مادی (Physical) آثار

ان میں عمارتیں، فرنیچر، ساز و سامان، ملبوسات، اوزار و آلات، معیبات مثلاً تحفے وغیرہ اور انسانی ڈھانچے شامل ہوتے ہیں۔ ان کے علاوہ مٹی کی تختیوں پر تحریریں، کندہ کیے ہوئے پتھر، مہر زدہ سکے، برتن اور جیسے بھی ان میں شامل کیے جاتے ہیں۔

(ب) مطبوعہ آثار

ان میں انسانی کتب، معاہدات، حاضری کے فارم، رپورٹ کرنے کے کارڈز اور اخباری اشتہارات آتے ہیں۔

(ج) خطی مواد

مخطوطات۔ یہ سب سے اسی تحفوں (ایٹیشن) جن میں خط نسخہ میں تحریر ہوتی ہے، پڑھے ہوئے مخطوطات اور جدید دور کی ٹائپ کی ہوئی دستاویزات مصوری کے نمونے بھی اسی میں شامل کیے جاتے ہیں۔

چونکہ آثار محض شہادت فراہم کرتے ہیں۔ ایسی شہادت جس کا ذاتی طور پر معائنہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لیے دور یکارڈز کی نسبت زیادہ قابل اعتماد و متاخذ بن جاتے ہیں مثلاً ایک ایسا آر جوقدیم زمانے میں طلبہ کو سزا دینے کے لیے استعمال کیا جاتا تھا، اگر وہ کسی اسکول کے مقام پر مل جاتا ہے تو اس کو ناپا جاسکتا ہے، اس کا وزن کیا جاسکتا ہے اور اس کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔ اس امر کی توضیح و توجہ کرنا کہ اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس کو کیسے، کب اور کیوں استعمال کیا جاتا تھا؟ تو اس کے لیے محقق کو دور پرنس دیکھنا ہوں گی جو اس عہد کے لوگوں نے چار کی تھیں۔

۸۔ متفرقات

ان میں ملے۔ لے نے یہ چیزیں شامل کی ہیں۔ فن کے مختلف نمونے، موسیقی کی ڈسک، یادگاریں اور دیگر متفرق ذرائع جن سے معلومات مل سکتی ہیں۔ تاریخی حقیقت کے سلسلے میں بٹ اور ہارٹر Busha and Harter نے چند قسم کے مصادر کو گنوا دیا ہے۔ ان کو لائبریری سائنس اور دوسرے علوم مثلاً انسانی علوم اور معاشرتی علوم کی تاریخی حقیقت میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ ان مصادر کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ سالنامے

ایسا ریکارڈ جو سالانہ بنیاد پر مرتب کیا جاتا ہے۔ اس میں عام طور پر واقعات کو زمانی اعتبار سے درج کیا جاتا ہے۔ لیکن ان کی اہمیت کا اظہار نہیں کیا جاتا مثلاً کتب خانوں یا دیگر اداروں کی سالانہ رپورٹیں۔

۲۔ دستاویزات (Archives)

ان میں پبلک اور سرکاری دستاویزات آتی ہیں۔ یہ اصطلاح اس بخزن کے لیے بھی استعمال کی جاتی ہے جہاں دستاویزات (Documents) کو محفوظ کیا جاتا ہے، ان کی ترتیب و تنظیم کی جاتی ہے اور ان کو استعمال کیا جاتا ہے۔

۳۔ فہرست (Catalogue)

جزیوں کی فہرست (کتب، ساز و سامان وغیرہ) جو کہ عام طور پر وضاحتی نوعیت کی ہوتی ہے اور اس کو کسی نظام کے تحت ترتیب دیا جاتا ہے۔

۴۔ کرائیکل (Chronicle)

حقائق و واقعات کا زمانی اعتبار سے ریکارڈ جس کا تجزیہ اور توجیہ و توضیح نہیں کی ہوتی۔

۵۔ وثیقہ

دوسری دستاویز جس میں ایک شخص سے دوسرے شخص کے نام جائیداد کی منتقلی کا ریکارڈ ہوتا ہے۔

۶۔ قصے کہانیاں (Legend)

غیر معمولی واقعات کی کہانی جو ایک نسل سے دوسری نسل تک منتقل ہوتی ہے۔ اس کی اصل روایتی یا افسانوی نوعیت کی ہوتی ہے اور اس میں ایسی اطلاعات پائی جاتی ہے جس کی عام طور پر جانچ پرکھ نہیں کی جاسکتی۔

۷۔ مخطوطہ

ایسی دستاویز جو خطی ہو یا ٹائپ کی ہو (اس میں کاربن کی کاپیاں بھی شامل کی جاتی ہیں) اس میں خطوط، تاریخ، روزنامے، رسیدیں، ذاتی حالات، وغیرہ ہیں، اجلاس کی رونویسی، معاہدے، ٹیکس کے ریکارڈز، قانونی وثائق (متعلقہ پیدائش، موت، شادی وغیرہ) اور بی کتب، تقاریر اور دوسری دستاویزات کے اصل مسودات جو شخصیات یا افراد سے تعلق رکھتے ہیں۔

۸۔ یادداشت (Memoir)

ان واقعات کی یادداشت یا رپورٹ جس کی بنیاد مصنف کی زندگی، اس کے مشاہدات یا اس کی کسی خاص اطلاع پر ہوتی ہے۔ ان ریکارڈز کو یادداشتیں کہا جاتا ہے۔

۹۔ یادگار (Memorial)

کسی فرد یا قاعدہ کی یاد میں کوئی کی ہوئی، کبھی ہوئی یا قیصر کی ہوئی چیز کو یادگار کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ مثلاً اے۔ سی وولٹر A.C Woolner جو کہ پنجاب یونیورسٹی میں مختلف ممتاز عہدوں (پرنسپل اور پرنسپل کالج، رجسٹرار، لائبریریئن اور وائس چانسلر) پر فائز رہے ان کا انتقال ۷ جنوری ۱۹۳۶ء کو ہوا۔ ان کی وفات کے بعد ان کی بہت سی یادگاریں قائم کی گئیں۔ ۱۹۳۰ء میں ان کے رفاہ نے ان کی یاد میں ۳۲۸ صفحات پر مشتمل دفترز کو میموریشن وولیم (Woolners Commemoration Volume) (انگریزی) پیش کیا ہے جسے پروفیسر مولوی محمد شفیع نے مرتب کیا اور جس میں مشرق و مغرب کے نامور محققین کے ۵۲ تحقیقی مقالات (سوانحی مضامین کے علاوہ) پیش کیے۔

۱۰۔ اسناد حقوق و مراعات (Muniment)

ایسی دستاویز جس میں کسی جائیداد کے استحقاق کی شہادت موجود ہو یا حقوق و مراعات کے مطالبے کی شہادت موجود ہو۔

۱۱۔ رجسٹر

تحریری ریکارڈ جو کہ عام طور پر سرکاری نوعیت کا ہوتا ہے اور اس کو مستثنیٰ میں استعمال کرنے کے لیے مرتب کیا جاتا ہے۔ اس میں واقعات مثلاً پیدائش و موت کے بارے میں سلسلہ وار اندراجات ہوتے ہیں۔ کتب خانوں میں اندراج رجسٹر بھی تیار کیے جاتے ہیں۔

۱۲۔ رول (Roll)

ناموں کی فہرست جس کو کسی خاص مقصد کے لیے ریکارڈ کیا جاتا ہے۔ اس کا استعمال حاضری کی پڑتال کے لیے کیا جاتا ہے۔ مثلاً کلاس روم میں حاضری یا افراد (فوج) کی فہرست حاضری۔

۱۳۔ جدول (Schedule)

تفصیلات یا بیانات کے گوشوارے کی صورت میں فہرست جو کہ عام طور پر بار بار دہرا ہونے والے واقعات و نظام الاوقات یا پہلے سے طے کی ہوئی ترتیب کے مطابق واقعات کے نقشے کا ریکارڈ رکھتی ہے۔

دستاویزی مواد حاصل کرنے کے مقامات یا ذرائع

تاریخی تحقیق میں استعمال ہونے والی دستاویزات مختلف مقامات اور ذرائع سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ اس سلسلے میں بعض حوالہ جاتی کتب رہنمائی فراہم کرتی ہیں۔ کتب خانوں کی فہرستیں، رسائل و جرائد کے اشاریے، کتابیات و تاریخی مواد سے متعلق تہرے، تحقیقی مقالات اور تحقیقی رسائل کافی رہنمائی دیتے ہیں۔ مقامی کتب خانوں سے بھی دستاویزات مل جاتی ہیں۔ لیکن تلاش کا دائرہ دوسرے کتب خانوں تک وسیع ہونا چاہیے مثلاً اگر کوئی طالب علم جامعہ پنجاب کے کسی شعبے میں تحقیق کر رہا ہے تو اس کو شعبہ جاتی کتب خانے کے علاوہ مرکزی لائبریری سے استفادہ کرنا چاہیے۔ ملک کے دوسرے جامعاتی کتب خانے اور بڑے بڑے عوامی کتب خانے ذریعہ تحقیق موضوع کے بارے میں کافی مواد فراہم کر سکتے ہیں۔

اسی طرح بعض دانشوروں کے ذاتی کتب خانے بہت قیمتی کتب اور دستاویزات رکھتے ہیں۔ ان سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً ذخیرہ شیرانی بخونہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے خطوطات میں بہت گرانقدر دستاویزات اور وثیقہ جات موجود ہیں جو تاریخی تحقیق میں بہت اہم ثابت ہو سکتے ہیں۔ ملک کے چار کتب خانوں میں بھی تاریخی دستاویزات محفوظ کی جاتی ہیں مثلاً لاہور عجائب گھر میں ایسی بہت سی چیزیں محفوظ ہیں۔ اسی طرح نیشنل میوزیم کراچی میں بہت سی تاریخی دستاویزات اور خطوطات محفوظ ہیں۔ محقق ایسے مقامات سے بھی استفادہ کر سکتا ہے۔

سرکاری ریکارڈ کو محفوظ کرنے کے لیے آرکائیوز (Archives) شعبے قائم کیے جاتے ہیں۔ پاکستان میں صوبائی اور مرکزی سطح پر ایسا انتظام کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر جیمز کیمبرلی رقم طراز ہیں:

”مواد کا ایک اہم ذریعہ آرکائیوز (Archives) ہیں جیسے لاہور میں پنجاب آرکائیوز اور اسلام آباد میں نیشنل آرکائیوز۔ یہاں اہم قومی ریکارڈ محفوظ کیے جاتے ہیں۔“

ذاتی اور انفرادی کوشش سے بھی اہم معلومات مل جاتی ہیں۔ صاحبِ علم و فضل اور تجربہ کار لوگوں سے بھی بات کی جائے تو وہ بھی قابلِ قدر ذرائع کی نشاندہی کر سکتے ہیں۔ پُرانی کتابوں کا کاروبار کرنے والے لوگ بھی اہم مواد فراہم کر دیتے ہیں۔ ان کے سنو پر جانا تاکہ وہ منہ ثابت ہوتا ہے۔ کسی ادارے میں جن لوگوں نے کام کیا ہوتا ہے ان کی ذاتی فائلیں، خط و کتابت، یادداشتیں، خطبات کے اشارات (Notes) وغیرہ وہاں سے مل جانے کے امکانات ہوتے ہیں۔ مثلاً پنجاب یونیورسٹی نے ۱۹۱۵ء میں ایک امریکی لائبریریئن آسا ڈون ڈکینسن (Asa Don Dickinson) کو لائبریری کی تنظیم نو کے لیے بلا پایا تھا۔ انھوں نے ایک سال یہاں قیام کیا۔ ان کی خط و کتابت اور دورِ پھرت جو انھوں نے لائبریری کی تنظیم نو کے لیے دی تھی وہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کی تاریخی تحقیق میں ایک اہم دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر اے۔ سی وٹر کے پاس کئی سال تک اس لائبریری کا اعزازی چارج رہا۔ اس سلسلے میں وٹر کی وہ خط و کتابت جو انھوں نے بحیثیت لائبریریئن کی بہت اہمیت رکھتی ہے۔

تعمیم قومی شخصیات کی رہائش گاہیں جن کو ان کی وفات کے بعد میوزیم میں بدل دیا جاتا ہے وہاں سے بھی ان کے بارے میں بہت قیمتی دستاویزات مل جاتی ہیں۔ مثلاً ملا سہیل یونیورسٹی لاہور یا کراچی میں بابائے قوم قائد اعظم کا میوزیم۔

محقق کو دستاویزی مواد کی تلاش میں بسا اوقات میرزا و مصلحین مراحل سے گزرنا پڑتا ہے۔ ان ذرائع سے معلومات کی جمع آوری میں کامیابی کا انحصار اس کے تخیل، عزم، صبر اور مستقل مزاجی پر ہوتا ہے۔ ایسا بھی ہوا ہے کہ ذریعہ تحقیق موضوع مثلاً کتب خانے سے متعلق تاریخی ریکارڈ ذہنی مقامات سے بھی ملے ہیں۔ مثلاً

بے کار اور ردی کتابیں جنہیں مقامی تاریخ کے ذخیرے میں رکھا ہوتا ہے، ان سے بھی مفید معلومات مل جاتی ہیں۔ بہر حال تلاش میں عزم اور مسلسل کوشش کامیابی کا دروازہ کھولتی ہے۔

دستاویزات پر تنقید

تحقیق کے لیے یہ شرط بہت اہم ہوتا ہے۔ معیار کی جمع آوری کے بعد ان کو دیکھنا چاہیے کہ یہ کس حد تک قابلِ اعتبار ہیں۔ اس طرح تحقیق میں مستند دستاویزات کا استعمال نہایت ضروری ہوتا ہے۔ ورنہ نتائج مشکوک اور ناقابلِ اعتبار نکلیں گے۔ اس لیے معمول یہ ہوتا ہے کہ معیار کو تنقیدی نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ عموماً دو قسم کی تنقید کی جاتی ہے۔ خارجی اور داخلی۔

خارجی تنقید / خارجی جانچ پرکھ

(External Criticism/Appraisal)

دستاویز کی خارجی جانچ پرکھ سے مراد یہ ہے کہ کیا دستاویز اصلی ہے اور کیا اس کو مستند سمجھا جاسکتا ہے؟ کیا دستاویز اپنے دعوے میں درست ہے، کیا جو ظاہر کرتی ہے، وہ حقیقت وہی ہے؟ تاکہ معلوم کیا جائے کہ اس کی شہادت قابلِ قبول ہے یا نہیں۔

خارجی تنقید میں اس کے مصنف، مقام، تصنیف اور سال تصنیف کے بارے میں معلومات کی جانچ پرکھ کی جاتی ہے۔ دستاویز کا مصنف وہی ہے جو اس پر ظاہر کیا گیا ہے یا کوئی اور ہے۔ کیا جو سال تصنیف بتایا گیا ہے، وہ حقیقت پر مبنی ہے یا اس میں شک و شبہ کی گنجائش موجود ہے۔ خارجی تنقید کے لیے مختلف قسم کے سوالات اٹھائے جاتے ہیں اور اس کے ساتھ ساتھ زیرِ نظر دستاویز کا بغور معائنہ کیا جاتا ہے۔ وان ڈالین (Van Dalen) نے اسی مقصد کے لیے جن سوالات کو بیان کیا ہے، ان کی تفصیل ذیل میں دی جاتی ہے۔

مصنف کے بارے میں معلومات حاصل کرنے، مجھول مصنف اور تاریخ ذریعہ کی ذمہ داری دستاویزات کی نشاندہی کرنے اور جعلی دستاویزات کا سراغ لگانے، سرے اور ادبی خیانت دریافت کرنے، غلط شائستگی کی ہوئی دستاویزات کی نشاندہی کرنے یا کسی دستاویز کو اصل صورت میں لانے کے لیے اکثر اوقات بہت محنت اور عرق ریزی سے سراغ رسانی کا کام کرنا پڑتا ہے۔ جب محقق سراغ لگا رہا ہوتا ہے تو وہ دستاویزات کا گہری نظر سے معائنہ کرتا ہے اور موزوں سوالات اٹھاتا ہے۔

۱۔ ریکارڈ کو تیار کرنے کے لیے کون سا جذبہ محرک ثابت ہوا۔ خاص طور پر دیکھنے کی ضرورت ہوتی ہے کہ کیا مانی فائدہ و طرفداری کے میلانات، خوش کن اور دل بہلانے والے فریب کی خواہش یا علمی، فائدہ مانی، گردی یا قومی تفاخر اس کا محرک بنا۔

۲۔ کیا دستاویز کے طے کا واقعہ مشکوک یا قابلِ اعتراض تو نہیں؟

۳۔ کیا یہ رپورٹ یا کہانی واقعہ کے ظہور پر ہونے کے طویل مدت بعد ظاہر ہوئی یعنی واقعہ اور اس کی رپورٹ کے درمیان طویل زمانی فاصلہ بھی دستاویز کو مشکوک بنا دیتا ہے۔ یہاں پر اسکندر یہ کہ کتب خانے میں کتب سوزی کے واقعہ پر تنقیدی نگراں واقعے کی وضاحت کرے گی۔ پس منظر کو بیان کرنے کے لیے چند سطور اس واقعے کے بارے میں درج کی جاتی ہیں۔

پہلی دفعہ چھٹی صدی ہجری کے اواخر اور ساتویں ہجری کے اوائل میں ایک یسائی مصنف عبداللطیف بغدادی نے کتاب ”الاغانی و الاقارن“ القاری فی الامور الشاہدۃ والحوادث العانیۃ فی الارض مصر“ (جس کا موضوع صرف وہ حالات و واقعات ہیں جو مصنف نے مصر میں چشم خود دیکھے، حقیقت میں یہ اس کا سفر نامہ ہے) میں کتب خانہ اسکندر کے سابق مقام پر واقع ایک ستون ”عمود السواری“ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا:

وبعد ذکر ان هذا العمود من جملة اعمدة كانت تحمل رواق اوسط الطائیس الذی کان یدرس بہ الحکمۃ والہ کلان دار

علم وفہ عزلة کتب حر فلها عمرو و بن العاص مباشرة عمر بن الخطاب۔“

ترجمہ: اور کہا جاتا ہے کہ یہ ستون مجملہ ان ستونوں کے ہے جس پر وہ چھت قائم تھی جو اس خطہ کا رواق تھا اور جہاں اس خطہ کی کلاس دیا کرتا تھا اور یہ کہ وہ دارالعلم تھا اور اس میں وہ کتب خانہ تھا جس کو عمر و بن العاص نے عمر بن خطاب کے اشارے سے بنوایا۔

اگر اس پر تنقیدی نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ واقعہ اور واقعہ کے درمیان چھ سو سال کا زمانی فاصلہ پایا جاتا ہے۔ مظہری شہید اس پر تنقید کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

”اگر عبداللطیف بغدادی فتح اسکندر یہ کے وقت (پہلی صدی ہجری) زندہ ہوتا یا (کم از کم دوسری سے چوتھی صدی ہجری کے) ان مورخین کا ہم عصر ہوتا جنہوں نے فتح اسکندر یہ اور دیگر اسلامی فتوحات کے حالات و دوسروں سے روایت کی صورت میں جمع کیے ہیں تو یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ عبداللطیف ایسے لوگوں سے ملے جو اس سانحہ کے براہ راست یا بالواسطہ شاہد ہیں۔ چونکہ دوسرے مورخین ان تک نہیں پہنچے لہذا انہوں نے بغدادی کے سامنے واقعہ بیان کیا، لیکن عبداللطیف اپنی محولہ بالا کتاب سے ۱۰ شعبان ۶۰۳ھ (۱۳ مارچ ۱۲۰۷ء کو فارغ ہوا یعنی ۱۷۳۸ء یا ۱۸۱۹ء میں فتح اسکندر یہ سے تقریباً چھ سو سال بعد۔ ان چھ سو سالوں میں یہ واقعہ نہ کسی تاریخی کتاب میں دیکھا گیا نہ مسلمان، عیسائی اور یہودی مورخین سے سنا گیا، مگر اچانک عبداللطیف کی کتاب میں پایا گیا۔ اس طرح عبداللطیف کی روایت اصطلاحاً ”غیر مرسل“ سے بھی کم تر درجہ کی رہ جاتی ہے۔

۳۔ کیا وقت کا ناقص دستاویز کے جعلی ہونے کو ظاہر کرتا ہے؟ اس اجمال کی تفصیل اس طرح ہے کہ کسی خاص زمانی مناسبت سے ایسے واقعات بیان کرنا جو تاریخ میں بعد کے دور سے حقیقت رکھتے ہوں یا کسی شخص کے بارے میں دعویٰ کرنا کہ اس نے فلاں مقام پر فلاں وقت پر یہ کام کیا تھا جب کہ مذکورہ شخص کے بارے میں ریکارڈز بتاتے ہیں کہ وہ اس وقت کسی اور جگہ موجود تھا۔ مثلاً گزشتہ کتب سوزی کے واقعہ میں عیسائی مورخ عبداللطیف کا بیان کہ اس عہد پر بیٹہ کارسطہ شکست کا درس دیا کرتا تھا، زمانی اعتبار سے غلط ثابت ہوتا ہے، کیونکہ ارسطو کے زمانے میں تو اسکندر یہ کا شہر بسا بھی نہیں تھا۔ مرقسی منطری شہید اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عبداللطیف کی بے علمی کا اندازہ اس بات سے لگایے کہ اسے یہ بھی معلوم نہیں کہ ارسطو (۳۸۴-۳۲۲ ق۔ م) مصر اور اسکندر یہ میں نہیں آیا تھا۔ چہ جائیکہ وہ اس واقعہ پر بیٹہ کرورس دیتا بلکہ اسکندر یہ کی تعمیر ہی ارسطو کے بعد ہوئی تھی۔ (اسکندر یہ کی بنیاد ۳۲۲ ق۔ م میں رکھی گئی) اسکندر یہ مصر پر سکندر کے حملے کے بعد تعمیر ہوا، اس شہر کی تاسیس کا منصوبہ سکندر کے زمانے میں تیار ہوا تھا اور شاید اس کی زندگی ہی میں تعمیر کا کام بھی شروع ہو گیا تھا اور بتدریج ایک شہر کی صورت اختیار کر گیا جب کہ ارسطو سکندر (ولادت تقریباً ۳۵۶، وفات ۳۲۳ ق۔ م) کا معاصر تھا۔“

۵۔ کیا دستاویز کی زبان، انداز بیان، سبب، خط اور خطابت، مصنف کی دوسری دستاویزات سے مشابہت رکھتے ہیں اور اس کی تالیف کا زمانہ مصنف ہی کا دور بنتا ہے۔ زبان اور اسلوب کافی حد تک بتا دیتے ہیں کہ زیر غور دستاویز واقعی اسی مصنف کی ہے یا اس کے نام سے یونہی منسوب کر دی گئی ہے۔ خاص طور پر وہ مصنف جس کی زبان اور بیان کا بہت شہرہ ہوتا ہے، اس کے بارے میں تقابلی مطالعے سے بتانا آسان ہوتا ہے کہ زیر غور دستاویز اسی کی ہے یا کسی اور کی ہے۔ ڈاکٹر مظفر عباس نے ابوالکلام آزاد پر بی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ ۱۹۸۰ء میں پنجاب یونیورسٹی میں پیش کیا ہے۔ اس میں انہوں نے چار کتابوں کے بارے میں حیات کیا ہے کہ وہ آزاد کی نہیں ہیں بلکہ ناشرین نے ان کتابوں کو ان کے نام سے منسوب کر دیا۔ ان کے نام یہ ہیں: رسول عربی (شائع کردہ مکتبہ حکمت، لاہور) (خون شہادت کے دو قطرے) (مطبوعہ مولا بخش کشن، ایڈمنسٹریٹر، امرتسر)، انسانیت سوت کے دروازے پر (مطبوعہ مکتبہ شہزادہ اب، لاہور) اور شہید اعظم (مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، دہلی)۔ ان کے جعلی ہونے کے بارے میں دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا آزاد کی شہرت اور مقام سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کئی ناشرین نے دوسرے لوگوں کی کتابیں ان کے نام سے شائع کر دیں۔ ان کتابوں کا مواد، انداز و اسلوب سے لگ نہیں کھاتا۔ دوسرے یہ کہ عبدالرزاق بیخ آبادی، مولانا غلام رسول مہر، ڈاکٹر سید عبداللہ، مالک رام اور عابد رضا بیدار کسی نے بھی ان کتب کو ابوالکلام کی تصانیف کی فہرست میں شامل نہیں کیا ہے اور پھر خود مولانا آزاد کی کسی تحریر یا تصنیف میں ان کا حوالہ نہیں ملتا۔“

۶۔ کیا مصنف ان چیزوں سے فاطمی کا اظہار کرتا ہے جو اس کے زمانے میں اس کی ہی تربیت رکھنے والے شخص کو معلوم ہونی چاہئیں۔

۷۔ کیا مصنف نے ایسے واقعات، اشیا اور مقامات کا ذکر کیا ہے جو اس دور کے شخص کو معلوم نہیں ہو سکتے تھے؟

۸۔ کیا خطوط یا گفتگوات کا عطیہ دینے والے سرکاری عہدیدار، مترجم یا کسی اور نے دستاویز میں شعوری یا غیر شعوری طور پر تبدیلی کر دی ہے۔ اس طرح کہ اس کو غلط نقل کیا، اس میں اضافے کر دیے یا بعض حصے حذف کر دیے۔

۹۔ کیا یہ مصنف کا اصل مسودہ ہے یا اس کی نقل ہے؟

۱۰۔ اگر یہ نقل ہے تو کیا یہ اصل مسودے کے الفاظ کے معن مطابق ہے۔

۱۱۔ اگر نقل برعکس اصل نہیں ہے تو کیا الفاظ کی تصحیح ممکن ہے اور محذوف حصے بحال کے جاسکتے ہیں؟

۱۲۔ اگر دستاویز نقل ہے اور بہت بعد کی تاریخ اس پر درج ہے یا اس پر کوئی سال کتابت درج نہیں تو کیا خود مصنف یا اس کے کسی قابل اعتماد معاصر یا اس کے بہت سے معاصرین نے کبھی بیان کیا کہ زیر نظر دستاویز کے مصنف نے ایسا کوئی خطوط لکھا تھا؟

۱۳۔ اگر دستاویز پر تاریخ درج نہیں اور اس کا زمانہ بھی یقین نہیں تو پھر اس کے مندرجات پر نظر ڈالنا ہوگی کہ کیا اس دستاویز میں کوئی ایسے خیالات، نظریات، رسوم و رواج، نمایاں واقعات، اشخاص یا مقامات کے نام، پسندیدہ اطوار، زبان کے اسلوب یا خطابت کے طریقے یا روشنائی کی قسم جو اندازاً صحیح طور پر بتا دے کہ یہ دستاویز کب اور کہاں تیار کی گئی؟

روشنائی اور کاغذ کا کیمیائی تجزیہ دستاویز کا زمانہ متعین کرنے میں مدد کرتا ہے۔ ٹرس ہل دے (Tyrus Hilway) اس سلسلے میں رقمطراز ہے:

”وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ کاغذ سازی کا فن بدل رہا ہے اور بعض اوقات کسی خطوطے کا زمانہ اس کاغذ سے بھی متعین کیا جاسکتا ہے جس پر وہ لکھا ہوتا ہے۔ یعنی کاغذ کب اور کہاں پر تیار کیا گیا۔ یہی اصول استعمال کی گئی روشنائی پر بھی صادق آتا ہے۔ بعض اوقات طابع (Printer) کا استعمال کیا ہوا پتہ بتا دیتا ہے کہ یہ مطبوعہ دستاویز کس دور کی ہے۔ فورٹ ولیم کالج، کلکتہ کی مطبوعات کا پتہ ایک خاص نوعیت کا ہے۔ اس پتہ میں مطبوعہ کتب اس خاص دور کا پتہ دیتی ہیں۔ مختلف ساخت کے پتہ رانگر بھی انفرادی خصوصیات رکھتے ہیں جس کو بغور معائنے سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ معیار کی جانچ پرکھ کے لیے مکر شیشہ، خوردبین اور کمرہ معدوم باصلاحیت ذرائع ثابت ہوتے ہیں۔“

۱۴۔ مآخذ کا کتنا حصہ ذاتی مشاہدے پر مبنی تھا اور کتنا حصہ دوسرے مصادر سے لیا گیا تھا۔

۱۵۔ اگر وہ یاد سے زیادہ مآخذ شخص مضمون کے لحاظ سے مطابقت رکھتے ہوں یا انداز بیان میں مطابق ہوں یا دونوں لحاظ سے ایک جیسے ہوں تو کیا ان میں سے ایک یا ایک سے زیادہ اصل تھے اور دوسرے ماخوذ؟

۱۶۔ کیا اصل دستاویز یا دستاویزات جن سے کوئی مصنف استفادہ کرتا ہے یا بعض چیزیں اخذ کرتا ہے، ان کے سال اشاعت کا مقابلہ کر کے اصل کا پتہ لگایا جاسکتا ہے اور ان کے تقابلی مطالعے سے معلوم کیا جاسکتا ہے یہ کہاں کہاں مطابقت رکھتی ہیں اور ماخوذ دستاویز میں مصنف کے اسلوب میں تبدیلیاں، موضوع سے غیر ضروری انحراف یا انحراف جو بحث کی منطقی ترتیب کو بری طرح متاثر کرتی ہے یا ایسی تفصیلات و تجاہد کا اظہار جو ان تفصیلات سے مطابقت نہیں رکھتیں جن کو مصنف کسی اور مقام پر بیان کرتا ہے۔

جب محقق کسی دستاویز یا اثر (Relic) کا معائنہ کرتا ہے تاکہ اس کی اصلیت اور صداقت کو جان سکے تو وہ بہتر طریقے سے کامیابی سے ہتھکڑیاں، پتھر، لکڑی، برنج اور عام معلومات کا ذخیرہ رکھتا ہو۔ محقق کو اچھا بھلا زمانی شعور، کثیر الجہتی ذہانت، عقل سلیم، انسانی رویے کو ذہانت کے ساتھ ادراک کرنے کی صلاحیت اور مستقل حرجی کی صفت رکھنی چاہیے۔ مسائل کو حل کرنے کے لیے اس کو دوسرے متعلقہ علوم سے بھی استفادہ کرنا ہوگا۔ معاون علوم یہ ہیں: لسانیات، کیمیا، بشریات، علم آثار قدیمہ، نقشہ کشی، علم سکوکات، آرٹ، لٹریچر، کتبہ خوانی یا مختلف قدیم اور جدید زبانیں، کوئی مورخ ہر چیز کا علم نہیں رکھ سکتا، البتہ اس کو ان شعبوں میں خصوصی تربیت لینی چاہیے جو اس کے مسئلے سے بہت زیادہ قریبی تعلق رکھتے ہوں۔

داخلی تنقید داخلی جانچ پرکھ

(Internal Criticism/Appraisal)

جب دستاویز خارجی تنقید کے سرطے سے گزرتی ہے تو پھر داخلی تنقید کو سامنے رکھ کر اس کی جانچ پرکھ کی جاتی ہے۔

خارجی تنقید میں دستاویز کے مصنف، اس کے زمانے، مقام، تصنیف اور اس کے اصل ہونے کا جواب تلاش کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد یہ دیکھا جاتا ہے کہ جو بیانات اس میں دیے گئے ہیں وہ کس حد تک درست ہیں اور ان کی قدر و قیمت کیا ہے۔ اب دستاویز کے بیانات اور مندرجات کی جانچ پرکھ پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ خارجی تنقید کا ثابت کرنا کہ دستاویز اصل ہے، کا مطلب یہ نہیں کہ جو کچھ اس میں درج کیا گیا ہے وہ بھی درست ہے۔ اگرچہ داخلی تنقید کا بیشتر حصہ حقیقی تنقید کا ہوتا ہے تاہم اس میں مصنف کی اہلیت، اس کی نیک نیتی، مقام اور میلان خاطر (Bias) بھی زیر بحث آتے ہیں۔ داخلی تنقید جب متن کا لفظی معنی تلاش کرنے کی

کوشش کرتی ہے تو وہ مثبت نوعیت کی ہوتی ہے۔ اس کی نوعیت متنی ہو جاتی ہے جب بیانات و مندرجات پر عدم اعتماد کا اظہار کرنے کے لیے ہر ممکن وجہ تلاش کرتی ہے اور مصنف کی تنبیہ اور صحت کے بارے میں تنقیدی رنگ سے سوالات اٹھاتی ہے۔ اگرچہ مثبت اور متنی دونوں قسم کی تنقید تاریخی حقیقت میں ضروری ہوتی ہے، لیکن محقق کو انسان دشمن اور حد سے زیادہ تنقید کرنے والا نہ ہونا چاہیے۔

داخلی تنقید کے بارے میں گولڈر (Gholhor) کی رائے درج کی جاتی ہے۔

داخلی جانچ پر کھ کا تعلق مصنف کی اہلیت اور دیانت داری سے ہوتا ہے اور اس دائرے میں وہ عہد بھی آتا ہے جس میں دستاویز تیار ہوئی۔ ہم مصنف کے بارے میں کیا جانتے ہیں؟ کیا اس کا رویہ عام طور پر خلوص پر مبنی تھا یا وہ مصعب تھا؟ کیا وہ صاحب علم اور باصلاحیت تھا؟ کیا وہ سچائی کو جاننے کی پوزیشن میں تھا اور کیا اس کی رسائی قابل اعتماد ذریعہ اطلاع تک تھی؟ کیا وہ صحیح صحیح، واضح انداز اور غیر جانب داری سے رپورٹ کرنے کی صلاحیت کا مظاہرہ کرتا ہے؟ اس نے کس مقصد کے لیے دستاویز کو تیار کیا؟ کسی تاریخی واقعے کا بہترین ریکارڈ وہ ہوتا ہے جس میں خود غرضی، جہالت اور تعصب کا کوئی عنصر پایا جائے۔“

۱۔ بیانات کا مفہوم:

کسی بیان سے مصنف کا مطلب کیا ہے؟ اس کے عقلی معنی کے علاوہ اس کا اصل مفہوم کیا ہے؟ کسی دستاویز یا مآخذ کی داخلی تنقید کے لیے جاننا ضروری ہے کہ جو کچھ اس میں لکھا ہوا ہے، اس کا صحیح مفہوم کیا ہے؟ تحریری آثار میں الفاظ کے معنی جاننے کی ضرورت ہوتی ہے۔ معاصر میں کسی بیان کا لفظی اور معنوی مفہوم عموماً ایک ہی ہوتا ہے، لیکن قدیم مصادر میں ایسا نہیں ہوتا۔ بہت سے پرانے الفاظ اب مترک ہو چکے ہیں۔ پرانے دور کے مصنفین کے ہاں ایسے اداوں اور رسوم و رواج کے بارے میں حوالے ملتے ہیں جن کا سمجھنا آسان کام نہیں۔ وقت کے ساتھ ساتھ معاشرتی اقدار تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔ اس کا اثر کھینے والوں پر بھی پڑتا ہے۔ دور جاہلیت کے عرب شعراء کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ان کے عہد کے سماجی اور معاشرتی ڈھانچے کا مطالعہ کیا جائے۔ اس کے بغیر دور جاہلی کی عربی شاعری صحیح طور پر سمجھ میں نہیں آ سکتی۔

”کسی دستاویز کے معانی کی وجہ تو صحیح بہت سادہ ہو سکتی ہے یا اس میں بہت پیچیدگی بھی پیدا ہو سکتی ہے۔ بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ مفہوم پالینے کے لیے تاریخ لسانیات، سیاسیات، اقتصادیات، سوشیالوجی، نفسیات اور دیگر علوم کا پورا پورا علم ہونا ضروری ہو جاتا ہے، عقلی تسلیم بتاتی ہے کہ اگر محقق اپنے مسئلے کے حل کے لیے دستاویز میں موجود بیانات کو معمولات کے طور پر استعمال کرنا چاہتا ہے تو اس کو جاننا چاہیے کہ بیانات کا مفہوم کیا ہے۔“

موجودہ دور میں بھی ایسے مصادر و مآخذ ملتے ہیں جن کے اصلی معانی واضح نہ ہونے کی کمی وجوہات ہو سکتی ہیں: قبائلی زبان کا استعمال، رسمیت و طعرو مزاح، استعارہ و کنایہ اور فصاحت و بلاغت، دیگر صنعتیں استعمال کرنے سے الفاظ کے ظاہری مطلب اور حقیقی مفہوم کو سمجھنے میں وقت پیش آتی ہے زبان و بیان کی نزاکتوں کا صحیح ادراک محقق کے لیے ضروری ہے۔

اس کے علاوہ ہمارے ہاں کچھ خصوصی مسائل ہیں جو بیانات کا مفہوم جاننے کی راہ میں حائل ہوتے ہیں۔ مصادر و مآخذ کا کافی ذخیرہ مخطوطات کی صورت میں محفوظ ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی تاریخ کے اصل مآخذ فارسی زبان میں ہیں۔ اسی طرح تاریخی حقیقت میں استعمال ہونے والے بنیادی مآخذ کو سمجھنے کے لیے عربی اور فارسی دونوں زبانوں کا جاننا ضروری ہو جاتا ہے۔ اس استفادہ کے بغیر اصل مصادر سے استفادہ کرنا آسان نہیں ہوتا۔ اگرچہ بہت سی کتابوں کے اردو اور انگریزی میں ترجمے ہو چکے ہیں، لیکن حقیقت میں اصل دستاویز کی اہمیت اپنی جگہ پر موجود رہتی ہے۔ ترجمے اور اصل میں جو فرق ہوتا ہے، وہ بھی واضح ہے۔ اعتباراً کا لفظ سائنسی ہوتا ہے کہ اصل مآخذ سے استفادہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ ساتھ ایک اور پہلو پر بھی توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ ہماری تہذیب و ثقافت کے بارے میں دستاویزات خط کی مختلف اقسام میں لکھی ہوئی ہوتی ہیں مثلاً خط کوئی، خط سنج، خط بھار، خط فطرت و غیرہ۔ مخطوطات کا مطالعہ کرنے کے لیے محقق کی ان خطوں کے ساتھ واقفیت ضروری ہے۔ ایک ایک لفظ کو پڑھنے اور سمجھنے کے لیے کافی وقت درکار ہوتا ہے اور بہت محنت کرنا پڑتی ہے۔

۲۔ مصنف کے بارے میں معلومات:

داخلی جانچ پر کھ کے لیے جاننا ضروری ہے کہ ذہن حوالہ رپورٹ مصنف نے کن مقاصد کے تحت اس کو لکھا۔ اس بارے میں دان وین نے بحث کرتے

ہوئے کہا ہے:

”اس مقصد کے لیے چند سوالات اٹھانے چاہئیں۔ کیا ان دستاویزات کے تراجم کے وہی معانی ہیں جو اصل کے ہیں، یعنی ترجمہ اصل متن کی صحیح طریقے سے ترجمانی کرتا ہے۔ دستاویزات کے مصنفین نے کس قسم کا جغرافیائی، اسکول، گھر، نسلی یا پریشانی ماحول دیکھا؟ جب مصنفین دستاویزات لکھ رہے تھے تو اس وقت علم کے مختلف شعبوں کی علمی نوعیت اور سطح کیا تھی؟ اس وقت اخلاقی اور جمالیاتی معیار کیا تھے؟ اس دور کے اہم مسائل کیا تھے؟ ان مصنفین کے اپنے خاندان، دوستوں اور پیشہ ورانہ انجمنوں کے افراد کے ساتھ تعلقات کی نوعیت کیا تھی؟ ان مصنفین کے پہلے دور اور آخری دور کی اقتصادی حالت نے کس حد تک ان کے خیالات اور راکوت اثر کیا؟ اگر آپ ان سوالات کے جوابات دے سکتے ہیں اور معلوم کر سکتے ہیں کہ ہر مصنف نے رپورٹ کیوں لکھی؟ تو پھر آپ زیادہ درست انداز سے ان کی رپورٹوں کی توضیح دے کر سکتے ہیں۔“

مصنف کو صداقت معلوم ہو سکتی ہے، لیکن ممکن ہے کہ جب وہ اس کو اپنی تحریر میں لائے تو جزوی طور پر اس کا اظہار کرے۔ سچائی کو جاننے کے لیے کئی طریقے موجود ہیں۔ اس مقصد کے لیے چند سوالات اٹھانا ہوں گے۔ مصنف کی ذاتی دلچسپی کیا ہے؟ مشاہدہ کرنے والا کس نسل، قوم، جماعت، طبقے، سماجی اور اقتصادی طبقے یا پریشانی سے تعلق رکھتا ہے۔ رپورٹ کرنے میں یہ باتیں اس کو تعصب پر مائل کر سکتی ہیں۔ کیا حقائق کو بیان کیا گیا ہے یا جذبات و احساسات کی ترجمانی کی گئی ہے؟ کیا خارجی شہادت پائی جاتی ہے؟ کیا مصنف کسی خاص فرد، جماعت یا عام قوموں کو خوش کرنے کے لیے لکھ رہا ہے؟ کیا مطلوبہ اثر پیدا کرنے کے لیے لکھ رہا ہے؟ کیا مطلوبہ اثر پیدا کرنے کے لیے مبالغہ آرائی سے کام لیا گیا؟ اور اس مقصد کے لیے لفظی منافع و بدائع اور فصاحت و بلاغت کی صنعتیں استعمال کی گئی ہیں؟

۳۔ مشاہدہ کرنے والے کی اہلیت و صلاحیت:

مشاہدہ کرنے والے کی اہلیت و صلاحیت، سچائی اور دیانت کے بارے میں سوال کرنے کا نام منی تنقید ہے۔ مصنف کی اہلیت کی جانچ پر کھ کرنے کے لیے دیکھنا ہوگا کہ چشم دید گواہ کی حیثیت سے وہ واقعے کو رپورٹ کرنے کے لیے کس حد تک اپنے حافضے پر انحصار کرتا ہے اور اصل مآخذ کے استعمال کرنے میں اس کا رویہ کیا ہے؟

اگر سرک پر آنکس کیر مادیہ پھرنے سے دھماکہ ہوتا ہے اور اس کی تحقیق کی جاتی ہے تو موقع پر موجود گواہ مختلف بیانات دیتے ہیں۔ ایک رپورٹر فونی ساجد تربیت کی بنا پر جو بیان دیتا ہے، وہ حقیقی واقعہ کی تصویر کشی کرتا ہے۔ اس خاص شعبہ میں تربیت اس کے بیان کی سچائی کو بڑھاتا ہے۔

داخلی تنقید کے سوالات:

اعتباراً کا لفظ ہوتا ہے کہ محقق دستاویزات میں مندرجہ بیانات کو تکنیک کی نگاہ سے دیکھے اور دریافت کرے کہ کیا ان کے مصنفین اصل حالات صحت کے ساتھ بیان کرنے پر نہ صرف مائل تھے بلکہ اس قابل بھی تھے کہ وہ صحیح صحیح بیان کریں۔ جب محقق ایسی حقیقت کر رہا ہو تو وہ مندرجہ ذیل سوالات اٹھا سکتا ہے۔ دان وین (Van Dalen) کی یہ فہرست داخلی تنقید اور جانچ پر کھ کے لیے کافی مفصل اور اہم ہے۔

- ۱۔ کیا اس خاص شعبہ علم میں دیگر ماہرین، مصنفین کو باصلاحیت مشاہدہ کرنے والے اور قابل اعتبار بیان کرنے والے تسلیم کرتے ہیں؟
- ۲۔ جن حالات کو انھوں نے بیان کیا، کیا ان کے پاس ایسی سوانحی کہانیاں، تکنیکی تربیت اور انھیں ایسا مقام حاصل تھا جن کی وجہ سے وہ ان کا مشاہدہ کر سکتے؟
- ۳۔ کیا ان کا ہند پائی میلان، عمر یا صحت کے حالات ایسے تھے جو لفظ مشاہدات یا لفظ رپورٹوں کا باعث بنے؟
- ۴۔ کیا انھوں نے براہ راست مشاہدہ کی بنا پر رپورٹ کیا، اپنی سنائی بات کو بیان کر دیا یا انھوں نے دوسرے مآخذ کا استعمال کیا یا ثانوی مآخذ سے استفادہ کیا؟

۵۔ کیا انھوں نے رپورٹوں کو مشاہدے کے وقت لکھا یا ہفتوں یا سالوں کے بعد لکھا؟

۶۔ کیا انھوں نے مشاہدات کی مفصل یا دو اشتوں سے لکھا یا صرف حافضے پر انحصار کرتے ہوئے لکھا؟

۷۔ کیا ان کا کسی قوم، علاقے، نسل، مذہب، فرد، سیاسی جماعت، سماجی یا اقتصادی گروہ، طریقہ تدیس، تعلیمی فلسفے کا جھکاؤ تھا جس نے ان کی تحریر کو متاثر

کیا؟

- ۸۔ کیا کسی شخص نے تحقیق کا کام میں مالی امداد اس امید پر دی تاکہ ان سے کسی خاص مقصد کی حمایت میں رپورٹ لے سکے؟
- ۹۔ کیا انھوں نے کسی اقتصادی، سیاسی، مذہبی یا سماجی حالت کے زیر اثر لکھا جس کی وجہ سے انھوں نے چند حقائق کو نظر انداز کر دیا، ان کی غلط توجیہ کی یا ان کو غلط رنگ میں پیش کیا؟
- ۱۰۔ کیا انھوں نے عناد، بے جا غرور یا اپنے کاموں کو جائز ثابت کرنے کی خواہش کی تحریک پر لکھا؟
- ۱۱۔ کیا ان کا مقصد آنے والی نسلوں کی خوشنودی حاصل کرنا تھا یا کسی گروہ کو خوش یا ناراض کرنا تھا؟
- ۱۲۔ کیا مصنفین نے سچائی کی شکل کو بگاڑ دیا یا اس کو بگاڑ دیا تاکہ خوبصورت لفظی اثرات پیدا کر سکیں؟
- ۱۳۔ کیا انھوں نے متضاد بیان دیے؟
- ۱۴۔ جن مصنفین کی رپورٹوں کی حقیقت جانچ پرکھ کر رہے ہیں ان سے مختلف پس منظر رکھنے والے آزاد باصلاحیت مشاہدہ کرنے والوں کے بیان کیے ہوئے حالات ان کی رپورٹوں سے مطابقت رکھتے ہیں؟ یعنی دستاویزات کا وسیع تر تقابلی مطالعہ بھی ان کی جانچ پرکھ میں خاصی اہمیت رکھتا ہے۔

تنقید کے عام اصول:

- محققین جب رپورٹ ز اور آزاداری جانچ پرکھ کرتے ہیں، تو وہ بہت سے فیصلے کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں ذیل میں وڈی (Woody) کی بیان کی ہوئی چند تجاویز پیش کی جاتی ہیں، جو اس بارے میں عام رہنمائی فراہم کریں گی:
- ۱۔ بعد والے زمانے کے تصورات کو تلاش کرنے کے لیے پہلے دور کے مآخذ کو نہ چھیں۔ یعنی زمانی شعور بہت اہمیت رکھتا ہے اگر تحقیق کے مسئلہ کا زمانہ عہد مغلیہ سے متعلق ہے تو عہد مغلیہ کے بارے میں دستاویزات کا مطالعہ کرنا چاہیے۔
 - ۲۔ کسی مصنف کے قابل اعتبار ہونے کی جانچ پرکھ صرف اس ایک معیار پر نہ کریں کہ وہ بعض واقعات کا علم نہیں رکھتا کیونکہ اس نے ان کو بیان نہیں کیا۔ اس لیے دور و زمانی نہیں ہوئے۔ دستاویزات کے تقابلی مطالعے سے اس امر کی مزید جانچ پرکھ کی جاسکتی ہے اور زیادہ قابل اعتبار نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔
 - ۳۔ کسی دستاویز کو کم معیاری خیال کرنا یا اس کو زیادہ معیاری اور قابل قدر سمجھنا۔ دونوں باتیں غلط ہیں۔ حقیقت میں جو مقام کسی دستاویز کو حاصل ہے: اس کو اسی لحاظ سے دیکھنا چاہیے۔ اس بارے میں افراط و تفریط درست نہیں۔ کسی واقعے کو اس کے اصل زمانے سے پہلے رونما ہوتے ہوئے خیال کرنا یا اس کو بعد والے دور سے متعلق سمجھنا بھی اچھا نہیں۔ زمانے کا تعین کرتے وقت احتیاط کا دائرہ نہ چھوڑنا چاہیے۔
 - ۴۔ کوئی ایک درست اور صحیح مآخذ کسی خیال (idea) کے وجود کو ثابت کر سکتا ہے، لیکن دوسرے براہ راست، باصلاحیت اور آزاد گو گواموں کی ضرورت ہوتی ہے۔ جو واقعات یا معروضی حقائق کی اصلیت کو ثابت کر سکیں۔
 - ۵۔ مآخذ میں ایک جیسی غلطیوں کا پایا جاتا ہے تاکہ انھوں نے ایک دوسرے پر انحصار کیا یا انھوں نے ایک مشترکہ دستاویز سے استفادہ کیا ہے، اور نہ ایک جیسی الفاظ ان میں نہ پائی جاتیں۔
 - ۶۔ اگر کسی خاص شخص کے بارے میں گواہ متضاد بیان دیتے ہوں تو ممکن ہے کہ ان میں ایک صحیح کہتا ہو اور دوسرا غلط اور یہ بھی ممکن ہے کہ دونوں غلط کہتے ہوں۔
 - ۷۔ اگر براہ راست، باصلاحیت اور آزاد گو گواہ ایک ہی اہم حقیقت اور اس سے متعلق بہت سے معاملات کو رپورٹ کر رہے ہوں اور ان کی بیان کی ہوئی علت (Cause) بھی ایک ہو تو ان کے اتفاق رائے کی وجہ سے اس رپورٹ کو قبول کیا جاسکتا ہے۔
 - ۸۔ اگر ممکن ہو تو سرکاری شہادت۔ خواہ زبانی ہو یا تحریری۔ کا غیر سرکاری شہادت کے ساتھ مقابلہ کر لینا چاہیے، کیونکہ ان دونوں میں سے کوئی ایک اکیلی کافی نہیں ہوتی۔
 - ۹۔ ایسا ممکن ہے کہ ایک مآخذ چند نکات کے بارے میں قابل اعتماد اور اہلیت والی شہادت پیش کرے، لیکن دوسرے نکات کے بارے میں اس کی پیش کی گئی شہادت میں کوئی وزن نہ ہو۔

دستاویزی تحقیق میں فرضیہ:

- حقیق صرف حقائق اور معلومات کی جمع آوری کا نام نہیں، بلکہ اعلیٰ معیار کی تحقیق میں ان سے عام اصول و نتائج نکالے جاتے ہیں۔ تاریخی یا دستاویزی تحقیق میں بھی بہت سے فرضیات (Hypotheses) کی مثالیں ملتی ہیں۔ تائرس مل وے (Tyus Hilway) اس پر بحث کرتے ہوئے کہتا ہے:
- ”اگر ہم امریکی تاریخ کے بارے میں گذشتہ پچاس سال میں کی گئی تحقیق پر نظر ڈالیں تو ہم فوراً جان لیں گے کہ تاریخی واقعات کے متعلق دو فرضیات یا توجیہات نے نمایاں مقام حاصل کیا اور انھوں نے زیادہ اثر ڈالا ہے۔ یعنی تاریخی واقعات کیوں اور کس طرح ظہور پذیر ہوئے۔ ان میں سے ایک کو فریڈرک جیکسن ٹرنر (Frederick Jackson Turner) نے پوری قابلیت کے ساتھ آگے بڑھایا۔ اس کے مطابق سرحدوں کی مستقل حیثیت نے امریکہ میں رونما ہونے والے طرز عمل اور واقعات کو کافی حد تک متاثر کیا اس نظریے کی روت مغرب نے آزاد ممالک اور آزاد زندگی نے مشرق کے سماجی اور اقتصادی رباؤ کے ساتھ اچھے بھیرے امریکہ کی جمہوری اور منفرد زندگی کو قائم رکھا ہے۔ یعنی امریکہ میں جمہوری فیصلے ہوتے ہیں اور یہ (اس کی) انفرادیت ہے۔ آزاد ممالک کی مدد کی جاتی ہے اور ان کے معاشرتی اور اقتصادی ڈھانچے سے دامن بچا کر آزاد ترقی پذیر ممالک کی مدد کی جاتی ہے۔ دوسرے فرضیے کے مطابق چارلس اے بیئرڈ (Charles A Beard) بیان کرتا ہے کہ امریکی تاریخ میں تمام بڑے واقعات عموماً اقتصادی عوامل کے نتیجے کی وجہ سے رونما ہوئے۔ بیئرڈ کے نظریے کی رو سے پہلے تو آبادکاروں (Colonists) کو بھی سیاسی اور مذہبی آزادی کی خواہش سے کم تحریک ملی، بلکہ ان کوئی دنیا میں بہتر اقتصادی مواقع نظر آئے اور ان کو اس مؤخر الذکر معاملے سے زیادہ تحریک ملی۔ امریکہ کی تاریخ میں انقلاب اور دوسرے بڑے واقعات کی توجیہ اس کوشش کی روشنی میں کی جاسکتی ہے جو اقتصادی فائدے کے لیے کی جاتی ہے۔ بیئرڈ کے نظریے کی رو سے امریکی زندگی اور کردار میں مثالیات (Idealism) اور اخلاقی اصولوں نے کم سے کم اثر ڈالا ہے۔ لیکن شاید دونوں نظریات کسی حد تک امریکہ کی تاریخی نشوونما کی بنیادی عوامل کو بہت زیادہ سادگی سے بیان کرتے ہیں، جب کہ وسیع معنوں میں وہ ایک دوسرے سے متضاد معطوم ہوتے ہیں، کہیں دونوں ایسے متضاد طریقے سے نکالے ہوئے عام اصول بیان کرتے ہیں جن کی بنیاد واقعاتی معلومات پر ہے اور یہ معلومات دستاویزات کے تجربے سے اخذ کی گئی ہیں۔ یہ دونوں فرضیات دوسرے مؤرخین کے خیالات پر کافی حد تک اثر انداز ہوئے ہیں۔ ان مثالوں سے تاریخی یا دستاویزی تاریخ میں فرضیے کے کردار کو دیکھا جاسکتا ہے۔“
- تاریخی تحقیق میں فرضیات بنانے کا عمل سادہ نہیں بلکہ بہت پیچیدہ نوعیت کا ہوتا ہے۔ کوئی ایک یا دو سادہ عوامل کم ہی بڑے بڑے تاریخی واقعات کے رونما ہونے کا باعث بنتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس میدان میں گہری بصیرت کے ساتھ کام کرنے والے بہت سے عوامل کو زیر غور لاتے ہیں اور ان سب کو پیش نظر رکھ کر فرضیات بناتے ہیں۔ لائبریری سائنس کے میدان میں تاریخی تحقیق کی ایک مثال دیتے ہوئے ہٹا اور ہارٹر بیان کرتے ہیں:
- فرض کیجیے کہ کوئی مورخ ان حالات کو معلوم کرنے کی کوشش کر رہا ہے جو دنیا میں کتب خانوں کے ارتقاء کا باعث بنے۔ ایک جلد باز مورخ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ شہری علاقوں میں آبادی کا اجتماع اور ثقافتی کاموں کے لیے پبلک مایات کے ذرائع پیدا ہونے کی وجہ سے کتب خانوں نے ترقی کی۔ وہ ان دو عوامل کو ہی پیش نظر رکھتا ہے اور مندرجہ ذیل اہم عوامل کو نظر انداز کر دیتا ہے:
- ۱۔ مختلف معاشروں میں موجود شعور جس کی وجہ سے علم کی جمع آوری، حفاظت اور نشر و اشاعت کی ضرورت اور قدر و قیمت سمجھی جاتی ہے۔
 - ۲۔ کسی معاشرے میں سیاسی استحکام اور امن و امان کا موجود ہونا۔
 - ۳۔ فارغ اوقات سے لطف اندوز ہونے کے لیے سہولت کی دست یابی۔
 - ۴۔ معاشرے میں وسیع طور پر نوادرات کا جمع ہو جانا جن کو پختہ حضرات تعلیمی اور ثقافتی اداروں کو ملنے کے طور پر دیتے ہیں۔
 - ۵۔ افراد کی ترقی اور نشوونما کے عام شعور کی اہمیت اور ایسے شہری پیدا کرنے پر زور دینا جو خوب باخبر ہوں۔
 - ۶۔ علم و آموزش کے احیاء کی تحریک جو زور دیتی ہے کہ تحریری آثار کے ذخیروں کو جمع کیا جائے اور ان سے استفادہ کیا جائے۔
 - ۷۔ معاشرے میں اس فضا کا موجود ہونا جہاں اداریوں کو استحکام اور دوام بخشی ہے۔

- ۸۔ ایسی تحقیق ادبی سرگرمیوں کا ظہور جو لکھنے پڑھنے کے عمل کو ترقی دیتی ہے۔
- ۹۔ کاغذ اور طباعتی سازوسامان کی کثرت کے ساتھ پیسہ اور یا بازار کے دیگر ذرائع بھی۔
- ۱۰۔ مختلف معاشروں کا تجارت اور سیاحت کی وجہ سے باہمی میل جول۔
- ۱۱۔ حکمرانوں اور سیاسی رہنماؤں کے مقابلے کی خواہش جس کی وجہ سے وہ تحریری اطلاع کے ذریعے بڑے بڑے مخزن قائم کرنے اور ان کو ترقی دینا چاہتے ہیں۔
- ۱۲۔ تعلیمی ادارے جیسے جامعات اور سکولوں کی ترقی جو کتب خانوں پر انحصار کرتے ہیں۔
- ۱۳۔ شرح خواندگی میں اضافے کی وجہ سے ایسے لوگ پیدا ہو گئے جو تعلیم یافتہ ہیں اور شہری شعور رکھتے ہیں۔
- ۱۴۔ کسی ایک زبان میں سرکاری ریکارڈز اور ادبی مواد کے ذخائر کا وسیع پیمانے پر پختہ ہونا۔ بلاشبہ اور بھی ایسے عوامل کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ مختلف معاشروں میں کتب خانوں کی نشوونما متعدد حالات و عوامل کا نتیجہ ہے۔ مؤرخین کو ایسے بہت سے تعلیمی متغیرات (Multiple Casuative Variables) کی تلاش کرنی چاہیے۔

دستاویزی تحقیق کی اقسام:

دستاویزی تحقیق کو مختلف اقسام میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ٹائرس ہل وے (Tyrus Hilway) نے اس کی چھ قسمیں متعین کی ہیں:

- ۱۔ سوانح حیات
- ۲۔ اداروں اور تنظیموں کی تاریخ
- ۳۔ ذرائع اور اثرات
- ۴۔ ترتیب و تدوین متن
- ۵۔ نظریات کی تاریخ
- ۶۔ کتابیات

(۱) سوانح حیات

اس میں کسی شعبہ علم کی کسی معروف شخصیت کی زندگی، کردار اور کارناموں کے بارے میں بڑے بڑے حقائق کو جمع کیا جاتا ہے اور ان کو صداقت و دیانت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ ادبیات میں تحقیق کسی ادیب کی سوانح اور آثار کو تحقیق کا موضوع بنائے گا۔ تعلیم کے میدان میں کسی ماہر تعلیم کی حیات اور خدمات پر تحقیق کی جاتی ہے۔ سائنس اور ٹیکنالوجی کے شعبے میں کسی سائنس دان کی سوانح اور خدمات پر کام کیا جاتا ہے۔ لاہری کی سائنس کے حوالے سے بات کی جائے تو کسی معروف لاہری بن کی حیات اور خدمات پر کام کیا جاتا ہے۔ مثلاً خوبنور راہی مرحوم پنجاب پبلک لاہری بن کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ ان پر تحقیق کام ہو سکتا ہے۔ اسی طرح امتیاز علی خان عرشی مرحوم رام پور میں لاہری بن نہ ہے۔ ان کی شخصیت کے بہت سے علمی اور ادبی پہلو ہیں جن پر تحقیق کام ہو سکتا ہے۔

(۲) اداروں اور تنظیموں کی تاریخ:

اداروں اور تنظیموں کی تاریخ کے لیے بھی دستاویزی تحقیق کا طریقہ استعمال کیا جاتا ہے۔ جامعات، کتب خانے اور دوسرے ادارے اسی میں آ جاتے ہیں۔ پاکستان میں موجود جامعات اور کتب خانوں پر کچھ تحقیقی کام پہلے ہو چکا ہے۔ پنجاب یونیورسٹی کی پہلے پچاس سال کی تاریخ برڈس (Bruce) نے لکھی جس کو یونیورسٹی نے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا۔ اس سال (۱۹۸۲ء) میں یونیورسٹی کی صد سالہ تقریبات کے سلسلے میں یونیورسٹی کی تاریخ کو دو سال تک عمل کیا جا رہا ہے۔ ڈاکٹر نظام حسین ڈو افتخار نے ۱۹۶۲ء میں تاریخ اور منتخل کالج لکھی۔ اس میں اعلیٰ تعلیم کے سلسلے میں کالج کی خدمات کو بیان کیا گیا ہے۔ کالج کے ساتھ کی ادبی ملی اور تحقیقی خدمات کا ذکر بھی کیا ہے۔ اسی طرح گورنمنٹ کالج، لاہور کی تاریخ (۱۹۱۳ء) (۱۸۲۳ء) میرٹ (Garret) نے لکھی تھی۔ اکتوبر ۱۹۸۱ء میں

گورنمنٹ اسلامیہ کالج سول لائکھوالا، لاہور کا مجلہ فاران (جہرت نمبر) شائع ہوا ہے۔ اس میں محمد صدیق نے اسلامیہ کالج کی تاریخ پر ایک مبسوط مقالہ لکھا ہے۔ اس کا نام ہے "اسلامیہ کالج لاہور برصغیر میں مسلم نشاۃ ثانیہ کا تعلیمی ادارہ"۔ ہمارے ملک میں ابھی اس میدان میں تحقیقی کام کرنے کی کافی ضرورت ہے۔ بڑے بڑے تعلیمی اداروں کی تاریخیں لکھی جانی چاہئیں۔ کتب خانوں پر بھی تحقیقی کام ہونا چاہیے۔

۳۔ ذرائع اور اثرات کی تاریخ:

اس قسم کی تاریخ میں یہ جاننے کی کوشش کی جاتی ہے کہ کسی فرد یا جماعت کے خیالات، تجزیوں اور خاص کارناموں پر ایسے عوامل مثلاً تعلیم، احباب، مطالعہ، روزمرہ زندگی کے واقعات اور باعوم ماحول کس طرح اثر انداز ہوئے۔ عام طور پر اس طرح کی تحقیق کرنے کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ اس فرد کے تحریری یا زبانی بیانات یا اس کے طرز عمل میں اس اثر کی واضح شہادت معلوم کی جاتی ہے۔ ادبیات میں ایسا ہوتا ہے کہ لکھنے والا کسی دوسرے معنف سے کوئی چلائے، کردار یا قافیہ مستعار لیتا ہے۔ سائنس میں تحقیق کسی اور سائنس دان سے شعوری یا غیر شعوری طور پر رہنمائی حاصل کرتا ہے۔ جیسا کہ ڈارون کو نظریہ "جہد لپٹا" (Struggle for existence) کی جگہ بارجموز ملٹھس (Malthus) کے مطالعے سے ملی۔

(۴) ترتیب و تدوین متن:

دستاویزی تاریخ میں تدوین متن بہت اہمیت رکھتا ہے۔ کسی معنف کی کتاب کو ترتیب دینا، کسی کتاب کے پرانے ایڈیشن کو حواشی کے ساتھ نئی شکل دینا، کسی اہم خطوے کو مرتب کر کے عام استفادے کے لیے شائع کرنا، ایسے علمی اور تحقیقی کام اس میں شامل ہوتے ہیں۔ محقق اپنے کام کو اس طرح کرتا ہے، پہلے وہ اصل متن کو تلاش کرتا ہے۔ کتابوں کے مختلف پرانے ایڈیشن اور ایک ہی خطوے کے متعدد نسخے اپنے اندر متن کے اختلافات رکھتے ہیں۔ ان مختلف مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نسخوں میں سے بہتر نسخے کو اصل متن کی بنیاد قرار دیا جاتا ہے۔ پھر ان سب کا تقابلی مطالعہ کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات معنف اپنے کام پر نظر ثانی کرتا ہے۔ مرتب کو چاہیے کہ متن میں کی گئی معنف کی تبدیلیوں کو بھی پیش نظر رکھے۔ متن میں موجود غلطیاری اور امکانی غلطیاں اور غلط مطبوعہ الفاظ کو درست کر دینا چاہیے۔ معنف کے الفاظ و معانی کو معطوم کیا جائے اور اگر اس کی تسمیحات و اشارات غیر مانوس اور سہم ہوں تو ان کی تفسیح کر دی جائے۔ بعض حالات میں تدوین متن کے ساتھ ترجمہ بھی کرنا پڑتا ہے۔

پاکستان کی جامعات میں تدوین و ترتیب متن کے سلسلے میں کافی کام ہوا ہے۔ اس میں ایم۔ اے سے لے کر پی۔ ایچ۔ ڈی کی سطح تک کام شامل ہے۔ قاضی عبدالغنی کوکب مرحوم (وفات ۱۹ جنوری ۱۹۷۸ء) نقد کی عربی کتاب: "الذہاب فی التبع بین السنہ والکتاب" از جمال الدین علی بن ذکر بن مسعود الجعفی (المتوفی ۶۸۶ھ) کے ایک حصے کو ۱۹۶۶ء میں ایم۔ اے (عربی) کی ڈگری کے لیے مرتب کیا تھا۔ ڈاکٹر محمد بہاء الحق رائے عربی کی ایک معروف کتاب: التمثال الامثال از محمد علی بن علی بن محمد بن ابی بکر المتوفی ۱۳۷ھ کا نصف اول ۱۹۶۱ء میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے مرتب کیا تھا۔ اسی طرح ڈاکٹر ظہور احمد اعظمی نے اطلالی کی کتاب "القرطوبی الکامل" کو پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے ۱۹۶۹ء میں مرتب کیا تھا۔

۵۔ نظریات کی تاریخ:

اس میں مونا بڑے بڑے فلسفیانہ اور سائنسی نظریات کی تاریخ پر تحقیق کی جاتی ہے۔ یعنی معلوم کیا جاتا ہے کہ اس نظریے کا سب سے پہلے ظہور کب ہوا اور کن ارتقائی منازل سے گزر کر اپنی اصل صورت میں آیا۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی خاص دور میں عام لوگوں کے خیالات اور طرز عمل میں تبدیلیوں کو معلوم کیا جاتا ہے مثلاً نظریہ حیاتیاتی ارتقاء (Biological Evolution) پر کام کرتے ہوئے محقق اس کا اصل ماخذ یونانی قسطے میں پاتا ہے اور پھر اس کا موجودہ دور تک جائزہ لے کر معلوم کرتا ہے۔ سائنس پر اس کے اثرات کیا ہیں۔ اسی طرح نظریہ پاکستان کے تاریخی پہلو پر کئی لوگوں نے کام کیا ہے۔ پیام شاہجہا پوری کی کتاب "تاریخ نظریہ پاکستان" مثال کے طور پر بیان کی جاسکتی ہے۔ دوسرے نظریات کی تاریخ پر اسی طرح کام کیا جاسکتا ہے۔

۶۔ کتابیات:

کسی بھی شعبہ علم میں کتابیات کی تدوین دستاویزی تحقیق کے طریقے سے کی جاتی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ کتابیات کے بغیر ذخیرہ علم خاموش ہے۔ اس سے

کتابیات کی اہمیت و افادیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے ذریعے سے تحقیق کرنے والوں کا بہت سائنسی وقت بچ جاتا ہے۔ محقق کو کسی موضوع کے بارے میں ایک ہی مقام پر کتب اور دیگر معلوماتی ذرائع کے اندراجات مل جاتے ہیں۔ اس طرح وہ خود اس محنت و مشقت سے بچ جاتا ہے جو اس کو ان کی تلاش میں کرنا پڑتی۔ پاکستان میں کئی شخصیات اور موضوعات پر کتابیات (Bibliographies) شائع ہو چکی ہیں۔ کتابیات کے شعبے میں متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں مثلاً ۱۹۷۷ء میں رفیع الدین ہاشمی کی کتاب ”کتابیات اقبال“ اور سید معین الرحمن کی کتاب ”دو جامعات میں اقبال کا تحقیقی مطالعہ“۔ ایک جائزہ اقبال اکادمی پاکستان کی طرف سے شائع ہو چکی ہیں۔ ڈاکٹر انیس خورشید نے احمد حسن زہیری و دیگر معاونین کی مدد سے قائد اعظم پر دو جلدوں میں کتابیات تیار کی۔ اس کو قائد اعظم اکیڈمی نے ۱۹۷۸ء۔ ۱۹۷۹ء میں شائع کیا۔ پہلی جلد میں مغربی زبانوں کے حوالہ جات شامل ہیں اور دوسری جلد مشرقی زبانوں کے حوالہ جات پر مشتمل ہے۔ جامعہ پنجاب کے مختلف شعبوں میں ایسے تحقیقی مقالات بھی پیش کیے گئے ہیں جو کتابیات کی صورت میں ہیں۔ یہاں پر ایسے مقالات کی دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ شعبہ پنجابی میں شہباز ملک نے ۱۹۷۲ء میں ”قاری رسم الخط وچھپایاں پنجابی کتابیں“ کے عنوان سے ایک ضخیم کتابیات مرتب کی۔ انھوں نے اس کو ایم۔ اے (پنجابی) کے امتحان کی جلدی تکمیل کے لیے پیش کیا۔ اسی طرح شعبہ لائبریری سائنس میں افضل حق قرشی نے ۱۹۸۱ء میں پاکستان میں ضبط شدہ کتب (از ۱۹۳۷ء تا ۱۹۷۷ء) کی کتابیات مرتب کی اور اس کو ایم۔ اے (لائبریری سائنس) کے امتحان کی ضروریات کی جلدی تکمیل کے لیے پیش کیا۔

حقائق کی وضاحت اور نتائج کا بیان

محقق جب اپنے زیر تحقیق مسئلے کے بارے میں شہادت جمع کر لیتا ہے تو پھر جمع کیے ہوئے حقائق کی وضاحت کی جاتی ہے اور ان سے نتائج نکالے جاتے ہیں۔ ریسرچ رپورٹ کو لکھتے وقت تحقیق کرنے والے کو کئی مراحل کی گزرنا پڑتا ہے۔ اس سلسلے میں رہنمائی کے چند اصول بتاؤ اور ہارٹر (Busha & Harter) کے حوالے سے یہاں پر درج کیے جاتے ہیں:

رپورٹ کو لکھتے ہوئے محقق کا مندرجہ ذیل مدارج سے ساتھ پڑتا ہے:

(الف) موزوں معلومات کا انتخاب جن کو ریسرچ رپورٹ میں شہادت کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔

(ب) جمع کی ہوئی معلومات کا تجزیہ۔

(ج) اور پانچ رپورٹ کی تنظیم، تکمیل اور تحریر۔

مورٹمن کو چاہیے کہ وہ اس شہادت کو زیادہ اہمیت دیں جو ان کے زیر تحقیق مسئلے کے لیے سب سے زیادہ اہم اور معنی خیز ہو۔ اس کی توضیح و توجیہ بھی کی جائے۔ تاریخ کے قارئین عام طور پر صرف حقائق کی فہرست ہی میں دلچسپی نہیں رکھتے۔ تحقیقی مطالعہ کے مقصد کے پیش نظر معلومات کو مربوط انداز میں پیش کیا جانا ضروری ہوتا ہے اور ان کی وضاحت بھی کی جانی چاہیے۔

تاریخی تحقیق کی رپورٹ کو اس شہادت پر مبنی ہونا چاہیے جس کو تنقیدی لحاظ نظر سے پرکھ لیا گیا ہو۔ حقائق اور توجیہات کو اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ قارئین ان کو زیر حوالہ شہادت کی روشنی میں جانچ پرکھ سکیں۔ تاریخی شہادت کو ایسے بیان کی شکل دی جاتی ہے جو کسی گزشتہ واقعہ کو صحیح بیان کرتا ہے۔ اس کے لیے ذہانت، تجلید، تمیز اور باریک بینی کی صفات مطلوب ہوتی ہیں۔ واضح ہر ایسے بیان ایسے موزوں کا مستند ہوتا ہے۔ رپورٹ کو پہلے ابتدائی مسودے کی صورت میں لکھا جائے پھر اس پر نظر ثانی اس طرح کی جائے کہ ربط و تسلسل پر زور دیا جائے، خیالات میں وضاحت پائی جائے اور اسلوب میں روانی ہو۔ جو لوگ اس میدان میں کام کی ابتدا کرتے ہیں ان کو چاہیے کہ وہ رپورٹ میں اس خیال کے زیر اثر نہ بنیں کہ ان کے مخاطب لوگ صاحب علم، فاضل اور اگلا کر ہیں۔ تاریخی بیان میں ذہنی دیانت کو رہنمائی فراہم کرنی چاہیے۔ مورخ کو اس بات کے اعتراف کرنے پر آمادہ رہنا چاہیے کہ اس کے نتائج آزمائشی نوعیت کے ہیں۔ لیکن ہے کہ بعد میں دریافت ہونے والی معلومات ان کو کافی حد تک یا تو رے تبدیل کر دیں۔

تاریخ کی سچائی کا انحصار نہ تو اس شخص پر ہوتا ہے جو وضاحت کر رہا ہوتا ہے اور نہ ہی ریسرچ رپورٹ کے قاری پر ہوتا ہے، بلکہ رپورٹ کی سچائی کو اس ڈگری سے ناپا جاتا ہے جہاں پر معلومات اور نتائج کو اس شہادت کے ساتھ جوڑا جاتا ہے جس کو غیر جانب دارانہ اور معروضی طریقے سے حاصل کیا جاتا ہے اور پھر اس کی توضیح کی جاتی ہے۔ تاریخ میں یہ غریبی پائی جانی چاہیے کہ وہ ذہین لوگوں کو مطمئن کرے اور ماضی کو محال و مستقبل کے قارئین کے لیے دلچسپ اور قابل فہم بنائے۔ اگرچہ بعض تاریخی وضاحتیں لفظی طور پر واضح ہو سکتی ہیں لیکن وہ اس کے ساتھ ہی غلط بھی ہو سکتی ہیں مثلاً کوئی شخص معلوم کر سکتا ہے کہ کسی مورخ نے واقعات کی تصویر کتنی

نہایت واضح انداز کے ساتھ کی ہے، لیکن اس کے نتائج ان واقعات کے رد و ثبوت کے اسباب اور ان کی کیفیت کی غلط وضاحتوں پر مبنی ہو سکتے ہیں۔ ایسی وضاحتیں اس وقت فراہم کی جاتی ہیں جب تاریخی تحقیق تکمیل، بے نتیجہ، غیر یقینی اور محدود ہو۔

جب مورخ تمام متعلقہ حوالہ کو زیر غور لانے میں ناکام رہے تو جو تاریخ دو گیسے گا، وہ جانب دارانہ ہوگی۔ مورٹمن اس وقت مکمل تاریخوں کی بجائے تجزیے اور اندازے پیش کرتے ہیں جب وہ ایسی وضاحتیں پیش کرتے ہیں، جو ان لوگوں کے رویکارڈ سے نہیں لی جاتیں، جو ان واقعات میں شریک تھے۔ تاریخی واقعات کی وضاحتیں اس وقت بے نتیجہ ہوتی ہیں جب واقعات اور ان میں شریک لوگوں کے محرکات کے درمیان تعلقات کو مضبوطی سے قائم نہ کیا گیا ہو۔ غیر یقینی تاریخی وضاحتیں ناکافی شہادت پر مبنی ہوتی ہیں، جب کہ محدود تاریخیں وہ ہوتی ہیں جن کا اطلاق صرف ایک خاص صورت حال میں ہوتا ہے اور ان سے ایسے نتائج نہیں نکالے جاسکتے جن کا اطلاق ان جیسی صورتوں پر کیا جاسکے۔



تحقیق کے طریقہ کار

ڈاکٹرش - اختر

مشاہدات

ریسرچ کے طریقہ کار کے ماہرین نے Data جمع کرنے کے مختلف طریقوں پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ سارے طریقے ایک دوسرے کی ضد نہیں ہیں بلکہ ایک دوسرے کے معاون ہیں۔ اس لیے ان کا تخلیقی مطالعہ مفید ہے۔ Frestenger Kartz نے تین امور کی طرف اسکاڑکی توجہ مبذول کی ہے۔

۱۔ سوال ناموں کے ذریعہ۔

۲۔ افراد کے مشاہدات کے ذریعہ۔

۳۔ ماضی میں جمع کیے گئے ڈاٹا کے مطالعہ کے ذریعہ۔

سائنسی نفسیات میں Data جمع کرنے کے طریقوں پر بہت زور دیا گیا ہے اور معروضی مشاہدات کے مسائل پر اٹھارہ خیال کیا گیا ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ تمام ریسرچ اسکالرز کے مشاہدہ کے طریقے الگ ہیں۔ بعض نے سوال نامہ کی افادیت پر زور دیا ہے بعض نے انٹرویوز پر۔ لیکن کسی نے بھی ان کی افادیت سے انکار نہیں کیا۔ یہ سارے ذرائع ادب میں بھی استعمال کیے جاتے ہیں۔ خصوصیت سے انٹرویوز اور سوال نامہ۔ لہذا ان کے متعلق تفصیل سے جاننا ضروری ہے کہ آخر انٹرویوز کیا ہیں؟ ان کی اہمیت کیوں ہے اور ان سے حاصل کیے گئے حقائق سے کس طرح نتائج اخذ کیے جاتے ہیں۔ اس طرح جب ہم مشاہدہ کے متعلق گفتگو کرتے ہیں تو ہمیں اس کا احساس رہتا ہے کہ ہم لوگ بروقت ہر لمحے مشاہدہ کی مختلف منزلوں سے گزرتے ہیں۔ لیکن یہ تمام مشاہدات، سائنسی گفتگو نہیں ہوتے۔ ہمہ اقسام کے Data جس کی ضرورت اسکاڑکو ہوتی ہے، وہ صرف براہ راست مشاہدہ سے حاصل ہوتے ہیں۔ کیوں کہ اس طرح کے مشاہدہ سے بہت سے فوائد ہیں۔ ان مشاہدوں کی قسمیں بھی کئی ہیں۔

Controlled/ Uncontrolled observation Structured / Unstructured observation partially structured participant/ No-participant Disguised observation.

مشاہدہ کی مذکورہ بالا قسموں کا استعمال اس امر پر منحصر ہے کہ اسکاڑکا موضوع کیا ہے اور اس کے کام کا دائرہ کتنا وسیع ہے اور اس کی تحقیق کے مقاصد کیا ہیں۔ اگر کسی حقیقت کی تلاش کا مسئلہ درپیش ہے تو مشاہدہ کا طریقہ قدرے Unstructured ہوگا اور مشاہدہ کرنے والا جماعت یا گروپ میں شامل ہوگا، صرف قدامتائی کی حیثیت نہیں ہوگی۔ اس کے برعکس اگر مطالعہ کی نوعیت وضاحتی یا تجرباتی ہے تو مشاہدہ کا طریقہ Structured ہوگا اور اس میں مشاہدہ کرنے والے کی شمولیت گروپ اور حلقہ سے ضروری نہیں ہے لیکن مشاہدہ کرنے والے کا ذہن کم از کم چار طرح کے سوالوں کے سلسلہ میں پائگل واضح ہونا چاہیے۔

۱۔ کس کا مشاہدہ کرنا ہے۔

۲۔ مشاہدات کی تحریری نوعیت کیسی ہوگی۔

۳۔ مشاہدات کی صحت کی ضمانت کیا ہے۔

۴۔ مشاہدہ کرنے والے اور مشاہدہ کے درمیان قربت کیسی ہوگی اور ان میں یہ قربت اگر نہیں ہے تو کیسے قائم کی جائے گی۔

مشاہدات کے ان چار طریقوں کا علم بھی ضروری ہے Unstructured مشاہدہ مرکب ساخت Structured کے برعکس ہے۔ کیوں کہ Structured مشاہدہ میں اشیاء کی حد بندی اور تعریف متعین کر دی جاتی ہے۔ اطلاعات کو رڈ کر لیا جاتا ہے لیکن Unstructured میں یہ سب نہیں ہوتا۔ اسے چوں سمجھنا چاہیے کہ مشاہدہ کس کا کیا جائے۔ کیونکہ اس کی وضاحت نہیں ہوتی تو Data جمع کرنا بھی مشکل ہے اور اس کے نتائج کا معلوم کرنا بھی دشوار ہے۔ وہ ریسرچ جس کے افروض و مقاصد اور طریقہ کار میں کوئی پیچیدگی نہیں ہوتی اور جس کا مفروضہ واضح ہوتا ہے، وہ یہ بھی بتا دیتا ہے کہ اس کے لیے کس طرح کے Data کی ضرورت ہوگی اور کس طرح حاصل کیے جائیں گے۔

لیکن وہ ریسرچ جس میں حقیقت کی تلاش کا تصور واضح نہیں رہتا اسے یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ اپنے مقاصد کے حصول کے لیے کوئی اصول وضع نہیں کیے گئے ہیں۔ لیکن چند اشارے ضرور ملتے ہیں۔ مثلاً

۱۔ ناظر کو یہ یقین چاہیے کہ شراکہ کی نوعیت کیا ہے۔ ان کی تعداد کتنی ہے اور ان کے آنے والی تعلقات کیسے ہیں۔

۲۔ مشاہدہ کرنے والے کو یہ جاننا چاہیے کہ ساخت یا ترتیب کیسی ہوگی، وہ کس طرح اپنے ناظرین کو اپنے مصرف کی خاطر استعمال کر سکتا ہے۔

۳۔ اس میں حصہ لینے والوں کی جماعت کے مقصد کو بھی سمجھنا چاہیے جس نے ان کو جمع کیا ہے۔ مقاصد کیسے ہیں اور اس سے افراد کس طرح اپنا رشتہ محسوس کرتے ہیں۔

۴۔ معاون کرنے والے کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ شریک ہونے والے افراد کی معلومات کیا ہیں۔ ان کی خصوصیات کیا ہیں۔ وہ کس کے درمیان کام کرتے ہیں اور کام کرنے والوں سے ان کے تعلقات کیسے ہیں۔ اسے اس کی بھی جاننا پڑی ہوئی چاہیے کہ افراد کے جمع فعل Stimulus رویوں کو کس طرح ظاہر کرتے ہیں اور بعض رویوں کا مقصد کے حصول سے کیا تعلق ہے۔

اب ان مشاہدات کو ضبط تحریر میں لانے کے لیے دو بنیادی باتیں قابل غور ہوتی ہیں۔

(الف) انہیں کب اندراج کرنا چاہیے۔

(ب) اسے کس طرح بوقت ریکارڈ کرنا چاہیے۔

سب سے عمدہ اور عملی صورت یہ ہے کہ وقت معین پر ہی مشاہدات کو رقم کرنا چاہیے۔ اس طرح تصبیات سے آویختگی ضرور پانچ باتوں سے اور یادداشت کی کمزوریوں سے بھی نجات مل جاتی ہے۔ مگر اس کے سلسلے میں بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ایسا کرنے سے فطری تعلقات کو نقصان پہنچتا ہے اور جماعت میں کدورت انگس بھی نہیں اور جن لوگوں کے رویوں کا مشاہدہ کیا جا رہا ہے ان کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا ہو جاتے ہیں۔ پھر وہ حقیقت کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں یا پھر ان سے اجتناب کرنے لگتے ہیں۔ پھر سوال و جواب کے دوران تحریری کارروائی اور مشاہدات کا ساتھ ساتھ چلتا آسان نہیں ہوتا یا تو توجہ میں کمی ہوگی یا تحریری کمزوریوں پیدا ہوں گی۔ اس طرح ذہن مختلف کاموں میں بٹ کر رہ جائے گا اور اسکا لبریشن ہو جائے گا۔ مگر اس کی دوسری صورت بھی دشوار اور غلطیوں کے امکانات سے خالی نہیں۔ اگر بروقت ملاحظہ تحریر میں مشاہدات کو نہیں لایا گیا تو ساری باتیں یادداشت سے لکھنی پڑیں گی۔ اس لیے بہتر صورت یہ ہے کہ دوران مشاہدہ اہم نکات کو بے حد انتہاء کے ساتھ اسکا لبرلکٹ جائے لیکن اس کا یہ عمل ایسا ہونا چاہیے کہ غائب کی طرف براہ رویاں رہے۔ اس کی توجہ میں کوئی کمی نہ ہو اور دلوں میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کو نکالنے کا کام بھی جاری رہے۔ اگر اسکا لبرلکٹ Indexing System سے واقف ہے تو اسے اہم نکات کو لکھنے میں مشکل نہیں ہوگی۔ اس طرح جو افراد اس کی آنکھوں کے سامنے ہیں، ان کی بھی توجہ پر قرار رہے گی اور وہ بھی مسائل میں دلچسپی لینے لگیں گے۔

مشاہدات کی صحت اسکاڑکا دوسرا اہم مسئلہ ہے۔ اگر کہیں بروقت نکات کو ضبط تحریر میں لانا مشکل ہے اور وہ سمجھتا ہے کہ تجہائی میں انہیں لکھنے وقت مشاہدات کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے تو اسے Tape Recording سے مدد لینا چاہیے۔ یہاں ریسرچ کے لیے Tools اور آلات کی ضرورت ہوتی ہے ویسے اسکاڑکو اپنے حواسِ فسد کو بیدار رکھنا ضروری ہے۔ ورنہ کام اس کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ بہت سے لوگوں کا خیال ہے اگر اسکاڑکا کام کے لیے کئی افراد استعمال کر لے تو مشاہدات کی صحت کا مسئلہ آسان ہو جائے گا۔ لیکن یہ ممکن نہیں ہے۔ کوئی کیوں کسی کا کام کرے گا۔ پھر اگر کوئی تیار بھی ہو جائے تو ضروری نہیں کہ اس کی ذہنی صلاح بھی اسکاڑکے برابر ہوگی اور وہ بھی اعلیٰ نظر تحریر میں دی لکھے (لائے ۹) کا جو اسکاڑکے محسوس کرتا ہے۔ وہ آویختگی اس کا کم کو بخوبی انجام نہیں دے سکتے۔

اس کام کے سلسلے میں ذاتی مصلحت اندیشی اور ذاتی پسند کی نقصان پہنچاتی ہے۔ وہ اگر کسی شخصیت سے متاثر ہے یا مرعوب ہے تو اس کے مشاہدات کا دائرہ محدود ہوگا اور افراد کی زندگی کے مختلف پہلوؤں اور افعال کی طرف اس کی نظر نہیں اٹھے گی۔ اس لیے ہر گز اسے اپنے کاموں کا تنقیدی جائزہ لینے رہنا ہوگا، یعنی اسکاڑکے لیے یہ منزل خود اقسائی کی منزل ہوتی ہے۔ جن لوگوں کے مشاہدات اور رویوں کے مطالعہ کے لیے وہ جاتا ہے ان سے اسکاڑکو ایک ربط پیدا کرنا ضروری ہے۔ بہت سے لوگ حقائق کے اشتہار کی وجہ سے اطلاعات کو سمجھ نہیں پکچھاتے اور اپنا پارہ یہ ظاہر نہیں ہونے دیتے۔ یہ اسکاڑکے لیے پریشانی کی بات ہے۔ اس لیے یا تو ان کا دل بٹینے کی کوشش کرنی چاہیے یا ان کا اعتماد حاصل کرنے کی ضرورت ہے۔ یا پھر اپنی شخصیت اور افروض و مقاصد کو پوشیدہ رکھنا چاہیے تاکہ افراد بغیر کسی شبہ کے اہم نکات کی نشاندہی کر سکیں۔ رویوں کے مطالعہ میں اسکاڑکا لکھنا طرز ہو نا چاہیے۔ کیونکہ آویختگی کی چیزوں کے ساتھ ذہن دور ہوتا ہے۔ حسب ضرورت وہ غائب بدل رہتا ہے یہ اس کی بڑی نفسیاتی کمزوری ہے۔ لہذا اسکاڑکو علم نفسیات کے اصولوں کا علم ہونا چاہیے۔ اسے انسانی نفسیات کا تجربہ بھی درکار ہے۔ اس طرح ریسرچ کا یہ

عمل سماجی نفسیات کے دائرہ میں آ جاتا ہے اور ادبی تحقیق بھی اس سے بیکانہ نہیں رہ سکتی۔ ایک طریقہ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اگر بہت سے افراد کے رویوں کا مطالعہ منصوبہ ہو اور اس کا کوئی اس بات کا اندیشہ ہو کہ وہ ان سے ملنے میں کامیاب نہیں ہوگا تو اس جماعت کے ایک دو سے دار نمائندہ افراد کو اپنی مشکلیں بتائے، اپنے مقاصد کو واضح کرے اور ان کی مدد سے رویوں کا مطالعہ کرے۔

Structured مشاہدات، اطلاعات کی تقسیم غور و فکر کے بعد کرتی ہے۔ اس کے اغراض یمن ہوتے ہیں، اطلاعات پہلے سے ملے کر لی جاتی ہیں۔ اس طریقہ کار کا استعمال وہاں ہوتا ہے، جہاں باقاعدہ کسی مفروضہ کو تجربہ کے ذریعہ جاننے کی کوشش کی جائے۔ یہاں اسکالر کے سامنے ساری چیزیں واضح رہتی ہیں۔ وہ خاص تکنیک اور پلان کے ذریعہ ان کا مطالعہ کرتا ہے تب Data جمع کرتا ہے۔ تجربہ گاہوں کو اس کی بڑی ضرورت ہوتی ہے وہیے R.F. Babs نے اس کے بارہ طریقہ کار بتائے ہیں، جن کے ذریعہ رویوں کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

Structured مشاہدوں کو لکھنے کے سلسلے میں Duplicated Sheets کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس میں وہ دست شامل رہتی ہے جس کی کوڈنگ کرنی ہے بعض مطالعہ ریسرچ میں Mechanical Recording Instruments استعمال کیے جاتے ہیں۔ مثال کے لیے Chapple نے International Chronograph کا نام دیا۔

Helen نے Audio-Introspectometer Babs اور Gerbands نے Interactional Recorder کا نام دیا۔ ان تمام اشیاء کے ذریعہ رویوں کا ڈاٹا تحریر کیا جاتا ہے اور یہ کام ایک خاص ترتیب کے ساتھ ملے پاتا ہے۔ اسی طرح Sound Recording اور Motion Pictures کا بھی استعمال ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے ذریعہ بہت سی معلومات آسانی سے حاصل ہو جاتی ہیں۔ لیکن ہر فرد کے متعلق اطلاعات اور اس کے رویوں کا مطالعہ ممکن نہیں۔ اس کی ضرورت وہیں ہوتی ہے جہاں آبادی کا بڑا حصہ ہو یا کسی مخصوص جماعت کے رویوں کا مطالعہ درکار ہو۔

مگر ان تمام باتوں کے لیے جس خصوصیت کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہ اسکالر کی تربیت ہے۔ اگر اسکالر ریسرچ کے طریقہ کار سے بالکل ہی نا آشنا ہے اور اس کے مگر ان کا بھی وہی حال ہے (جیسا کہ اردو کے اکثر اساتذہ کرام کا ہے) تو نہ وہ رویوں کا مطالعہ کر سکے گا، نہ ان کو اس سے مدد ملے سکے گا جس کا ذکر کیا گیا ہے، نہ افراد سے تعلقات قائم کر پائے گا صرف اپنی یادداشت اور وہ بھی یادداشت کے کمزور ترین حصے پر ریسرچ مکمل کر لے گا۔ اردو میں اسے ڈگری مل جائے گی لیکن ریسرچ کے طریقہ کار کے تحت اس کا کام انتہائی بھل اور غیر سائنسی ہوگا۔

Participant and the non participant observation یہ تصور سماجی علوم میں پروفیسر Edward Lindon نے دیا۔ موصوف اسکالر کے سوال ناموں کے طریقوں سے مطمئن نہیں تھے۔ وہ وہاں اور نہیں کے جوابات سے یہ نہیں تسلیم کرتے کہ اس میں اسکالر یا افراد کے تعلقات شامل نہیں رہتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ اگر کسی شخص کے رویوں کا مشاہدہ مقصود ہو تو ان سے سوالات نہیں پوچھیے بلکہ خاموشی کے ساتھ ان کا مطالعہ کیجیے اس کی مثال Neils Anderson نے Hobos کے ساتھ رکھ دی ہے۔ ہم قبائلی زندگی کے رویوں کے مطالعہ اور مشاہدوں کے لیے سوالات پوچھ کر کے اپنا مقصد پورا نہیں کر سکتے۔ لیکن اگر ہم ان کی زندگی کے سفر میں شریک ایک راسی کے ہوں تو رویوں اور مشاہدوں کی نوعیت بڑی بچی ہوگی۔ وہ کسی ایک جماعت یا قبیلہ کی زندگی کے رویوں کا مطالعہ بہتر صورت میں اسی وقت کر سکتا ہے جب وہ ان کی روزانہ کی زندگی کا ایک جزو ہو۔

اس کی دوسری اچھی مثال W.F. Whyte نے دی ہے۔ جس نے اپنے مطالعہ کے دوران The street Corner Society نامی ٹیکسی۔ ہال Paulcressy نے Taxi Dance Hall میں اسی شرکت اور قربت کے ساتھ مطالعہ کیا۔

Non Participant observation اس کے برعکس ہے۔ یہ قبیلہ، جماعت یا افراد کے ساتھ رہنے یا خاموش مطالعہ کی بات نہیں کہتا۔ بلکہ اس طرح کی شرکت سے وہ بے نیاز رہتا ہے۔ ان دونوں طریقوں کے اپنے اپنے فوائد ہیں۔ جب اسکالر کسی جماعت یا خاندان یا قبیلہ کے اندر ایک آ جاتا ہے کہ بقول John Madgo ایک دوسرے کی دھڑکن بھی سن سکتا ہے تو وہ بہت آسانی سے مختلف اوقات میں انسانی زندگی کی پیچیدگی کا مطالعہ کر سکتا ہے، اس وقت رویوں کا مطالعہ زیادہ آسان ہو جاتا ہے۔ وہ زندگی کی چھوٹی بڑی خبروں کے مشاہدہ کے ذریعہ کردار کا اندازہ لگا سکتا ہے۔ جماعت، افراد یا قبیلوں کی خصوصیات واضح ہو جاتی ہیں۔ اُس کے دل و دماغ میں پیدا ہونے والے سوالات بلا خوف و خطر اپنے جوابات چاہتے ہیں اور جواب دینے والا ایمان و اداری کے ساتھ بغیر تنگی اس کی وضاحت کر دیتا ہے۔ کیونکہ ان کے درمیان کی اجنبیت ختم ہو جاتی ہے۔ دوسرا بڑا فائدہ اس شرکت سے یہ ہوتا ہے کہ بہت سی باتیں جو افراد کسی نہیں بتاتے یا خاص موقع پر اپنے خصوصی رویے سے متاثر رہتے ہیں وہ قربت کی وجہ سے منظر عام پر آ جاتے ہیں۔ اس طرح اسکالر ان کے دلوں میں چھپی ہوئی باتوں کو جان لیتا ہے۔ مختلف موقع پر ان کی زندگی

میں اختیار کیے جانے والے موقف سے شناسائی ہو جاتی ہے اور وہ بڑی آسانی کے ساتھ Data جمع کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ وہ بغیر دشواری کے انھیں نوٹ کر لیتا ہے۔ اُسے اپنی یادداشت کی مدد بھی نہیں ملنی پڑتی اور ایک ہی وقت میں ریکارڈ اور مشاہدہ عمل سے بھی محفوظ رہ جاتا ہے۔ اس طرح اس کا حاصل کیا ہوا ڈاٹا کمزوریوں اور غامضیوں سے معر ہو جاتا ہے۔

اس کا کمزور رخ یہ ہے کہ جب اسکالر کسی جماعت یا افراد کا ایک رکن بن جاتا ہے تو وہ غیر جانب دار نہیں رہ پاتا۔ اس طرح اس کی تنقیدی نظر بھی محدود ہو جاتی ہے اور حقائق کی قلم بندی میں وہ تعادل اور مروت کو راہ دیتا ہے۔ ایسا بھی دیکھا گیا ہے کہ وہ جذباتی تعلق کی وجہ سے قابل اعتراض رویوں کو نظر انداز کر دیتا ہے۔ اس طرح جب وہ مقالہ لکھتے بیٹھتا ہے تو اس کا مقالہ ایک حد تک غیر سائنسی رہیے سے متاثر ہو جاتا ہے۔ اس لیے دونوں صورتوں میں سب سے بہتر راہ اعتدال و توازن کی ہے۔ اگر اسکالر اس کو اختیار کر لے تو دونوں قسموں کی اعلیٰ خصوصیتیں اس کے ساتھ رہ سکتی ہیں۔

ان باتوں کے باوجود یہ تسلیم کر لینے میں تاثر نہیں کرنا چاہیے کہ ایک غیر جانب دار مطالعہ کا کام خاصا دشوار ہے اور انہی دشواریوں کا ذکر پہلی بار Herbert Spencer نے اپنی تحقیق Study of Sociology میں کیا ہے۔ اس نے موضوع پر چار ابواب لکھے ہیں اور ان اسباب پر بھی روشنی ڈالی ہے جن کی وجہ سے غیر جانب دارانہ مطالعہ نہیں ہو پاتا۔

- ۱۔ ہمارے حواس فہم کی کمزوریوں۔
- ۲۔ مشاہدہ اور اس سے حاصل کیے گئے نتائج کے انحصار کی فطری کمزوریوں۔
- ۳۔ انسانی رویوں کا مطالعہ اس لیے بھی سو فیصدی درست نہیں نظر آتا کیوں کہ وہ عام لوگوں سے متاثر ہوتا ہے اور وہ دوسرے کو متاثر کرتا ہے۔

عام طور پر ہم لوگ اپنے حواس فہم کو معتبر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ بات ایسی نہیں ہے یہ ہماری خوش فہمی ہے۔ ہم ان پر بھروسہ ضرور کر سکتے ہیں لیکن ان کی حدیں ہوتی ہیں اور علم حقائق نے ان حدود کو مقرر کیا ہے۔ آنکھیں ایک خاص دوری تک دیکھ سکتی ہیں۔ کان کی قوت سماع محدود ہے۔ زبان ذائقہ موسمات کے ذریعہ حاصل کرتی ہے۔ ذہن کی پرواز بھی حد ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ تمام افراد میں یہ صلاحیتیں یکساں نہیں ہوتیں۔ نفسیات کے ماہرین نے اپنے ریسرچ کے دوران یہ محسوس کیا ہے کہ انسان کسی خاص واقعہ کو خاص پس منظر میں ہی دیکھتا ہے اور یاد رکھتا ہے اور اس کی یادداشت کا سارا عمل اس کے ذہن کی ساخت اور جسمانی صحت پر مبنی ہے۔

اسی طرح مشاہدات اور مآخذ میں قریبی رشتہ ہے ایک دوسرے کو ہدا کرنا مشکل ہے۔ کوئی بھی شے جس کا تصادم ہماری قوت مدد کے ہو، ہمارے لیے اہمیت رکھتی ہے۔ اس کا علم ہمیں ہوتا ہے اور ایسا کوئی تجربہ نہیں جس کا علم ہمارے حواس فہم کو نہ ہو۔ ریسرچ اسکالر اس حقیقت کے باوجود دیکھتا اور محسوس بہت کچھ کرتا ہے لیکن گفت بہت کم ہے۔ کیونکہ اس کے پاس ایک خاکہ پہلے سے موجود رہتا ہے جس میں بہت گہنا تاثر حاکم مشکل معلوم ہوتا ہے۔ اس سے نجات کی یہی صورت ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مشاہدات کا بغور مطالعہ کیا جائے، اسے اعلیٰ تحریر میں لایا جائے اور بغیر مفید چیزوں کو آنے والے اسکالر کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ کیونکہ ریسرچ پہلا اور آخری سبق نہیں ہے۔

انٹرویو

ادبیات میں عام طور سے بیان یعنی زبان سے ادراک کی گئی باتوں کو اہمیت کم دی جاتی ہے اور تحریریں زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے محقق ادب کے سلسلے میں تحریری بیانات اور مسودہ کو زیادہ قابل اعتماد، درست اور بنیادی دیکھتے ہیں اور زبانی باتوں اور گفتگو جن کی کوئی تحریری شکل موجود نہیں رہتی، حتمی تصور کرتے ہیں۔ اگر کسی فرد کے بیان اور تحریر میں کوئی تضاد ہو تو لوگ تحریری بیان کو زیادہ لائق اعتبار سمجھتے ہیں۔ یہ ایک طرح کی روایت بن گئی ہے اور دنیا کے تمام ادب میں عام طور سے تسلیم کی جاتی ہے۔ لیکن یہ درست نہیں ہے اور نہ اسے کلیہ تسلیم کیا جاسکتا ہے اور نہ یہ اعتراف کرنا آسان ہے کہ آدمی اپنی تحریروں میں غلط بیانی اور مبالغہ آمیزی سے کام نہیں لیتا۔ بہر حال انٹرویو ایک زبانی طریقہ کار ہے۔ اس کے ذریعہ بھی Data جمع کیا جاتا ہے۔

آدمی کے خیالات، نظریات اور عقائد کو سمجھنے کے لیے انٹرویو ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے مؤثر طور پر ساری اطلاعات حاصل کی جاسکتی ہیں۔ G.W. Allport نے اس کی وضاحت اس طرح کی ہے۔

"If you want to know how people feel. What they experience and what they remember. What their emotions

and motives are like, and the reasons for acting as they do – why not ask them?"

(C.F. Seltiz, Jahoda)

انٹرویو میں اسکا لرسوالوں کا آغاز کرتا ہے اور دوسرا شخص جس کا انٹرویو لیا جاتا ہے جواب دیتا ہے۔ مگر کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دورانِ گفتگو انٹرویو کرنے والا ضمنی سوالات بھی کرتا جاتا ہے اور اس اختلاف سے مزید جوابات کی گنجائش تخلیقی رہتی ہے۔ یہ بہت ہی عام تکنیک ہے لیکن اس میں مخالفت کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ ویسے سماجی سائنس میں اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے۔ ماہرین سماجیات اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ نظریاتی مباحث اور تصدیقوں کی چھان بین کے لیے یہ بہت مؤثر ذریعہ ہے۔

انٹرویو کی تکنیک جس کا ذکر اس باب میں کیا جا رہا ہے Data جمع کرنے کا زبانی وسیلہ ہے۔ دوسرا مؤثر طریقہ سوال نامہ کا ہے جس کی تفصیلات بعد میں آئیں گی۔ دونوں کے درمیان بنیادی فرق یہ ہے کہ ایک اظہارِ حالت کی فراہمی زبانی ذریعہ سے حاصل کرتا ہے اور دوسرا تحریری، جو زیادہ تر مراسلات کے ذریعہ حاصل ہوتی ہے۔ چونکہ انٹرویو کے مطالعہ اور مشاہدہ کے ذریعہ بہت سی باتیں صاف نہیں ہوتیں اس لیے Data جمع کرنے کے دوسرے ذرائع کی طرف محققین کی توجہ مبذول ہوتی ہے۔

انٹرویو عام طور سے دو آدمیوں یا اس سے زیادہ افراد کے سامنے ہوتا ہے۔ اس کا اٹھارہ موضوع کی نوعیت پر ہے۔ اس میں ایک قائد وہ ہوتا ہے کہ بہت سے نکات کی وضاحت اسکا لروں کو فراہم جاتی ہے۔ ایک جواب سے اگر اس کی تفسیر نہیں ہوتی تو وہ اپنی بات کو پھر سے پوچھ سکتا ہے۔ چونکہ انٹرویو لینے والا سوالوں کی ابتدا کرتا ہے اس لیے اسے بے حد محتاط رہنا پڑتا ہے اور اس کا ہر وقت خیال رکھنا ہوتا ہے کہ انٹرویو دینے والے کو اس کی کوئی بات بری نہیں لگے۔ اس سے نئی زندگی کا دلچسپ خاکہ تیار ہو جاتا ہے۔ اس کی اندرونی زندگی میں جھانکنے کا موقع ملتا ہے۔ اس کے جوابات کی روشنی میں فرد کی ذہنی حالت اور نظریاتی تفسیلات کا بھی پتہ چلتا ہے۔ اس لیے اسے Empirical طریقہ مطالعہ میں کثرت سے استعمال کیا جاتا ہے۔ Thomas and Znaniecki نے The Polish peasant لکھتے وقت انٹرویو کے ذریعے ایک سماجی اور معاشرتی نظام میں سانس لینے والے پولش عوام کے نظریات اور خیالات کی واقعیت حاصل کی تھی۔ چنانچہ انٹرویو کی تاریخ میں The Authoritarian Personality کی اہمیت زیادہ ہے۔ اس میں Adorno اور اس کے رفقاء کرام نے بڑی محنت سے Data کو جمع کیا اور نتائج معلوم کیے۔ اسی طرح Stouffer نے The American Soldier میں بغور اس کا جائزہ لیا اور مدلی۔ عام طور سے یہ تکنیک بہت مقبول ہے اور دوسری تکنیک کی یہ نسبت Data جمع کرنے کا آسان طریقہ بھی ہے اس لیے اب کے ساتھ ساتھ سماجی علوم میں بھی اس کی اہمیت بڑھ گئی ہے۔ خصوصیت سے نفسیات اور سماجیات کے دائرے میں اس کی خاصی قدر و قیمت ہے۔ ہم لوگ عام طور سے انٹرویو کے قائد سے تو واقف ہیں لیکن بہت کم اسکا لروں کا علم ہے کہ انٹرویو بھی مختلف قسم کے ہوتے ہیں۔ مثلاً

- (1) Diagnostic Interview.
- (2) Psychiatric Interview
- (3) Individual Interview.
- (4) Group Interview.
- (5) Therapeutic Interview.
- (6) Structured or Unstructured Interview
- (7) Directive or Undirective Interview.

انٹرویو کا ایک اہم مقصد یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ مفروضات کو ثابت کرے۔ دراصل انٹرویو، ڈیٹا کن اور سوال نامہ سمجھوں کا مقصد ایک ہی ہوتا ہے۔ ایک وکیل اپنے موکل سے سوالات اس لیے پوچھتا ہے کہ وہ حقیقت جان سکے اور اسے قانون شکنی کے جرم سے بچا سکے۔ ڈاکٹر مریض سے تفتیش کرتا ہے امراض کے متعلق پھر بہت سی اشیاء کی جانچ ہوتی ہے تاکہ صحیح مرض کا پتہ چلے اور مریض کو شفا ہو۔ اس طرح صحافی، دفتر میں کام کرنے والے افسر، سمجھوں کا مقصد ایک ہی ہوتا ہے۔ اسی لیے انٹرویو کی تکنیک بہت زمانہ سے رائج ہے اور ابھی تک اسے ترک نہیں کیا گیا۔ ادب میں بھی اس کی اہمیت بدستور قائم ہے بلکہ نفسیات پر ریسرچ کرنے کے لیے تو لازمی ہے اور کوئی فن کار زندگی نہیں ہے تو اس کے دوستوں، رشتہ داروں اور اس کے ہم عصروں سے انٹرویو لیا جاتا ہے تاکہ صحیح صورت حال کا اندازہ

ہو اور اس کا مقابلہ حقائق کی کمزوریوں کا شکار نہ ہو لیکن اس انٹرویو کا مطلب یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ یہی واحد مؤثر ذریعہ ہے۔ جس کے ذریعہ Data جمع کیا جاسکتا ہے۔ علم معاشیات میں انٹرویو کے ذریعے ایک گھر اور ایک خاندان کی مالی حالت کا صحیح اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ انٹرویو کے علاوہ اس سلسلے میں اور کوئی دوسرا قابلِ اعتماد ذریعہ نہیں۔

اس طرح کسی کارخانہ کی پیداواری طاقت اور مقدار کا اندازہ صرف ان اعداد و شمار کے ذریعہ نہیں لگایا جاسکتا جو دفتر سے موصول ہوتے ہیں بلکہ اس کی صحیح تصویر حدودِ دہائیوں اور کام کرنے والے دوسرے افراد کے انٹرویو کے ذریعے معلوم ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اگر اس کارخانے کے افراد مطمئن، آسودہ خاطر اور معاشی طور پر بہتر ہیں تو ان میں کام کرنے کی طاقت بہت بگھن اور ایمان داری بھی ہوگی اور اگر حالت عقلی کشمکش میں ہے تو مایوسی، غم، نا اہلیت، بے رغبتی اور غیر ذمہ داری کی وجہ سے پیداواری طاقت میں کمی ہو جائے گی۔ اس طرح اگر غیر معمولی ادبی شخصیتوں کے رشتہ دار، ان عظیم فنکاروں کی فنی زندگی پر روشنی نہیں ڈالتے تو ہم ایک اہم پہلو سے محروم ہو جاتے ہیں اور حقائق حقیقت کی سی رائیگاں ہو جاتی ہے۔

غالب کی عظمت کا راز صرف اس امر میں نہیں ہے کہ وہ بہت بڑے شاعر تھے بلکہ اس حقیقت میں بھی ہے کہ غالب نے پرانے اقدار کے زوال کو اچھی طرح محسوس کر لیا تھا۔ غالب کی اقدار فنی اور فنی آواز پر لپیک کہتا نہ صرف جرأتِ رعدانہ تھی بلکہ غالب کے فکر، سماجی بصیرت اور زندگی کی جدوجہد میں اپنے کوشاں رکھنے کا ہم بھی تھا۔ اب اس کا رزاق حیات میں غالب کی زندگی کے کئی تاریک گوشے بھی ملتے ہیں۔ ان تاریک گوشوں سے غالب کی شاعرانہ عظمت میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ لیکن ان کے علم سے حقیقت کے اہم دروازے وا ہوتے ہیں اور شخصیت کے مطالعہ کے دلچسپ پہلو سامنے آجھرتے ہیں۔ اب اگر ان کے معاصرین یا ان کے شاگردوں نے کہیں اس کی نشاندہی نہیں کی ہے تو حقیقت کا خزانہ اطلاعات سے خالی رہ گیا۔

اس لیے انٹرویو Data جمع کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ تصور کیا جاتا ہے۔ لہذا اس سے افراد کے نظریات اور ان کے رویہ پر بھی نگاہ رکھی جاتی ہے ورنہ دوسرے ذرائع سے ہمیں اخذ کرنے کی زحمت اٹھانی پڑے گی اور اس میں مبالغہ کا عنصر شامل ہو جائے گا۔ انٹرویو کے سلسلے میں Leon Festinger اور Daniel Katz نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ انٹرویو کے جوابات فرد کے پس کی بات نہ ہوں تو بھی Data جمع کرنے کا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ کہ افراد اپنے تفسیلات اور پیچیدہ رویوں کی وجہ سے بہت سی اطلاعات نہ دے سکیں۔ لیکن انٹرویو لینے والا کم از کم اپنے تعلقات، اپنی قربت کے ذریعہ Data کا تجربہ آسانی سے کر سکتا ہے۔ اگر ادب میں شخصیتیں ریسرچ کا موضوع ہیں تو انٹرویو واحد مؤثر ذریعہ ہے جس کی وجہ سے گوشہ گہائی میں رہنے والے حقائق کی روشنی میں آ جاتے ہیں۔ اس لیے Jahoda اور Cook نے مشاہدہ اور انٹرویو کو انٹرویو کے مطالعہ کے لیے بنیادی ذریعہ قرار دیا ہے۔ سماجی علوم اور ادبیات عالم میں ریسرچ کے قاعدے اس وقت تک پورے نہیں ہوتے، جب تک اس طریقہ کار کا استعمال نہ کیا گیا ہو۔ فن کاروں اور دیگر شخصیتوں کے ماضی کے کارناموں اور مستقبل کے منصوبوں کا علم اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک ان سے براہِ راست رابطہ نہ کیا جائے۔ فرد کی قوت اور آگاہی پر اور تصورات و نظریات کو جاننے کے لیے مشاہدہ کافی ہے بلکہ بے کار ہے اس کے لیے صرف انٹرویو ہی واحد ذریعہ ہے۔ البتہ قیادت اسی وقت ہوتی ہے جب انٹرویو دینے والا حقائق کی پردہ پوشی کرتا ہے یا ان کی ترجمانی سے کھڑا ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں اسکا لری ذہانت اور صبر ہی اس کے کام آتا ہے۔

انٹرویو کے سلسلے میں سب سے اہم شے انٹرویو لینے والے کی اپنی شخصیت ہوتی ہے۔ وہ ایک تکنیکی آدمی بن جاتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے سوالوں کو ترتیب دیتا ہے اور ان کے دائرہ کو متعین کرتا ہے، اس کا معیار طے کرتا ہے اور پھر معیاری سطح پر ہی انھیں تحریر بھی کرتا ہے۔ اس عمل سے اسکا لری کے جمع کیے ہوئے Data کی آسانی سے ترتیب ہو جاتی ہے اور پھر تجربہ میں اسے کوئی دشواری نہیں ہوتی۔ ایک انٹرویو لینے والے کا رابطہ چونکہ مختلف افراد سے ہوتا ہے اس لیے اسے انسانی نفسیات کا علم ہونا ضروری ہے۔ اسے انسان کی بنیادی کمزوریوں اور خوبیوں کا پتا ہونا چاہیے۔

سائنس اور دوسرے سماجی علوم نے انٹرویو لینے کے دوسرے مؤثر ذرائع پر زیادہ روشنی نہیں ڈالی ہے اس لیے اس کا موجودہ طریقہ ہی بہتر ہے۔ اس کے لیے "Do's" "Don't's" کا شعور برسوں سے چلا آ رہا ہے۔ اسکا لری بھی اس پر عمل کرتا ہے اور کبھی نہیں۔ کیونکہ ساری کوشش انٹرویو لینے والے کی ذہانت، سمجھ داری اور فنی مہارت سے متعلق رہتی ہے۔ اسی لیے ریسرچ کرانے کے سلسلے میں نگران کی ضرورت پڑتی ہے۔

انٹرویو میں سوال و جواب کا سلسلہ بھی خاصا دلچسپ ہوتا ہے۔ اس سے ان خواہشات و جذبات کا پتا چلتا ہے جو محرکات بن جاتے ہیں اور جواب دینے کے لیے آدمی کو مجبور کرتے ہیں۔ سوال و جواب کی حقیقت اس امر میں پوشیدہ ہے کہ انسان فطری طور پر اپنے مقاصد، اپنی اہم اور اپنے مفاد کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اس کا تمام فنی رویہ انھی کے تابع کام کرتا ہے۔ اس کا مخصوص رویہ، فیصلہ، کام اور تصور سب کے سب مفادات اور مقاصد کے زیرِ تفتیش رہتے ہیں۔ مختلف افراد کے لیے

ملازمتوں کی بحالی کے سلسلے میں جو مسائل کیے جاتے ہیں عام طور پر ان کا تعلق ریوریج سے نہیں ہوتا۔ لیکن وہ بھی انڈرویو کی ایک ایسی قسم ہے جس سے نہ صرف امیدواروں کی لیاقت کا اندازہ ہوتا ہے بلکہ نظام تعلیم کی خرابیاں اور خوبیاں بھی اجاگر ہوتی ہیں۔ بحرانڈرویو کی ان تمام خصوصیات کے باوجود اس میں چند نقائص بھی ہیں۔ یہ کمزوریاں فطری ہیں ان پر حیرت نہیں ہونی چاہیے۔ کوئی بھی نظم اپنی جگہ مکمل نہیں ہے اگر مکمل ہو جائے تو نظم کا ارتقاء ہی رک جائے۔ اس طرز

انٹرویو کی اپنی محدودیت بھی پیش نظر رکھنی چاہیے اور اسکا لڑکھروقت کو شش کرنی چاہیے کہ وہ ان پر قابو پائے۔ اس کی یہ سعی جتنی دیانت داری کے ساتھ جاری رہے گی اس کا کام اتنا ہی معیاری ہوگا۔ تلاش حق میں اس کے قدم مضبوطی سے تھیں گے۔

۱۔ اس طریقہ کار کا ایک بڑا نقص یہ ہے کہ اس میں وقت، انرجی اور روپیہ کا صرف کافی ہوتا ہے۔ انٹرویو دینے والا کسی دوسرے شہر میں رہتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ اسکا لڑکے گھر کے آس پاس کا رہنے والا ہو۔ اسے سفر کی مصعبیتیں اور اخراجات برداشت کرنے ہوں گے۔ یونیورسٹی میں کام کرنے والے اساتذہ کرام اور اسکا لڑکے لیے ان کو برداشت کرنا بہت ہی مشکل ہے۔

۲۔ اگر گھر میں اور اسکا لڑکے کی ذاتی اور علمی سطح اچھی نہیں ہے اور وہ موضوع سے متعلق مختلف پہلوؤں سے واقفیت نہیں رکھتے تو وہ اس طرز انٹرویو کو سلیقے سے نبانے میں معذور ہوں گے۔

۳۔ سوال و جواب کے دوران محقق ان تضربات سے خود کو محفوظ نہیں رکھ سکتا۔ پوچھنے والے اور جس شخص کا انٹرویو مقصود ہے دونوں کے اپنے تحفظات ہوتے ہیں۔ اپنے تضربات کے دائروں سے وہ واقف نہیں ہوتے انھیں اس کی اطلاع بھی نہیں ہوتی کہ ان کا کون سا طرز عمل ان کی مصیبت سے گہر تعلق رکھتا ہے۔

۴۔ ریسرچ چونکہ واقفیت کی تلاش کا بھی نام ہے اس لیے اسکا لڑکے کو شش کرنی چاہیے کہ وہ اپنے بیانات کے علاوہ جمع کیے گئے Data کی چھان بین بھی اس طرح کرے کہ مبالغہ آمیزی کم سے کم رہ جائے اور موضوع سے متعلق حقائق بہتر اور معروضی طور پر سامنے لائے جائیں۔

۵۔ ہر اسکا لڑکے کو لینے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ اس لیے نگران کو چاہیے کہ وہ اس کے طریقوں سے واقف کرانے کو ایک طرح کی ٹریننگ اسے دی جائے تاکہ اسے اختصار کی جن منزلوں سے گزرنا ہے اس میں کوئی مضحکہ خیز پہلو نہ دیکھتا ہو۔

۶۔ ذاتی تضربات پسند اور ناپسندیدگی کی وجہ سے اس بات کا اندیشہ رہتا ہے کہ سوال اس طرح پوچھا جائے کہ موضوع کے تقاضے پس پشت نہ رہ جائیں۔

۷۔ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جواب دینے والا حقیقت کے بجائے اپنے تخیل کی پرواز میں مصروف ہو جاتا ہے اور انٹرویو لینے والا پریشانی میں پڑ جاتا ہے اور اس کے تمام سوالوں کی معنویت رکھی رہ جاتی ہے۔

ان کمزوریوں کے باوجود انٹرویو کا طریقہ نہ صرف ضروری ہے بلکہ سماجی علوم اور ادبیات کے ریسرچ کی دنیا میں اس کی اہمیت بدستور قائم ہے۔ اس کے فوائد ان کمزوریوں سے کہیں زیادہ ہیں جن کا ذکر کیا گیا۔ البتہ ضرورت اس امر کی ہے کہ نگران اسکا لڑکے کی علمی سطح کے مطابق اسے تربیت دے یا تربیتی کلاس میں اسے تیار کیا جائے کہ انٹرویو کے طریقے کیا ہیں؟ اس کی قسمیں کتنی ہیں اور کس طرح ان کی دشواریوں پر قابو پایا جائے۔ اگر اسکا لڑکے تربیت نہیں ہوتی ہے، اسے علم نہیں کہ سوالات کی نوعیت کیا ہونی چاہیے، رابطہ کس طرح قائم کرنا چاہیے تو اسکا لڑکے کو اپنی علمی دے خبری کے کچھ ظاہر نہیں کر سکتا۔ وہ ضروری Data جمع کرنے کی بجائے غیر ضروری معلومات حاصل کرے گا۔ اسی لیے سوال نامہ کی ترتیب اور اس کے ذرائع کی اعلیٰ سطح ہونی چاہیے اور موضوع کو پیش نظر رکھ کر ساری باتوں کو سمجھنے کی کوشش کرنی چاہیے۔ دراصل یہ آرٹ ہے۔ اگر آپ مشہور صحافیوں اور سیاسی لیڈروں کے انٹرویو کا مطالعہ کریں تو آپ کو پتا چلے گا کہ ہونے والے بھی لیڈران وقت اپنی گفتگو کے دوران ان حقائق کا انکشاف کر دیتے ہیں، جس کا ظاہر کرنا ان کا مقصد نہیں تھا اور جن سے ان کی حکومت کی تنقید پالیسی وضع ہوتی ہے۔ بحث کے سلسلے میں خاص طور سے ہر سال صحافی وزیہ معاشیات سے رجوع ہوتے ہیں۔ اب اگر صحافی ذہین ہے، تجربہ کار ہے، انسانی نفسیات کے علم سے واقف ہے، انٹرویو کے آداب سے آگاہ ہے اور ان تمام تکنیکیں سمجھتا ہے جو انٹرویو کے لیے ضروری ہیں تو وہ اپنے مطلب کی باتیں چند لمحوں میں نکال لیتا ہے۔

اس طرح ادبیات کی ریسرچ بھی اہمیت رکھتی ہے۔ وہ فن کار جو زندہ ہیں اور جن کا ادبی سرمایہ قابل لحاظ ہے، اپنی نئی زندگی کے اہم واقعات کو منظر عام پر لانا نہیں چاہتے، اس موضوع پر شاید بہت سے فن کار وادان پھرتے ہیں۔ اب انٹرویو لینے والا اگر ہر مند ہے، اسرار و رموز سے باخبر ہے تو وہ ان مشکلوں پر قابو پالیتا ہے۔ وہ افراد سے ایک ایسا تعلق پیدا کر لیتا ہے جس سے قربت کی فضا بنتی ہے۔ اعتبار اور دوستی کی سازگار فضا کے ذریعہ وہ اپنے مقاصد کے حصول میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ ایسا اسی وقت ممکن ہے جب سوال کرنے والے کو تمام تکنیکی معلومات ہو اور وہ جواب دینے والے کو یہ احساس نہ ہونے دے کہ اس کا امتحان لیا جا رہا ہے بلکہ یہ احساس پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کرے کہ وہ جادوئے خیال کے ذریعہ ایک اہم فرض کو پورا کر رہا ہے۔ اس لیے بات چیت بالکل غیر رسمی ہونی چاہیے۔ غیر رسمی گفتگو میں آدمی بہت کھل کر باتیں کرتا ہے اور اپنی زندگی کے تاریک پہلوؤں کی طرف بھی اشارہ کر دیتا ہے۔ بنیادی طور پر انٹرویو کا کام ایک رپورٹر جیسا ہوتا ہے۔ اس لیے اسے گفتگو کو بحث و مباحثہ کا رنگ نہیں دینا چاہیے اور کسی معاملہ میں اپنے مخاطب سے الجھنے کی بھی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ بلکہ ہر لمحہ ایک خوشگوار فضا

کو بنائے رکھنے کی کوشش جاری رکھنی چاہیے۔ البتہ اسے اپنے سوالوں کا انتخاب نہایت ہوشیاری سے کرنا چاہیے تاکہ جواب دینے والا حقیقت بیانی سے کام لے سکے اور اسکا لڑکے موضوع پر اس سے روشنی پڑتی ہو۔ لہذا سوالات کی ترتیب میں تسلسل اور ہم آہنگی کا ہونا ضروری ہے۔ اس طرح جواب دینے والے کے ذہنی رویہ اور معلومات کا بھی اندازہ ہوگا۔

اسکا لڑکے کی کبھی دشواری اس وقت ہوتی ہے جب وہ بعض سوالوں کا جواب مبہم پاتا ہے۔ ایسی صورت میں اسے نہایت دانش مندی سے بہ طریق احسن اپنے سوال کی بھرپور وضاحت کرنی چاہیے تاکہ جواب دینے والا دلچسپی برقرار رکھ سکے اور اسکا لڑکے دشواریوں کے واضح نظائر ان واقعات و خیالات کی طرف اشارہ کرے، جو مطلوب ہیں۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ جواب دینے والا اکثر سوالوں کو سختی صورت میں دیکھتا ہے اور ”نہیں“ میں جواب دیتا ہے۔ یہ بڑا نازک اور مشکل مسئلہ ہے اسکا لڑکے کو سوچنا چاہیے کہ کیا واقعی وہ سوال کا جواب نہیں جانتا یا قصداً علمی کا اظہار کر رہا ہے۔ اگر وہ واقعات یا حقیقت کو چھپانے کی کوشش کر رہا ہے تو اس انکار کا وجہ اور اسباب پر غور کرنے کی ضرورت ہے اور یہ بھی تجزیہ کا محتاج ہو جاتا ہے۔

انٹرویو کو بیکارڈ کرنے کا مسئلہ بھی اس طریقہ کار کا ایک حصہ ہے۔ اس کے بھی دو حصے ہیں

(الف) اگر سوال متعین ہے تو ہاں اور نہیں میں جواب لکھنا نہیں ہے۔ بلکہ نشان لگا دینا ہے۔

(ب) لیکن اگر سوال نامہ اس کے برعکس ہے تو جواب دینے والے کی گفتگو سمجھ لکھنی ہوگی۔

اس سلسلے میں ان غلطیوں سے اسکا لڑکے کو بچنے کی کوشش کرنی چاہیے جو تجربہ کے وقت اس سے سرزد ہوتی ہیں۔ چونکہ ایک ہی وقت میں اسے سوال کرنا اور جواب لکھنا بھی ہے۔ پھر اس کی وضاحت کا مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے۔ ان کا جواب بھی مستند ہے اور اس میں اپنے کام کی باتوں کو نوٹ کرنے کا مسئلہ بھی درپیش ہے۔ اس لیے یہ احتمال برابر رہتا ہے کہ غلط باتیں بھی لکھ لی جائیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بے حد ضروری اطلاعات اور معلومات چھوٹ جائیں۔ یہ ساری باتیں شعوری نہیں ہوتیں بلکہ ذہن پر کٹا اور مسلسل بیدار نہ رہنے کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ اس کی ایک ہی صورت ہے کہ اہم نکات کی طرف فرد کی توجہ پھر سے مبذول کرانے کی کوشش کرے۔ اس کام کے لیے ہو سکتا ہے اسے کئی بار مخصوص فرد کے پاس جانا پڑے۔ لیکن یہ تحقیق کی ایسی دشواریاں ہیں جن پر قابو پائے بغیر ریسرچ اسکا لڑکے حقیقت کی ڈسے داریوں سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔

غیر متعین سوالوں کے جوابات کے لیے یہ ضروری ہے کہ جواب کو ہو بہو لکھا جائے اگر اسکا لڑکے کو ڈنگ سے واقف ہے تو اسے کوئی دشواری نہیں ہوگی۔ جوابات کو ترتیب اور سلیقے سے لکھنے کی منزل بھی اہم ہوتی ہے۔ کیونکہ سارے جوابات ایک جیسے نہیں ہوتے۔ انٹرویو کے سلسلے میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ تنہا طرح کا مکمل ایک ساتھ جاری رہتا ہے۔

۱۔ سوالات کی پوچھاؤ

۲۔ جواب

۳۔ جوابات کو بیکارڈ کرنے کا نمٹ

اس لیے ان اعمال میں ہم آہنگی قائم کرنا آسان نہیں۔ وہ شارٹ ہینڈ کا طریقہ بھی استعمال کر سکتا ہے یا دوران تحقیق وہ شائستگی کی خاطر بہت ہی علائس بنالیتا ہے اور اچھی علائسوں کے ذریعہ وہ تفصیلات جمع کر لیتا ہے لیکن ان علائسوں کی نادر میں اہمیت ہوتی ہے اور نہ دوسروں کے کام آ سکتی ہیں۔ ان کا تعلق ایک مخصوص اسکا لڑکے سے ہوتا ہے جس نے اپنی آسانی کی خاطر چند نقوش بنا لیے ہیں اور انھیں علائسوں کی شکل دے دی ہے۔

انٹرویو لینے والے کو اپنے تضربات اور تحفظات سے بھی ہوشیار رہنا چاہیے۔ وہ بھی آدمی ہی ہوتا ہے اور اپنی پسند اور ناپسندیدگی کے ساتھ زندہ رہتا ہے۔ اس لیے تضربات کی عدم موجودگی کا امکان بہت کم رہتا ہے لہذا کوشش یہ ہونی چاہیے کہ اس پر زیادہ سے زیادہ قابو پایا جائے اور معروضی طریقہ کار کو اختیار کیا جائے۔ اس رویے کے لیے دو خاص ذمے دار ہوتے ہیں۔ سوال پوچھنے والا، جواب دینے والے کے تین مخصوص رویہ اختیار کرتا ہے اور سوال سے جواب دینے والے شخص کی گفتگو کے دوران ایک خاص رویہ ابھرتا ہے۔ لہذا دونوں کے لیے کھلے ذہن سے گفتگو کرنی ضروری ہے۔ کبھی کبھی سوال کرنے والے کو جوابات سے تعلق نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ پہلے سے فرد مخصوص کے متعلق بڑی اونچی باتیں سوچ کر چلا تھا۔ جواب سن کر اسے یک گونہ سامی ہوتی ہے۔ اس کا کوئی حل نہیں۔ پھر اس کے کہ سوال مجدد کو از سر نو ترتیب دیا جائے تاکہ اسکا لڑکے کی اعلیٰ امیدیں پوری ہو سکیں۔ تضربات کے سلسلے میں ایک دشواری اسکا لڑکے کی اپنی پیدا کردہ ہوتی ہے۔ وہ پہلے سے

فہمیتوں اور افراد کے متعلق مفروضات بنالیتا ہے۔ اگر یہ مفروضات جوابات کی روشنی میں پورے نہیں اترتے تو کبھی کبھی اسکا لزبردستی دخل درمستقلات کی کوشش کرتا ہے۔ اس امر سے اس کی اتنا کوشش تو ہو جاتی ہے، لیکن یہ خود فریبی ہے۔ تحقیق نہیں۔ تحقیق حقیقت کی تلاش کا نام ہے اور حقیقت ہماری خواہشوں کے مطابق دکھائی نہیں دیتی۔ اس لیے اسکا لزبردستی دارانہ باتوں سے گریز کرنا چاہیے اور وہی باتیں ریکارڈ کرنی چاہئیں جو اس نے زبانی سنی ہیں اور انہی کی بنیاد پر نتائج نکالنے کی منزلوں سے گزرنا چاہیے۔ یہ ایک بات دیانت دار اسکا لار کے لیے ضروری ہے۔

اس سلسلے میں مگر اس کی ہر جیکٹ کے ڈائریکٹر کو تحقیق کے ابتدائی اصول اور طریقہ کار کی تربیت دینی چاہیے۔ تربیت یافتہ اسکا لار کم سے کم وقت میں بغیر کثیر رقم کے تحقیق کی دنیا میں قدم رکھ سکتا ہے اور اپنی نتائج اخذ کرنے میں اسے کامیابی ہو سکتی ہے۔ نیز وہ انٹرویو کے مسائل سے بخوبی خبردار رہا ہونے کی صلاحیت پیدا کر لیتا ہے کیونکہ Data حاصل کرنے کا یہ ایک ایسا ذریعہ ہے جس کے بغیر اطلاعات اور معلومات کی حقیقی دنیا تک ہماری رسائی ممکن نہیں۔

نمونوں کی قسمیں اور سروے

ادبیات کے طالب علم اور اسکا لار نمونے کے متعلق کہہ سکتے ہیں کہ اس کا تعلق سائنس اور سماجی سائنس سے ہے۔ ادبی تحقیق کی کسی منزل میں اس کی ضرورت نہیں ہوتی۔ لیکن یہ غلط خیال۔ روزمرہ کی زندگی میں ہم ہنگاموں ایسے کام کرتے ہیں جس سے نمونوں کا کام لیا جاتا ہے اور جنہیں مثال بنا کر ہم نئے تجربات سے دوچار ہوتے رہتے ہیں۔ مورخیں چاول پکاتے وقت ہنگاموں چاول کے دانوں کو چھو کر یہ پتہ نہیں لگاتیں کہ چاول تیار ہوا ہے یا نہیں۔ چند دانوں سے معلوم ہو جاتا ہے کہ چاول بن گیا اور اُسے چھلنے سے اتار لیا ضروری ہے۔ یہ چند دانوں کا مکمل نمونہ یا (Sampling) ہے۔ اگر ہم ریختی کیا ہے جاننا چاہیں تو چند اشعار کی مدد سے ریختی کے سارے سرمایہ کا اندازہ کر سکتے ہیں اور یہ ضروری نہیں کہ کتب خانوں کے تمام صاحب دعوں اشعارے کرام کے یہاں ایسے اشعار کی چھان بین شروع کر دیں، جن پر ریختی کے اثرات ہیں۔ ہمارے ادبی عمل ایک طرح کا نمونہ مکمل ہوگا۔ جس طرح چاول کے چند دانوں کو چھو کر ایک کھانا پکانے والی خاتون یہ پتا چلا لیتی ہے کہ چاول تیار ہو گیا، اسی طرح مسلم معاشرہ اور مسلم آبادی کے ایک خاص طبقہ کے افراد کا انتخاب کر کے یہ بھی پتا چلا جا سکتا ہے کہ وہ کس حد تک فنی پلاننگ کو بہتر تصور کرتے ہیں اور کیوں وہ اس پر عمل پیرا ہیں۔ ساٹھ سال کے ترقی پسند ادبی سرمایہ کے تفصیلی جائزہ کے بغیر بھی چند نمائندہ فن کاروں کی تحقیقات کو بطور نمونہ سامنے رکھ کر اس صہ کی ادبی خصوصیات کو پیش کر سکتے ہیں۔

فرض ادب میں نمونوں سے اسی طرح کام لیا جا سکتا ہے جس طرح سائنس اور سماجی سائنس کی تحقیق میں نمونوں کو استعمال کیا جاتا ہے۔ غزل کے چند اشعار، غزل کی جن خصوصیات کو بیان کرتے ہیں وہ ایک طرح سے پوری غزل کی نمائندگی کرتے ہیں۔ البتہ ان اشعار کا انتخاب بہتر تنقیدی صلاحیت کے افراد کے ذریعہ عمل میں آتا ہو۔

سیویں صدی کی ابتدائی دو دہائیوں میں A.L. Bowby سماجی سائنس میں نمونوں کے ذریعے مفید نتائج کو ہمارے سامنے لایا۔ اس لیے نمونوں کے سلسلے میں اس کے کاموں کو سنگ میل تصور کیا جاتا ہے۔ وہ اپنی تحقیق کے جن نتائج تک پہنچا اس میں Sampling کا طریقہ بہت مفید ثابت ہوا۔ اس نے یہ بھی ثابت کیا کہ اس کے ذریعہ تحقیقی عمل کی مدت بھی بہت کم ہو جاتی ہے۔ اوقات کی کمی، اخراجات کی کمی کا باعث بنتی ہے اور صحت مند نتائج ابھرتے ہیں۔ اس لیے سماجی سائنس میں نمونوں کی تکنیک نے اہمیت اختیار کر لی اور اس پر خاصا زور دیا جانے لگا۔

نمونہ آبادی سے حاصل کیا ہوا ایک جزو ہے۔ آبادی سے مراد صرف انسانوں کی آبادی نہیں ہے بلکہ انسانوں، اشیاء، ادبیات، مشاہدات کے دستاویز اور ایسی تمام چیزیں اس میں شامل ہیں جو زیر مطالعہ ہیں۔ ان کے مجموعی حصہ کو تکنیکی اصطلاح میں ہم آبادی کا نام دیتے ہیں۔ اگر ہم لڑکے لڑکیوں کی تعلیم کے متعلق کسی ادارہ کے طالب علموں کی رائے جانتا چاہیں تو ہماری تحقیق کا جو Universe ہوگا اس میں کالج کے تمام طلباء اور طالبات شامل ہوں گی۔ اب اس آبادی کی تقسیم ہو سکتی ہے۔ اسے کئی حصوں میں بانٹا جا سکتا ہے۔ ہمیں یہ سمجھنا چاہیے کہ نمونوں کے ذریعہ ہم نمائندہ افراد، اشیاء، ادبیات، پاروں اور ایسی ہی دوسری چیزوں کے متعلق اپنے مفروضات کو ثابت کرتے ہیں۔ اگر کسی شہر کی چار لاکھ آبادی کی رائے جاننا ضروری ہے تو یہ ایک محقق اور اسکا لار کے بس کی بات نہیں۔ اس لیے وہ نمونوں کا انتخاب کرے گا۔ اب اس انتخابی عمل میں وہ سب باتیں شامل ہونی چاہئیں جن کی مدد سے وہ چار لاکھ انسانوں کی رائے کو تقریباً پوری آبادی کی رائے کہہ سکتا ہے۔ لیکن یہ رائے درست اس وقت ہو سکتی ہے جب اس کی تربیت اور پلاننگ ایک سے بنایا گیا ہو۔ اس نمائندہ نمونے کے ذریعہ اسکا لار بہت حد تک صحیح رائے قائم کرنے میں کامیاب ہو سکتا ہے۔ لہذا نمونوں کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ وہ "کل" کی خصوصیات کا ترجمان ہے۔ اس سے تحقیق کی دھواں منزل آسان ہو جاتی

ہے۔ اس کی مزید وضاحت افسانوی ادب کی تحقیق و تنقید سے ہوں دی جا سکتی ہے۔ مان لیجئے کہ سعادت حسن منٹو کے افسانوں میں نسوانی کرداروں کے رویے سے ہمیں بحث کرنی ہے یا تحقیق کرنی ہے اگر منٹو نے ایک ہزار افسانے لکھے ہیں اور ہزار افسانے میں تین نسوانی کردار ہیں تو تین ہزار نسوانی کرداروں کے رویوں کا مطالعہ خاصا دشوار ہو جائے گا۔ اس لیے ہم نمائندہ افسانوں کی روشنی میں ایسے کرداروں کا انتخاب کریں گے جن کے رویوں کے مطالعے کے بعد ہم سعادت حسن منٹو کے انسانی کرداروں کے رویوں اور سلوک کے متعلق قطعیت کے ساتھ کوئی بات کہہ سکتے ہیں۔ اس عمل کے لیے جو تکنیک استعمال کی جائے گی اسے ہم sampling کہیں گے۔

اب ان نمونوں کا جائزہ لیجئے جنہیں ماہرین فن نے بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے۔ لیکن اقسام کے ذکر سے پہلے ایک لفظ Probability کی تشریح ضروری ہو جاتی ہے۔ اس کا تعلق نمونوں سے براہ راست ہے۔ کسی سوال کے جواب میں اکثر پیشتر ہم "شاید" "تقریباً" جیسے الفاظ کا استعمال کرتے ہیں۔ اس لفظ کا تصور نمونوں کے انتخاب کو سمجھنے میں مدد دے گا۔ اوسط نمونہ "کل" کی خصوصیت کا نمائندہ ہوگا اور دونوں میں آسان زمین کا فرق نہیں ہوگا۔ گویا امکانات کا تعلق حتمی سے مضبوط ہو جاتا ہے۔ سماجی علوم میں جب بھی نمونوں کا ذکر ہوتا ہے یا کوئی اسکا لار اس کی روشنی میں جائزہ لیتا ہے تو وہ اس لفظ کے استعمال سے خود کو بچا نہیں سکتا۔ یہ نمونوں کا ایک جزو لاینفک ہے اور اسے ہم نمونوں کی ایک قسم بھی تصور کر سکتے ہیں۔

نمونوں کی تشریح کے بعد اس کی قسموں کا جائزہ بھی ضروری ہے۔ سب سے اہم قسم Simple Random Sample کی ہے۔ اور سچ کیسے تو اس کے دائرہ میں دوسرے نمونے آ جاتے ہیں۔ یہ وہ طریقہ کار ہے جو آبادی یا "یونیورس" کے ایک جزو کی اس طرح نمائندگی عطا کرتا ہے، جس میں اس کا ہر امکان پوشیدہ رہتا ہے کہ آبادی کی ہر اکائی شامل ہو جائے۔

Random لفظ سے یہ غلط فہمی نہیں ہونی چاہیے کہ بغیر کسی واضح مقصد اور منزل کے کوئی شے اچانک آگئی۔ سائنس دان جو اس تکنیک کو کثرت سے استعمال کرتے ہیں، وقت میں دیے گئے معنوں تک اپنی دنیا محدود نہیں سمجھتے۔ کوئی چیز خود بخود نہیں ہوتی، بلکہ ہونے یا نہ ہونے کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ البتہ یہ کہا جا سکتا ہے کہ انسان کی معلومات بہت کم ہیں۔ اس لیے وہ A random ہونے والی شے کو سمجھنے سے قاصر ہو جاتا ہے۔

نمونوں کی دوسری قسموں میں مقصدی نمونے یعنی Purposive کا ذکر خصوصی طور پر کیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ نمونوں کی دیگر قسموں میں Stratified Samples اور Cluster Samples بھی شامل ہے۔

پہلی قسم میں آبادی کو گروہوں، مردوں، گورے، کالے کی خصوصیات کی بنا پر نمونوں کی فصل دیتے ہیں۔ دوسری قسم کا کثرت سے استعمال سروے کے لیے کیا جاتا ہے۔

سروے مگر ذات کا ذخیرہ کثیر آبادی سے حاصل کیا جاتا ہے۔ گویا کثیر آبادی سے Sample جن لیے جاتے ہیں۔ اس کے بھی حاصل کرنے کے طریقے ذاتی انٹرویو، ہمیں دوسری ایجنسیاں ہوتی ہیں۔ اس طرح کے مطالعے کو سروے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ خاص کر جب مختلف النوع انسانوں سے موضوع کا واسطہ ہو اور اطلاعات کی قسمیں کثیر اور قدرے پیچیدہ ہوں۔ کثیر آبادی سے Sample انتخاب کرتے وقت اس کا خیال رکھا جاتا ہے کہ وہ ہر طرح پوری آبادی کا نمائندہ بن جائے۔ اس بنیادی سروے کا جائزہ جیسا کہ سماجی علوم میں کیا جاتا ہے لی جلی تکنیک سے تیار ہوتا ہے۔ اسی کے مددگار مختلف سماجی علوم نے بڑا ہتھ بٹایا ہے۔ اس کی ایک اچھی مثال انٹرویو ہے۔ انٹرویو کا یہ طریقہ خاص طور سے "علم بشریات اور علم نفسیات" کے تجربوں سے حاصل ہوا ہے یا اس ڈسپلن سے حاصل ہو سکتا ہے جس نے ذاتی انٹرویو کے فارم کو ایک طریقہ تحقیق کی حیثیت سے استعمال کیا ہے۔ سروے کا طریقہ کسی خاص ڈسپلن کا حصہ نہیں ہے۔ اس کا استعمال بہت سے موضوعات کے لیے ہوتا ہے خاص کر Behavioral Science کے مطالعہ میں بہت مدد دیتی ہے۔ جب انسانی رویوں اور برتاؤ کا مطالعہ ضروری ہو جاتا ہے تو ادب کی دنیا وسیع ہو جاتی ہے اور محقق کی ذمہ داریاں بھی بڑھ جاتی ہیں۔ وہ ہر ڈسپلن کی مدد سے مخصوص برتاؤ اور رویوں کا تجزیہ کرتے گئے ہیں اور پھر بے حد مناسب نتائج سامنے آ کر جاتے ہیں۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ سروے کا ان آدمیوں سے یا ان کے Sample سے براہ راست تعلق ہوتا ہے جن کی خصوصیات ان کے فکری رویے اور اسلوب سے جھلکتی ہیں۔ اس طرح سروے کا طریقہ لاہوری اور رکابیت سے مختلف ہوتا ہے۔ سروے تکنیک وہاں استعمال کی جاتی ہے جہاں خصوصی معلومات بہت سانی دستیاب ہو سکیں اور نسبتاً اس میں اخراجات بھی کم ہوں۔ مگر قہاحت یہ ہوتی ہے کہ جب تک مباحثات کی فراہمی کے لیے تیار نہ ہوں، اس وقت تک اس میں کامیابی حاصل نہیں ہوتی۔ عام نفسیات یہ ہوتی ہے کہ مباحث کی کثیر تعداد کوئی اطلاع دینے میں بے حد چھٹکتی ہے یا تو کوئی خوف پروردہ کام کرتا ہے یا اطلاع لینے والا عوامی افسانے سے عدم واقفیت کی بنا پر ان سے اطلاعات حاصل کرنے میں نا کامیاب رہتا ہے۔ اگر مباحث تیار نہ ہوں تو ان پر کسی قسم کا دباؤ بھی نہیں ڈالا جا سکتا۔ اس

لیے نہایت خوش اسلوبی سے تیار کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ ایک بار وہ آ بارہ ہو گئے تو اطلاعات کا ذخائر اٹل جاتا ہے اور اس کا لڑکی بہت بڑی پریشانی دور ہو جاتی ہے۔ سروے، اسکوپ ڈیزائن اور مواد کے اعتبار سے ایک دوسرے سے مختلف ہوتا ہے۔ ان کا استعمال کسی مخصوص مقصد کی برآوری کے لیے ہوتا ہے۔ چنانچہ جہاں کہیں بھی سروے ڈائج جمع ہوگا وہاں کسی خاص ڈیزائن کو سامنے رکھنا ہوگا۔ ان کے ذریعہ ڈائج جمع ہوگا۔ اس کام کے لیے بہت سے کام کی بار کرنے ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی بہت سارے ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی آدمی سے دوبارہ انٹرویو لینا پڑتا ہے۔ ایسا اس لیے ضروری ہوتا ہے جب کسی فرد کے افعال و نظریات میں کوئی خاص تبدیلی واقع ہو اور عرصہ بعد وہ اپنی سابقہ حیثیت اور مسلک سے دست بردار ہو جائے۔

Lansing اور Wilthey نے ایک قوی سروے کے ذریعہ یہ جاننا چاہا کہ بارہ مہینوں کے اندر عوام گاڑی خریدنے یا پسند کریں گے یا زندگی کی دوسری کار آمد اشیاء مان کے لیے مفید ہوگی۔ اس بات کو جاننے کے لیے انھوں نے ایک بڑا سروے کیا جس میں عوام کے خیال میں لڑکیاں تبدیلی ہوئی اور ان تبدیلیوں کی خبر سے غرضی اور معاشیات کے شعبہ پر کافی گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ کیونکہ بارہ مہینوں کے اندر لوگوں کی نفسیات بدل گئی تھی۔ سروے کا موضوع یا اس کے ذریعہ حاصل کیا جانے والا Data اہم تو ضرور ہوتا ہے، پر اس کے حصول کے طریقے بہت مشکل اور وقت طلب ہیں۔ اس طرح سروے کو بھی ماہرین تحقیق نے کئی ذیلی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

ذاتی Data: اس ذیلی میں اکثر و بیشتر جنس، پیشہ تعلیم، مذہب، قومیت، مختلف جماعتوں کی نمائندگی اور دوسرے ذاتی سوالات پوچھے جاتے ہیں۔ اس طرح ان کی آمدنی، جائیداد، قرض اور دوسرے Variables بھی شامل ہوتے ہیں۔ ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ دوسرے افراد کے ذریعہ جو ڈائج حاصل کیا گیا ہے ان کو سامنے رکھ کر تجزیہ کی منزلوں سے گزرا جائے۔

Environmental Data: بہت سے سروے میں اس بات کی ضرورت ہوتی ہے کہ یہ معلوم کیا جائے کہ جواب دینے والے کی زندگی کن حالات میں بسر ہو رہی ہے۔ یعنی اس کا تہذیبی تاثر کیا ہے۔ وہ کن حالات میں زندگی گزار رہا ہے۔ پھر اس کے مطابق اس کے پڑوسیوں کے طرز زندگی کا مطالعہ بھی کیا جائے تاکہ ان خارجی حالات اور ماحول کا اندازہ ہو سکے جو جواب دینے والے کی زندگی میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ کیونکہ یہ وہ عناصر ہیں جو اس کی تہذیبی زندگی پر اثر انداز ہوتے ہیں اور وہ مخصوص رویوں کے اظہار پر مجبور ہو جاتا ہے۔

Behavioral Data: بہت سے مسائل افراد کی شعوری اور لاشعوری زندگی سے اس طرح وابستہ ہوتے ہیں کہ جب تک ان گروہوں کی عقدہ کشائی نہ ہو، موضوع کے تقاضے پورے نہیں ہوتے۔ ایک ہی فرد کا وہ یہ مختلف اوقات میں ایک جیسا نہیں رہتا یا مختلف افراد کے ساتھ بدل جاتا ہے اور اس میں ایک طرح کی اہم آہنگی نہیں پائی جاتی۔ ایک عورت اپنے شوہر کے ساتھ ازدواجی زندگی میں خوش و غم رہ سکتی ہے۔ شوہر اس کی وفاداری پر کبھی شک و شبہ نہیں کرتا لیکن وہی عورت اپنے محبوب (خود وہ سابق ہو یا حالیہ زندگی کا عاشق) کے ساتھ ایک بدلی ہوئی شکل میں نظر آتی ہے۔

مونا ساں کی کہانیوں کو پڑھتے تو عورت کی وفاداری اور اس کے عشق کی کئی شکلیں کثرت سے پیش کی۔ میں اس ایک رویہ کو بے حیائی سے شرعی اور قابل رسوائی نہیں تصور کرتا۔ کیونکہ اس کا تعلق انسان کی اس پیچیدہ حیات سے ہے جس پر قابو پانا مقدس شخصیتوں کے بس کی بات نہیں۔ ایک عورت اپنے شریک حیات کے ساتھ چوری ذمہ داری کے ساتھ رہتی ہے۔ لیکن اپنے چاہنے والے کی وفات میں اس کی شخصیت کی پیچیدہ جہیں کھلی جاتی ہیں۔ یہاں وہ تمام سماجی پابندیوں سے آزاد اپنی روحانی اور نفسی زندگی کو اہلکار بخشتی ہے۔ اس لیے ایک نظر میں اس کے رویوں کے تعلق کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ اردو میں اس کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ سعادت حسن منٹو کی کہانیوں کو پڑھتے تو آپ کو منٹو کے فن کی عظمت کا راز معلوم ہوگا۔ ایک عورت بازاری، دانشمند، طوائف اور بکا ڈھونے کے باوجود اپنی تمام تر نہایت میں زندہ رہتی ہے۔ ایک معصوم لہذا زوہ لڑکی مصمت دوری کی منزلوں سے گزرتی ہوئی اپنے ہوش و حواس کھودیتی ہے۔ اس کے کان صرف آواز تو سننے کے مادی ہیں، کھول دو۔ اس کے ذہنی رویہ کی پرکھ کے لیے صرف ظاہری حقیقت کو جاننا ضروری نہیں بلکہ لاشعور اور شعور میں پیچھے ہوئے پیچڑوں سوالات کو کر پانا ضروری ہے۔

مصمت کے افسانوں کو بھی اسی لحاظ سے دیکھیے تو دلچسپ حقائق سامنے آئیں گے۔

افسانوی ادب سے بہت تر شاعری کا جائزہ بھی مفید ہوگا۔ گذشتہ پچاس سال کے شعری ادب کا ایک تجرباتی مطالعہ اس وقت تک غیر جانبدارانہ اور سائنسی نہیں ہوگا، جب تک ان شاعروں کے رویوں سے بحث نہ کی جائے اور جائزہ نہ لیا جائے۔ ترقی پسند ادب کے سیاسی اور انتہا پسند اندر وہی کی تنقید محض نظریاتی تعصبات کے سہارے مفید نہیں بلکہ اس دور کی انتہا پسندی، جذباتی سیاست گری کے تاثر میں فن کاروں کے ذہنی اور عملی رویوں کے ذریعہ جہان بین کی جانی چاہیے۔ تاکہ مجمع

کیے گئے data کو جب ترتیب و تنظیم کی شکل دی جائے تو مبالغہ آیزی، تعصبات اور تنگ نظری کے ساتھ ساتھ حقیقت بھی اپنی شکل میں دکھائی دے۔

اس لیے سماجی سائنس کے ریسرچ اسٹوڈنٹس کے لیے یہ ضروری ہے کہ رویوں کے ذریعہ جو Data جمع کیا جائے اس کی پرکھ میں غیر جانبداری برتیں۔ شخصیتوں کے رویوں کو جاننے کے لیے جب اختصار کی نوبت آئے تو زندگی کا صرف ایک پہلو سامنے نہ ابھرے۔ بہت ممکن ہے کہ ایک قافلہ اپنی زندگی کے کسی موڑ پر ادب، موسیقی کا دلدادہ رہا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے اس نے قتل اپنی ناکام آرزوؤں کی خاطر کیا ہو اور وہ اپنی پوری زندگی میں ایک صاف سحر افروز ہو۔ اسی لیے رویوں کو جاننے کے لیے اسکا لڑکے بے حد سنجیدہ، ایمان دار اور پاشعور ہونے کی ضرورت ہے۔ معلومات کی سطح بلند اور وسیع ہونی چاہیے۔ رائے عامہ سے واقفیت ضروری ہے۔ برتاؤ اور حرکات کی تلاش و تحقیق کے بغیر سروے کا کام پورا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ Data Collection کے لیے یہ بے حد ضروری ہے۔ یہ ریسرچ کی اہم منزل ہے۔ کیونکہ ہر سوال کا جواب فرد کی ذہنی دنیا اور لاشعور کی کال کوغرضی سے اس طرح چپکا ہوا ہوتا ہے کہ چشم پوشی نہیں کی جاسکتی۔ ریسرچ اسکا لڑکے کو چاہیے کہ وہ سمندر میں ڈوب کر سیڑیوں کو تلاش کرے اور اگر معدوم ہے تو ہر ملے تو پاؤں نہیں ہو، بلکہ کوشش جیڑ کر دے۔

رو یہ دراصل تصور یا نظریہ کے ذریعہ پہ آسانی پہنچانا جاسکتا ہے۔ اس کو بہت سے آدمی پسند کرتے ہیں، بہت سے ٹاپنڈ۔ ان دونوں ماحولوں میں ریسرچ اسکا لڑکے کو معلومات حاصل کرنا ضروری ہے۔ لہذا رویوں کی قسموں اور ان کے آہنی رشتوں کا علم بھی ہونا چاہیے۔ اس کے بغیر نہ رویوں کی شناخت ہو سکتی ہے اور نہ ان سے مفید اور کارآمد نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ یہی باتیں Motive کے متعلق بھی کہی جاسکتی ہیں۔ اس کا مطالعہ اور اسے حاصل کرنے کی امید سروے کا سب سے زیادہ مشکل پہلو معلوم ہوتا ہے۔ اس کا تصور صرف رویوں کو طے کرنے کے لیے نہیں ہے بلکہ قاتلے گئے اسباب و عمل اور افعال کے لیے بھی ہوتے ہیں۔ سروے کے ذریعہ شخص کی ذات اور اس کے حالات کا Data جمع ہو جاتا ہے اور رویوں سے اہم پہلوؤں کی شناخت ہوتی ہے۔

Sampling اور سروے کے جائزہ کے بعد اس کے فوائد اور اس کی محدودیت پر نگاہ رکھنی ضروری ہے۔ سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ آبادی کی خصوصیات کا اندازہ بہت ہی کم وقت میں لگ جاتا ہے۔ اس نئے زمانے میں وقت کی بہت کمی ہے۔ کم سے کم وقت میں لوگ زیادہ سے زیادہ کام کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے تحقیق کے لیے بھی زیادہ طویل مدت اچھی بات نہیں سمجھی جاتی۔ ہر لمحے بدلتی ہوئی دنیا میں پیچڑوں چیزیں ایسا پیدا ہو رہی ہیں یا ایجاد کی جا رہی ہیں جن کے ذریعہ انسان کو کم وقت میں بہت سے فوائد حاصل ہوتے ہیں۔ سماجی اور سیاسی حالات کا اندازہ اس وقت تک ٹھیک سے نہیں لگایا جاسکتا، جب تک اس طریقہ سے نمونوں کی حصول پابلی ممکن نہ ہو جائے۔

دوسرا فائدہ اخراجات میں کمی کی وجہ سے حاصل ہوتا ہے۔ بہت کم لوگوں کا انٹرویو لیا جاتا ہے۔ کم افراد کے ذریعہ اعداد و شمار یک جا کیے جاتے ہیں۔ ٹیلیفون کوڈنگ میں بھی افراد کی زیادتی نہیں رہتی۔ وہ روپے جو پیچڑوں افراد کے انٹرویو اعداد و شمار کی پروسسنگ میں خرچ ہوتے ہیں اب تحقیق کے دوسرے اہم سرے میں خرچ کیے جاسکتے ہیں۔

جب نمونوں کا استعمال ہوتا ہے تو اسکا لڑکے سادہ و سادہ ایمان ان پر لگا رہتا ہے۔ وہ ان کی صداقت کی تصدیق بھی کر سکتا ہے۔ اس سے مقالہ کے معیار کو تقویت ملتی ہے۔ ادبیات میں بھی اس تکنیک سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔ وہ شعری ادب ہو یا افسانوی ہر صنف میں اسی تکنیک کی ضرورت پڑتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ ہم اس تکنیک کی ناواقفیت کی وجہ سے ضروری اطلاعات حاصل نہ کر پائیں۔

کیس اسٹڈی

شاعروں اور افسانہ نگاروں کی شخصیت اور ان کی حقیقتات کے تخلیقی و تجزیاتی مطالعہ کا فن ان دونوں اُردو تحقیق کا ایک محبوب موضوع بن گیا ہے۔ مجھے اس کی مجموعیت پر اعتراض نہیں۔ لیکن میں اپنے اسکا لڑکے اور ان کے مگر ان کی توجہ اس حقیقت کی طرف مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ تحقیق کی یہ قسم سماجی علوم سے واقفیت کا براہ راست مطالعہ کرتی ہے۔ سعادت حسن منٹو، مصمت چٹائی یا ممتاز مفتی کے افسانوی کرداروں کا تجزیہ بغیر گہرے سماجی اور نفسیاتی شعور کے نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح میراجی، ان۔م۔ راشد، اور پھر جدید شاعری کی خصوصیات اس وقت تک سمجھ نہیں آسکتیں، جب تک علامتوں کا زندگی کے نئے نظام سے کوئی معنوی رشتہ نہ جوڑا جائے۔ شاعرانہ تصور اسی وقت حسین، خوبصورت اور نادر معلوم ہوتا ہے جب وہ الفاظ کی سواروں کے مناسب اور برنگ استعمال کے ذریعہ پڑھنے والوں کے پاس پہنچے۔ عام فہم الفاظ عوامی زندگی کی روزمرہ کی دین ہوتے ہیں۔ لیکن جب کوئی شاعر ان الفاظ کو علامتوں کا روپ دینے کی کوشش کرتا ہے تو نہ صرف قطرے کو جلد میں سموتا ہے بلکہ تجربات و حوادث کو تخلیقی شکل میں بھی پیش کرتا ہے۔ اس کا یہ تخلیقی عمل اس بات کا متقاضی ہوتا ہے کہ تحقیق کے دوران علامتوں، تشبیہوں اور الفاظ کے

نظروں میں پوشیدہ حقائق کا تجزیہ کیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ ان مخصوص الفاظ اور علامتوں کو شاعر نے کیوں استعمال کیا اور ان کے مترادفات کو ترک کر لیے کیا۔ غالب اور اقبال کی شاعری اس کی بے حد عمدہ مثالیں ہیں۔ غالب کے یہاں بعض حرف صرف موسیقی حسن کی خاطر پیش نہیں ہوئے بلکہ انہیں اگر کچھ کر دیا جائے اور تخریج و تجزیہ کی نازک ترین منزلوں سے گزرا جائے تو ان میں ایک خاص ذہنیت پوشیدہ نظر آئے گی، ایک ایسی آرزو مند دی و کمائی دے گی جس کا غالب کی شکست و فتح سے گہرا اثر ہے۔ اسی طرح اقبال کے یہاں بھی الفاظ کا تجزیہ ایسے جہان معنی پیدا کرے گا جس کی طرف ابھی لوگوں نے سوچا بھی نہیں۔ ان شعراء پر تحقیق کرنے والوں کے لیے ضروری ہے کہ وہ سوانحی خاکوں اور تاریخی حالات کی روشنی میں ان کی شاعری کا مطالعہ کریں اور زبان کی شیرینیت، روانی اور دوسری خصوصیات کو تھوڑی دیر کے لیے بھول کر یہ دیکھیں کہ کیا ان کے ذریعہ کوئی کیس اسٹوری بھی بنتی ہے۔ مثلاً غالب کیوں اکثر و بیشتر "اندیشہ ہائے دور دراز" کی بات کرتے ہیں۔ کیوں حسرتوں کی عکاسی کرتے ہیں، کیوں عکسب جملہ دل کی صدا سناتے ہیں۔ یہ سب محض عروصیت اور ناقدری یا محبوب کی بے انتہائی سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ اس طرح کے اشعار کے مدد سے ہم اپنے کلاسیک اور جدید شعراء کی کیس اسٹوری تیار کر سکتے ہیں، ان کے ذہن کو سمجھ سکتے ہیں۔ ان کی خوشیوں اور غموں کا زیادہ بہتر تجزیہ اور ان کی غفلتوں کا ادراک کر سکتے ہیں۔

یہی باتیں افسانوی ادب کا جائزہ لینے وقت بھی ضروری سمجھی جانی چاہئیں کیونکہ افسانوی ادب میں کرداروں کے ذریعہ تجربات و حوادث بیان ہوتے ہیں۔ کرداروں کا عمل حقیقی اور مثبت دونوں ہوتا ہے۔ ایک ہی آدمی عالماتہ گفتگو بھی کرتا ہے اور رکشا والوں کی طرح گالیاں بھی بکتا ہے۔ ایک مولوی ممبر رسول پر بزرگوں کے فضائل بھی بیان کرتا ہے اور غلطیوں میں اپنی غصہ زدگی کے ایسے کرب بھی دکھاتا ہے کہ آنکھیں حیران و ششدر رہ جاتی ہیں کہ "دو آنکھوں سے کیا کیا دیکھوں" اب افسانہ میں اگر ایسے کردار موجود ہیں تو ان کی کیس اسٹوری دلچسپ اور معلوماتی ہوگی۔ یہاں افسانوی ادب کے حقیقی اور تنقیدی جائزہ کی راہ نمائی سامانی علوم کے ذریعے ہی ممکن ہے۔

کیس اسٹوری کا مطلب یہ ہوتا ہے کسی شخص، خاندان، برادری یا قوم کی زندگی کے متعلق ان تمام پوشیدہ اور غیر پوشیدہ خصوصیتوں کی دریافت کی جائے، ان کا تجزیہ کیا جائے جن کی وجہ سے ان کی شناخت ممکن ہوتی ہے۔ یہ شناخت زیادہ تر ان رویوں کے ذریعے ہوتی ہے جو اشخاص کی طرز زندگی، حسن سلوک، عمل اور رد عمل کے ذریعے ظاہر ہوتی رہتی ہے۔ اور ان کا ماحول سے ربط بڑا گہرا ہوتا ہے۔ اس کے لیے جو ڈائجٹ جمع کیا جاتا ہے اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ کسی شخص یا کائی کی فطری تاریخ حرج کی جائے۔ اس کی سامانی اسباب اور واقعات سے رشتہ جوڑا جائے، جو اس کے مخصوص ماحول پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ Burgess کیس اسٹوری کے طریقہ کار کی اہمیت بیان کرتا ہے اور اس کے ذریعہ جو ڈائجٹ حاصل کیے جاتے ہیں انہیں Social Microscope کے نام سے پکارتے ہیں۔

کیس اسٹوری کا سامانی تحقیق میں سب سے پہلی بار Fredrick Leplay نے استعمال کیا۔ مشہور فلسفی Herbert Spencer بھی اسے کچھ کے تعلیمی مطالعہ کی خاطر طریقہ کار میں لایا تھا۔ دوسرے ماہر نفسیات نے اعصابی اور فطری امراض کے مریضوں کی خطا کی خاطر کیس اسٹوری تیار کرنا شروع کیا تھا۔ خاص کر William Healey نے اس کی اہمیت کو عام کیا، پھر ماہر بشریات اور سماجیات نے اس کا راز طریقہ میں مضر تحقیق کی خوبیاں تلاش کیں۔ کچھ کے مطالعہ کے لیے بھی اب اس کا استعمال عام ہو گیا ہے۔ لیکن اردو ادب میں ابھی تک اس کا آغاز بھی نہیں ہوا ہے۔ یہی نہیں بہت سے ذہنوں کو تحقیق اور کیس اسٹوری کے درمیان ربط کی تلاش بھی مکمل معلوم ہوگی۔ اس کی سب سے بڑی وجہ اردو کے اساتذہ کرام کا وہ مزاج ہے جس پر ایک طرح کی غزلی ذہنیت اور دنیائے فانی طرز فکر حاوی ہے۔

اس وقت تمام سامانی علوم کے ماہرین کی اسٹوری کو تحقیق کے کارآمد اور مفید نتائج حاصل کرنے کے لیے بے حد مؤثر ذریعہ سمجھتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ مغرب کے مشہور ادیب و شاعر خاص کر ڈرامہ نگار اور ناول نگار اپنے موضوع کے پیش نظر کرداروں کی ساخت، فطرت اور ان کی جیتوں کے پیش نظر افراد کے کیس اسٹوری میں اتنی ہی دلچسپی لے رہے ہیں جتنی ایک ڈاکٹر اپنے بیماروں میں لیتا ہے۔ تحقیق کا یہ طریقہ کار علم سماجیات میں اس وقت مقبول ہوا جب The Polish Peasant شائع ہوئی۔ اسے دو افراد نے تخلیق کیا۔ یہ Thomas/Znaneiki تھے۔ یہ لوگ اپنی تحقیق کے دوران، افراد کی فنی زندگی کا مطالعہ سوانحی خاکوں، سوانح عمری، تاریخی دستاویز کے ذریعے افراد کے حقیقی اعمال تک پہنچے۔ انہوں نے فرد اور افراد کا انفرادی اور مجموعی جائزہ لیا اور مختلف النوع انسانوں کے کیس اسٹوری تیار کی۔ اس میں خطوط اور ڈائری کے ذریعہ بھی مدد لی گئی۔ تاکہ حقیقت اپنی اصلی شکل و صورت میں نظر آئے۔ ان دونوں نے اس پر انکشاف نہیں کیا بلکہ ان تجربات کی روشنی میں مختلف افراد پر مخصوص تجزیوں کے رد عمل کا بھی مطالعہ کیا۔ ان کی جذباتی زندگی کے تاروں کو پھیلانے اور جن نتائج سے وہ دوچار ہوئے انہیں نہایت دیانت داری سے قلم بند کیا۔ اور یہ رائے ظاہر کی کہ کیس اسٹوری کے ذریعے صرف حقیقی اشیاء کا ہی علم ہو سکتا ہے۔ اس میں کسی قسم کی مبالغہ آمیزی کی گنجائش نہیں۔ اس لیے سامانی علوم کی تحقیق میں اس کی شمولیت بے حد ضروری ہے۔ چنانچہ اس کیس اسٹوری کی بنیاد پر مشہور ماہر علم بشریات Fmaz Blas نے یہ قیہ اخذ کیا کہ انسان

کی فطرت خواہ وہ کبھی کا ہو ایک جزو ہے اس کل کا، جو ساری کائنات میں پھیلا ہوا ہے۔

انسان خواہ کسی ملک کا یا قوم کا ہو، اپنی تباہی میں مبتلا رہتا ہے۔ کبھی اس کی نوعیت معاشی ہوتی ہے، کبھی سیاسی، کبھی علمی، کبھی جنسی۔ کوئی شخص آج تباہ سے آزاد نہیں ہے۔ اب ماہر علم الانسان کے نزدیک اس تباہی کی نوعیت کا جاننا ضروری ہے تاکہ وہ اپنی حقیقی منزلوں سے آگے بڑھ کر نتائج کی حدود میں داخل ہو۔ اس لیے ماہر نفسیات G.W. Allport کہتا ہے کہ انسان کے اندر پوشیدہ چھپے ہوئے انسان کو جاننے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ اس کی کیس اسٹوری ترتیب دی جائے۔

اب اس کیس اسٹوری کو ترتیب دینے یا اس طریقہ کار کو کام میں لانے کے مختلف طریقے ہیں۔ Neil Anderson نے Hobos قبیلہ سے وابستہ افراد کی فنی زندگی سے آشنائی حاصل کرنے کے لیے شاعری، غنموں، گیتوں اور دوسرے بہترین ذیلیں کا انتخاب کیا۔ اس نے ہویوں کی تصویریں چھاپیں، ان کی زندگی کو غور سے دیکھا، ان کے کچھ اور تہذیبی اداروں کی شناخت کی اور اس کی تہذیبی زندگی کو بے غلاب کیا، جس کے متعلق ابھی تک لوگوں کی واقفیت و اجنبی تھی۔

John Dollard نے سب ذیل معیار اور اصول وضو اپنی روشنی میں کیس اسٹوری کی ضرورت پر زور دیا ہے:

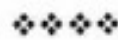
- (۱) کچھ تہذیب اور ادبی موضوعات کی تحقیق ایسی حقیقت کا مطالبہ کرتی ہو جس میں افراد، برادری یا جماعت کے انفرادی یا مجموعی رویوں اور برتاؤ کا تجزیہ یہ آسانی کیا جاسکے۔ اقدار کی بازیافت، یقین قدر کے مسائل اور تہذیبی زندگی کے نظام کی پرکھ بھی مقصود ہو تو کیس اسٹوری کی ضرورت ہو سکتی ہے۔
- (۲) اس کے ذریعہ حاصل کی گئی اطلاعات سامانی زندگی کے لیے معنویت رکھتی ہو اور مخصوص سامانی زندگی کے رویوں اور سلوک کا مطالعہ پیش نظر ہو۔
- (۳) خاندان اور برادری کی حیثیت کا جائزہ مخصوص افراد کے کیس اسٹوری کے ساتھ اُبھرتا ہے۔
- (۴) افراد کی کیس اسٹوری کے ذریعہ صحت مند نتائج کی توقع رہتی ہے۔
- (۵) عالم غلویت سے غریب آخری منزل تک کا مطالعہ ضروری سمجھا گیا ہو اور اس کے تمام تجربات نتائج کے لیے ضروری تصور کیے گئے ہوں۔ اس اسٹوری کے ذریعے تو اس سے واقعات اور سانحات کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ تاکہ شخصیت کے ارتقا اور نشو و نما میں جو اسباب دخل کار فرما رہے ہوں ان کی پہچان کی جاسکے۔

(۶) فرد کی سامانی حیثیت اور نوعیت کا مقابلہ کرتی ہو۔

(۷) سوانح عمری، سوال نامہ، ڈائری، خطوط غرض تمام ذرائع اس طرح کیس اسٹوری کے سلسلے میں استعمال کیے جائیں تاکہ کسی واضح تصور، مفروضہ یا نظریہ کی تصدیق یا تردید ہو سکے۔

Dollard نے مذکورہ بالا شرائط کو کیس اسٹوری کی ضرورت کے سلسلے میں ضروری تصور کیا۔ لیکن ان پر عمل کرنا سولیسیدی ممکن نہیں۔ انسان اس قدر پیچیدہ مخلوق ہے کہ اس کے نظریوں، تصورات اور عمل کی دنیا میں وحدانیت پیدا نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ اگر کوئی اسٹوری حاصل کی جائے تو انسان کی تہذیب، مذہبی، سیاسی اور سماجی زندگی کے نہاں خانوں تک تحقیق کی رسائی ہو سکتی ہے اور یہ رسائی ایک ذہین اسکالر کو اتنا مواد فراہم کر سکتی ہے کہ وہ بہت آسانی کے ساتھ عصمت، منو، بیدی، کرشن چندر، قمر العین حیدر، ممتاز مطلق جیسے افسانہ نگاروں کے کرداروں کا تجزیہ بخوبی کرے۔ یہ تجزیہ صرف کرداروں کی زندگی تک محدود نہ ہوگا بلکہ ان مصنفوں کے ذہنوں کو بھی سمجھنے میں معاون ثابت ہوگا۔ ماہر نفسیات Garton Allport نے کیس اسٹوری کے سلسلے میں ان اعداد و شمار سے بھی بحث کی ہے جو اسکالر کی دشواریوں کو اور آسان بنا سکتے ہیں۔ دراصل ان اطلاعات کے ذریعے معلومات کی وہ دنیا حاصل ہو جاتی ہے جسے ہم Codified Knowledge کہہ سکتے ہیں۔

اردو ادب میں ابھی اس کی ابتدا نہیں ہوئی۔ لیکن جن دانش گاہوں میں اردو ادب سامانی علوم کے تناظر میں پڑھایا جاتا ہے، وہاں کا نصاب بھی طور پر ایسا ہوتا ہے جس کے ذریعے تعلیمی تحقیق کے مسائل سامنے آسکیں اور جدید سامانی علوم میں تحقیق کن منزلوں سے گزر رہی ہے اور اس کے طریقہ کار کیا ہیں، اردو ادب کے استاد، طالب علموں کو اس کی خبر ہوئی چاہیے۔ اگر اس کی طرف غفلت برتی گئی تو ہماری ساری توجہ داغ کی شاعری میں دال کی اہمیت پر مرکوز رہے گی اور تحقیق کی تیز رفتاری سے ہم فیض یاب نہ ہو سکیں گے۔



مقالہ کی پیش کش

پروفیسر عبدالستار دلوی

تحقیقی عمل کا آغاز

تحقیقی عمل کے طریقہ ہائے کار مختلف ہو سکتے ہیں لیکن اس کے تحقیق کچھ عام خیالات اور آراء پیش کی جاسکتی ہیں۔ حالانکہ اس بارے میں کوئی مقررہ فارمولہ تو پیش نہیں کیا جاسکتا تاہم کچھ عام قسم کے مشورے محقق کے لیے کارآمد ہو سکتے ہیں۔

تحقیقی عمل کے دوران موضوع کے انتخاب سے لے کر نتائج اخذ کرنے اور اصولوں کی تدوین و توضیح تک کے سارے مراحل کا نظم موجود ہونا چاہیے۔ یہ سارے مراحل تحقیق کی مدت تک مشغی انداز میں خود بخود طے ہوتے رہے ہیں۔

تحقیق کا موضوع کتنا ہی اہم ہو، اگر اس کی مناسب انداز میں پیش کش نہ ہو سکے تو تحقیقی عمل نامکمل ہی رہتا ہے۔

تحقیقی عمل کو احاطہ تحریر میں لانا

جب مطالعے اور تجزیے کا عمل مکمل ہو جاتا ہے تو اس کو مقالے کی شکل میں پیش کرنے کا مرحلہ آتا ہے۔ اصول یہ ہے کہ مطالعہ ختم ہونے کے بعد ہی مقالے کا تحریری کام شروع ہوتا ہے۔ مطالعے اور مقالے میں ایک بالواسطہ تعلق ہوتا ہے۔ یہ دونوں چیزیں ایک نہیں ہوتیں۔ مقالہ مطالعے کے ذرائع کا اظہار کرنے کا ایک ذریعہ ہے۔ محقق اس کے ذریعے سے اپنے مقالے کے نتائج دوسرے علماء تک پہنچاتا ہے۔ اس کے ذریعے وہ اپنے عملی طریقہ تحقیق اور جمع شدہ دلائل کا مظاہرہ بھی کرتا ہے۔

مقالے کی تحریر کا مقصد تفریح نہیں ہے۔ اس نظر نظر سے مقالے، انسانی، یا انسانی لطیف کی منف سے طبع ہوتا ہے۔ اس کا ایک ہی کام ہے۔ مواد طریقہ کار اور نتائج کے بارے میں اطلاعات، ہم پہنچانا۔ اس کے ذریعے علم کا دائرہ وسیع ہوتا ہے لیکن اس بات کا یہ معلوم نہیں ہے کہ مقالے کی تحریر کا کام اتنا دینے والا، بے لطف اور بے جان ہوتا ہے۔ وہ متعلقہ قاری کے لیے دلچسپ ہی ہوتا ہے۔ البتہ لفظی صنائع، بدائع، بے تکلف عبارت اور منطقی و سنجیدہ کے لیے مقالہ نگاری میں کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔

محقق کو مقالہ نگاری کے ذریعے اپنے تجرطنی کا اظہار کرنا بھی مقصود نہیں ہوتا۔ تحقیق کا موضوع خشک اور ایک مخصوص مزاج کا ہو سکتا ہے، لیکن محقق کو چاہیے کہ وہ اپنی تحریر کے ذریعے اسے اور زیادہ بے لطف اور غیر دلچسپ نہ بنادے۔ مقالے کی زبان دلچسپ، رواں دواں، عام فہم اور پُرکشش ہونی چاہیے۔ اس کا طرز تحریر، سبب اور اختصار کا حامل ہونا چاہیے۔ محقق کو بغیر کسی الجھاد سے کے یہ بات واضح طور پر بتا دینی چاہیے کہ اس نے اپنا تحقیقی عمل کس مقصد سے کیا ہے اور اس سے کیا کیا نتائج اخذ کیے ہیں۔

تحریری کام کا آغاز

کچھ اصول:

مقالے کی تحریر کا آغاز براہ راست اپنے موضوع سے کرنا ہی اچھا سمجھا جاتا ہے۔ پرانے زمانے میں ایک طویل تمہید اور تبصرے کے ساتھ مقالے کی ابتدا کرنے کا طریقہ رائج تھا۔ اب براہ راست اپنے موضوع پر آ جانا ہی سائنسی طریقہ کار سمجھا جاتا ہے کیونکہ مقالے کی قدر و قیمت اس بات سے نہیں جاملی جاتی کہ محقق نے اپنے موضوع کے بارے میں کتنا کہا ہے۔ بلکہ یہ دیکھا جاتا ہے کہ اس نے کیا کہا ہے اور کس انداز سے کہا ہے۔ بعض محققین بظاہر خوبصورت لیکن موضوع سے غیر متعلق بیانات اور غیر ضروری معلومات مقالے میں شامل کر کے اس کا حجم تو بڑھا دیتے ہیں، لیکن واضح طور پر کسی اہم نتیجے پر پہنچنے ہوئے معلوم نہیں ہوتے۔ اس لیے

براہ راست موضوع سے شروع کرنا مقالہ نگاری کا پہلا اصول ہے۔

حقیقتاً کوئی بھی محقق اپنے تحقیقی عمل کے شعبے کے متعلق ساری معلومات رکھتا ہے۔ اسی پر وہ اپنے موضوع اور تحقیقی کام کی بنیاد رکھتا ہے۔ لیکن ان ساری معلومات کا مقالے میں شامل کیا جانا ضروری نہیں۔ ان کی بنیاد پر محقق نے اپنا جو نقطہ نظر بنایا ہے صرف اسی کی وضاحت کی جانی چاہیے اور اپنے افکار کو واضح کرنا چاہیے۔ تاثرات کو پورے خلوص اور اختصار کے ساتھ پیش کر دینا چاہیے۔ اپنے مفروضات کی تائید میں اسے ثبوت پیش کرنے چاہئیں۔ اس طرح مقالے کی پیش کش آگے بڑھے اپنے موضوع کا مکمل، صحت مند اور غیر کٹائی طبعیت کا حاصل ہونا ضروری ہے۔ اس طرح مقالے میں غیر ضروری شکامت نہیں آئے گی۔

مقالہ نگاری کا تیسرا اصول ہے، جمع شدہ مواد کی تدوین اور اس کی تنظیم۔ محقق کو چاہیے کہ وہ اپنے خیالات اور علم کی ایک شکل مقرر کرے۔ اس عمل میں اس کی سوچ بھی منظم۔ بندی اور متعلقہ دلائل کا دخل رہتا ہے۔ متعلقہ مواد سے پیدا شدہ دلائل کی روشنی میں اپنے موضوع یا مسئلے کا حل تلاش کیا جاتا ہے۔

اس سلسلے میں یہ مفید ہوتا ہے کہ محقق پہلے تحریری شکل میں ایک خاکہ تیار کر لے۔ اس طرح مطالعے کی صورت حال اس کے ذہن میں واضح ہو جائے گی اور اس کے مطابق وہ اس کو خوبصورت انداز میں پیش کر سکے گا۔ اس تحریری خاکے میں یہ چیزیں شامل رہنی چاہئیں کہ جمع شدہ مواد کی تنظیم کس طرح کی گئی۔ اس مواد سے کون کون سے دلائل کس انداز میں پیدا ہوئے اور ان دلائل سے کون کون سے نتائج نکلے ہیں۔ اس سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ مقالے کے مختلف اجزاء کا ربط واضح ہو جاتا ہے۔ مقالے کا ہر ایک حصہ باہم مربوط ہونا چاہیے۔ جسکی اس کو صحیح معنوں میں مقالہ کہا جاسکتا ہے۔

مقالے کا حجم

اس سلسلے میں کوئی مقررہ اصول نہیں ہے۔ اس کے مختصر یا مخیم ہونے کا انحصار زیادہ تر موضوع کی نوعیت پر ہوتا ہے۔ اگر موضوع تاریخی، تجزیاتی یا تقابلی انداز کا ہے تو مقالے کی شکامت زیادہ ہوگی۔ اس کے برخلاف تجزیاتی یا تقابلی انداز کا ہے تو مقالے کی شکامت زیادہ ہوگی۔ اس کے برخلاف تجزیاتی یا تقابلی موضوع والا مقالہ مقابلاً چھوٹا ہوگا۔ حجم کو محدود رکھنے کا شعور محقق کو ہونا چاہیے۔ اسے چاہیے کہ وہ اپنے مقالے کو زیادہ سے زیادہ مختصر اور زیادہ سے زیادہ مکمل بنانے کی کوشش کرے۔ کسی ادبی مقالے کی طوالت کے اسباب مندرجہ ذیل ہو سکتے ہیں:

- ۱۔ زیادہ اور طویل حوالے پیش کرنا۔
 - ۲۔ حوالے کی کتابوں کے زیادہ سے زیادہ اقتباسات پیش کرنا۔
 - ۳۔ علماء کے اقوال اور آراء کو طویل شکل میں پیش کرنا۔
 - ۴۔ سارے جمع شدہ مواد کو کسی نہ کسی شکل میں مقالے میں شامل کر دینا۔
 - ۵۔ تاریخی اور معاشرتی حالات کی طویل تفصیلات جمع کر دینا۔
 - ۶۔ ضروری تجزیے کیے بغیر ادبی اصولوں یا مکاتیب فکر کے متعلق تفصیلی بیان پیش کرنا، محقق کو ان باتوں سے بچنا چاہیے۔
- مقالے کے حجم کو محدود رکھنے کے لیے مندرجہ ذیل اصولوں پر عمل کرنا لازمی ہے:
- ۱۔ طویل حوالے دینے کی بجائے اپنے الفاظ میں ان کا خلاصہ پیش کر دینا جائے اور مآخذ کی کتاب کا نام صفحے کے آخر میں چھپے کی جانب دے دیا جائے۔
 - ۲۔ طویل حوالوں کے بجائے جدولوں، خطی تصاویر، گراف یا اعداد و شمار کے طریقے استعمال کیے جائیں۔
 - ۳۔ عصر حاضر کے حالات کا جائزہ لینے کے لیے دیگر بیرونی شہادتوں کی بجائے ادب کی اندرونی شہادتوں سے زیادہ مدد لی جائے۔
 - ۴۔ کتابوں، رسائلوں یا حوالہ جات کا اختصار وہیں پیش کیا جائے جہاں ضروری ہو۔ محقق کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ مقالے کی قدر و قیمت کا انحصار مقالے کے معلومات کی تعداد پر نہیں ہوتا بلکہ تحقیقی مواد کے انداز اظہار اور نتائج کے مسلمہ الثبوت ہونے کی بنیاد پر ہوتا ہے۔

بیانات یا اظہار حقائق

مقالے میں عام طور پر چار قسم کے بیانات دیے جاتے ہیں:

- ۱۔ حقائق کا بیان

- ۲۔ بنیادی مفروضات
- ۳۔ ذمہ داران شعبہ کی رائے
- ۴۔ محقق کی خود اپنی رائے

اگر حقائق کے بارے میں بتانا ہے تو یہ واضح کر دینا چاہیے کہ وہ کتنے کہاں سے حاصل ہوا۔ ذاتی طور پر جائزہ لینے سے کسی کتاب سے کسی انٹرویو سے کسی کتاب سے یا تجربے سے، صفحے کے آخر میں اس نکتے کے حصول کا ذریعہ بھی بتا دینا چاہیے۔ ذرائع کی بنیاد پر محقق یا قاری حقائق کے باور ہونے کا اندازہ کر سکتا ہے۔ محقق کو کسی حقیقت یا کسی رائے کے فرق کو اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے۔ کسی حقیقت کو اپنے مقالے میں پیش کرتے وقت اسے لکھنا چاہیے۔ "مقالوں کا عالم نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ۔" اور کسی رائے کو پیش کرتے ہوئے اسے لکھنا چاہیے، "مقالوں کا عالم کا یہ خیال ہے کہ۔"

بنیادی مفروضے کی حیثیت ایک منظر شدہ حقیقت یا اصول کی ہوتی ہے۔ اس کی قبولیت اس قدر عام ہو جاتی ہے کہ پھر اس کے لیے کسی ثبوت کی ضرورت چنداں نہیں رہتی مثلاً یہ قول کہ "اب الفاظ کا ایک خصوصی کاروبار ہے" کسی ثبوت کا متنازع نہیں ہے۔ یہ ایک عام طور پر تسلیم شدہ حقیقت یا اصول ہے۔ اس کی صداقت کو شک و شبہ کی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا۔ اس قسم کے بنیادی مفروضات ہر ایک مقالے میں استعمال کیے جاتے ہیں۔

یہ خیال رہنا چاہیے کہ حقیقت کے شعبے میں حقائق کی ہی اہمیت ہوتی ہے۔ کسی کے قول یا رائے کی اہمیت بہت کم ہوتی ہے۔ کسی رائے کے قابل یقین ہونے کا انحصار اس بات پر ہوتا ہے کہ اس رائے کا پیش کرنے والا کتنا قابل اعتماد ہے۔

جہاں تک محقق کی اپنی رائے کا سوال ہے، زیادہ بہتر یہ ہوتا ہے کہ اسے نہ دیا جائے۔ اگر ضروری ہو تو اس کو مختصر شکل میں Notes کے طور پر دیا جاسکتا ہے۔ آرا کی بنیاد عام طور پر کسی تاثر پر ہوتی ہے، کسی خاص ثبوت پر نہیں۔ اور "ناز" کے لیے حقیقی مقالے میں کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔ اس کی بنیاد پر قابل اعتماد نتائج اخذ نہیں کیے جاسکتے۔ محقق کی ذاتی رائے پیش کرنے سے مقالے میں انفرادی پن آ جاتا ہے۔ اس سے مقالے کو بچانا چاہیے۔ محقق کی اپنی آرا کا ایک ہی ٹاکہ نہ ہے اور وہ یہ ہے کہ ان کی بنیاد پر مقالے کی منصوبہ بندی کی جاسکتی ہے۔

مقالہ اور قاری

محقق کو یہ شعور ہونا چاہتا ہے کہ وہ مقالہ لکھتے وقت اپنے ممکنہ قاری کو پیش نظر رکھتا ہے۔ اس طرح اس کو اپنے کام میں منظم رہنے کی تحریک ملتی ہے اور وہ یہ سوچتا رہتا ہے کہ ایک ذہین اور سمجیدہ قاری اس کے مقالے سے کیا توقعات رکھتا ہے۔ محقق کو یہ خیال رکھنا چاہیے کہ اس کا قاری ایک اوسط اور عام شخص نہیں ہوگا۔ وہ یقیناً علم و فضل کے اعتبار سے ایک ممتاز شخصیت ہوگا۔ وہ اس شعبے کے متعلق کافی معلومات بھی رکھتا ہوگا۔ وہ اس موضوع کا صرف ایک واقف قاری نہیں بلکہ ماہر خصوصی بھی ہو سکتا ہے۔ وہ پیش کردہ مقالے کو انتہائی باریک بینی سے پڑھے گا۔ وہ مقالے کے معیار کے بارے میں کوئی فیصلہ بھی دے سکتا ہے۔ محقق کو قاری کے ذہن میں پیدا ہونے والے سوالات اور اس کے تجسس کو بھی ذہن میں رکھنا چاہیے اور کوشش کرنی چاہیے کہ اس کے مقالے میں ان سوالات اور اس تجسس کا شافی جواب بھی اس کو مل سکے۔

ادبی مقالات کے بعض عام نقائص

بعض حقیقی مقالات میں ایک بہت بڑا نقص یہ ہوتا ہے کہ ان میں کچھ ایسے واقعے بیان کیے گئے ہیں جن کے بارے میں ضروری شواہد و دلائل پیش نہیں کیے جاتے۔ ایسے بیانات سے قاری اور محقق دونوں ہنس و چٹیں میں پڑ سکتے ہیں۔

دوسرا نقص یہ ہو سکتا ہے کہ پیش کردہ بیانات بے ربط ہوں۔ اس سلسلے میں محقق کو یہ چاہیے کہ وہ کیا کہنا چاہتا ہے۔ نیز یہ کہ وہ اپنی بات کو گنج طریقے سے کہہ سکا ہے یا نہیں۔

تیسرا نقص دلائل اور مواد کی تنظیم سے متعلق ہو سکتا ہے۔ اس سلسلے میں محقق کو اپنے مقالے کی تفصیل کے سلسلے میں پوری پوری منصوبہ بندی پہلے سے کر لینی چاہیے۔ پہلی منصوبہ بندی کے بغیر مقالہ لکھنا نامناسب ہے۔

ایک اور نقص کبھی کبھی یہ ہوتا ہے کہ محقق اپنے قاری کو مقالے کی تفصیل کے طریقہ کار سے پوری طرح باخبر نہیں کرتا۔ اسے چاہیے کہ وہ قاری کو اپنے طریقہ

کار کے بارے میں مشکوک نہ ہونے دے۔

اس کے علاوہ اپنے موضوع اور اس کے مقصد کو گنج انداز میں نہ کچھ پانے کے نتیجے میں بعض غائص پیدا ہو سکتے ہیں۔ محقق کا فرض ہے کہ وہ اس قسم کا کوئی نقص اپنے مقالے میں نہ آنے دے۔

مقالے کے مختلف اجزاء اور ان کی تفصیل

مقالے کے اجزاء کا قصین موضوع کے اعتبار سے کیا جاتا ہے۔ پھر بھی اس کی ایک عام صورت یہ ہو سکتی ہے۔

۱۔ ابتدائی حصہ

(الف) سرورق

(ب) تمہید اور اظہار نظر

(ج) ترتیب

(د) فہرست اشارات و تصاویر و غیرہ

۲۔ حقیقی مقالہ

(الف) موضوع کا تعارف

(ب) وضاحت موضوع کے مختلف احوال

(ج) نتائج

۳۔ آخری حصہ

(الف) فہرست معاون کتب

(ب) دیگر معاون مواد۔ تصاویر و غیرہ

(ج) اختتام

ابتدائی حصہ

سرورق اور عنوان

سرورق پر سب سے اہم چیز عنوان ہوتا ہے۔ عنوان کے علاوہ یہ اطلعات بھی سرورق پر مندرج رہتی ہیں۔

۱۔ یونڈر ٹی کا نام جس میں مقالہ پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ سال کا ذکر جس میں مقالے کی تکمیل اور پیش کش ہوئی ہے۔

۳۔ ڈگری یا سند جس کے لیے اس کو پیش کیا گیا ہے۔

۴۔ محقق کا نام۔

۵۔ راہنما کا نام۔

ان چیزوں کے بارے میں کسی تفصیل کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ صرف عنوان کے بارے میں مختصر طور پر اظہار خیال کیا جاتا ہے۔

عنوان سرورق کے اوپری حصے میں چلی حروف کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ اگر عنوان مختصر ہے تو وہ ایک سطر میں آ سکتا ہے۔ اگر طویل ہے تو اس کو ایک سے زائد سطروں میں بھی لکھا جاسکتا ہے۔ عام طور پر اصول یہ ہے کہ عنوان کی پہلی سطر کچھ بڑی اور دوسری سطر کچھ چھوٹی ہونی چاہیے۔ اس میں ذرا خوبصورتی رہتی ہے۔ بعض مقالات میں عنوان سرورق پر اوپری جانب بائیں کنارے پر بھی ملتا ہے۔ لیکن اس کا درمیان میں رہنا ہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

مقالے کا عنوان موضوع یا مسئلے کا اظہار کرتا ہے۔ اس کی دو خصوصیات ہوتی چاہئیں۔ وہ زیادہ سے زیادہ مختصر ہو اور سسے کو پوری طرح واضح کر دے۔ عنوان موضوع تحقیق کا خلاصہ ہوتا ہے۔ جو سے وہ الفاظ تک پر مشتمل عنوان اچھا سمجھا جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں عنوان ایک جملے کی شکل میں ہو۔ عنوان عام طور پر جملے کی شکل میں نہیں ہوتا۔ یعنی اس میں فعل شامل نہیں ہوتا۔ عنوان کے ذریعے موضوع کی وضاحت تو ہوتی ہی ہے، اس کے ذریعے حسب ضرورت موضوع کی حد بندی بھی کی جاتی ہے۔ عنوان سے تحقیقی عمل کے طریقہ کار کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔ کا تحقیقی مطالعہ۔۔۔۔۔ کا تنقیدی مطالعہ۔۔۔۔۔ کا تجزیاتی مطالعہ۔۔۔۔۔ کا تاریخی مطالعہ۔ وغیرہ۔

تمہید

مقالے کے اصل حصے سے پہلے تمہید کا مقام آتا ہے۔ اس میں محقق ان تحریکات کا ذکر خاص طور پر کرتا ہے جن کے تحت اس نے مقالہ تحریر کیا ہے اس کے ساتھ ہی وہ مقالے کے ابواب کی تقسیم اور اس کی وجوہات بھی بتاتا ہے اور اس کے بعد وہ اظہار تشکر کی رسم ادا کرتا ہے۔ یہ حصہ بہت مختصر ہوتا ہے۔ اس سلسلے کے ذیلی عنوانات پر آگے نور کیا جا رہا ہے۔

منبع تحریک

محقق اپنے تحقیقی عمل کے لیے کسی موضوع کا انتخاب کسی مضبوط تحریک کی بنیاد پر کرتا ہے۔ تحریک کے ذرائع متعدد ذیل ہو سکتے ہیں۔

- ۱۔ موضوع کا بالکل نیا یا ایک حد تک نیا ہونا۔ اس موضوع پر ابھی تک کام نہ کیا گیا ہو۔
- ۲۔ اگر موضوع پر کچھ کام ہو ہے تو اس کام کو آگے بڑھانے کی ضرورت، امکان اور افادیت ہو۔
- ۳۔ اس موضوع پر اب تک کیے جانے والے کام میں اشتباہات ہوں، ان کے ازالے کا عزم ہو۔
- ۴۔ منتخب موضوع سے متعلق کافی مقدار میں خام مواد کے حصول کا امکان اور اس پر تحقیق کیے جانے کی ضرورت کا احساس اور تجربہ ہو۔
- ۵۔ کسی طے شدہ یا مسلم الثبوت حقیقت یا اصول کا از سر نو تجزیہ کرنے کی ضرورت کا احساس ہو۔

تنظیم ابواب۔ مقالے کا اختصار:

تمہید میں منبع تحریک کا ذکر کرنے کے بعد مقالے کے اختصار کی کوشش کا بیان کیا جاتا ہے۔ ہر ایک باب کی جانب اشارے کے ساتھ اس میں جس چیز کا تجزیہ کیا گیا ہے اس کا مختصر ذکر ہوتا ہے اور ہر ایک باب میں اخذ کردہ نتائج کی جانب بھی مختصر طور پر اشارہ کر دیا جاتا ہے۔ یہ تمہید کا مقصد قاری اور محقق کو مقالے کی مجموعی ہیئت سے متعارف کرانا ہوتا ہے۔

اظہار تشکر:

یہ تمہید کا آخری اور اہم حصہ ہوتا ہے۔ اظہار تشکر کی دو شکلیں ہوتی ہیں۔ اول یہ کہ نام کے ساتھ کسی کا شکر یہ ادا کیا جائے۔ دوم یہ کہ بغیر نام لیے ہوئے عام انداز میں اظہار تشکر کیا جائے۔ عام طور پر محقق کے راہ نما اور شیخ کے سربراہ کے لیے منونیت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ باقی اشخاص کا شکر یہ مقالے کی اشاعت کے وقت مقالے میں شامل کر دیا جاتا ہے۔ مختلف لائبریریوں اور ان کے منتظمین کے لیے اظہار تشکر کیا جاتا ہے۔ اگر کسی سے تحقیقی تعاون ملا ہے تو اس کا شکر یہ اس کے نام کے ساتھ ادا کیا جاتا ہے اور عام طور پر اپنے معاونین، اطلاع کاروں اور دوستوں کو بھی اس رسم میں شریک کر لیا جاتا ہے۔

تمہید میں ہی اپنی غلطیوں، خامیوں یا فروگزاشتوں کے لیے طلب معافی رسم بھی ادا کی جاتی ہے۔

ترتیب:

مقالے کے آخر میں ناموں یا موضوعات کے بارے میں کوئی اشارہ نہیں دیا جاتا۔ اس لیے شروع میں ہی فہرست موضوعات پیش کر دی جاتی ہے، جس سے مقالے میں استعمال شدہ مآخذ کی نشاندہی ہو جاتی ہے اور اس کا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس سے پورے مقالے کی بنیادی ساخت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ فہرست

موضوعات پوری تحصیل کے ساتھ پیش کی جانی چاہئیں۔

ابواب کے موضوعات کی فہرست جہاں سے شروع ہوتی ہے وہاں سے صفحات کے نمبر انداز میں لکھے جانے چاہئیں اور اس سے پہلے پیش کیے ہوئے مواد میں صفحات کی تعداد حروف الف۔ ب۔ ج۔ د۔ وغیرہ کی شکل میں دی جانی چاہیے۔

فہرست اشارات:

اپنے موضوع کی نوعیت کے اعتبار سے محقق اپنی تحریر میں کچھ نکانات، اشارات یا علامات کا استعمال کرتا ہے۔ ان کی ایک فہرست مقالے کے شروع میں دے دی جانی چاہیے۔ اس کے بغیر قاری یا محقق مقالے میں استعمال شدہ اشارات سے واقف نہیں ہو سکتا۔ اور اس کی عدم واقفیت میں وہ مقالے کی مختلف پارکیوں اور تنبیہات سے کما حقہ متعارف نہیں ہو سکتا۔

مقالے کا خصوصی حصہ

موضوع کی وضاحت:

اس حصے میں محقق اپنے انداز کار سے قاری کو متعارف کراتا ہے۔ اپنے تحقیقی عمل کی حدود اور اپنے موضوع کی وسعت کا تعارف کرانے کے ساتھ ساتھ وہ اپنے اختیار کردہ طریقہ کار کا بھی ذکر کرتا ہے۔ موضوع کی وضاحت کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ محقق یا قاری کے سامنے محقق اپنے کام کے سلسلے میں ایک زاویہ نگاہ پیش کر دے۔ اسی کی بنیاد پر محقق یا قاری اس کے مقالے کا جائزہ لیتا ہے۔ موضوع کی وضاحت کر دینا محقق کے دفاع کے لیے ایک سپر کا کام بھی کرتا ہے۔ قاری یا محقق اس کی بنیاد پر مقالے میں ضروری مواد کا تصور کرتا ہے۔ محقق کو پوری صفائی کے ساتھ اپنے مفروضات و مقدمات کا بیان اس میں کر دینا چاہیے۔ خاص طور سے مقالے کی اصولی ہیئت و تشکیل کی وضاحت یہاں بہت اختصار کے ساتھ کر دینی چاہیے۔ اس کے ساتھ ہی مقالے میں استعمال شدہ مفروضات و مقدمات کا ذکر بھی کر دیا جاتا ہے۔ مقالے کے اس حصے کو مختصر اور جامع ہونا چاہیے اور اس کو چڑھنے کے بعد قاری یا محقق ذہنی اور اصولی طور پر مقالہ پڑھنے کے لیے اپنے آپ کو تیار کر سکے۔ یہاں پر محقق اپنی ان ساری تیاریوں کا ذکر بھی کر دیتا ہے جن کے ساتھ اس نے اپنے مقالے کو لکھنا شروع کیا تھا، تاکہ محقق یا قاری یہ سمجھ لے کہ محقق نے اپنے کام کے سلسلے میں ضروری اور مناسب تیاریاں کر لی ہیں۔

موضوع کا بیان

تحقیقی مقالے کا خصوصی اور اہم ترین حصہ یہی ہوتا ہے۔ شروع میں ہی قاری کے سامنے مقالے کا بنیادی موضوع واضح ہو جانا چاہیے۔ مقالے کا عنوان اس کے موضوع کی جانب اشارہ تو کر دیتا ہے، لیکن اس کا تفصیلی ذکر مقالے کے شروع میں ہی کر دینا چاہیے۔ موضوع کا بیان اتنا واضح اور مکمل ہونا چاہیے کہ قاری کے ذہن میں کسی قسم کا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

موضوع کی وضاحت کے ساتھ اپنے موضوع کی وسعت کا تذکرہ بھی ضروری ہوتا ہے۔ اس کا بیان متاثر کن انداز میں پوری خود اعتمادی کے ساتھ ساتھ کیا جانا چاہیے۔ موضوع کے بیان سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اس مسئلے کے لیے کون سا مواد مفید اور ضروری ہوگا۔ مسئلے کے حل کا طریقہ کار بھی اس میں واضح کر دیا جاتا ہے۔ مسئلے کا تذکرہ براہ راست انداز میں کیا جانا چاہیے۔ اور واضح طور پر بتا دینا چاہیے کہ اس میں کون سا مواد استعمال کیا گیا ہے اور کون سا مواد نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

اپنے مسئلے کو جن بنیادی مفروضات کی روشنی میں حل کیا گیا ہے، ان کا ذکر بھی ہونا چاہیے۔ بنیادی مفروضات مسئلے کے حل کی بنیادوں کی جانب اشارہ کرتے ہیں۔ آخر میں قاری یا محقق پر یہ بات واضح ہو جانی چاہیے کہ اس موضوع کی اہمیت کیا ہے اور اس کو منتخب کیے جانے کا جواز کیا ہے۔

گذشتہ کاموں کا جائزہ

مقالے کے شروع میں اس موضوع پر پہلے کیے جانے والے کاموں یا کام کا ایک جائزہ بھی پیش کیا جانا چاہیے۔ اس جائزہ کی روشنی میں زیر نظر مقالے

کے موضوع کا ارتقا اور اس کے ساتھ ہی زیر نظر مقالے کی ضرورت اور اہمیت نیز اس موضوع پر کام کرنے کے نقطہ نظر کو سمجھا یا جاسکتا ہے۔

اس جائزے کو بھی مطالعے کے مراحل کے مطابق ذیلی عنوانات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح مقالے کی تشکیل کی وضاحت ہو جائے گی۔ مطالعہ شدہ کتابوں کی ان کے مختلف ادوار کے مطابق فہرست پیش کر دینے سے ہی یہ جائزہ مکمل نہیں ہوتا۔ اس کام کو زیادہ سے زیادہ تجربہ کاری اور تہرہ نگاری کے ساتھ کیا جانا چاہیے۔ تہرہ کا نقطہ نظر ان مقالات کی غامضیوں یا باہمی طور پر ان کی تکمیل کو واضح کرتا ہے۔ گزشتہ مطالعے کی افادیت اور جواز کی قدر و قیمت صحیح اور مختصر انداز میں متعین کی جانی چاہیے۔ بحر حقیق کو چاہیے کہ وہ اپنے استعمال شدہ ذرائع کا تذکرہ بھی تفصیل کے ساتھ کر دے تاکہ اس کی روشنی میں محقق یا قاری اس مقالے کو صحیح طور پر پرکھ سکے۔

ایک امتیاد ملحوظ رہنی چاہیے۔ مقالے کا یہ حصہ فطری تفصیل پسند ہوتا ہے۔ خیال یہ رکھنا چاہیے کہ تفصیل بہت زیادہ نہ ہو۔ صرف بنیادی نکتے واضح طور پر سامنے آ جائیں۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ اس سے پہلے لکھے جانے والے سارے مقالات کا مطالعہ اور تذکرہ کیا جائے ان میں سے صرف چند نمائندہ مقالات کو سامنے رکھ کر ان پر ایک تہرہ کا رائے نظر ڈال لی جائے اور انہیں کا تذکرہ یہاں کر دیا جائے۔ اس حصے میں محقق اپنی علمیت کے اعتبار کی قطع میں پڑ سکتا ہے۔ لیکن اس ذہنیت سے بچ کر اس حصے کو زیادہ مفصل ہونے سے بچایا جائے۔

مسئلے کے حل کا بیان

مسئلے کو واضح طور پر بیان کر دینے کے بعد اس کے حل کا تذکرہ آنا چاہیے۔ مقررہ منصوبہ بندی کا کچھ حصہ مسرور یا نظر انداز کر دیا گیا ہو تو اس مسئلے میں اگر بعض دلائل کا پیش کیا جانا ضروری ہو تو انحصار کے ساتھ ان کی جانب اشارہ کیا جاسکتا ہے مواد کو پیش کرنے سے قبل ہی حل یا فیصلے کا تذکرہ کر دیا جانا مفید ہوتا ہے۔ مسئلے اور اس کے حل کی روشنی میں قاری دلائل کے طریقہ کار کو اچھی طرح سمجھ سکتا ہے۔ حل کو آخر تک عقلی یا ہشیدہ رکھ کر محقق اپنے قاری کو زیادہ دیر تک تجسس میں مبتلا نہیں رکھنا چاہتا۔ اس کو اپنے حل کا تذکرہ اسی لیے پہلے ہی کرنا پڑتا ہے کہ قاری اس کی رفتار خیال اور توضیح دلائل سے کما حقہ واقف ہو سکے۔

حل کا تذکرہ منصوبہ بندی سے شروع کیا جاتا ہے۔ اسی منصوبہ بندی کو محقق نے اپنی تحقیق کے مختلف طریقوں اور عمل کے ذریعے اپنے مقالے میں ثابت کیا ہے۔

طریقہ کار کا ذکر

مقالے کے تمہیدی حصے میں طریقہ کار کا بھی واضح تذکرہ ہونا ضروری ہے۔ اگر طریقہ کار عام اور غیر سائنسی ہوگا تو نتائج بھی ناقص اور ناقابل اعتبار ہوں گے۔ مقالے کا محقق یا ایک ذہین قاری اس بات پر سنجیدگی سے غور کرتا ہے کہ جو طریقہ کار استعمال کیا گیا ہے وہ سائنسی ہے یا نہیں اور اس مسئلے اور موضوع کی مناسبت سے اس کی اہمیت کیا اور کتنی؟ طریقہ کار کے تذکرے میں سب سے پہلے ایک عمومی اشارہ ہونا چاہیے مثلاً تاریخی طریقہ کار تفصیلی طریقہ کار، یا عملی طریقہ کار وغیرہ۔ اس کے بعد اختیار کردہ طریقہ کار کے مراحل کا تذکرہ کر دینا ضروری ہے۔ طریقہ کار مقالے کی قدر و قیمت کے تعین کی ایک بنیاد ہے۔

طریقہ کار کے تذکرے کے ساتھ ہی مواد اور معلومات کے ذرائع کا ذکر کر دینا چاہیے کہ اس مواد کو کس طرح فراہم کیا گیا؟ جمع شدہ مواد کی درجہ بندی اور اس کا تجزیہ کس طریقہ کار سے کیا گیا ہے؟ اس قسم کے سوالات کا جواب مقالے کے تمہیدی حصے میں ہی مل جانا چاہیے۔ واضح انداز میں یہ بھی بتا دینا چاہیے کہ منصوبہ بندی کی جانچ کس طرح کی گئی ہے۔ مختصر یہ کہ موضوع کے انتخاب سے لے کر اس کا عمل کاوش کرنے تک محقق نے جو کچھ کیا ہے، اس کا مکمل تذکرہ اسی حصے میں آ جانا چاہیے۔

تحقیقی عمل کا مقصد:

ہوں تو موضوع یا مسئلے کی وضاحت کے ساتھ ہی اس کا مقصد بھی واضح ہو جاتا ہے۔ لیکن مقصد کا تذکرہ علیحدہ سے بھی کیا جاسکتا ہے۔ مقصد کے تذکرے میں عام طور سے مستقبل پر نظر رہتی ہے۔ پیش کردہ تحقیقی عمل کی جذباتی افادیت ایک اہم عنصر ہے۔

فرض و قیامت کا مقصد اس سبب یا تحریک سے ہوتا ہے جس کے تحت محقق نے اس کام کو کیا ہے۔ اس سے مطالعے کی اہمیت اور ضرورت دونوں چیزیں

واضح ہو جاتی ہیں۔ افادیت بھی اس حصے میں آ جاتی ہے۔ ان حصوں میں کسی قسم کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ سرسری اور مختصر طور پر ان کی جانب اشارے کر دینا چاہیے۔

خصوصی ذخیرہ الفاظ

مقالے میں خصوصی طور پر استعمال کیے جانے والے اصطلاحی الفاظ کا ذکر بھی تمہیدی حصے میں وضاحت سے کر دینا چاہیے۔ اگر بعض الفاظ دیگر زبانوں سے لے کر ان کا ترجمہ استعمال کیا گیا ہے تو حسب ضرورت اس کی وضاحت کی جاسکتی ہے۔ یہ بھی ایک اختیاری کام ہے اس کی ضرورت کا احساس صرف محقق ہی کر سکتا ہے۔

بعض الفاظ ایسے بھی ہو سکتے ہیں کہ جن کو خود محقق نے وضع کیا ہے یا ان کو ایک مخصوص مفہوم میں استعمال کیا ہے۔ ان کا تعارف قاری کو شروع میں ہی کرنا پڑتا ہے۔ اس کی وضاحت مقالے میں ان کی پہلی مرتبہ استعمال ہونے کے وقت صفحے کے زیریں حصے میں نوٹ کی شکل میں بھی کی جاسکتی ہے۔ ایسے الفاظ اگر تعداد میں زیادہ ہوں تو تمہیدی حصے میں ہی ان کی وضاحت کر دینا بہتر ہوتا ہے۔ کچھ ایسے مخصوص الفاظ ہوتے ہیں جن کا تجزیہ مختلف شکلوں میں کیا جاسکتا ہے۔ ان کی وضاحت اور استعمال کی خصوصیت کا تذکرہ لازمی طور پر کیا جانا چاہیے جن کی خصوصی طور پر تعریف ضروری ہو جائے۔ تاہم کبھی کبھی ان کا استعمال ناگزیر ہوتا ہے۔ ایسی حالت میں ان الفاظ کی تعریفات تمہیدی حصے میں ہی بیان کر دینا بہتر ہوتا ہے۔

شواہد

تمہیدی حصہ مکمل ہو جانے کے بعد مقالے کا خصوصی حصہ شروع ہوتا ہے۔ اس حصے میں مکمل مواد، مواد کا تجزیہ اور مواد سے پیدا شدہ دلائل شامل رہتے ہیں۔ صرف مواد کی تفصیل پیش کر دینا بے معنی ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی تجزیے کے ذریعے واضح ہو جانا چاہیے کہ مواد کی بنیاد پر کیا ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ مواد کی بنیاد پر محقق کے افادہ کردہ دلائل مضبوط ہونے چاہئیں۔ دلائل کا تعلق منصوبہ بندی سے ہونا چاہیے۔

تشکیل ابواب:

مقالے کا مرکزی حصہ ابواب میں منقسم رہتا ہے۔ ان ابواب میں مواد اور دلائل کے تعلقات کے مختلف مراحل پیش کیے جاتے ہیں۔ ان ابواب کے درمیان بھی ایک رابطہ رہنا چاہیے۔ ایک باب جس نکتے پر ختم ہوتا ہے اسی نکتے سے آئندہ باب کی ابتدا ہونی چاہیے۔ اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ کسی مقالے کی تنظیم کسی درمیانی قسم کے مختلف حصوں کی طرح ہوتی ہے۔ ہر ایک باب کو گزشتہ باب سے ایک تحریک ملنی چاہیے اور اس کو آئندہ باب کے لیے تحریک ہونا چاہیے۔

ابواب کی ترتیب کا تعین موضوع کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مختلف ابواب میں موضوع کے مختلف قارئین کا ارتقا و بالترتیب انداز میں ہوتا ہے۔ ہر ایک قارئین بطور خود مکمل بھی ہوتا ہے اور دوسرے سے مشابہت بھی رکھتا ہے۔ ابواب کی تنظیم اور ترتیب کا تعین اس انداز میں کیا جاتا ہے کہ دلائل کے مراحل خود بخود مرتب ہوتے چلے جائیں۔ ایک باب کا مواد اور دلائل اس انداز میں ترتیب دیے جائیں کہ ان کی ترتیب آئندہ باب میں پہلے ہی مناسب معلوم ہو۔ مثال کے طور پر اگر کسی شاعر کے بارے میں تحقیق کی گئی ہے تو اس کے ابواب کی ترتیب اس طرح ہونی چاہیے دور، شخصیت، تعلقات۔ مقصد یہ ہے کہ ابواب کی ترتیب ایک طے شدہ اصول کے مطابق ہونی چاہیے۔ اسے فطری ہونا چاہیے۔ ہر ایک باب کو اپنی جگہ مکمل تو ہونا ہی چاہیے لیکن اس میں ایک ایسا تجسس بھی موجود رہنا چاہیے جو آگے کے مطالعے کا محرک بن سکے۔

ابواب کی صحیح ترتیب پر مقالے کی جامعیت کا انحصار ہوتا ہے۔

آخری حصہ

نتائج کا تعین:

یہ مقالے کا آخری حصہ ہوتا ہے۔ اس میں سارے مطالعے کے اہم شعبوں کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔ اس جائزے کی بنیاد پر ہی تحقیقی عمل کے نتائج کا تعین

کیا جاتا ہے۔ مقالے میں اس حصے کو بہت احتیاط سے لکھا جانا چاہیے۔ یہ حصہ محقق کو مقالے کا معیار جانچنے میں مدد دیتا ہے اور اس قاری کو بھی جو کم وقت میں مقالے کا خلاصہ جان لینا چاہتا ہے۔

جن نتائج کا ذکر اس حصے میں کیا جاتا ہے، ان سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ علم کو وسعت دینے میں ان نتائج کا ذکر کس قدر تعاون رہا ہے۔ اس حصے کو بہت سی جامع اور مختصر ہونا چاہیے۔ نتائج نے کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس حقیقی عمل نے کیا ایجاد کیا ہے۔ موضوع کا ذکر کرتے وقت جو سوالات اٹھائے گئے تھے، ان کا جواب اس حصے میں ملتا ہے۔

نتائج کی تعداد اگر زیادہ ہو تو ان کی درجہ بندی کر کے ہر ایک حصے کو واضح شکل میں پیش کر دینا چاہیے۔ ہر ایک نتیجے کو اپنے سے پہلے اور بعد والے نتیجے سے مربوط ہونا چاہیے۔ اس حصے میں کسی قسم کی تعویق نہیں ہونی چاہیے۔ اچھے ہوئے نتائج بے معنی ہوتے ہیں۔ اگر نتائج کو پیش کرنے میں دشواری کا احساس ہو تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ محقق خود اپنی ہی تلاش کے بارے میں واضح اور مطمئن نہیں ہے اور ان نتائج پر نظر ثانی کیے جانے کی ضرورت ہے۔

اپنے افادہ کردہ نتائج کے بارے میں باہمی ربط تو ہونا ہی چاہیے لیکن دوسرے محققین کے ذریعے افادہ کردہ نتائج سے بھی ان کا تعلق حسب ضرورت دکھانا چاہیے۔

محقق کو اپنے ذاتی تجربے اور تلاش تک ہی محدود رہنا چاہیے۔ نتائج کی شکل میں ایسی باتیں بھی نہیں دینی چاہئیں جن کا تجربہ مقالے میں نہیں کیا گیا ہے۔ اسے بروقت اپنے مقالے کی حدود کا علم رہنا چاہیے۔

محقق کو خود اپنے آپ سے سوال کرنا چاہیے کہ ان نتائج کو پیش کرتے وقت اس کی خود اعتمادی کزور نہیں چڑھی ہے۔ اگر ایسا ہو تو اسے اپنے کام پر نظر ثانی کر لینی چاہیے۔

مقالے کے آخری حصے میں نتائج پیش کرتے ہوئے اس بات کا خیال رہنا چاہیے کہ اس میں کوئی نئی بات نہ کہی گئی ہو۔ جو بات پورے مقالے میں پوری تفصیل کے ساتھ کہی گئی ہے اس کا خلاصہ مقالے کے اس حصے میں اختصار کے ساتھ کہہ دیا جانا چاہیے۔

اس حصے کو پڑھنے سے یہ واضح ہو جانا چاہیے کہ پیش کردہ مقالے نے کیا ثابت کیا ہے۔ یہ حصہ کس قدر طویل ہو، اس بارے میں کوئی اصول وضع نہیں کیا جاسکتا۔ اس کی حد و موضوع اور مقالے کی وسعت پر منحصر ہوتی ہیں۔ عام طور پر ادبی مقالات میں یہ حصہ دس صفحات سے زیادہ مشتمل نہیں ہوتا۔

تحریر کے اعتبار سے مقالے کی تشکیل

ابواب کے عنوانات:

مقالے کے عنوان کی خصوصیات ابواب کے عنوانات میں بھی ہونی چاہئیں کیوں کہ عنوان پورے باب کا خلاصہ لکھا ہوتا ہے۔ عنوان سے پہلے باب کا نمبر شمار ہوتا ہے۔ ابواب کا نمبر شمار تہذیب یا مقدمے سے پہلے بھی دیا جاسکتا ہے۔

عنوان کو صفحے کے اوپر والے حصے سے دو تین انچ نیچے لکھا جانا چاہیے۔ اس کے بعد ٹائپ کی تین چار سطروں کا قاصد چھوڑ کر باب کا متن شروع کرنا چاہیے۔

ابواب کے ذیلی عنوانات:

ابواب کا متن بھی مختلف عنوانات کے تحت تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ عنوانات کے نیچے کثیر تکھیج دینی چاہیے۔ ویسے اچھا تو یہی رہتا ہے کہ اصل عنوان کے نیچے کثیر تکھیج دی جائے اور اس لائن کو چھوڑ کر نیچے والی لائن سے متن شروع کرنا چاہیے۔ ذیلی عنوان کے نیچے کثیر تکھیج ضروری نہیں ہے اور ذیلی عنوان کے بعد چکی ہوئی جگہ میں اسی سطر پر متن لکھنا چاہیے۔ سارے عنوانات کی ترتیب اور مقام تحریر پر اسے باب میں ہی نہیں بلکہ پورے مقالے میں یکساں ہونا چاہیے۔

حاشیہ

دائیں طرف ایک انچ اور بائیں جانب ایک انچ کا حاشیہ چھوڑنے کا اصول ہے۔ صفحے کی آخری سطر صفحے کے نیچے سرے سے ایک انچ اوپر تک ہونی چاہیے۔ باب کے عنوان والے صفحے پر صفحہ نمبر نہیں دیا جاتا۔ بقیہ صفحات پر صفحہ نمبر صفحے کے دائیں کنارے پر اوپر کے حصے سے غام طور پر ایک انچ نیچے رہنا چاہیے۔ صفحہ نمبر دائیں سرے سے ۱۱/۴ انچ اندر کی طرف لکھا جانا چاہیے۔

صفحات کی نمبر سازی

شروع کے صفحے سے لے کر آخر تک صفحات کا نمبر مستقل گنتی میں نہیں ہونا چاہیے۔ آج کل تہذیبی حصے اور خاص حصے کے صفحات کو الگ الگ رکھنے کا طریقہ مروج ہے۔ ان کو الگ کرنے کے لیے تہذیبی حصے میں صفحہ نمبر الفاظ میں ایک، دو، تین وغیرہ ہونا چاہیے۔ اور باقی صفحات پر اعداد میں یعنی ۱، ۲، ۳، ۴ وغیرہ کی شکل میں دیا جانا چاہیے۔ باب کے عنوان والا صفحہ اس اصول سے مستثنیٰ ہے۔ اس پر صفحہ نمبر نہیں دیا جاتا، لیکن اس کو شمار میں لایا جاتا ہے۔ مقالے کا سرورق نہ تو شمار کیا جاتا ہے اور نہ اس پر نمبر لکھا جاتا ہے۔

حوالہ جاتی کتب کی فہرست

معاون کتابوں کی فہرست کا مقالے میں ایک بہت اہم مقام ہوتا ہے۔ قاری اور محقق کو اس کے ذریعے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ محقق کے لیے حقائق اور معلومات حاصل کرنے کا ذریعہ کیا تھا۔ ہر ایک مقالے میں معاون کتابوں کی فہرست لازمی طور پر ہوتی ہے۔ اس میں ان ساری کتابوں کے نام شامل ہونے چاہئیں، جن کا اس مقالے سے براہ راست تعلق ہے۔

معاون مواد کی فہرست عام طور پر دو حصوں میں منقسم ہوتی ہے۔ کتابیں اور رسائل۔ ضروری ہو تو قلمی نسخے کے نام سے تیسرا حصہ بھی بنایا جاسکتا ہے۔ ان حصوں کو زبان کے اعتبار سے ذیلی حصوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ اگر تعلیمی مقالہ ہے تو مقابل زبان کی معاون کتابوں کی فہرست سے ایک چوتھا حصہ بھی قائم کیا جاسکتا ہے۔

بعض اداوی کتابوں کی فہرست مقالے کی شروع میں دے دی جاتی ہے۔ بعض مقالات میں ہر ایک باب کے آخر میں ان کتابوں کی فہرست لکھ دی جاتی ہے، جن کے حوالے اس باب میں استعمال کیے گئے ہیں۔ لیکن ایک عام اصول یہی ہے کہ معاون کتابوں کی فہرست مقالے کے آخر میں ہی دی جائے۔

فہرست کتب میں پہلے مصنف کا نام، پھر کتاب کا نام، پھر مقام اشاعت اور منہ اشاعت کا ذکر ہوتا ہے۔ مصنف یا مؤلف کے ناموں کے اعتبار سے فہرست کتب کوروف جمعی کی ترتیب سے لکھنا چاہیے۔

رسائل کی فہرست میں سال، شمارہ، ماہ اور مضمون کے عنوان کا ذکر ہونا چاہیے۔ سال اور شمارے کا نمبر شمار بریکٹ میں دیا جاسکتا ہے، یا ماہ اور سال کا ذکر بریکٹ میں دیا جاسکتا ہے۔

ضمیمہ:

ضمیمے کے تحت عام طور پر اس مواد کا ذکر کیا جاتا ہے، جو پیش کردہ مقالے سے حعلق اور اس کے لیے مفید تو ہوتا ہے، لیکن اگر مقالے کے متن میں اس کو شامل کر دیا جاتا تو مقالے کے انداز پیش کش کے لیے نامناسب ثابت ہوتا۔ فرض کیجیے کہ کوئی مقالہ کسی ہم عصر شاعر یا مصنف کے بارے میں پیش کیا جا رہا ہے۔ محقق نے اس مصنف یا شاعر سے انٹرویو کر کے اپنے سوالات کے جوابات حاصل کر لیے تو ان سوالات اور جوابات کو ضمیمے میں دیا جاسکتا ہے۔ اسی طرح کا زائد اور موضوع سے حعلق مواد بھی ضمیمے میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ اختصارات، نقشبانات اور ضروری نقلی جملے بھی ضمیمے کے طور پر دی جاسکتی ہیں۔ جو مقالے کے تجربے کے لیے اہم ہوتی ہیں۔ ضمیمے سے پہلے بھی ایک خالی سطر رہنا چاہیے، جس پر لفظ ضمیر لکھا ہوا ہو۔

ذیلی اشارات (FOOT NOTES)

اصول یہ ہے کہ جس ذریعہ سے مواد حاصل کیا گیا ہے، اس کا ذکر کیا جانا چاہیے، چاہے وہ مواد بدستور لے لیا گیا ہو یا اس کا خلاصہ ہی مقالے کے اندر استعمال کیا گیا ہو۔ اس کا تذکرہ ضروری ہے۔ ذرائع کے حلقے یہ تذکرہ ذیلی اشارات کی شکل میں کیا جاتا ہے۔ متن میں ایسے مقامات پر نمبر لکھ دیے جاتے ہیں اور ان کے اعتبار سے صفحے کے نچلے حصے میں اس حوالے کو تحریر کر دیا جاتا ہے۔ کبھی کبھی ہر ایک صفحے کے اشاروں کا نمبر الگ رہتا ہے۔ اور پھر اس کے بعد دوسرے صفحے پر نمبر بدل جاتا ہے۔ لیکن بعض مرتبہ پورے باب میں نمبروں کی ترتیب ایک ہی رہتی ہے اور دوسرے باب میں یہ نمبر پھر ایک سے شروع کیے جاتے ہیں اور کبھی کبھی پورے مقالے میں نمبر ایک ہی ترتیب میں ہوتے ہیں۔ ان میں سے دوسرا طریقہ زیادہ آسان ہے۔

ذیلی اشارات دیے جانے کے سلسلے میں بھی طریقے استعمال کیے جاتے ہیں۔ اول یہ کہ ہر صفحے کے متن میں آئے ہوئے اشاروں کی وضاحت اسی صفحے کے نچلے حصے میں کر دی جاتی ہے اور کبھی کبھی پورے باب کے اشارات کی وضاحت باب کے آخر میں کی جاتی ہے۔ بعض مرتبہ پورے مقالے کے اشارات کی وضاحت مقالے کے آخر میں باب اور صفحہ نمبر کے حوالے سے کی جاتی ہے۔

ذیلی اشاروں کی وضاحت میں صرف معنی کا نام، کتاب کا نام اور صفحہ نمبر دیا جاتا ہے۔ مقام اشاعت اور سال اشاعت دیے جانے کے ضرورت اس لیے نہیں ہے کہ معاون کتب کی فہرست میں یہ معلومات دی ہوئی ہوتی ہیں۔

کبھی کبھی اپنے مقالے میں کسی غیر مطبوعہ مقالے یا قلمی کتاب کا حوالہ بھی دینا پڑتا ہے۔ قرائنی صورت میں مقالے کے معنی، مقالے کا نام، (غیر مطبوعہ) پرنٹڈ ورک کا نام اور اس کو پیش کیے جانے کے سال کا تذکرہ کر دینا کافی ہے۔ قلمی کتاب کے بارے میں اس لائبریری کا نام جہاں وہ مل سکتی ہے اور لائبریری میں اس کتاب کے نمبر کا تذکرہ کرنا ضروری ہوتا ہے۔

ذیلی اشارات کی وضاحت کا ایک جدید ترین طریقہ بھی ہے۔ اپنی ساری معاون کتابوں کی فہرست نمبر شمار کے اعتبار سے مقالے کے شروع یا آخر میں دے دی جاتی ہے اور پھر اس میں سے ایک مخصوص کتاب کے حوالہ جات پورے مقالے میں جس جس مقام پر لیے گئے ہوں، وہاں اس کتاب کا نمبر شمار اور صفحہ نمبر درج کر دیا جاتا ہے۔ یہ طریقہ بہت آسان اور ہاسکولت ہے۔

اقتباسات:

مقالے میں کسی کتاب کے طویل اور مکمل اقتباسات درج کرنے سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اقتباسات پیش کرنے کی ضرورت اور جواز ان صورتوں میں پیدا ہوتا ہے۔

- ۱۔ جب کسی معنی کے لفظ نظر کا تجزیہ کر کے اس کی تردید کرنا مقصود ہو۔
 - ۲۔ جب دو متضاد خیالات کا جڑی موازنہ کرنا ہو۔
 - ۳۔ جب کوئی اقتباس اتنا خوبصورت ہو کہ اس سے مقالے کا صوری حسن بڑھ جانے کی توقع ہو۔
- بہر حال اگر اقتباس پیش کرنا ناگزیر بن جائے تو ان کو جہاں تک ہو مختصر شکل میں دینا چاہیے۔ اس کے شروع اور آخر میں۔۔۔ (اس طرح کے نقطوں) کا استعمال کرنا چاہیے اور اقتباس کے آغاز کا تذکرہ ذیلی اشارات کی شکل میں کرنا چاہیے۔

اندازِ تحریر

اثرات:

اندازِ تحریر ہر ایک شخص اور موضوع کے اعتبار سے تبدیل ہوتا رہتا ہے۔ لیکن یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ مقالے کا طرزِ تحریر زیادہ سے زیادہ غیر انفرادی ہونا چاہیے۔ اس میں ایک سائنس دان بھی انفرادیت ہونی چاہیے۔ اپنا ایک الگ امتیاز ہونا چاہیے۔ اس طرزِ تحریر کی عام خصوصیات میں متخیل، وحدت اور وضاحت وغیرہ

کوشاں کیا جاسکتا ہے لیکن اس میں دو خصوصیات ہونی ہی چاہئیں، سنجیدگی اور تاثر۔ ایک کزہ طرزِ تحریر میں بندہ کہ حد اقل کی صلاحیت شمع ہو جاتی ہے۔ صداقت ایک طرزِ تحریر کی وساطت سے مؤثر بنتی ہے۔ صداقت کی غیر مشکوک وضاحت کے لیے طرزِ تحریر میں وضاحت کا وصف ہونا بھی ضروری ہے۔ انیو الفاظ طرزِ تحریر کو غراب کر دیتا ہے۔ الفاظ کے استعمال میں محقق کو جڑی سے کام لینا چاہیے۔ لیکن ان کا مطلب یہ نہیں ہے کہ موضوع کو عام فہم بنانے کے لیے ضروری الفاظ کو بھی ترک کر دیا جائے۔ الفاظ کو اس طرح ناپ تول کر استعمال کرنا چاہیے کہ اس میں غیر ضروری الفاظ نہ پڑنے پائیں۔ تحقیقی مقالے کی زبان اصولی قواعد کی مخالفت کی قائل کبھی نہیں ہو سکتی۔

مقالے کی زبان کو منافع بدائع سے بچانا چاہیے۔ مرصع زبان مقالے کی ضرورت کے پیش نظر بے اثر ہوتی ہے۔ وہ مقالے کے سائنسی اور فنی عمل کا ساتھ نہیں دے سکتی۔

طرزِ تحریر کے باب میں محقق کو خود ہی ہوشیار اور محتاط رہنا چاہیے۔ یہ وہ شعبہ ہے جس میں اس کا راہ نما بھی اس کی مدد نہیں کر سکتا۔ مدد کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ اس مقالے کو ایک بار پھر لکھ دیا جائے۔ جہاں پر پیش کش کا انداز کمزور ہو گا وہاں پر راہ نما اس حصے کو دوبارہ تحریر کرنے کا مشورہ دے گا۔ حقیقت میں اصلاح پھر بھی محقق کو ہی کرنی پڑے گی۔

اپنا مقالہ تحریر کرنے سے قبل محقق کو دیگر علم کی کتابیں پڑھنے کا موقع مل چکا ہوتا ہے اور وہ ان کتابوں کے طرزِ تحریر سے لازمی طور پر متاثر ہوتا ہے۔ اس رابطہ سے محقق کا اپنا ذاتی طرزِ تحریر ناگزیر اس میں متاثر ہوتا ہے اور اس میں خود بخود اصلاح ہو جاتی ہے۔ اس لحاظ نظر سے محقق دیگر مشہور مقالہ جات کو دیکھ بھی سکتا ہے۔ زبان کے حلقے کچھ عام تہاویز ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

- ۱۔ مقالہ عام طور پر زمانہ ماضی یا ماضی قریب میں لکھا جاتا ہے۔
- ۲۔ تاریخ کا تذکرہ زمانہ حال میں کیا جاسکتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کا تعلق آخر میں ایک مخصوص عصر سے نہیں رہ جاتا۔ ایک عام تحقیق کا ذکر دورِ حاضر کی مناسبت سے ہی کیا جانا چاہیے۔
- ۳۔ متنازعہ کلمہ (میں، ہم، میں، ہمارا وغیرہ) کا استعمال نہیں کرنا چاہیے۔ ان کے استعمال سے مقالے کی غیر انفرادیت اور امتیاز ختم ہو جاتا ہے۔
- ۴۔ صیغہ قائل کا استعمال صیغہ مفعول کے مقابلے میں زیادہ ہونا چاہیے۔
- ۵۔ صحیحی کے اعداد اگر سو تک ہوں تو ان کو حرف میں لکھا جانا چاہیے۔ سو سے زائد صحیحی کو اعداد میں لکھا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ اگر جملے کی ابتدا کتنی سے ہونے تو اس کو حرف میں ہی لکھنا چاہیے۔
- ۶۔ زیادہ تر ایک ہی فعل کے ساتھ دو سے زائد مسلسل جملوں کا اختتام نہیں ہونا چاہیے۔
- ۷۔ مرکب اور معطف جملوں کا استعمال صرف ناگزیر حالات میں ہی کرنا چاہیے۔

ذخیرۃ الفاظ

زیادہ طویل، مرکب، غیر مستعمل اور فرسودہ الفاظ کے استعمال سے مقالے کا مفہوم واضح نہیں ہوتا۔ مقالات میں کچھ ایسے مقامات بھی ہو سکتے ہیں جہاں اصطلاحی الفاظ کا استعمال ضروری ہوتا ہے۔ اصطلاحی الفاظ کے انتخاب میں مندرجہ ذیل باتوں کا خیال رکھنا چاہیے۔

- ۱۔ اگر ایک سے زائد اصطلاحی الفاظ کا استعمال ہو رہا ہو تو ان میں سے اسی لفظ کا انتخاب کرنا چاہیے جو زیادہ تر لوگوں کے لیے تسلیم شدہ ہو۔
- ۲۔ مقالے کے شروع میں جن اصطلاحی الفاظ کا استعمال ہوا ہے، اس مفہوم میں انھی الفاظ کا استعمال پورے مقالے میں کیا جانا چاہیے۔
- ۳۔ اگر انگریزی یا کسی دوسری زبان کے اصطلاحی الفاظ کا ترجمہ کیا گیا ہو تو بریکٹ میں یا قید میں اس کی بنیادی شکل کا اظہار کر دینا مناسب ہوتا ہے۔
- ۴۔ اگر اصطلاحی الفاظ کا استعمال کیے بغیر کسی خیال کا اظہار ممکن ہو تو اصطلاحی الفاظ سے احتراز کرنا ہی بہتر ہوگا۔

الفاظ کے استعمال کے بارے میں یہ مشورہ بھی دیا جاتا ہے کہ جدید انداز میں وضع کیے ہوئے الفاظ تحقیقی ادب میں چاہے کتنی ہی اہمیت رکھتے ہوں، لیکن تحقیقی مقالے میں ان کا استعمال ایک نقص ہی سمجھا جائے گا۔ مقالے میں مقامی یا بزاری الفاظ کا استعمال بھی ناپسندیدہ ہوتا ہے۔ ان کے استعمال سے زبان کی سنجیدگی ختم ہو جاتی ہے۔

مقالہ کی تسوید

عبدالرزاق قریشی

مواد کی ترتیب:

سارا ممکن اچھول مواد اکٹھا کر لینے کے بعد اب ضرورت ہے کہ اسے ترتیب دیا جائے، یعنی آغاز کار سے اب تک جو نوٹ لیے گئے ہیں انہیں ان کے مضامین کے تحت مرتب کیا جائے۔ ان کو مرتب کرتے وقت اس بات کا بھی خیال رکھا جائے کہ جو غیر اہم یا غیر ضروری نوٹ آگئے ہیں انہیں الگ کر دیا جائے۔ نو جوان محقق کو اپنے جمع کیے ہوئے تمام نوٹ عزیز ہوتے ہیں اس لیے غیر ضروری نوٹوں کو الگ کرنے میں دوچنگا ہمت محسوس کر سکتا ہے۔ لیکن مقالہ کی اہمیت کے پیش نظر اسے یہ بہر حال کرنا ہوگا کہ جس طرح نوٹ لینے وقت باقاعدگی اور احتیاط کا خیال رکھا گیا تھا اسی طرح انہیں ترتیب دینے وقت بھی باقاعدگی اور احتیاط کا ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔ جس کام میں تنظیم و ترتیب ہوتی ہے اس کا نتیجہ خاطر خواہ و خوشگوار ہوتا ہے۔

مقالہ کی تسوید:

مواد کی ترتیب کے بعد مقالہ لکھنے کا کام شروع ہوتا ہے۔ مواد کی تلاش، چھان بین اور ترتیب میں جس محنت و دہانت اور وقت نظر کا ثبوت دیا گیا ہے، مقالہ کی تسوید میں بھی اس کا اہتمام ضروری ہے۔ واضح فکر، مواد کی منطقی ترتیب، صحیح ترتیبی اور مؤثر طرزِ تحریر میں ایک قطعی رشتہ ہے۔ چونکہ مقالہ علمی ہے اس لیے اس کے پیش کرنے کا انداز بھی علمی ہونا چاہیے، یعنی تحریر میں عالمانہ وقار و محنت ہو۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اسے باادبہ شک بنایا جائے۔ علمی اندازِ تحریر کے باوصف اسلوب بیان گفتہ ہو سکتا ہے۔ اگلاطون کے فلسفیانہ مکالمے انشا پر دازی کے حسن سے خالی نہیں، لیکن کی تاریخ و زوال سلطنت روم، اپنی تاریخی اہمیت کے ساتھ ساتھ انشا پر دازی کا بھی ایک کارنامہ سمجھی جاتی ہے۔ اردو میں بھی اس کی مثالیں موجود ہیں مثلاً (مولانا) شبلی، (مولانا) سید سلیمان ندوی، وغیرہ کی تصانیف۔ مولوی عبدالحق کی تحریریں اپنی سادگی کے باوجود دلکش ہیں۔

ایسے اور مؤثر اسلوب بیان کے لیے محنت کی ضرورت ہے۔ دنیا میں جتنے بڑے بڑے مصنف اور انشاء پر داز ہوئے ہیں، ان کا موضوع ادب رہا ہو یا فلسفہ، افسانہ رہا ہو یا تاریخ، ناول رہا ہو یا سوانح عمری، سب نے اپنی تحریروں پر بار بار نظر ثانی کی ہے۔ ولیم جیمز نے اپنی مشہور کتاب سائیکالوجی کا تقریباً ہر صفحہ چھ مرتبہ لکھا۔ ٹالستانی نے اپنا ناول War and Peace سات مرتبہ اپنی بیوی سے نقل کرایا۔ اناطول فرانس آٹھ بار پر وف دیکھتا تھا اور بائزاکر تباہی کا قائل یقین حد تک پہنچ چکا تھا، یعنی ستائیس بار۔ روسوائے کمرے سے دوڑ کر پرس جا تا اور اپنے مسودوں کے بعض حصوں پر نظر ثانی کرتا۔ میکالے انگریزی کے بہترین انشاء پر دازوں میں شمار ہوتا ہے۔ اس کا ایک مسودہ لندن میوزیم میں رکھا ہے۔ اس میں..... جا بجا کٹ چھانٹ اور تک و اصلاح پائی جاتی ہے، یہاں تک بعض فقرے دس دس دفعہ کائے گئے ہیں۔ (مولانا) شبلی کی عمارت میں جو عثمانی و برٹش پائی جاتی ہے اس کا سبب یہی ہے کہ وہ اپنی کوئی تحریر متعدد بار کی کٹ چھانٹ کے بغیر کتابت کے لیے نہیں دیتے۔ اسی بار بار کی نظر ثانی اور تک و اصلاح کا نتیجہ ہے کہ ان کی تحریروں میں گفتگو کے علاوہ اختصار عبارت صحیح معنوں میں پایا جاتا ہے، یعنی کوئی جملہ غیر ضروری نہیں ہوتا۔ اس کے ساتھ ہی وہ اسلوب بیان کی ایک دوسری اہم شرط، وضاحت بیان کو بھی نظر انداز نہیں کرتے۔ وہ بات کو پوری تفصیل کے ساتھ کہتے ہیں۔ ابہام کا ان کے یہاں گندہ نہیں۔ یہی صحیح معنوں میں ایجاز ہے۔ ایسی ہی عبارت پڑھنے والے کو مستفیض بھی کرتی ہے اور محظوظ بھی۔ اردو میں ایجاز کی بہترین مثالیں (مولانا) شبلی اور (مولوی) عبدالحق کے یہاں ملتی ہیں۔

آکسفورڈ یونیورسٹی کے شعبہ انگریزی نے آٹھ سطحوں کا ایک رسالہ اپنی ایچ ڈی کے طلبہ کی علمی برابرت کے لیے شائع کیا ہے۔ اس میں پہلی بات یہی کہی گئی ہے کہ ایجاز مقالہ کا اہم ترین وصف ہے۔ پروفیسر لوکس ایجاز کو خوش اخلاقی کا ایک روپ بتاتے ہیں کیونکہ اس کی وجہ سے کتاب پڑھنے والے کا وقت ضائع نہیں ہوتا۔ ان کی یہ رائے مناسب ہے کہ ایجاز کا مقصد کم لکھنا نہیں ہے بلکہ بہتر لکھنا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایجاز سے عبارت میں حسن، زور اور روانی پیدا ہوتی ہے۔ ان خوبیوں کے علاوہ ایجاز کی وجہ سے جملے معنی خیز ہوتے ہیں۔ ایک پانچویں خوبی یہ ہے کہ بات میں کسی قسم کا جھول نہیں رہا جاتا بلکہ وہ بالکل واضح ہو جاتی ہے۔ ایک

ایجاز مصنف صرف یہی نہیں جانتا کہ اسے کیا لکھنا چاہیے بلکہ وہ یہ بھی جانتا ہے کہ اسے کیا نہیں لکھنا چاہیے۔ اس کا ایجاز وضاحت پیدا کرتا ہے اور وضاحت ایجاز کا باعث ہوتی ہے۔ لہذا یہی انشا پر دازی کا کمال ہے۔

لیکن ایجاز اور ابہام کی سرحدیں آپس میں ملتی ہیں، اس لیے بہت محتاط رہنے کی ضرورت ہے۔ اگر خیالات کا اظہار واضح طور پر نہ ہوگا تو اسلوب ناقص کہلائے گا۔ بقول ملن مرے، اسلوب کا دار و مدار واضح اظہار خیال پر ہے۔ جہاں یہ نہیں وہاں اسلوب نہیں ملے۔ شاید اس لیے انٹول فرانس نے صرف وضاحت ہی کو اسلوب کے لیے سب کچھ کہا ہے، پہلے وضاحت، پھر وضاحت اور آخر وضاحت۔ لہذا یہ وضاحت صرف محنت کے ذریعہ حاصل ہو سکتی ہے۔ انگریز نقاد نے واضح نیز کو موسم بہار کی خوشگوار ہوائ سے تشبیہ دی ہے۔ اسلوب بیان سے متعلق (مولانا) حالی نے صحیح کہا ہے کہ "جو لوگ تصنیف کے دور سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ کلام میں لذت اور قبولیت پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے ایک ایک لفظ میں مصنف کے خون جگر کی چاشنی نہ ہو اور جس قدر اس میں زیادہ صفائی اور نگارشات پائی جائے اسی قدر رکھنا چاہیے کہ اس کی درستی اور کثرت چھانٹ میں زیادہ دیر لگی ہوگی۔"

تحقیقی مقالہ چونکہ واقعات و حقائق پر مبنی ہوتا ہے۔ اس لیے اس میں لغائی یا افسانہ طرزِ ادبی، خطابت یا شاعرانہ رنگین بیانی سے کام نہیں لینا چاہیے۔ یہ باتیں مقالہ کی عظمت کو کم کرتی ہیں۔ اگر مواد (حقائق) کی کمی ہے تو رنگین بیانی، لغائی یا خطابت اس کی تلافی نہیں کر سکتی۔ جذباتی طرز استعمال اور ناصحانہ انداز بیان کے لیے بھی تحقیقی مقالہ میں کوئی جگہ نہیں ملے۔ غیر متعلق بات کو ذکر کر کے یا غیر ضروری تفصیلات دے کر مقالہ یا کتاب کا حجم نہ بڑھایا جائے۔ عبارت میں یکسانی برقرار رکھنا بھی ضروری ہے۔ ابوالکلام لکھتے لکھتے آواز لکھ دینا یا دلی لکھتے لکھتے شاہ جہان آباد یا کہیں دلی لکھ رہے ہیں اور کہیں دلی، مناسبت نہیں۔ اس غیر یکساں انداز بیان سے پڑھنے والے کو الجھن ہو سکتی ہے۔

لفظوں کا غیر ضروری استعمال انشاء پر دازی پر برا اثر ڈالتا ہے۔ لفظوں میں توانائی ہوتی ہے اور توانائی کو ضائع نہیں کیا جاتا ہے۔ اس توانائی کا صحیح استعمال عبارت میں حسن پیدا کرتا ہے۔ "گھٹان میں جو مضامین اور خیالات ہیں، ایسے اچھوٹے اور نادریں، لیکن الفاظ کی فصاحت اور تمام سے بھر پورا کر دیا ہے۔"

لفظوں کا صحیح استعمال چینی فلسفی کون فیوشس کے نظام اخلاق میں بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے ایک شاگرد انونے اس سے کہا کہ:

فرض کیجئے کہ ایک ریاست کا والی آپ کو دعوت دیتا ہے کہ آپ اس کے نظام حکومت کو چلانے میں اس کی مدد کریں اس وقت آپ سب سے پہلے کیا قدم اٹھائیں گے؟ کون فیوشس نے جواب دیا سب سے پہلا کام یہ ہوگا کہ الفاظ کا صحیح استعمال شروع کیا جائے۔ زانو نے مذاق سمجھا اور پھر سوال کیا۔ اس پر کون فیوشس کو قصہ آگیا اور اس نے ترش لہجہ سے کہا، تم کہتے جا اخلاق ہو۔ اگر الفاظ صحیح نہ ہوتو زبان واقعات کے تابع نہیں ہو سکتی اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ زندگی کے تمام معاملات درہم برہم ہو جائیں گے، اخلاق تاجید ہوگا، انصاف دنیا سے مٹ جائے گا، معصوم لوگ سزا پائیں گے اور گناہ گار اور مجرم آزادی سے لوگوں کو اپنے ظلم کا حقہ مشق بنائیں گے۔ اس لیے ایک مصلح کا سب سے پہلا کام یہ ہونا چاہیے کہ وہ صحیح الفاظ کا استعمال کرے۔"

تحقیقی مقالہ میں پیش یا اقتادہ فقرہوں، فرسودہ ادبی مثالوں یا ٹکٹوں، عامیانہ محاوروں، بول چال کے محاوروں، خطابات اور ڈگریوں، واحد حکم اور بد پرانہ جمع حکم کے استعمال سے بچنا ضروری ہے۔ "میں یا ہم" کے بدلے مرتبہ اتم سطور مضمون نگار یا اس قسم کا کوئی دوسرا لفظ استعمال کیا جاسکتا ہے۔

رائے قائم کرنے اور اس کے اظہار میں محتاط ہونا چاہیے۔ اردو میں صفات کا استعمال بہت ہوتا ہے۔ اس میں بھی احتیاط برتنے کی ضرورت ہے۔ بے انتہا دلچسپ، نہایت ہی عمدہ، بالکل بے کار، ناقابل یقین وغیرہ قسم کی رائے زنی سے بچنا چاہیے۔ اگر کسی پیش رو یا ہم عصر محقق کی کسی غلطی کی نشاندہی کی جائے تو طعنه و عداوت کا اظہار نہ ہونے چاہئے۔ بلکہ تنبیہ اور نرم لہجہ میں اس کی طرف اشارہ کیا جائے۔ اسی طرح مبالغہ آمیز مدح سرائی (یا اس کے برعکس دل آزار تنقید) سے پرہیز کیا جائے۔ تنقید کی حالت میں لہجہ تند و تیز نہ ہو بلکہ نرم اور ہمدردانہ ہو، یہاں تک کہ حقائق کو بھی سمجھنے کی اور نرمی سے پیش کیا جائے۔

مقالہ کو ابواب پر تقسیم کیا جائے۔ ہر باب کی سرخی جلی حروف میں صفحہ کے وسط میں لکھی جائے۔ ثانوی سرخی (اگر ہے) اس کے نیچے کسی قدر رخی قسم سے ہو۔ ذیلی سرخیاں کتاب کے عام قلم سے یا ذرا جلیبی لکھی جائیں اور ہر اکراف کی جلی میں لکھی جائیں۔ سرخیاں، جہاں تک ممکن ہو، مختصر ہوں۔

عبارت میں ہر اکراف ضرور بنایا جائے۔ ایک ہر اکراف میں حتی الشہدہ و ایک ہی بات کہی جائے۔ ہر اکراف نہ بہت چھوٹے چھوٹے ہوں اور نہ بہت لمبے۔ لمبے ہر اکراف پڑھنے والے کے لیے تکلیف کا باعث ہوتے ہیں۔

انتہاس کی عبارت احتیاط سے نقل کی جائے اور اسے "واوین" "میں رکھا جائے تاکہ وہ محقق کی عبارت سے نمایاں ہو سکے۔ اگر عبارت مختصر ہے، تب

چار سطروں تک کی تو اسے متن کے ساتھ اور متن کے قلم سے لکھنا چاہیے۔ لیکن اگر طویل ہے، چار سطروں سے زیادہ کی تو اسے متن سے الگ کر کے لکھنا ہوگا۔ اور اس کا قلم متن کے قلم سے نمایاں طور پر خفی ہوگا۔ اس کی سطریں نسبتاً مختصر ہوں گی۔ یعنی دائیں بائیں جگہ چھوٹی رہے گی۔ اس طرح وہ متن کی عبارت سے نمایاں ہوگی۔ یورپ، امریکہ وغیرہ میں اقتباس کی عبارت کو داوین کے استعمال کے بغیر لکھنے اور سطر کو متن کے برابر لکھنے کا چلن ہے۔ اردو میں بھی یہ طریقہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر سطریں نسبتاً چھوٹی ہوں گی تو عبارت نمایاں رہے گی۔ لیتھو کی طاعت میں، یہی صورت بہتر معلوم ہوتی ہے۔

اقتباس کی عبارت میں محذوف جملوں یا فقروں یا لفظوں کا اظہار تین نقطے... لگا کر کیا جاتا ہے۔ اگر جملہ یا جملہ اگر آخری حصہ محذوف کرنا ہو تو چار نقطے... لگائے جائیں۔ اگر پورا جملہ اگر آخری حصہ محذوف ہے تو لفظوں کی پوری سطر سے اس کا اظہار کیا جائے۔ اقتباس کی عبارت میں کوئی اضافہ یا تو تہی شرح کرنے کی ضرورت ہے تو اسے بریکٹ [] میں لکھا جائے تاکہ وہ اصل عبارت سے ممتاز رہ سکے۔ مصنف سے کوئی لفظ چھوٹ گیا ہے اور اس کا اضافہ ضروری ہے تو اسے بھی بریکٹ [] میں لکھا جائے۔ اگر عبارت میں کوئی ناقابل فہم لفظی ہے تو قیاساً اس کی جگہ نہ کی جائے بلکہ اس لفظ یا فقرہ کے آگے قوسین میں (کذا) لکھ دیا جائے۔

بعض اوقات کسی دوسری زبان مثلاً عربی یا انگریزی کی عبارت کا ترجمہ کر کے اقتباس کے طور پر دیا جاتا ہے۔ اقتباس کسی دوسرے کی عبارت یا کلام کو اپنی تحریر میں نقل کرنے کو کہتے ہیں۔ ترجمہ کی صورت میں خیالات تو دوسرے کے ہوتے ہیں لیکن زبان اس کی نہیں ہوتی۔ اس لیے اصل اور ترجمہ میں فرق کرنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ترجمہ کی عبارت کو بغیر داوین کے نقل کیا جائے۔ باقی تمام شرائط وہی ہوں گی جو اصل عبارت کے لیے ضروری ہیں۔

مقالہ میں مخطوطات کا استعمال نہیں ہونا چاہیے۔ یہ نگاری کو الجھن میں ڈال دیتے ہیں۔ لیکن فٹ نوٹ میں ان کا استعمال ہو سکتا ہے۔

انگریزی میں سو سے کم نمبر ہندسے کے بدلے لفظوں میں لکھا جاتا ہے۔ اسی نیکو سے کے نمبر، مثلاً دو سو، تین سو وغیرہ لفظوں میں لکھے جاتے ہیں۔ اگر جملہ کے شروع میں نمبر آتا ہے تو اسے بھی لفظ میں لکھا جاتا ہے۔ یہ طریقہ اچھا ہے اور اسے اردو میں بھی اختیار کرنا چاہیے۔

حاشیہ اور حوالہ:

تحقیقی مقالہ بڑی حد تک دوسرے مصنفین کی کتابوں اور تحریروں، دستاویزوں، رودادوں وغیرہ پر مشتمل ہوتا ہے اس لیے حاشیہ میں ان کا اعتراف کرنا اور انھیں اہمیت دینا ضروری بلکہ محقق کا اخلاقی فرض ہے۔ یہ اعتراف صرف عبارت کی حد تک نہ ہو، بلکہ اگر مصنف کے خیالات سے استفادہ کیا گیا ہے تو اس کا اقرار بھی ضروری ہے۔^{۲۲} دوسرے کی محنت کو بغیر اعتراف و اقرار کے اپنا لینا علمی و تحقیقی دیانت کے خلاف ہے۔

فٹ نوٹ کے ذریعہ جہاں مختلف مصنفوں اور کتابوں سے استفادہ کا اعتراف ہوتا ہے وہیں ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ محقق کے استعمال کیے ہوئے مواد کے مستعمل ہونے کا بھی پتا چلتا ہے۔ اس کے علاوہ ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی شخص ایسا موضوع پر یا موضوع کے کسی خاص پہلو سے متعلق زیادہ تفصیل سے جانتا چاہتا ہے تو آسانی سے وہاں تک اس کی رسائی ہو سکتی ہے۔

فٹ نوٹ کا ایک مقصد اور ہے اور وہ یہ کہ متن میں جو بات کہی گئی ہے اس کے متعلق مزید معلومات، ہم پہنچانا یا کسی اصطلاح کی تشریح کرنا یا بیان کے کسی خاص پہلو کی مزید وضاحت کرنا۔ آکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسروں کی یہ ہدایت نظر انداز نہیں کی جاسکتی کہ تشریحی فٹ نوٹ کم سے کم ہوں اور زیادہ سے زیادہ مختصر ہوں اور جو بات متن میں جگہ پانے کی مستحق نہ ہو اسے حاشیہ میں بھی دینے کی ضرورت نہیں^{۲۳}۔

حوالہ یافتہ نوٹ عموماً صفحہ کے آخر میں ہوتا ہے۔ حوالہ نمبر ختم ہونے پر علامت وقفہ (-) کے بعد اور سطر سے ذرا اوپر یا اس مخصوص لفظ پر جس کی وضاحت مقصود ہے دیا جائے۔ متن کی عبارت اور حوالہ یا حاشیہ کی عبارت میں فرق کرنے کے لیے سچ میں ایک کیمر کھینچ دینا ضروری ہے۔ حوالہ یافتہ نوٹ کی عبارت کے حروف متن کی عبارت کے حروف سے نمایاں طور پر خفی ہوں۔ ہر تشریحی نوٹ جملہ اگر آخری حصہ محذوف ہے تو لفظوں کی پوری سطر سے اس کا اظہار کیا جائے۔ اقتباس کی عبارت میں کوئی اضافہ یا تو تہی شرح کرنے کی ضرورت ہے تو اسے بریکٹ [] میں لکھا جائے تاکہ وہ اصل عبارت سے ممتاز رہ سکے۔ مصنف سے کوئی لفظ چھوٹ گیا ہے اور اس کا اضافہ ضروری ہے تو اسے بھی بریکٹ [] میں لکھا جائے۔ اگر عبارت میں کوئی ناقابل فہم لفظی ہے تو قیاساً اس کی جگہ نہ کی جائے بلکہ اس لفظ یا فقرہ کے آگے قوسین میں (کذا) لکھ دیا جائے۔ بعض اوقات کسی دوسری زبان مثلاً عربی یا انگریزی کی عبارت کا ترجمہ کر کے اقتباس کے طور پر دیا جاتا ہے۔ اقتباس کسی دوسرے کی عبارت یا کلام کو اپنی تحریر میں نقل کرنے کو کہتے ہیں۔ ترجمہ کی صورت میں خیالات تو دوسرے کے ہوتے ہیں لیکن زبان اس کی نہیں ہوتی۔ اس لیے اصل اور ترجمہ میں فرق کرنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ترجمہ کی عبارت کو بغیر داوین کے نقل کیا جائے۔ باقی تمام شرائط وہی ہوں گی جو اصل عبارت کے لیے ضروری ہیں۔

مقالہ میں مخطوطات کا استعمال نہیں ہونا چاہیے۔ یہ نگاری کو الجھن میں ڈال دیتے ہیں۔ لیکن فٹ نوٹ میں ان کا استعمال ہو سکتا ہے۔

انگریزی میں سو سے کم نمبر ہندسے کے بدلے لفظوں میں لکھا جاتا ہے۔ اسی نیکو سے کے نمبر، مثلاً دو سو، تین سو وغیرہ لفظوں میں لکھے جاتے ہیں۔ اگر جملہ کے شروع میں نمبر آتا ہے تو اسے بھی لفظ میں لکھا جاتا ہے۔ یہ طریقہ اچھا ہے اور اسے اردو میں بھی اختیار کرنا چاہیے۔

اگر ایک صفحہ پر دو یا دو سے زیادہ حوالے ہوں تو ایک حوالے کے نیچے دوسرا حوالہ دیا جائے، مسلسل نہ دیا جائے۔ لیکن اگر ایک ہی بیان یا دعوے کے دو یا اس سے زیادہ حوالے دینا ہوں تو سب کو ایک تقاریر میں دینا چاہیے۔ سچ میں یہی کولن (:) لگاتے جائیں۔

جانوری مآخذ کی شکل میں پہلے اس مآخذ کا حوالہ دیا جائے جو تحقیق کے پیش نظر ہے اور پھر اصل مآخذ بتایا جائے۔ اصل مآخذ بتانے سے پہلے "حوالہ" یا "منقول از" لکھ دیا جائے۔

حوالہ دینے کا کوئی مخصوص طریقہ یا اصول معین نہیں ہے، لیکن جو طریقہ بھی اختیار کیا جائے اس کی پابندی شروع سے آخر تک کی جائے۔ بہتر طریقہ یہ ہے کہ جب کسی کتاب کا پہلی بار حوالہ دیا جائے تو اس کی تھوڑی سی تفصیل دے دی جائے۔ مکمل تفصیل کتاب کے آخر میں کتابیات یا فہرست مآخذ کے تحت ہوگی۔ لیکن مضمون کی صورت میں مکمل تفصیل اسی موقع پر دینی ہوگی۔ مکمل حوالہ میں مندرجہ ذیل اطلاعات کا ہونا ضروری ہے:

مصنف یا مرتب کا نام، کتاب کا نام، ایڈیشن (اگر ہے)، مقام اشاعت، ناشر، سال اشاعت، جلد (اگر ہے)، باب (اگر ہے)، صفحہ یا صفحات۔

گاہر ہے کہ یہ حوالہ بہت طویل ہے اس لیے اسے مختصر کر کے اس طرح دیا جاسکتا ہے:

محمد حسین آزاد، آب حیات، طبعی یازدہم، ص: ۱۰۱۔

یا

محمد حسین آزاد، آب حیات، طبعی یازدہم (لاہور، ۱۹۱۱ء)۔ ص: ۱۰۱۔

پھر جب اسی کتاب کا حوالہ دینے کی ضرورت پیش آئے تو یوں دے سکتے ہیں:

محمد حسین آزاد، آب حیات، ص: ۲۰۸۔

یا

محمد حسین آزاد، کتاب مذکور، ص: ۲۰۸۔

اگر فوراً اسی مصنف اور اسی کتاب کا حوالہ دینا ہو تو وہ حسب ذیل ہوگا:

ایضاً، ص: ۲۱۵۔

اور اگر صفحہ بھی دینی ہو تو حوالہ یوں ہوگا

ایضاً،

یہ کتاب دو یا دو سے زیادہ جلدوں میں ہو تو اس کے حوالہ میں جلد کا نمبر دینا ضروری ہے۔ مثلاً:

ڈاکٹر نجی الدین قادری زور، فہرست مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، جلد دوم، ص: ۴۴۔

اگر کتاب مختلف ابواب پر تقسیم ہے تو باب کا ذکر ضروری ہے۔ جیسے

چندت برج موہن داتا تریہ کبھی، کلیہ، پار دوم، تیر حوالا، باب، ص: ۲۷۱۔

اگر کتاب کا صرف ایک ہی باب یا مضمون موضوع تحقیق سے متعلق ہے تو اس کا حوالہ اسی طرح دیا جائے کہ مصنف یا مرتب کا نام کے بعد پہلے باب یا

مضمون کا عنوان داوین میں لکھا جائے اور پھر کتاب کا نام اور صفحہ کا نمبر۔ جیسے:

چندت برج نرائن چک، بست، "اور حاشیہ"، مضامین چک، بست، ص: ۲۳۵۔

مرتبہ کتاب کا حوالہ:

مہدائیں خرمائی، قدوسی، تذکرہ میکانہ، مرتبہ محمد شفیع، ص: ۳۵۰۔

(مولوی) بخش پرشاد، مرتبہ، مخطوطات غالب، ص: ۱۱۸۔

کسی کتاب کے مقدمہ کا حوالہ:

نجم مہدی حسن، مرتبہ، مکاتیب مہدی، مقدمہ از (مولانا) سید سلیمان ندوی، ص: ۵۔

جس کتاب پر مصنف یا مرتب کا نام نہ ہو:

علی گڑھ تاریخ ادب اردو، ص ۲۲۳۔

کتاب کی کتابوں کا حوالہ دیتے ہوئے مصنف کا نام دینا ضروری نہیں۔ مثلاً۔

بارغ و بہار، جامعہ اڈیشن، سیر پہلے درویش کی، ص ۳۴۔

انسائیکلو پیڈیا کے مضمون کا حوالہ۔

عبدالحجید سالک، "آزاد"، اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۱، ص ۱۱۳۔

نعت کا حوالہ۔

سید احمد بلوی، فرنگ آصفیہ، جلد دوم۔

نعت کے حوالے میں صلح کا نمبر بتانے کی ضرورت نہیں۔

رومداو۔

انجمن اسلام، سالانہ رپورٹ انجمن اسلام، بمبئی، باب ۳۶، ۱۹۳۰ء، ص ۳۵۔

خطوط، انٹرویو، سوالنامہ وغیرہ۔

سید مسعود حسین رضوی (تلفظ) مکتوب، نام مؤلف (مرتب مضمون نگار) مورخہ یکم جون ۱۹۶۰ء۔

ڈاکٹر مسعود حسین خاں، ذاتی انٹرویو، عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد ۶ جولائی ۱۹۶۵ء۔

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ (دہلی) بجواب سوالنامہ مرتبہ مؤلف (مرتب، ارقم مضمون)

اگر کسی کتاب کا حوالہ بار بار دینا پڑے تو ہر بار اس کا نام لکھنے کے بدلے، کتاب مذکور لکھا جاسکتا ہے۔ بشرطیکہ پڑھنے والے کے لیے کسی الجھن یا غلط فہمی

کے پیدا ہونے کا امکان نہ ہو۔ مثلاً ایک مصنف کی دو یا دو سے زیادہ کتابوں کے حوالہ کی صورت میں کتاب مذکور کا استعمال اس کے لیے الجھن کا باعث ہو سکتا ہے۔ ایسی حالت میں ہر کتاب کا نام لکھنا بہتر ہوگا۔

رسالہ کے مضمون کا حوالہ کتاب کے حوالے سے کسی قدر مختلف ہوگا۔ اس کے مختلف اجزاء حسب ذیل ہوں گے:

مضمون نگار، عنوان مضمون (داوین میں)، رسالہ کا نام، جلد اور شمارہ۔ (بریکٹ میں سال دے دینا بھی مناسب ہوگا)، صفحہ مثلاً

تفسیر الدین ہاشمی، "دکھنی مرثیوں کا ایک نایاب مجموعہ" نوائے ادب، جلد ۱، شمارہ ۴ (۱۹۵۹ء)، ص ۱۶۔

اسی مضمون کا دوسری بار حوالہ، تفسیر الدین ہاشمی، "دکھنی مرثیوں کا ایک نایاب مجموعہ" ص ۱۸۔

اگر فوراً اسی مضمون کا حوالہ دینے کی ضرورت پڑے تو یوں دے سکتے ہیں۔

ایضاً ص ۲۴۔

اور اگر صفحہ بھی وہی ہو تو حوالہ یوں ہوگا۔

ایضاً

ان مثالوں کی روشنی میں محقق نے نئے حوالے خود بنا سکتا ہے۔

پی ایچ ڈی کا مقالہ

پی ایچ ڈی کا مقالہ ۱۱" x ۱۲" ۸ سائز کے عمدہ کاغذ پر لکھا یا ٹائپ کرایا جائے۔ دائیں طرف ڈیڑھ انچ کا اور بائیں طرف ایک انچ کا حاشیہ چھوڑا

جائے۔ اوپر ۱۳/۱۴ اور نیچے ۱۳ کا حاشیہ ہونا چاہیے۔ ہر صفحہ پر نمبر دیا جائے۔ نمبر صفحہ کے سرے پر چاہے لکھا جائے یا نہیں طرف۔ مقالے سے پہلے دیباچہ، فہرست وغیرہ کے نمبر لفظ میں دیے جائیں۔ مقالہ کے خاتمہ پر خیمہ، کتابیات وغیرہ کے نمبر مقالہ کے صفحات کے نمبر کے ساتھ مسلسل ہوں۔ لکھنے والے کا خط اچھا ہو۔ کاربن بھی سیاہ رنگ اور عمدہ قسم کا استعمال کیا جائے۔

مسودہ (خواہ تالیف ہو یا پی ایچ ڈی کا مقالہ) مکمل ہونے کے بعد مقالے کی شکل حسب ذیل ہوگی:

۱۔ جائیداد کا صفحہ: کتاب کا نام واضح اور دلکش مگر مختصر ہو۔ بہم یا طویل نام سے چپنا چاہیے۔ اگر پی ایچ ڈی کا مقالہ ہے تو اس پر مقالہ کا عنوان، طالب علم کا

نام، ڈگری، یونیورسٹی کا نام اور مقالہ پیش کرنے کی تاریخ، (مہینہ اور سال) درج ہوگی۔

۲۔ دیباچہ: جہاں تک ممکن ہو مختصر لکھا جائے۔ اس میں سبب تالیف یا غلط فہمی، اظہار ممنوعیت وغیرہ ہو۔ اگر کسی سے یا کچھ لوگوں سے غیر معمولی مدد ملی ہو تو

اس کے لیے "اظہار تشکر" کے عنوان سے الگ صفحہ لکھا جاسکتا ہے۔ اظہار ممنوعیت میں مبالغہ سے کام نہ لیا جائے۔ اپنے راہ نما اور کتب خانے کے اہم کا

شکریہ ادا کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ محقق کی راہ نمائی یا مدد کرنا ان کے فرائض میں داخل ہے۔ اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کا شکریہ ادا کرنا بھی غیر

ضروری ہے۔

۳۔ فہرست مندرجات۔

۴۔ نقشوں، تصویروں وغیرہ کی فہرست۔

۵۔ مقالہ مختلف ابواب پر تقسیم ہوگا۔

۶۔ خیمہ: ایسا مواد جو متن کے لیے ضروری نہ ہو یا متن کے ضمن کو مجروح کرتا ہو، لیکن جس سے مصنف کے بیان یا بیانات کے مزید تائید ہوتی ہو، کتاب کے

آخر میں خیمے کے طور پر دیا جائے۔ بعض اوقات کتاب کی طبعیت کے دوران میں مفید مواد حاصل ہوتا ہے۔ اسے بھی خیمے کے طور پر شامل کیا جائے۔

مقالہ یا کتاب کے مختلف پہلوؤں کی مناسبت سے ایک سے زیادہ خیمے ہو سکتے ہیں۔ نقشے، ڈاٹنگرام وغیرہ بھی خیمے کے طور پر دیے جاسکتے ہیں۔

۷۔ کتابیات یا فہرست مآخذ۔

۸۔ اشاریہ: (پی ایچ ڈی کے مقالے میں اس کی ضرورت نہیں)۔

کتابیات یا فہرست مآخذ

کتابیات یا مقالہ کے خاتمہ پر مآخذ کی فہرست دینا آج کل کا عام دستور ہے۔ اس فہرست سے قاری کو کتاب کے مآخذ معلوم ہونے کے علاوہ مواد کے

استناد، اہمیت و افادیت وغیرہ کا اندازہ نام نہانے کے لیے نہ ہو۔ جو کتاب بھی ہو براہ راست موضوع سے تعلق رکھتی ہو اور اس سے مصنف یا مقالہ نگار نے اپنی تصنیف

یا مقالہ میں استفادہ کیا ہو۔ ایک کتاب موضوع سے متعلق تو ہے لیکن گھٹیا قسم کی ہے اور مقالہ نگار یا مصنف کو اس سے کوئی نئی بات نہیں معلوم ہوئی، ایسی کتاب کا نام

فہرست میں شامل کرنے کی ضرورت نہیں۔ فہرست مآخذ منتخب ہونا چاہیے۔

کتابیات تیار کرنے میں وہی طریقہ اختیار کیا جائے جو نوٹ لینے میں اختیار کیا گیا تھا، یعنی تراشے پر مصنف کا نام، کتاب کا نام اور دوسری ضروری

معلومات نوٹ کی جائیں تاکہ انھیں حروف تہجی کے لحاظ سے ترتیب دینے میں سہولت ہو۔ کتابیات کا کارڈ نمونہ ۳x۵ سائز کا ہوتا ہے۔

کتابیات پیش کرنے میں اگر چند موٹی موٹی باتوں کا خیال رکھا جائے تو بہتر ہے۔ مثلاً خطوط کی فہرست، مطبوعات کی فہرست سے الگ ہو۔ اسی طرح

رسائل و جرائد بھی مطبوعات سے الگ رکھے جائیں۔ سب سے آخر میں ذاتی خطوط، سوالنامے وغیرہ ہوں۔ اس طرح فہرست مآخذ (کتابیات) چار حصوں پر تقسیم

ہوتی ہے۔

۱۔ خطوط

۲۔ مطبوعات

۳۔ رسائل و جرائد و اشعارات

۴۔ ذاتی خطوط، سوالنامے وغیرہ

اگر فہرست مختصر ہے تو اسے مختلف حصوں میں تقسیم کرنے کی ضرورت نہیں۔

خطوط و مطبوعات کی فہرست مصنف و اشعار تہجی کے لحاظ سے ترتیب دی جائے۔ خطوط کی شکل میں اس لاہیری کا نام اور پتانا بھی ضروری

ہے جس میں وہ خطوط محفوظ ہے۔ مثلاً:

سعادت حسن خاں، تذکرہ خوش معرکہ، نریا، کتب خانہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ۔

اگر کتاب نسخہ پر درج ہو تو وہ ضرور درج کیا جائے۔

اگر مخطوطہ مصنف کا ذاتی نسخہ ہے یا کسی اور فرد کی ملکیت ہے تو اس کا مختصر سا تعارف گراویا مناسب ہوگا۔

اگر مطبوعات کی فہرست طویل ہے اور کتابیں مختلف موضوعات پر مشتمل ہیں تو انہیں موضوع کے اعتبار سے تقسیم کر دینا بہتر ہوگا۔ اسی طرح اگر کتابیں مختلف زبانوں میں ہیں تو انہیں زبان کے لحاظ سے تقسیم کر دینا مناسب ہوگا۔ ہر کتاب کے لیے مندرجہ ذیل اطلاعات کا ہم پہنچانا ضروری ہے:

مصنف یا مرتب کا نام، کتاب کا نام، ایڈیشن (اگر ہے)، مقام اشاعت، ناشر (اگر کتاب پر ناشر کا نام نہیں ہے تو مطبع کا نام)، سال اشاعت۔

مصنف یا مرتب کے نام لکھنے کا طریقہ اس طریقے سے الگ ہوگا جو حال میں استعمال کیا گیا ہے۔ اگر اس کا کوئی شخص ہے تو پہلے شخص لکھا جائے گا اور پھر نام۔ یا اگر اس کے نام سے پہلے ڈاکٹر یا مولوی یا اس قسم کا کوئی اور لفظ ہے تو پہلے نام ہوگا اور پھر وہ لفظ۔ اس طرح کتابیات اس گج پر تیار کی جاسکتی ہے:

تصنیف

اختر جرنالزمی، قاضی احمد میاں، اقبالیات کا جائزہ، کراچی، اقبال اکاڈمی، ۱۹۵۵ء۔

نوراللمی و محمد عمر، نانک ساگر، لاہور، شیخ مبارک علی پبلشرز، ۱۹۴۴ء۔

مرتبہ کتاب

قاسم، میر قدرت اللہ، مجموعہ نثر، مرتبہ محمود شیرانی، لاہور، کرمی پریس، ۱۹۳۳ء۔ یا۔

محمود شیرانی، مرتبہ، مجموعہ نثر، مصنف میر قدرت اللہ قاسم، لاہور، کرمی پریس، ۱۹۳۳ء۔

انتخاب

کول، پنڈت کشن پرشاد، مکتبہ ستی، شیخ بکھٹو، ہندوستانی پریس، ۱۹۱۵ء۔

میر، میر تقی میر، انتخاب کلام میر، منتخب مع مقدمہ از مولوی عبدالحق، پانچواں ایڈیشن، دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۴۵ء۔

یا

عبدالحق، مولوی، منتخب مع مقدمہ، انتخاب کلام میر، پانچواں ایڈیشن، دہلی: انجمن ترقی اردو ہند، ۱۹۴۵ء۔

ترجمہ

یوسف کوکن، محمد، مترجمہ مختصر تاریخ ہند، مصنف ڈبلیو ایچ مور لینڈ، مدراس: مدراس یونیورسٹی، ۱۹۵۲ء۔

جس کتاب پر مرتب یا مصنف کا نام نہ۔

نوائے آزاد، بیسی، ادبی پبلشرز، ۱۹۵۷ء۔

اگر دیکھا جائے یا کسی اور مستند ذریعہ سے مصنف یا مرتب کا پتہ مل سکا ہو تو اسے بریکٹ () میں دے دینا چاہیے۔ مثلاً (عبدالمجید دریا پادی، مولانا)، زود شیمیں بکھٹو: اناظر پریس، ۱۹۱۷ء۔

مخصوص ایڈیشن یا مجموعہ

مالی، اختر عبدالغاف حسین، مسدس مالی، صدی ایڈیشن، مرتبہ ڈاکٹر سید عابد حسین، دہلی: مالی پبلشنگ ہاؤس، ۱۹۳۵ء۔

عبدالله، ڈاکٹر سید، مرتبہ، ارمقان علمی، لاہور، مجلس ارمقان علمی، ۱۹۵۵ء۔

پبلک رپورٹ

مہدی علی خان، نواب محسن الملک، مولوی سید، رواد و محض ان ایگلو، ریکورڈنگ کونسل، علی گڑھ، مطبع احمدی، ۱۹۰۳ء۔

انسائیکلو پیڈیا، لغت وغیرہ

اردو دائرہ معارف اسلامیہ، جلد ۳، لاہور: پنجاب یونیورسٹی، ۱۹۵۹ء۔

نیز، نور الحسن، نور اللغات، جلد ۳، بکھٹو: اشاعت العلوم پریس، ۱۹۳۱ء۔

غیر مطبوعہ مقالہ

ڈاکٹر بیگم، بیسی میں اردو، پلی ایج ڈی کا غیر مطبوعہ مقالہ، بیسی یونیورسٹی، ۱۹۶۱ء۔

رسالہ و اخبار

اور، منتقلی کالج میگزین، لاہور، جلد ۲۳، (۳۸-۱۹۳۷ء)۔

معارف، اعظم گڑھ، جلد ۱۹، (۱۹۲۶ء)۔

ادب و اخبار، بکھٹو، جلد ۳۷، (۱۸۹۵ء)۔

ذاتی خطوط، سوالنامہ وغیرہ

میر، مولانا قاسم رسول، لاہور، مکتوب (مکاتیب) نامہ مؤلف (مرتب مضمون نگار)، مولوی حکیم اختر، ۱۹۵۷ء۔

صدیقی، ڈاکٹر عبدالستار، الہ آباد، جواب سوالنامہ مرتبہ مؤلف (مرتب، اراق مضمون)۔

اشاریہ

کتابیات کی طرح اشاریہ بھی علمی و تحقیقی کتابوں میں لازمی طور پر ہونا چاہیے۔ اس کی وجہ سے محقق کو ذرا بچہ چل جاتا ہے کہ کتاب میں اس کے کام کی چیز یا چیزیں ہیں یا نہیں۔ اس طرح وہ چوری کتاب کی درجہ گردانی سے بچ جاتا ہے۔ اشاریہ کا مقصد اشخاص، مقامات وغیرہ کے نام گنانا نہیں ہے بلکہ ان سے متعلق کتاب میں کوئی (اطلاعات یا اطلاعات) ہم پہنچانی گئی ہوں۔ اگر کتاب ضخیم ہے تو اشاریہ کو مختلف حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ اشخاص کے نام

۲۔ مقامات کے نام

۳۔ کتابوں کے نام

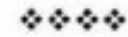
اشاریہ کا انحصار دراصل موضوع یا مضمون کتاب پر ہے۔ مثلاً کتاب باغبانی کے موضوع پر ہے۔ ظاہر ہے کہ اس میں پودوں اور پھولوں کا ذکر کمزورت سے ہوگا۔ اس لیے ان کا اشاریہ بنانا ہوگا۔ کتاب میں پرندوں کا ذکر کمزورت سے ہوا ہے تو ان کا بھی اشاریہ بنایا جائے۔ تاریخ کی کتاب میں اہم واقعات کا بھی اشاریہ ہوگا۔ مختصر ایوں کہا جاسکتا ہے کہ اشاریہ کتاب کے متن کے مطابق ہونا چاہیے، یعنی جن چیزوں کا ذکر زیادہ ہوا ہے ان کا اشاریہ بنایا جائے۔

موجودہ دور میں اشاریہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے اور یہ بھی ہے حقیقتاً نہایت مفید اور کام کی چیز۔ اس سے عام قاری کو بھی فائدہ پہنچتا ہے اور تحقیق کرنے والے کو بھی، خصوصاً نئے محقق کو۔ اس کے ذریعہ اس کی راہ نمائی بھی ہوتی ہے اور وقت بھی بچتا ہے۔ اس لیے اشاریہ بہت محنت اور دلچسپی سے تیار کرنا چاہیے اور جتنے اہم موضوع کتاب میں ہوں، سب کا اشاریہ بنانا چاہیے۔



حواشی

- (۱) A.H.Cole and K.B.Bigelow کتاب مذکور، باب ۲، ص ۲۲۔
- (۲) C.V.Good and D.E.Scates کتاب مذکور، باب ۱، ص ۸۳۳۔
- (۳) C.V.Good and D.E.Scates کتاب مذکور، باب ۱، ص ۸۷۷۔
- (۴) Style F.L.Lucas، باب ۱۱، ص ۲۳۲۔
- (۵) خواجہ الطاف حسین حالی، حیات سعدی، دوسرا باب، ص ۸۹۔
- (۶) Notes on the Presentation of Theses on Literary Subjects، ص ۳۰۔
- (۷) F.L.Lucas کتاب مذکور، باب ۲، ص ۶۵۔
- (۸) ایضاً، ص ۷۳۔
- (۹) ایضاً، ص ۸۷۔
- (۱۰) F.L.Lucas کتاب مذکور، باب ۳، ص ۸۸۔
- (۱۱) ایضاً۔
- (۱۲) The Problem of Style. Middleton Murry، باب ۲، ص ۶۶۔
- (۱۳) F.L.Lucas کتاب مذکور، باب ۳، ص ۵۵۔
- (۱۴) ایضاً، ص ۶۲۔
- (۱۵) ایضاً، ص ۵۵۔
- (۱۶) خواجہ الطاف حسین حالی، حیات سعدی، دوسرا باب، ص ۷۹۔
- (۱۷) C.V.Good and D.E.Scates کتاب مذکور، باب ۱۰، ص ۸۷۶۔
- (۱۸) F.L.Witney کتاب مذکور، باب ۱۶، ص ۳۶۱۔
- (۱۹) (مولانا) شبلی، شعر العجم، طبع سوم، جلد چہارم، باب اول، ص ۷۳۔
- (۲۰) بشیر احمد، "تھیم کون فیکشنس اور پیتی فلسفہ اخلاق"، شکستہ قدم کا فلسفہ اخلاق، ص ۱۴۔
- (۲۱) C.V.Good and D.E.Scates کتاب مذکور، باب ۱۰، ص ۸۷۶۔
- (۲۲) C.B.Williams and A.H.Stevenson کتاب مذکور، ترجمہ شدہ و تالیف، باب ۸، ص ۱۲۸۔
- (۲۳) Notes on the Presentation of Theses on Literary Subjects، ص ۳۰۔

تدوین اور تحقیق کے رجحانات^۱

رشید حسن خان

اس مضمون کا مقصد یہ ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد تحقیق اور تدوین میں جو رجحانات نمایاں ہوتے ہیں، انحصار کے ساتھ ان کا جائزہ لیا جائے۔ ایک جگہ ضرورتاً ۱۹۳۷ء سے پہلے کا بھی ذکر آ گیا ہے اور یہ محض اس وجہ سے ہوا ہے کہ اس کے بغیر بعض باتوں کی وضاحت مشکل تھی۔ اصل مضمون سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تدوین اور تحقیق، ان دونوں الفاظ کی کچھ وضاحت کر دی جائے۔

تحقیق کی بازیافت، صداقت کی تلاش، حقائق کا تعین اور ان سے نتائج کا استخراج اور انی تحقیق کا مقصد ہے یا ہونا چاہیے۔ تدوین یعنی متن کی فصیح و ترتیب، اس سے الگ چیز ہے، جس کے اپنے مسائل و مطالبات ہیں۔ تحقیق اور تدوین، بجائے خود دو مستقل موضوع ہیں ہاں یہ ضرور ہے کہ ان کی حدیں کہیں کہیں مل جاتی ہیں۔ تحقیق کا لفظ عام طور سے ان دونوں پر حاوی سمجھا جاتا رہا ہے، مگر یہ اچھا خاصا غلط بحث ہے۔

اگر ایک شخص صحیح طریقے سے تحقیق کا تصور لگنے، مناسب انداز سے واقعات و ترتیب دینے اور خالص منطقی و صحت سے نتائج نکالنے کی صلاحیت رکھتا ہے، تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ متن کو بھی پورے آداب کے ساتھ مرتب کر سکتا ہے۔ اس سے اس کی تحقیقی صلاحیت پر طرف بھی نہیں آتا۔ تحقیقی کام کرنے والے کے لیے یہ لازم نہیں کہ وہ ترتیب متن پر بھی اسی طرح دسترس رکھتا ہو، البتہ تدوین کا کام کرنے والے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کو آداب تحقیق سے بھی اسی قدر واقفیت ہو اور لگاؤ بھی ہو۔ اس کے بغیر، تدوین کے تقاضوں کو پورا نہیں کیا جاسکتا۔ حواشی، مقدمہ، متن کا زمانہ تصنیف، مصنف اور اس کے عہد سے متعلق ضروری معلومات، داخلی شواہد کا تعین اور ایسی بہت سی متعلقہ باتیں ہوں گی جن سے ایسا کوئی شخص عہدہ آ نہیں ہو سکتا جو تحقیق سے کما حقہ آشنانہ ہو اور طبعاً اس سے مناسبت نہ رکھتا ہو۔ جو شخص تحقیقی حرائج نہیں رکھتا، وہ تدوین کا کام انجام نہیں دے سکتا۔ ہمارے سامنے تدوین کے جو اچھے نمونے ہیں، ان کو دیکھ کر بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ تدوین کے لیے اصول تحقیق سے پوری طرح واقف ہونا، اس کا عملی تجربہ اور تحقیقی حرائج کیوں ضروری ہے۔ اس لحاظ سے تدوین، تحقیق سے آگے کی منزل ہے۔ اس مضمون میں تدوین اور تحقیق کے الفاظ اسی امتیاز کے ساتھ استعمال کیے گئے ہیں۔ مضمون کے پہلے حصے میں تدوین سے متعلق اور دوسرے حصے میں تحقیق سے متعلق گفتگو کی گئی ہے۔

اس زمانے میں تدوین کی ضرورت اور اس کی اہمیت کا احساس عام ہوا ہے۔ اس بات کو بھی محسوس کیا گیا کہ تحقیق کی طرح، اس کے بھی مخصوص مسائل، آداب اور ضابطے ہیں۔ ورنہ اس سے پہلے کچھ یہ خیال دلوں میں بیٹھ گیا تھا کہ تحقیق اصل چیز ہے اور تدوین، اسی کی ایک شق ہے۔ اس کو بیٹھا معمولی کام سمجھا جاتا تھا۔ مختصر یہ کہ تحقیق کے مقابلے میں اس کی حیثیت ضمنی اور ثانوی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ شيرازنی صاحب کے کارناموں میں تنقید شعر العجم کا جس انداز سے ذکر کیا جاتا تھا محمود غزنوی کا نام اس انداز سے نہیں لیا جاتا تھا اور خالق باری کا ذکر محض اس کے تحقیقی حصے (مقدمے) کی بنا پر کیا جاتا تھا، صحیح متن کی اہمیت و ذہن میں نہیں آتی تھی۔ گویا خالق باری پر جو مقدمہ لکھا گیا ہے (جس میں امیر خسرو سے اس کے انتساب کو غلط بتایا گیا ہے) کو تو سب کچھ ہے اور اس کے متن کی ترتیب و تنقید میں جو جھگڑا کوئی کی گئی ہے، وہ اس سے کم درجے کی چیز ہے۔

اب اس بات کو بھی عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے کہ جب تک قدیم متون کو، اصول تدوین کی عمل پابندی کے ساتھ مرتب نہیں کیا جائے گا اس وقت تک نہ تو تحقیق کی بہت سی گتیاں سلیمیں گی اور نہ زبان کے ارتقا کا بالکل صحیح سلسلہ سامنے آ سکے گا۔ اس زمانے میں لسانی مباحث کی طرف خاص طور پر توجہ کی جانے لگی ہے، لسانیات کو ایک مستقل فن کی حیثیت سے ضروری حیثیت دی گئی ہے اور لسانی جائزوں کے لیے صحیح متون کا ہونا لازم ہے ورنہ غلط اندیشوں کا سلسلہ ختم نہیں ہوگا۔ لسانیات اور صوتیات کے فروغ نے بھی اس زمانے میں تدوین کی اہمیت کو نمایاں کیا ہے۔ اہمیت کے ساتھ اس کی جائزہ ضرورت کو بھی۔

ایک حد یہ مفصل بحث کی کہ احساس بھی بڑھا ہے اور اس احساس نے بھی تدوین کی طرف ذہنوں کو بطور خاص متوجہ کیا ہے۔ یہ بات کہی جانے لگی ہے کہ اگر سودا، بھر، بھر حسن اور ایسے ہی دوسرے اہم شعرا کے دواوین کو اور اسی طرح اہم نثری تصانیف کو صحیح طور پر مدون نہیں کیا گیا، تو ملت کیسے تیار ہوگا؟ یہی ہوگا کہ مختلف نسخوں میں سے جو نسخہ جس کے ہاتھ لگ جائے وہ اس کے مندرجات کو نقل کرتا رہے۔ یہ دیکھ کر بغیر کہ وہ مندرجات مصنف کے ہیں یا کاتب اور ناقل کے۔ یہی

صورت صریح یا غوی مباحث کی ہے۔ صحیح متن سامنے نہ ہوں تو ایسے مباحث کے سلسلے میں کوئی بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جاسکتی اور یہی حال تذکیر و تانیث اور مترکات کی بحثوں کا ہے۔ لغت، قواعد اور تذکیر و تانیث (وغیرہ) کے مباحث کی طرف جس نسبت کے ساتھ ذہن منحل ہوتے گئے ہیں، اسی نسبت سے صحت کے متن کے مسائل بھی سامنے آتے گئے ہیں اور تدوین کی ضرورت کا احساس بڑھتا گیا ہے۔

یہ مسلمات میں سے ہے کہ مستند نسخے کو مآخذ بنائے بغیر، کسی اقتباس کو اس اعتماد کے ساتھ نہیں پیش کیا جاسکتا کہ اس سے جو نتیجہ نکالا گیا ہے، وہ درست ہے۔ اس احساس نے صحت متن کی اہمیت کو ذہن نشین کیا۔ اس زمانے کا یہ قابل ذکر رجحان ہے، جس نے تدوین کی مستقل اور منظم حیثیت کو تسلیم کر لیا۔ محض یادداشت یا سماعت پر مبنی دوسرے اشعار پیش کر دینا کسی بھی سہل الحصول ثانوی مآخذ سے عبارتوں کو نقل کر دینا عام بات تھی۔ (اس کی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں) حقیق کے فروغ نے احتیاط کی عادت پیدا کی اور اعتراض کرنا سکھایا اور اس بات کو ضروری سمجھا جانے لگا کہ شعر یا عبارت، اس کو معتبر ترین مآخذ سے منقول ہونا چاہیے۔ اس طرح مآخذ کی حقیقی اہمیت نمایاں ہوئی۔ حوالہ اصل مآخذ سے منقول نہیں، تو پیش کرنے والا کتنا ہی معروف شخص ہو اور کتنا ہی پڑھا لکھا ہو، اس کو قبول نہیں کیا جاتا ہے۔ اس طرح اہم بات یہ ہوئی کہ ”شخص“ کے بجائے مآخذ کو اہمیت حاصل ہوئی اور نہ اب سے پہلے شخص کی اہمیت کا زیادہ عمل و عمل رہا کرتا تھا۔

شخص کی طرح، ذوق کا مسئلہ بھی بہت اہم رہا ہے۔ جس چیز کو ذوق کہا جاتا ہے اور جو پسند و ناپسند کے ذاتی معیار کا دوسرا نام ہے، اس کی کارفرمائی کا دائرہ وسیع رہا ہے۔ خصوصاً شاعری میں یہ شاید سب سے زیادہ پریشان کن چیز رہی ہے تدوین و تحقیق کے سلسلے میں۔ انسانی ذہن کچھ اس طرح ایمان لے آتا ہے اپنے ذوق اور رائی یادداشت پر کہ چھان بین کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ یہ بھی ہوتا ہے کہ مفروضہ پسندیدہ و عقل کے خلاف کچھ کہا جائے تو ذہن اس کو قبول کرنے کی طرف بہ آسانی مائل نہیں ہو پاتا۔ اس کے اثرات ہماری کتابوں میں اور مضامین میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ اشعار کے متن میں جو تبدیلیاں آتی ہیں ان میں سے اکثر اسی غریب خوش مذاقی کا کرشمہ ہیں۔ تدوین کو کتنا ضائع خوش مذاقی سے علائقہ نہیں۔ کتنا ہی بڑا شخص کیسے ہی نہ زور انداز سے ذوقی متن یا خوش مذاقی کی وکالت کرے یا اس کی رعایت کو بھی ملحوظ رکھنا چاہے، لیکن اس کی اس خوش گفتاری کو کسی بھی طرح قبول نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اب سے پہلے اس بات کو اس صفائی اور قطعیت کے ساتھ تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا اور اب شخص یا ذوق دونوں کی تنقید میں نہ جھجک محسوس ہوتی ہے، نہ تکلف ہوتا ہے اور نہ اس کو خلاف وضع داری یا خلاف حد ادب سمجھا جاتا ہے۔

تحقیق اور تدوین میں جو فرق ہے، وہ جس طرح نکلا ہوں سے اور محصل ہو گیا تھا، اس سے ایک پہنچان بھی پہنچا کر تحقیق کے مسائل اور آداب پر تو کچھ نہ کچھ لکھا گیا، لیکن تدوین کے مسائل اور مضامین جلد بیان رہے۔ چونکہ ایک مستقل موضوع کی حیثیت سے اس کے مسائل اور طریقہ کار پر گفتگو نہیں کی گئی، اس لیے ان ذمے داریوں کا بھی عام طور پر اندازہ نہیں لگایا جاسکتا تھا جو تدوین پر عائد ہوتی ہیں اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تدوین کو نسبتاً آسان کام سمجھ لیا گیا تھا (اس واقعہ نے بہتوں کو کنہ و کار کیا ہے)۔ چند وہیں سال کے عرصے میں اس طرف بطور خاص توجہ کی گئی ہے۔ اگرچہ ابھی تک اس موضوع پر کوئی ایسی تصنیف سامنے نہیں آئی ہے جس میں سارے مسائل کا احاطہ کر لیا گیا ہو، لیکن مختلف مضامین اور بعض تبصروں میں جو اس پہلو کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے، ان سب کی مدد سے ایک خاکہ سا ضرور بن گیا ہے۔

اس زمانے میں قدیم کتابوں کو مرتب کرنے کی طرف کچھ زیادہ توجہ کی گئی ہے۔ لیکن ان میں ایسی کتابیں کم بلکہ بہت کم ہیں جن کو لفظ اصول تدوین، معیاری کہا جاسکے۔ بیشتر کام تفسیر درجہ کا ہے۔ صاف صاف معلوم ہوتا ہے کہ اکثر مرتبین حقیقی حراج سے محروم ہیں، اس کے ساتھ ساتھ ضروری معلومات سے بھی قحی دامان ہیں اور ان دونوں سے بڑھ کر یہ کہ دیانت کے قائل نہیں معلوم ہوتے۔ زندگی کے اور شعبوں میں، جس طرح کاموں کو جلد سے جلد نپٹانے کا رجحان پیدا ہوا ہے اور آسان پسندی نے ذہنوں پر جس طرح قبضہ جما لیا ہے، اس نے اس قدر جری بنا دیا ہے کہ لوگ شرائط کو پورا کیے بغیر کام کرنے کو برا نہیں سمجھتے اور نہ اس پر تشیابان ہونے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں۔ اس کے بنیادی اسباب دو ہیں: معلومات کی کمی، بددیانتی۔ باقی اثرات انہی دو اسباب میں سے کسی ایک سبب کے پیدا کیے ہوئے ہوتے ہیں۔

تدوین کے لیے، جیسا کہ لکھا جا چکا ہے، حراج کا تحقیق آشنا ہونا ضروری ہے۔ اس کے بعد، یہ ضروری ہے کہ تدوین کی شرائط سے اور اس کے اصولوں سے آدنی کا حق، واقف ہو اور عملی مسائل سے بھی کم آشنا نہ ہو۔ یعنی اسے یہ معلوم ہو کہ تدوین کا طریقہ کیا ہے، صحت متن کا مفہوم کیا ہے، اختلاف نسخ کا مطلب کیا ہے اور ایسے ہی دوسرے مختلفات۔ وہ زبان، قواعد، زبان، قواعد شاعری (وغیرہ سے بھی) پر خوبی واقف ہو۔ غاری ابھی طرح جانتا ہو۔ جس عہد کی تصنیف کو مرتب کرنا چاہتا ہے، اس عہد کی زبان کا خاص طور پر اس نے مطالعہ کیا ہو۔ اس کے علاوہ اس عہد کے عام مصنفین کے کلام کا مفصل مطالعہ کیا ہو اور اس طرح کہ اس

عہد کے مصنفین کے یہاں زبان و بیان کی خصوصیات پائی جاتی ہیں، وہ سب سامنے آجائیں۔ خاص طور پر یہ کہ لفظوں کے استعمال، جملوں کی ترکیب، تذکیر و تانیث اور مترکات کے لحاظ سے اس خاص مصنف اور پھر اس کے ہم عصر کے یہاں، خاص خاص الفاظ کے تعلق کیا خاص باتیں ملتی ہیں، کیا طرز عمل تھا ان لوگوں کا۔ اہلکے مسائل سے ابھی طرح باخبر ہو۔ یہ واضح کر دیا جائے کہ باخبری سے مراد یہ نہیں کہ نئی سنائی پر قاعدت کی جانچگی ہو۔ اب صورت حال یہ ہے کہ تدوین کا کام کرنے والے اکثر حضرات ان امور سے بے خبر ہوتے ہیں اور ان میں سے ایسے لوگ تو کم تر ہوتے ہیں جن کو تحقیق سے مناسبت طبعی ہو اور اس کے حدود سے بھی واقف ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ اس زمانے میں تدوین کی ضرورت پر تو بہت گفتگو کی گئی ہے، مگر عملی سطح پر اس کی بہت کم ابھی مثالیں سامنے آتی ہیں اور برے نمونوں کی بہتات ہے۔ پریشانی کی بات یہ ہے کہ صورت حال کچھ ایسی بنی جارہی ہے کہ اگر یہی کم معیاری، آئندہ معیاری بن جائے تو کچھ زیادہ قہر نہیں ہوگا۔

معلومات کی کمی، بڑی رکاوٹ ہوتی ہے ایسے کام کے راستے میں لیکن اس سے بھی زیادہ بڑی رکاوٹ ہے، ایمان داری کا نسخہ قصور۔ معلومات سے بہرہ ور ہونے کے باوصف، اگر دیانت کی روشنی سے آنکھیں محروم ہوں تو سب کچھ بے کار ہے، کبھی اچھا کام نہیں ہو سکتا۔ تحقیق ہو یا تدوین، ان کو جب دوسرے مقاصد کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے گا تو معیار چاہے جو جائے گا اور طبعی طریق کار رعایت گری یا سوداگری کے آداب میں تبدیل ہو جائے گا۔ اس زمانے میں یہ رجحان بہت بڑھا ہے کہ تدوین یا تحقیق کو مادی فوائد کے حصول کا ذریعہ بنایا جائے ظاہر ہے کہ اس صورت میں انداز فکر کو بدل جانا چاہیے اور علمی معیار کو ثانوی سے بھی کم حیثیت اختیار کر لینا چاہیے۔ یہ اس زمانے کا سب سے زیادہ چاہ کن لیکن عام پسند رجحان ہے۔

وہ جو کہتے ہیں کہ کر لیا اور نیم چڑھا، سو حیرت انگیز صورت یہ پیدا ہوئی ہے کہ بعض سرکاری یا نیم سرکاری اداروں کی طرف سے مالی امدادوں نے کچھ لوگوں کے لیے بوالہوی کے دروازے کھول دیے جاتے ہیں۔ دس پندرہ سال کے عرصہ میں ایسی امدادوں کو حاصل کرنے کے لیے پھر ان حساب چکانے کے لیے، بہت سے کام کیے گئے ہیں۔ کچھ کتابیں بھی مدون کی گئی ہیں اور ایسی پیش تر کتابیں ہر لحاظ سے حد درجہ پست ہیں۔ صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ کام کو کیا نہیں گیا ہے، بھٹکا یا گیا ہے۔ اس حصول امداد کے پھیر میں ان لوگوں نے بھی تحقیق و تدوین کے کونے میں قدم رکھا ہے، جزا آٹھائے رسم در منزل ہیں۔ اسے طواف کوئے طاعت کیسے۔ غرض یہ کہ امدادوں کے سہارے پر تیار کی گئی ایسی کتابیں، تدوین کے بدترین نمونوں کی حیثیت رکھتی ہیں اور یہ کتابیں علم و ادب کو مال تجارت بنا دینے والوں کے کتبوں کے اشتہارات ہیں۔ ایسے خالص مرد مقول اس میں کچھ قہاحت نہیں سمجھتے کہ چند ہزار روپوں کی خاطر، تحقیق و تدوین کی بے حرشی پر آمادہ ہو جائیں۔

اس رجحان نے آسان پسندی کو بہتوں کا مستقل رفیق بنا دیا ہے اور بددیانتی کو مزان میں شامل کر دیا ہے۔ کام کو نہ کرنے کی چٹنی لگن، جس سے ریاضت کی انگ پیدا ہوتی ہے، اس صورت میں پیدا ہوئی نہیں سکتی۔ یہ البتہ ہوتا ہے کہ ریاضت کے معنی بدل جاتے ہیں اور آسان پسندی اس کے مترادف کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ اس آسان پسندی نے اپنے آپ کو کئی صورتوں میں نمایاں کیا ہے۔ ان میں سے دو صورتیں بطور خاص قابل ذکر ہیں:

الف: تدوین کا یہ مسئلہ اصول ہے کہ کسی متن کے جتنے اہم نسخے ممکن الحصول ہوں، ان سب سے استفادہ کیا جائے۔ اس کے بغیر تدوین کا حق اور انہیں ہو سکتا۔ یہ صبر آزما کام ہے۔ اس سلسلے میں کجلیت پسندی اور آسان طبعی دونوں سے قطع تعلق کرنا پڑے گا۔ لیکن ایمان داری کے معنی بدل چکے ہوں اور آسان پسندی کی رفاقت حاصل ہو تو اس صورت میں مجرمانہ ذہانت، کجی عذر تراش لے گی اور صرف ایک نسخے یا محض سہل الحصول نسخوں پر حق عت کے فائدے ذہن نشین کرنا چاہے گی۔ اس طرح تفسیلی پرسروں بنانے کا جواز نکل آئے گا۔

ب: دوسرا ستانہ یہ ہے کہ متن تو نہ ابھلا جیسا بھی ہو، ٹھیک ہے، اس پر ایک مقدمہ ایسا لکھ دیا جائے جس میں تحقیق سے زیادہ، سادگی پس منظر اور تجزیے کے بجائے، انشا پر دازی ہو۔ انداز نگارش ایسا پر فریب ہو جیسے اس شخص نے برسوں آنکھوں کا تیل نکال دیا ہے کتاب کی تصحیح و ترمیم میں اور حال یہ ہو کہ مقدمہ سے میں بھی جو کچھ لکھا گیا ہو، اس کا بیشتر حصہ مانگے کا اجالا ہو، متن تو لوگ بعد کو دیکھیں گے، جو لوگ پڑھیں گے تو ان میں سے بیشتر اس کے خاص مسائل سے واقف کب ہوں گے۔ مقدمہ سب کی سمجھ میں آ جائے گا، بس، مقصد پورا ہو گیا۔ اب اسے آپ ہاتھ کی صفائی کہہ لیجیے یا اسنادی کا کرشمہ۔

اس زمانے میں قدیم نظری تصانیف کو مرتب کرنے کی ضرورت کے احساس کے ساتھ ساتھ، اس کی بھی ضرورت سمجھی گئی ہے کہ نسبتاً جدید تصانیف کو بھی آداب تصحیح و ترمیم کی پابندی کے ساتھ شائع کیا جائے۔ یہ رجحان بجائے خود مفید ہے، مگر اس سلسلے میں جوئی صورت حال پیدا ہوئی ہے، اس کی طرف اشارہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ لازم نہیں کہ اچھا متعلق یا مدون، اچھا لکھ دیکھی ہو، اگرچہ تنقیدی شعور اس کے یہاں کارفرما ضرور ہوگا۔ اب اگر غیر مناسب طور پر ان دونوں کو یکجا کرنے کی کوشش کی جائے گی، تو اس کا قوی امکان رہے گا کہ مجموعی طور پر عدم توازن پیدا ہو جائے۔ ایسی کتابیں سامنے آئی ہیں جن کو لفظ تدوین خواہرانا کہا جاسکے، مگر تنقیدی مقدمہ سے بے پوری کتاب کو عدم تناسب کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ کیونکہ مرتب کو تنقیدی مسائل سے اس قدر آگاہی نہیں، اس کے مزاج کو

بھی اس سے جس یونہی سادہ ہے اور گہم بھی اس کے آداب نگارش سے کم آتا ہے۔

یہی صورت لسانی جائزے کی ہے۔ جس طرح یہ ضروری نہیں کہ مدون اُسی پائے کا قد بھی ہو، اُسی طرح یہ بھی لازم نہیں کہ وہ ماہر لسانیات بھی ہو۔ لسانیات ایک مستقل علم ہے۔ اُس کا حق وہی ادا کر سکتا ہے جو اس سے صحیح معنی میں باخبر ہو۔ اس بنا پر، لسانیات سے نا آشنا مرتب اگر اس کا التزام کرے گا کہ تدوین کے ساتھ ساتھ لسانیاتی جائزے پر بھی طبع آزمائی کی جائے تو وہ بھی اُسی قطعی کام مرتب ہوگا۔ ایسے شخص کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ لفظیات، قواعد صرف و نحو، تذکیر و تانیث، مترکات اور انھی سے متعلق دوسری باتوں کا مفصل جائزہ پیش کر دے۔ یعنی قواعد زبان اور قواعد بیان تک اپنے جائزے کو محدود رکھے۔ ایک دو ایسی کتابیں بھی سامنے آئی ہیں جن کو مرتب کیا گیا محنت کے ساتھ، لیکن مرتب نے اپنی حدود کا لگاؤ نہیں رکھا ہے یعنی لسانیات اور صوتیات سے پوری طرح باخبر نہ ہونے کے باوجود، اُن کے متعلقات پر بھی گفتگو کی ہے۔ ایسی کم احتیاطی دو خطیوں کو نمایاں کر دیا کرتی ہے 'ایک تو یہ کہ ایک ایسا غیر مناسب کام کیا گیا جس کو آداب احتیاط کے خلاف کہا جائے گا اور یہ خیال کیا جائے گا کہ مرتب، فرق مراتب سے اور ذمے داریوں کے حقیقی قصور سے کم آتا ہے۔ عدم احتیاط کے ایسے احتمالات اگر کسی شخص کے ساتھ وابستہ ہو کر رہ جائیں تو اس کے علمی وقار اور اعتبار پر حرف آ جاتا ہے۔

دوسری بات یہ کہ لفظیات سے (لفظ شاعری یا لفظی جائزہ) صرف و نحو اور دوسرے متعلق اور ضروری مسائل پر توجہ خود بہ خود کم ہو جائے گی۔ اس طرح ایک غیر متعلق پہلو پر زور طبعی صرف کرنے سے، وہ حصہ بھی ناقص رہ جائے گا جس کا حق ادا کیا جاسکتا تھا۔

ایسی کتابیں بھی دیکھنے میں آئی ہیں جن میں جائزہ زبان کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہے یا پھر بے حد ناقص گفتگو کی گئی ہے۔ یہ دوسری انتخاب ہے ان میں قابل ذکر ہیں 'مقدمہ دوادین'۔ اصل متن کو پورے آداب کے ساتھ مرتب کرنے کے ساتھ، اس کے متعلقات کو بھی تفصیل کے ساتھ قلم بند کرنا چاہیے۔ چونکہ مدون کے لیے یہ لازم ہے کہ وہ زبان قواعد بیان، قواعد شاعری اور اصلاح زبان کی مختلف تحریکوں سے بخوبی واقف ہو، اس لیے ایسا شخص اگر ان امور کو ناقص چھوڑ دے گا یا نظر انداز کر دے گا تو یہ صورت، اُس کتاب کو مجموعی حیثیت سے ناقصی سے آلودہ کر دے گی اور مرتب کے متعلق بھی کچھ اچھی رائے قائم کرنا مشکل ہوگا۔

ہاں یہ ضروری ہے کہ جو کچھ لکھا جائے، وہ بجائے خود مکمل ہو۔ یہ نہ ہو کہ کچھ باتیں ادھر ادھر سے لکھ دی جائیں۔ ایسی بھی بعض کتابیں دیکھنے میں آئی ہیں جن میں مرتبین نے دو چار لفظوں کی تذکیر و تانیث کا ذکر کر دیا ہے، وہ چار جگہ سے چار چھ جملے لے کر، مبتدا، خبر اور فاعل معلول کے نام گنا دیے ہیں اور دو چار باتیں بعض الفاظ کے عمل استعمال کے متعلق لکھ دی ہیں۔ یہ بھی جرم ہے۔ کام بالکل نہ کیا جائے تو ایک عیب ہو لیکن ناقص کام کو موبیوں کا مجموعہ سمجھا جائے گا۔

(۲)

اس زمانے میں اہم ترین بات یہ ہوتی کہ تحقیق کی اہمیت کا اور اس کی ضرورت کا احساس بڑھا۔ سمجھا یہ جاتا تھا کہ جن سے کچھ اور نہیں ہو پاتا، وہ یہ گورنری کیا کرتے ہیں۔ یہ خیال بھی ذہنوں میں رہا کرتا تھا کہ تنقید کے مقابلے میں تحقیق کم درجے کی چیز ہے۔ اب سے پہلے اس بات کا یقین دلانا بہت مشکل تھا کہ تحقیق کے فراہم کیے ہوئے مواد اور اس سے نکالے ہوئے نتائج اور اس کے معین کیے ہوئے حقائق کو سامنے رکھنا اکثر صورتوں میں تنقید نگار کے لیے لازم ہوگا اور اُس کے بغیر کچھ کہا جائے گا تو وہ قابل قبول نہیں ہوگا۔ اب اس بات کو اچھی طرح سمجھا لیا گیا ہے کہ تحقیق کا کام بنیادی حیثیت رکھتا ہے۔ حقائق اور شواہد کا تعین تحقیق ہی کرے گی اور نقد کے لیے لازم ہوگا کہ وہ ان کو ملحوظ رکھے اس دائرے کی حد تک، نقد، تحقیق کا احترام کرنے اور ان کو بنیادی چیز دیکھنے پر مجبور ہوگا۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ بہت سے موضوعات پر تنقید، تحقیق کی مدد کے بغیر کچھ نہیں کر سکتی اور اس کا مطلب یہ ہے کہ معین حقائق سے آگاہی کے بغیر اور ان کو بنیاد بنا کر بغیر تنقیدی سطح پر قابل قبول نتائج کو پیش نہیں کیا جاسکتا۔ ہوا میں گرہ لگانا اور ریت پر دیوار کھڑی کرنا دوسری بات ہے۔

مثال کے طور پر عرض کروں گا کہ اگر کوئی شخص، غالب کی کتاب 'مہر غرور' کے مندرجات کی بنا پر یہ دعویٰ کرے کہ اُن کے یہاں تاریخ نویسی کا شعور بھی کار فرما تھا اور اس مطرودے کو بنیاد بنا کر، بہ حیثیت تاریخ نگاران کے مرتبے کا تعین کیا جائے اور اُن کے علم و آگہی کے حقائق نثر طرازی کے جوہر دکھائے جائیں، تو یہ مطالبہ کیا جائے گا کہ پہلے اس کتاب سے متعلق سارے حقائق کا تعین کیا جائے۔ یہ دیکھا جائے کہ یہ غالب کی تصنیف ہے یا وہ دوسروں کے فراہم کیے ہوئے مواد کو اپنی عبارت میں لکھنے کے ذمے دار ہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ غالب محض عبارت آرائی کے ذمے دار ہیں، تاریخی مواد دوسروں نے فراہم کیا ہے تو اس صورت میں ان کا تاریخ نویس ہونا ناقابل قبول قرار پائے گا اور جن لوگوں نے غالب کے تاریخی شعور کے متعلق اہل افغانیاں کی ہوں گی، اُن سب کو ہوا میں گرہ لگانے کے مترادف قرار دیا جائے گا۔ (اس طرح کی اہل افغانیاں کی جانچ بھی ہے)۔

میں اپنے مفہوم کی وضاحت کے لیے ایک اور مثال پیش کرنا چاہوں گا۔ باغ و بہار کو میرامن کا شاہکار کہا جاتا ہے، لیکن سوال یہ ہے، کہ کس لحاظ سے؟

دوسرے الفاظ میں یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ کیا میرامن اس قصے کے خالق تھے۔ انھوں نے پہلے سے موجود مختلف اجزاء کو اس طرح ترتیب دیا ہے کہ حسن ترتیب نے پرانے قصے میں نیا پن پیدا کر دیا یا وہ محض حیرت سے اور ان کا سارا کمال محض انداز بیان کی حد تک محدود ہے۔ جب تک اس بنیادی سوال کا فیصلہ نہ ہو جائے اس وقت تک اس مسئلے میں کوئی رائے نہیں قائم کی جاسکتی۔ اب یہ دیکھا جاتا ہے کہ متعدد حضرات نے اس اہم ترین سوال سے سرکار رکھے بغیر، بہت سی باتیں کہی ہیں۔ کوئی صاحب میرامن کو داستان گو مانتے ہیں، کوئی صاحب ان کو اچھا قصہ گو سمجھتے ہیں اور باغ و بہار میں جن چیزوں اور جن باتوں کا بیان آ گیا ہے، اُن کی بنا پر میرامن سے اور بھی بہت کچھ منسوب کیا جاتا ہے لیکن ایسی کوئی بات بھی اُس وقت تک قابل تسلیم نہیں جب تک کہ تحقیق کے نقطہ نظر سے بنیادی اسرار کا فیصلہ نہ کر لیا جائے۔ میرامن نے صراحت کی ہے کہ نور طرز مرصع اور فارسی کا قصہ، چہار درویش، دولوں اُن کے چشمہ نظر ہے ہیں، اب پہلے یہ طے کیا جاتا چاہیے کہ کیا باغ و بہار، میں کچھ ایسے عناصر موجود ہیں جو اُن دولوں میں نہیں ملتے اور جن کو واقعتاً 'میرامن' کا اضافہ کرنا چاہیے؟ اس لیے یہ ضروری ہوگا کہ پہلے کوئی شخص متحفظہ نثر کا مقابلہ کرے اور مکمل جائزہ کرے، ایسے عناصر کا تعین کرے۔ اس تعین کے بعد اور اس کی بنیاد پر کچھ کہا جاسکتا ہے۔ جب تک یہ جائزہ مکمل نہ ہو، اس وقت تک اس مسئلے میں کوئی مثبت یا منفی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا۔ نیز اب تک اس مسئلے میں جو دعویٰ کیے گئے ہیں، اُن میں سے کسی کو قبول نہیں کیا جاسکتا۔

اس سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ تنقید میں بغیر دلیل کے دعوے کرنے اور ایسے دعووں کی بنا پر مطرودہ نتائج نکالنے کا جو رجحان نشو و نما پا رہا تھا، اُس کی بہت فحش ہوئی ہے۔ تنقید، تحقیق اور تدوین کی جو تاثر یا بصیرتیں ہیں اور ان اہمیتوں کے جو دائرے ہیں، ان کو کسی خیالی تعزیر یا مفروضہ تقسیم کے بغیر، واقعی اہمیت کی روشنی میں دیکھا گیا اور یہ محسوس کیا گیا کہ ان میں ہر ایک، بجائے خود اہم ہے اور ایک دوسرے کا معاون۔ ان میں تناسب کا تعلق ہے، تضاد کی نسبت نہیں اور پست و بلند کی اضافت کے ساتھ ان کو متقابل رکھنا، گم راہی ہے۔

ایک اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ تحقیق میں استخراج نتائج کی اہمیت پر زور دیا گیا۔ عام طور سے اس بات پر اتفاق کیا گیا کہ تحقیق میں اعداد و شمار اور مطلق حقائق کا تعین بنیادی چیز ہے، لیکن یہی سب کچھ نہیں، یہ اس کا ابتدائی حصہ ہے، بے حد اہم، بے حد ضروری، لیکن اہم کام یہ بھی ہے کہ جن حقائق کا تعین کیا گیا ہے اور جن حقائق کی بازیافت کی گئی ہے، دیکھا جائے کہ اُن سے کیا نتائج نکلے ہیں اور اُن سے علم و آگہی میں کس نوعیت کا اضافہ ہوتا ہے۔

یہاں پر یہ صراحت ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص صرف چند حقائق یا شواہد کا تعین کر دیتا ہے اور اس سے آگے کچھ نہیں کرتا تو یہ بھی بجائے خود اہم ہے کیونکہ ایک دوسرا شخص جو استخراج نتائج کی زیادہ اچھی صلاحیت رکھتا ہے، وہ اس سے فائدہ اٹھا کر، دوسرے نثر کی تکمیل کرے گا۔ کبھی کبھی ملا جلیوں کی کی بیشی کا فرق بھی بعض ناواقفوں کا باعث ہوا کرتا ہے، اس بات کو پیش نظر رہنا چاہیے اور اس سے بنیادی کام کی اہمیت کی طرح کم نہیں ہوتی۔

استخراج نتائج کی طرف زیادہ توجہ مبذول ہونے کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ سماجی اور سیاسی واقعات کے اثرات کی نشاندہی کی طرف بھی توجہ کی گئی اور سمجھا گیا کہ کسی مصنف کے ساتھ تنقیدی سطح پر انصاف کرنے کے لیے، صرف اُس کے ذاتی حالات سے واقفیت کافی نہیں، وہ جس زمانے میں تھا اور اُس کے گرد و پیش جو حالات چماتے ہوئے تھے اور وہ حالات جن خاص اسباب کا نتیجہ تھے، ان کا بھی جائزہ لیا جائے۔ اس کے لیے سب سے پہلے خاص تحقیقی انداز سے سارے واقعات کا بالکل صحیح تعین کیا جائے، پھر تحقیق کی روشنی میں، خاص مطلق انداز سے نتائج نکالے جائیں، جب تنقید اپنا کام شروع کرے۔

ہاں، اس کا اعہار بھی ضروری ہے کہ جس طرح برائی، برا چمائی میں اپنے کام کے فطر تلاش کر لیا کرتی ہے اور ان عناصر کو چمکا کر، اُس کو اپنے ڈھب کی چیز بنانے کی کوشش کیا کرتی ہے، وہی بات یہاں بھی رونما ہوئی۔ ہوا یہ کہ سماجی یا سیاسی پس منظر کے نام سے ایک سستا اور آسان نسخہ یا رٹوں کے ہاتھ آ گیا۔ تحقیق کے لیے اولین شرط یہ ہے کہ آپ جو کچھ کہہ رہے ہیں، اس سے حقیقی معنی میں واقف بھی ہوں۔ یہ نہ ہو کہ دوسروں کی کہی ہوئی باتوں کو بغیر سوچے سمجھے دہرایا جائے! اُن میں کچھ تکریر و تکرار کے، ایک نئے قالب میں ڈھال لیا جائے۔ اگر ایک شخص مہر میر یا مہر غالب کے سیاسی اور سماجی اثرات کی نشاندہی کر رہا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ان موضوعات سے واقف بھی ہوگا اور اصل مآخذ سے کام لے کر، ایک خاکہ بنا لے گا۔ لیکن ہوا یہ کہ تاریخ کی بعض معروف کتابوں کے نویس تیار کر کے یہ سمجھ لیا گیا کہ سیاسی اور سماجی پس منظر کو سمجھنے سمجھانے کا حق ادا کر دیا گیا۔ یہ طرز عمل آداب تحقیق کے متافی ہے۔ یہ اس زمانے کا سب سے زیادہ گم راہ رجحان یا انداز ہے اور ضروری ہے کہ اس کی بہت فحش کی جائے۔

اس کی دوسری صورت یہ ہوتی کہ سماجی پس منظر پر اس قدر توجہ صرف کی گئی کہ اصل موضوع کا حق ادا نہیں ہو پاتا۔ بہت سے تحقیقی مقالے اور کتابیں ایسی ملیں گی جن میں یہ مانتے کا اہلا زیادہ سے زیادہ جگہ گھرے ہوئے ہے اور مصنف یہ سمجھتا ہے کہ اگر سماجی پس منظر دکھا دیا تو پھر سب کچھ دکھا دیا۔ اصل موضوع کا حق ادا نہیں ہو پاتا اور جہاں تک اُس سیاسی پس منظر کا تعلق ہے، وہ تو محض نقل قول کا مجموعہ ہوا کرتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ ہر شخص ہر موضوع کا حق ادا کر سکے اور اس سے آگے،

کے کام پر یا اس کی شخصیت پر حرف بھی نہیں آتا۔ قطعی سے یہ سمجھ لیا گیا ہے کہ جب تک سب کچھ نہیں ہوگا، اُس وقت تک کسی چیز کا حق ادا نہیں ہوگا۔ اگر ایک شخص صرف حقائق و واقعات کا قصہ کر دیتا ہے تو اس نے اس موضوع کا حق ادا کر دیا۔ اب اگر اس کے اندر استخراج نتائج کی بھی صلاحیت ہے یا وہ سیاسیات و سماجیات سے بھی واقف ہے تو سبحان اللہ، نور علی نور۔ یہ درجہ تکمیل ہے۔ لیکن یہ لازم نہیں کہ خواہ صلاحیت ہو یا نہ ہو۔ ہر موضوع پر یا ہر عنوان پر خاندان فرسانی کی ضرورت ہوتی ہے۔

اصل میں بات ہوتی ہے فرصت اور صلاحیت کی۔ اگر کسی کے پاس اتنا وقت اور صلاحیت ہے کہ وہ ضروری مدت تک صبر کے ساتھ محنت کر کے اور اصل مآخذ کو پڑھ کر، سماجی اور سیاسی حقائق کا قصہ کر سکے تب تو ٹھیک ہے۔ اگر اتنا وقت اور وقت کے ساتھ ساتھ صلاحیت موجود نہیں اور صلاحیت سے یہاں میری مراد عقلی خاطر سے ہے، یعنی کسی موضوع سے ذہن کی مناسبت اور اس سے دلچسپی، پھر اس پھیر میں نہیں پڑنا چاہیے۔

اس زمانے میں علاقائی ادب کی شیرازہ بندی کی ضرورت کو بھی محسوس کیا گیا۔ مختلف علاقے اور شہر، زبان و ادب کی ترقی کے اہم مرکز رہے ہیں۔ ان علاقوں اور شہروں میں جس ادب کی تحقیق ہوئی، اس میں علاقائی اثرات کی آمیزش ہے۔ یہ بات مسلم ہے کہ علاقائی ادب میں مخصوص ذخیرہ الفاظ، علاقائی تہذیبی عناصر اور انداز بیان کے اہم نمونے محفوظ ہوتے ہیں۔ اگر اردو کا اچھا تلفظ تیار کرنا مقصود ہو تو اس کو علاقائی زبان و ادب کے جائزے کے بغیر مرتب نہیں کیا جاسکتا۔ اردو کے زمانے کے لحاظ سے بھی علاقائی اثرات کی اہمیت ہے۔ تاریخ ادب کی تکمیل کو علاقائی جائزے کے بغیر ہوسکتی۔ اگر اہم علاقوں کے ادیبوں اور شاعروں کی اہم تخلیقات کا جائزہ مکمل کر لیا جائے تو تاریخ ادب اور تاریخ زبان کے نقطہ نظر سے یہ بڑا کام ہوگا۔ اس طرف خاصی پیش رفت ہوئی ہے، خصوصاً ادبیات پر سب سے زیادہ کام ہوا ہے۔ یہ بات بھی اہم ہے کہ علاقائی مصنفوں کے ساتھ اسی صورت میں انصاف کیا جاسکتا ہے، جب پہلے علاقائی سطح پر ان سے متعلق ساری ضروری مضامین کو یک جا کر دیا جائے اور پھر ان متعین حالات میں سے ضروری اجزاء کو لے کر شامل کر لیا جائے۔ علاقائی جائزے کی تکمیل کے بغیر، متعدد امور میں تاریخ ادب کے ساتھ انصاف نہیں کیا جاسکتا۔

یہ سمجھنا ہے کہ ایسے پیش تر جائزے جذباتیت اور جانب داری سے مبرا نہیں، لیکن اس سے مایوس ہونے کی ضرورت نہیں۔ علاقائی ادب اب تک جس طرح نظر انداز رہا تھا، اس کا رد عمل کچھ تو ہونا ہی چاہیے تھا۔ اس کی امید رکھنا چاہیے کہ جلد ہی یہ غامی بھی نکل جائے گی اور پھر یہ بھی ہے کہ جو لوگ ان جائزوں سے کام لیں گے، وہ اس کا لحاظ رکھیں گے اور بڑھتا ہوا حقیقی شعور بھی اس کی اصلاح کرتا رہے گا۔ ایک بار ابتدائی کام ہو جائے تو پھر اس کی چھان بین بھی آسانی کے ساتھ ہو سکے گی۔

ایک قابل ذکر بات یہ بھی ہے کہ اس زمانے میں پہلے کے مقابلے میں زیادہ صفائی اور زیادہ شدت کے ساتھ احتساب کی ضرورت کو محسوس کیا گیا اور اس پر عمل بھی کیا گیا۔ اس کا لازمی اثر یہ ہوا کہ شخصیتوں کا جادوؤں اور حقیقت و تدوین کی دنیا میں جھوٹی وضع داری اور مصنوعی حد ادب کے چلن کو غلط سمجھا گیا۔ اس لحاظ سے کوئی حقیقت نے شیرانی صاحب کی روایت کو پھر سے زندہ کیا۔ جنھوں نے سب سے پہلے حقیقت کی سچائی کو، ساری وضع داریوں، مروتوں، مصیقتوں اور سخن مسترانہ اسباب سے بالکل الگ رکھنے پر زور دیا تھا اور اس کے بہترین علمی نمونے پیش کیے تھے۔ درمیان میں یہ روایت کچھ مدہم پڑ گئی تھی، اس زمانے میں قاضی عبدالودود صاحب نے اس کو پھر سے اور زیادہ اہتمام کے ساتھ زندگی نو بخشی اور اس انداز سے اس کو تازہ کیا کہ اب احتساب، ایک مستقل ضرورت اور ایک لازمی جز بن گیا ہے حقیقت و تدوین کی شریعت کا۔ احتساب کے اس بے لاگ انداز نے بے حد مفید کام انجام دیا ہے۔ اس کا سب سے بڑا اور مفید اثر یہ ہے کہ شخصیت کا جادوؤں کا شخصیت کے بجائے کام کو دیکھا جاتا ہے اور اس پر بات کو جانچنے پر کچھ بغیر محض کہنے والے کی ذات یا اس کے مرعوب کن انداز بیان کی وجہ سے قابل قبول نہیں سمجھا جاتا۔

ظاہر ہے کہ احتساب سے خلیفہ الخراج کا تیاں ختم نہیں ہو سکتی، ہاں یہ ضرور ہو سکتا ہے کہ ان کو ہر صورت میں برا سمجھا جائے اور کسی تکلف کے بغیر برا سمجھا جائے۔ وہ مثال و معیار بننے پائیں اور کوئی شخص ایک گھنچا کام سے مادی فائدہ نکٹائی اٹھالے، ادب کی شریعت میں اس کو قابلِ تخرین سمجھا جاتا رہے اور یہ ہوا ہے۔ اس سے بہت سے نئے لوگوں کی تربیت بھی ہوئی ہے اور ان کو عملی طور سے لفظ احتیاط کے صحیح معنی معلوم ہوئے ہیں۔

پندرہ بازی کا کاروبار کرنے والے کو یا کسی اسکور کو آپ برا کہیں یا اس کے راستے میں روڑے لگائیں تو ظاہر ہے کہ وہ اس کو برداشت نہیں کر سکتا۔ وہ تو یہ ثابت کرے گا کہ وہ حق پر ہے۔ کچھ دن ہوئے میں نے ایک ناول میں ایک شخص کا حال پڑھا تھا جو افریقہ کے دور دراز علاقوں سے نوجوان لڑکوں اور لڑکیوں کو بکڑ کر، غلاموں کی حیثیت سے فروخت کیا کرتا تھا۔ اس میں کثرت و خون بھی ہوتا تھا۔ اس نے ایک بار ایک اجتماع میں کہا تھا کہ لوگ مجھ کو خونی اور مجرم کہتے ہیں، لیکن یہ بے وقوف میرا احسان نہیں مانتے کہ میں نوجوانوں کو افریقہ کے ہر ایک علاقوں سے نکال کر، دنیا کے روشن اور مہذب حصوں میں بھیجتا ہوں۔ یہی صورت ہے ان لوگوں کی جن کے گھنچا کام اور غیر ایماندارانہ روش کا احتساب کیا جاتا ہے۔ ان لوگوں نے ایک اصطلاح وضع کی ہے۔ ”حقانی انداز نظر“ اس کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ

غلط کام کو، غلط کہتے ہیں، وہ ادب کو نقصان پہنچاتے ہیں اور معقول لوگوں کے کام میں رکاوٹ ڈالتے ہیں۔ یعنی جھوٹ بولنا اور حقیقت و تدوین کے نام پر تجارت و قہریری کام ہے، پرانے دو ادیب کو تدوین کے نام پر سب کرنا بھی قہریری کام ہے، اور یہ کہ یہ باتیں غلط ہیں، تخریبی انداز ہے۔ لوگ غلط کام اور گھنچا کام اس سے پہلے بھی کرتے تھے، لیکن اس پر ڈھٹائی سے اس طرح فخر نہیں کر پاتے تھے۔ یہ انداز خاص اسی زمانے کی پیروی اور ہے کہ ادب و حقیقت کے نام پر ہر قسم کی بے مروتی کی جائے گی اور اس پر فو کا جائے گا تو اس کو حقانی انداز نظر اور تخریبی عمل کہا جائے گا۔

میرے ایک فاضل دوست نے ایک بار دوران گفتگو میں اس خیال کا اظہار کیا تھا کہ اس زمانے کی ایک قاضی ذکر بات یہ بھی ہے کہ تنقید و تحقیق کا درمیانی فاصلہ کم ہوا ہے اور ان دونوں کی سرحدیں ملنے لگی ہیں۔ یہ بات اس حد تک تو صحیح ہے کہ اب تنقید نے تحقیق کی واقعی اہمیت کو محسوس کیا ہے، لیکن چونکہ بنیادی طور پر یہ دو مختلف موضوع ہیں، اس لیے ان میں اس طرح کی نزدیکی کبھی نہیں ہو سکتی کہ ان کی سرحدیں مل جائیں، جس دن ایسا ہوگا اس دن تحقیق پر حرف آ جائے گا۔

بات یہ ہے کہ تنقیدی رائیں، حقیقت کے فراہم کیے ہوئے مواد پر مبنی ہو سکتی ہیں، لیکن تنقیدی سطح پر استخراج نتائج میں ہمیشہ اختلاف رائے رہے گا، کیونکہ تنقیدی سطح پر نتائج کا جس طرح قصہ اور استخراج عمل میں آتا ہے، اس کا بڑا حصہ قہریری ہوتا ہے اور مسلم ہے کہ قہر کا اختلاف ہمیشہ کارفرما ہے گا اور اسی کے اثرات سے ایک ہی بات کے متعلق مختلف ناقدین، مختلف راویوں کا اظہار کرتے ہیں، جب کہ حقیقت میں اس طرح کے اختلاف کی گنجائش نہیں کیونکہ وہاں تعبیرات و تخیل نہیں ہوتیں۔ حقیقت میں اختلافات، حقائق کے قصہ پر ہوتے ہیں اور ان نتائج کے استخراج پر، جو غیر متعین حقائق کی بنا پر اخذ کیے گئے ہوں، اگر حقائق متعین ہیں، تو حقیقی حدود کے اندر جو نتائج اخذ کیے جائیں گے وہی متعین ہوں گے۔ جب اخذ نتائج میں تنقیدی تعبیر کا اثر شامل ہوگا تو اختلاف کی کمریں چھوٹنا شروع ہو جائیں گی۔ سینکڑوں سے تنقید و تحقیق کے راستے الگ ہو جاتے ہیں۔ اس بات کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ تنقید جن موضوعات کو اپناتی ہے اور جن امور کی نشاندہی کرتی ہے اور اس کے لیے جس اسلوب کو اختیار کرتی ہے۔ یہ سب چیزیں حقیقت کے دائرے سے باہر ہیں۔ خدا اور محقق دو مختلف راہوں کے راہی ہوتے ہیں۔ خدا حقیقت کے نتائج کے بغیر بہت سی صورتوں میں اپنا کام انجام نہیں دے سکتا، لیکن محقق تنقید کے نتائج سے بے نیاز ہوتا ہے۔ اس فرق کو نظر انداز نہیں کرنا چاہیے۔ عین، قیاس، تعبیر، تاویل اور ذوق، یہ سارے اجزاء تنقید کے لیے اہم حیثیت رکھتے ہیں، جب کہ حقیقت میں یہ انہماک احتمال کے سوا اور کسی کام نہیں آ سکتے۔

یہاں پر ایک اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا تدوین اور تحقیق کا سارا عمل اصل ۵۰ء کے بعد ہوا ہے اور کیا اس سے پہلے ایسے لوگ تھے ہی نہیں، جن کے کارنامے معیار کا کام دیتے اور ان کے اثر سے تدوین و تحقیق کی طرف بالکل صحیح انداز سے توجہ منطقی رہتی؟ اور یہ کہ جن عناصر کے متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ یہ وہ رہنما تھے جن جو ۳۰ء کے بعد نمایاں نظر آتے ہیں، کیا واقعی ایسا ہی ہے اور اس سے قبل ان کا اثر تھا ہی نہیں؟ اور اگر ان کی کارفرمائی تھی، تو پھر ان کا اثر برابر اپنا کام کیوں نہیں کرتا رہا؟

اردو میں ادبی حقیقت کا آغاز بیسویں صدی کے آغاز سے ہوتا ہے اور کسی تکلف کے بغیر، شیرانی صاحب کو اردو میں تدوین و تحقیق کا معلم اول کہا جاسکتا ہے۔ شیرانی صاحب نے قدیم مشرقی انداز تعلیم اور جدید مغربی انداز فکر دونوں سے فیض پانا تھا۔ مزاج ان کو حقیقت سے مکمل مناسبت تھی اور ان کے یہاں وہ منطقی انداز نظر موجود تھا جس کے بغیر انداز گفتگو میں صحت اور استخراج نتائج کا ملکہ آتی نہیں سکتا۔ ذوقیقی، آسان پسندی اور کم نظری سے انھیں کوئی علاقہ نہیں تھا، نہ پرستاری و ہم سے سروکار تھا۔ حقیقت اور تدوین دونوں موضوعات پر ان کا پیش تر کام، مثال و معیار کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اگرچہ ان کے کام کی اہمیت اور افضلیت کو برابر تسلیم کیا گیا، لیکن عملی سطح پر مدت تک ان کے طریقہ کار کا اثر قبول نہیں کیا گیا۔ مستثنیات سے بحث نہیں، عمومی حیثیت سے یہی صورت حال رہی۔

اس کی ایک اہم وجہ یہ ظاہر ہے کہ انیسویں صدی کا آخری حصہ اور بیسویں صدی کا ابتدائی حصہ، دراصل عالی و شہلی کا عہد تھا۔ اُس زمانے میں ادبیات کی دنیا میں ان دونوں کے اثرات شریک غالب کی حیثیت سے کارفرما ہے اور ان کے انتقال کے کچھ دن بعد تک یہ اثرات اسی طرح کام کرتے رہے۔ مولانا شبلی کی خوش مذاقی، انٹاپرواز کی اور آگہی سے کون انکار کر سکتا ہے؟ لیکن اس سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے مزاج پر رومانیت کا غلبہ تھا، جس کا اثر ان کے انداز استدلال میں نمایاں ہے۔ بات پر اصرار اور بہت گہری و پرستش کا جذبہ ان کے یہاں ہمیشہ کارفرما رہا۔ ان کی عبارت میں بھی ان عناصر کی جلوہ گری ہے۔ ان کے یہاں جو خطیبانہ انداز ہے اور مخاطب میں جس طرح وہ ”تم“ کی ضمیر کو کثرت سے استعمال کرتے تھے، وہ انھیں عناصر کا نتیجہ ہے۔ ان کے یہاں حقیقی سطح پر شک کرنے اور چھان بین کرنے کا رجحان کم تھا۔ مختصر یہ کہ وہ ناقد تھے، انٹاپرواز تھے، خوش مذاق تھے اور اس صفت خاص میں بہت کم لوگ ان کے شریک نہیں گئے، لیکن وہ محقق نہیں تھے۔ حقیقت جس کم قیمتی، غیر بنیادی انداز فکر و انداز اظہار اور صحیح معنوں میں سبک دہی کی طلب گار ہے؟ وہ مولانا کا حصہ نہیں تھی۔

مولانا حالی کی شرافت، موضع داری، پردہ پوشی، قہر اور درمیانہ روی سے سب واقف ہیں۔ ان کی عبارت کی سادگی حقیق کے کام کی چیز ہو سکتی ہے لیکن ان کے مزاج میں جس میانہ روی کا عمل دخل تھا، حقیق کو اس سے علاقہ نہیں ہو سکتا۔ حالی دہلی کے یہاں جو عناصر کارفرما ہیں عام تلخ پر ان میں قبول کیے جانے بلکہ بیک کہہ جانے کی بڑی طاقت ہے، ان میں قبول عام کی کشش نہیں ہے۔ اسی لیے اس عہد میں شیرانی صاحب کا شک و شبہ رنگ اور کارفرمیت کی مرادف، انداز، عام طور پر اپنا اثر نہیں ڈال سکا۔ لوگ حالی اور شیلی ہی کے اسیر رہے۔

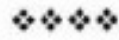
حالی دہلی کے اثرات کے بعد، سب سے طاقتور اثر تھا بابائے اردو مولوی مہد الحق مرحوم کا۔ ان کی خدمات سے کوئی کارفرمی انکار کر سکتا ہے۔ ایسے بے لوث اور ان تھک کام کرنے والے کبھی کبھی سامنے آ کر تے ہیں۔ وہ بیک وقت کی گھاڑوں پر کام کیا کرتے تھے بلکہ لڑا کرتے تھے۔ ان کا بیش تر وقت انجمن کے تنظیمی کاموں اور اردو کے سلیطے میں مداخلت و مقابلے میں صرف ہوا کرتا تھا۔ اس زمانے کے بچے جو اردو ہندی کے نام سے بر پا ہوتے رہتے ہیں، ان پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوگا کہ مولوی صاحب کا کتنا وقت ان کی نذر ہو کر رہا تھا۔ انھوں نے حقیق کی طرف بھی توجہ کی اور تہذیب کا کام بھی کیا اور یہ واقعہ ہے کہ انھوں نے نہایت اہم تذکروں اور قدیم متون کو شائع کیا اور اس طرح کام کرنے کا ڈول ڈالا کہ لوگوں کو ان امور سے دلچسپی پیدا ہوئی۔ لیکن بات یہی ہے کہ حقیق، شرک کو گوارا نہیں کرتی۔ آدمی اگر چہ کبھی لڑے گا تو اور موضوعات کا حق چاہے ادا ہوا جائے حقیق کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے لیے جس انتہاک، یک سوئی اور ڈوب جانے والی کیفیت کی ضرورت ہوتی ہے، ہنگامہ آلود زندگی اس کے معانی ہے۔

مولوی صاحب کی تحریروں میں سادگی، مولانا حالی کے اثر سے آئی تھی، لیکن اس میں ایک خاص دلکشی کی چمک، ان کی اپنی چیز ہے، کچھ تو ان کے بغل انداز نگارش کی بنا پر اور کچھ اس بنا پر کہ حقیق کے آثار نہایت کم روشن تھے، مولوی صاحب مرحوم نے حقیق میں جو کام کیا، اس کو پوری طرح قابل ذکر سمجھا گیا۔ تہذیب و حقیق دونوں موضوع اس میں شامل رہے اور اس سے بھی دونوں موضوعات کو نقصان پہنچا۔ مولوی صاحب کے پاس اتنا وقت تھا ہی نہیں کہ وہ چھان بین کا حق ادا کر سکتے۔ یہ بھی سمجھا گیا ہے کہ وہ اکثر دوسروں سے بھی اپنے کام میں مدد لیا کرتے تھے لیکن کتابوں پر نام انھی کا ہوتا تھا۔ یہ سچ ہو یا جھوٹ، لیکن یہ واقعہ ہے کہ جن متون پر ان کا نام بہ حیثیت مدون درج ہے، ان میں آداب تہذیب کی پابندی بہت کم نظر آتی ہے۔ یہی حال حقیقی مقالات کا ہے۔ اس کا سب سے بڑا اثر یہ ہوا کہ ان کی تقلید میں، تہذیب اور حقیق دونوں کو آسان کام سمجھا گیا۔

معنی طور پر یہ عرض کروں کہ اس کے باوجود مولوی صاحب کی خدمات بہت زیادہ ہیں۔ تذکرے انھوں نے جیسے بھی چھاپے، آج ہم سب انھی سے کام لینے اور انھی کا حوالہ دینے پر مجبور نظر آتے ہیں۔ یہ ”نام کام کام“ اگر وہ نہ کر جاتے تو شاید سرے سے ہوی نہ پاتا۔ اس کا اندازہ یوں بھی کیا جاسکتا ہے کہ ان کے بعد ان کے جانشینوں نے اس روایت کو مرحوم بنادیا۔ اس کے علاوہ مرحوم کا بہت بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے حافظ محمود خاں شیرانی، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور مولوی وحید الدین سلیم جیسے اساطین ادب سے کام کر لیا۔ یہ کام کرنے والے جس پائے کے تھے، اُس سے سبھی واقف ہیں اور مرحوم کے سوا، کوئی دوسرا شخص ان لوگوں سے اپنی فرمائشوں کو اس طرح پورا نہیں کر سکتا تھا۔ اس لحاظ سے مولوی صاحب کو اپنے زمانے کا گلی کراٹھ کہنا چاہیے۔ یہ ان کا بہت بڑا کارنامہ ہے۔ مولوی صاحب چلے گئے اور سارے بڑے لوگوں کی طرح، اپنی جگہ خالی چھوڑ گئے۔ ان کے جانشینوں نے اور جو بھی کیا ہو مگر اس علمی روایت کو زندہ نہیں رکھ سکے جس کو مرحوم نے فروغ دیا تھا۔ شاید یہ ان لوگوں کے بس کی بات تھی بھی نہیں۔ اسی ایک بات سے مولوی صاحب کی عظمت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ معنی بات ختم ہوئی۔

شب کرنا، اس زمانے کا بڑا اہم رجحان ہے، جس نے حقیق کی افادیت کو اور حقیقی طریقہ کار کو فروغ بخشا۔ اسی طرح انکار کی جرات بھی بڑھی۔ ان دونوں عناصر نے یہ بڑا کام کیا کہ آسانی سے واقعات کو تسلیم کرنے اور سادگی کے ساتھ تاج کو قبول کر لینے کی ذہنیت پر کاری ضرب لگی۔ مزاجاً ہم لوگ روایت پرست ہیں اور دعوے کے بغیر چیزوں کو پہ آسانی مان لینا، قوی مزاج سامین کر رہ گیا ہے۔ تصوف نے اس کمزوری کو بہت بڑا عداد دیا اور خوش عقیدگی سے اس کو موسم کرنا سکھایا۔ سوال جواب، جرح و تعدیل، اسباب کی تلاش اور منطقی انداز نظر کو گمراہی کا مترادف بنایا گیا اور ذہنی کو ابھی چیز سمجھانے لگا۔ خاص طور پر پرانے لوگوں اور پرانے واقعات کو فقہ کے حصار میں گویا محفوز کر دیا گیا۔ رواہوں کو حقیقوں کا ہم معنی سمجھ لینا قوی مزاج سامین گیا ہے۔ اب تک یہ صورت ہے کہ اکثر لوگ ہر طرح کی روایتوں کو پہ آسانی تسلیم کر لیتے ہیں۔ امیر خسرو نے مہبتی میں بہت سے اشعار کیے، غلام غلام راگ ایجاد کیے۔ غلام ساز انھی کی دین ہے، اسی باتوں کو روایت پرستانہ مزاج خوب خوب ماننا ہے اور جب کوئی یہ کہتا ہے کہ اس کا جوت موجود نہیں یا وہ خسرو کے صوفی صافی ہونے کو مستحق سمجھتا ہے تو حقیق کے اصولوں کے تحت ایسی باتوں پر گفتگو کرنے کے بجائے ایسے لوگوں کی طرف سے روایت کا سہارا لے کر اس شخص کو جھٹلانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اب سے پہلے روایت پرستی کا اثر بہت زیادہ تھا۔ مگر پندرہ بیس سال کے عرصے میں بہت کچھ تبدیلی ہوئی ہے اور اب جرح کرنے کو پہلے کی طرح برائیاں نہیں سمجھا جاتا اور قائل قبول دلائل کے بغیر

دعووں کو قبول کرنے کا رجحان بھی کم ہوا ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ اس میں بہت بڑا حصہ ہے قاضی عبدالودود صاحب کی تحریروں کا ہے۔ قاضی صاحب کی تحریروں نے ۱۹۵۰ء کے بعد اپنے اثرات کو نمایاں کیا ہے۔ یوں کہیے کہ ان کے اکثر اہم مضامین اسی زمانے میں لکھے گئے ہیں۔ ان تحریروں نے حقیق کے اصول و آداب سکھائے، شک کرنا سکھایا، انکار کرنے کی جرأت بخشی، منطقی انداز نظر اور جرح و تعدیل کی اہمیت کو ذہن نشین کیا اور ان کے تہذیب نے احتساب کی اس روایت کو فروغ بخشا جس کی بنیاد شیرانی صاحب نے رکھی تھی۔ اس طرح اس زمانے میں روایت پرستی پر کاری ضرب لگی۔ چونکہ معاشرے میں ابھی تک تبدیلی بروئے کار نہیں آ سکی ہے اور رواہوں کا اثر ڈہنوں پر اب بھی چھایا ہوا ہے اس لیے اکثریت اب بھی ان ہی لوگوں کی ہے جو احتساب کو اور منطقی انداز نظر کو کچھ اچھا نہیں سمجھتے، مگر پہلے کے مقابلے میں اب ایسے لوگوں کی تعداد بھی بڑھ گئی ہے جو حقیق کے اصول و آداب کو بہتر ضروری سمجھتے ہیں اور منطقی طور پر استخراج نتائج کے قائل ہیں۔



حواشی

(۱) ”کسی شخص کا قول ہے کہ ہر قوم کو اسی طور کی حکومت ملتی ہے جس کی مستحق ہے۔ یہی بات حقیق کے متعلق بھی کہی جاتی ہے۔ کسی ملک کے باشندوں کا معیار اخلاق پست ہو اور وہ کام سے جی چراتے ہوں، تو وہاں بالعموم حقیق کا درجہ پست ہوگا۔“

قاضی عبدالودود (سہ ماہی ساغر، پٹنہ، شمارہ ۱۰، جولائی ۱۹۶۰ء)۔

(۲) ادبی حقیق، مسائل و تجزیہ، رشید حسن خان، علی گڑھ ۸۷ء، لاہور ۱۹۸۹ء، ص ۵۵۵-۵۸۸۔



قیاسی تصحیح

ذکر خلیق انجم

مثنیٰ تمام دستیاب مخطوطوں کی مدد سے جو متن تیار کرتا ہے، اسے ہم مصنف کے متن سے قریب ترین تصور کریں گے۔ لیکن ابھی یہاں ہمارا کام ختم نہیں ہوتا۔ ابتدا میں اس پر بحث کی جا چکی ہے کہ مثنیٰ لفظ کا اصل مقصد اس متن کی بازیافت ہے جو مصنف لکھنا چاہتا تھا۔ فرض کیجئے ہم نے تصحیح کے لیے اس متن کا بھی استعمال کیا ہے جو خود مصنف کا دستخطی نسخہ ہے یا اس کی نگرانی میں لکھا گیا ہے اور مصنف نے خود اس نسخے پر نظر ثانی کی ہے۔ لیکن پھر بھی ہمارے تیار کیے ہوئے متن میں بعض قراءاتیں ایسی رہ گئی ہیں جو مشکوک ہیں۔ کیا ہم ان قراءتوں کو جوں کا توں رہنے دیں؟ یہ بات پہلے بھی بتائی جا چکی ہے کہ ہمیں مصنف کا جو دستخطی نسخہ ملتا ہے، یہ عام طور پر پہلا مسودہ نہیں ہوتا۔ مصنف اپنا اصل مسودہ جو غیر مرتب اور خام حالت میں ہوتا ہے اور جس میں ترتیم، نکات، چھانٹ، اضافے اور حذف ہوتے ہیں، ضائع کر دیتا ہے۔ گویا مثنیٰ لفظ کو مصنف کا جو دستخطی نسخہ ملتا ہے، وہ بھی نقل و در نقل ہے۔ اس لیے خود مصنف سے ان غلطیوں کا احتمال ہے، جو مثنیٰ لفظ یا کاتب سے سرزد ہوتی ہیں۔ یہاں میں دیوان غالب کے ایک نسخے کی مثال دینا چاہتا ہوں، امتیاز علی خاں صاحب مرقتی نے دیوان کے نسخے لاہور کا تعارف کراتے ہوئے نسخہ مرقتی کے مقدمے میں لکھا ہے کہ:

”اندرونی شہادت ثابت کرتی ہے کہ اسے اول سے آخر تک میرزا صاحب نے پڑھا ہے اور اکثر جگہ لفظ کا کاتب کی اصلاح بھی کی ہے۔“

تاجم بہت سی غلطیاں اب بھی موجود ہیں۔“ ۱۔ الف مثلاً

۱۔ کیا ہوں غربت میں خوش، جب ہو حواث کا خیال

یہاں ”حواث کا یہ حال“ ہونا چاہیے۔

۲۔ نہ ستر گزرا کہے کوئی۔ نہ کبر گزرا کہے کوئی

دوسرے مصرع میں ردیف ”کرے کوئی“ ہونی چاہیے۔

۳۔ رہ گیا خط چھاتی پر کھلا۔

یہ مصرع یوں ہونا چاہیے:

رہ گیا خط میری چھاتی پر کھلا

۴۔ شاد آگے دھرا ہے آئینہ

مصرع یوں ہے:

شاد کے آگے دھرا ہے آئینہ

یہ نسخہ غالب کی نگرانی میں ان کے خاص کاتب نواب خزاں محمد خاں دہلوی کا لکھا ہوا ہے۔ اور پھر غالب نے نظر ثانی بھی کی ہے۔ اس کے باوجود اوپر دی گئی غلطیوں کے علاوہ بھی بہت سی غلطیاں غلطیاں موجود ہیں۔ اب فرض کیجئے دیوان غالب کا صرف ایک ایسا نسخہ ملتا ہے جس کا غالب سے تعلق رہا ہے اور وہ نسخہ لاہور ہے۔ ایسی صورت میں جو متن تیار ہوگا اس میں وہ تمام غلطیاں رہ جائیں گی جو نسخہ لاہور میں ہیں۔ اب ہمارے سامنے دراستے ہیں۔ ایک تو یہ کہ جو متن تیار ہوا ہے، اس کو آخری سمجھ کر بعض بے معنی شعروں میں مطلب ڈالنے کی کوشش کریں۔ جن مصرعوں میں الفاظ کا اضافہ یا حذف ہوا ہے ان کے آگے سوالیہ نشان لگا کر حاشیہ دے دیں کہ مصنف نے یوں ہی لکھا تھا۔ دوسرا راستہ یہ ہے کہ ہم وہ متن حاصل کرنے کی کوشش کریں جو مصنف کے ذہن میں تھا اور جو وہ لکھنا چاہتا تھا۔ ہمیں یہ ہرگز نہیں بھولنا چاہیے کہ ہم جن لوگوں کے لیے یہ متن تیار کر رہے ہیں، ان میں مشکل سے ایک فی صدی لوگ ہمارے حاشیوں میں دلچسپی رکھتے ہیں۔ اور باقی صرف اس مصنف کا مطالعہ کرنا چاہتے ہیں۔ اگر متن میں جگہ جگہ نقطے ہوں گے یا کذا لکھا ہوگا یا سوالیہ نشان لگا ہوگا تو یہ بھروسہ ماننا ہمارے لیے گوارا نہیں ہے۔ دوسرا طریقہ اگرچہ مشکل ہے لیکن مفید ہے اور وہ ہے قیاسی تصحیح، جس کے پانچ مدارج ہیں۔

۱۔ شک۔ تمام دستیاب نسخوں کی مدد سے جو نسخہ تیار ہوا ہے، مثنیٰ لفظ اور ایک ایک فقرے اور مصرع پر شک کرے گا کہ یہ مصنف کا ہو سکتا ہے یا نہیں۔

۲۔ اس شک کے دو نتائج ہوں گے۔ یا تو وہ ایک قراءت کو قبول کرے گا۔

۳۔ یا پھر رد کرے گا، یعنی وہ یہ فیصلہ کرے گا کہ یہ قراءت اصل مصنف کی نہیں ہو سکتی۔

۴۔ انتخاب۔ اگر لفظ فیصلہ کرتا ہے کہ یہ قراءت مصنف کی نہیں تو تصحیح کے دوران اس نے جتنے متن استعمال کیے تھے ان میں پھر دیکھے گا۔ اور زیر بحث قراءت کی جتنی بدلی ہوئی شکیں ملیں گی ایک ایک کر کے ان سب پر غور کرے گا۔ فرض کیجئے ہمیں شدہ متن میں ایک قراءت ملے گی۔ جو معنی اور سیاق و سباق کے لحاظ سے غلط معلوم ہوتی ہے تو مثنیٰ لفظ ان تمام متنوں کو دیکھے گا جو اس نے تصحیح کے دوران استعمال کیے تھے۔ فرض کیجئے ان میں دو قراءاتیں اور ملتی ہیں۔ ”نور اور حوز اب گویا خدا کو قراءتوں میں طور، نور اور حوز میں سے ایک ایسی قراءت انتخاب کرنی ہے جو ہر لحاظ سے قابل ترجیح ہے مثنیٰ لفظ نور کو مناسب سمجھتا ہے۔ تو وہ یہ قراءت انتخاب کر لے گا۔ اور متن میں ”طور“ کی جگہ ”نور“ لکھ کے حاشیہ میں اس انتخاب کے وجود بیان کر دے گا۔ ایک مثال ملاحظہ ہو: دیوان یحییٰ کے ایک نسخے میں یہ شعر ہے:

اگر رستم ہو عاشق دوم نہ ہارے یار کے آگے

کہ اس کا نئی نکل جاوے گا اس کی ایک ٹھکن میں

ہم فرض کر لیتے ہیں کہ یہ شعر ہمارے تصحیح شدہ متن میں ہے۔ اب اس کے قافیے کے بارے میں مرزا فرحت اللہ بیگ کا بیان ملاحظہ ہو:

”داسن، گشن، قافیہ ہے۔ اب ملاحظہ ہو کہ اس شعر کا قافیہ قلمی نسخوں میں اس طرح ہے۔“

(۱) لگن (۲) سگن (۳) لگن (۴) ٹھکن (۵) لگن کن (۶) ٹھکن کن (۷) ٹھکن۔

مجھے تو ٹھکن کا قافیہ سب سے بہتر معلوم ہوا کیوں کہ پہلے زمانے میں پہلوانوں کی اصطلاح میں لگن مد مقابل کے جانگے میں ہاتھ ڈال کر

پلٹ دینے کو کہتے تھے۔ اب اس لفظ کو قافیہ جگہ کہتے ہیں۔ ٹھکن بھی آ سکتا ہے۔ کیونکہ کتار پچھنے کو ٹھکن کہتے ہیں بقدر الفاظ کے اگر کچھ

معنی ہوں تو ہوں، میں نے بہت سی اہت کی کتابیں دیکھ لیں، مجھے تو ٹھکن نہیں ملے۔“ ۱۸

بعض مثنیٰ لفظ بنیادی نسخے کی قراءت کو متن میں دیتے ہیں۔ اور اشتکاف رخ حاشیہ میں۔ وہ اس کا بالکل خیال نہیں رکھتے کہ وہ جس قراءت کو محض بنیادی نسخے کی بنا پر ترجیح دے رہے ہیں اس نے پوری عبارت کو بے معنی کر دیا ہے۔ مثلاً دیوان فدوی میں ایک شعر ہے:

فدوی کہے تو کس سے کہے دل ہی غالی ہے

جو بے گلی گذرتی ہے یارو تمام شب

پہلے مصرع میں لفظ غالی نے شعر کو بے معنی کر دیا ہے۔ دیوان کے مرتب نے حاشیہ میں دوسری قراءت ’ہائے دی ہے جسے ترجیح دے کر متن میں دینا چاہیے تھا۔ فدوی کا ایک اور شعر ہے:

دو ستارے ہمیں، کچھ نہیں کے

وقت جب ہوئے گا کہہ اپنا

اس غزل کا قافیہ ابو، جتو اور مود وغیرہ ہے۔ ظاہر ہے کہ ’کہو‘ میں دوسرے قافیوں کے ساتھ مکتوبی مماثلت تو ہے صوتی آہنگ نہیں لہذا حاشیہ میں ایک اور نسخے کی قراءت ’کہو دی گئی ہے۔ جو مکتوبی اور صوتی دونوں اعتبار سے درست ہے، اسے متن میں ہونا چاہیے تھا۔ دیوان تاجاں میں ایک شعر ہے:

گفتی دو گلی شرر رنگ کے مانند

موتی تو اگر دیکھتا دیدار تباں کا

مولوی مبدالحق نے حاشیہ میں ’رنگ‘ کی دوسری قراءت ’طور دی ہے۔ گلی اور موتی کی رعایت سے ’طور دی درست ہے۔ اور اسے متن میں ہونا چاہیے تھا۔ اور ’رنگ‘ حاشیہ میں۔

۵۔ فرض کیجئے ہمارے تیار کیے ہوئے متن میں ایک قراءت مشکوک ہے جس کی وجہ سے عبارت بے معنی ہو گئی ہے۔ ہم پہلے انتخاب کے اصول پر کام کریں گے۔ یعنی ان تمام نسخوں کا ایک بار پھر مطالعہ کریں گے۔ جن سے ہم نے تنقیدی اڈیشن تیار کرنے میں مدد لی تھی۔ اس مقام پر جتنی قراءاتیں ملیں گی، ان سب پر غور کریں گے۔ فرض کیجئے ہمارے تنقیدی اڈیشن میں قراءت ’طور ہے جو سیاق و سباق کے مطابق درست نہیں۔ ہم نے دوسرے نسخے دیکھے ان میں دو اور

قرأتیں نور اور حور ملتی ہیں۔ لیکن یہ بھی عبارت کو بے معنی رکھتی ہیں۔ اب ہم یہاں قیاسی تصحیح سے کام لیں گے۔ یعنی ہم خود قرأت تلاش کریں گے۔ جو ہمارے خیال سے سیاق و سباق کے مطابق ہوگی۔ اور جو مصنف نے لکھی ہوگی۔ فرض کیجئے ہم سمجھتے ہیں اس مقام پر ضرور سب سے بہتر اور با معنی قرأت ہے۔ ہم متن میں یہی قرأت دیں گے اور اپنے اس انتخاب کی وجہ حاشیے میں بیان کریں گے۔

جو متن ہم مرتب کر رہے ہوں۔ اگر اس کے بہت سے نسخے ملتے ہیں تو عام طور پر تنقیدی اڈیشن کی مشکوک قرأتوں کا مسئلہ انتخاب کے ذریعے حل ہو جاتا ہے۔ لیکن اصل مشکل اس وقت ہوتی ہے جب ہم ایسا متن مرتب کر رہے ہیں جس کا صرف ایک نسخہ ملتا ہے، ایسے نسخے میں قیاسی تصحیح کی تعداد اچھی خاصی ہو جاتی ہے۔ ہمیں ہر حال میں یہ خیال رکھنا چاہیے کہ ہمارے تنقیدی اڈیشن میں کوئی قرأت ایسی نہ آئے پائے جو مصنف کے اصل مفہوم کو بدل دے یا جو عبارت کو بے معنی کر دے۔ مالک رام اور پروفسر مختار الدین احمد نے ”کرمل کھا“ میں کہیں قیاسی تصحیح کو متن میں دیا ہے۔ اور کہیں حاشیے میں جب کہ قیاسی تصحیح ہر حالت میں متن میں ہونی چاہیے۔ کرمل کھا سے دو مثالیں ملاحظہ ہوں۔ ایک جگہ عبارت ہے:

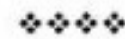
”اس نگر میں تھا کہ تانا محمد مصطفیٰ مجھ پاس آکے۔۔۔ کوشش کر کہ آج رات مجھ ساتھ افطار کرے۔ اور دادا کے ساتھ ایک فرشتہ تھا اور اس

ساتھ ایک شیشہ بئز۔ دادا نے کہا۔“

یہ الفاظ حضرت حسین کے ہیں۔ اور عبارت میں حضرت محمد مصطفیٰ کے لیے ایک بار ”تانا“ اور دو بار ”دادا“ استعمال ہوا ہے۔ ”تانا“ پر مرتبین نے حاشیہ دیا ہے کہ یہاں ”دادا“ کا تکرار ”تانا“ بنایا گیا ہے۔ گویا کتاب نے غلطی سے تانا کی بجائے دادا لکھ دیا تھا جسے کسی نے درست کر دیا۔ اس لیے مرتبین کا فرض تھا کہ بعد میں دو جگہ جو ”دادا“ استعمال ہوا ہے اسے بھی ”تانا“ کر دیتے اور حاشیے میں اس کا ذکر کر دیتے۔ کرمل کھا میں ایک قرأت یہ ہے:

”اے بھائی حضرت راہ میرا ہوا اور عظمت کلر سے سرخسٹ حیات کوں پہنچایا ہے۔“

اس پر حاشیہ دیا گیا ہے۔ ”اصل میں یوں ہی ہے۔ محل ’ہوا‘ کی جگہ ’ہو‘ نہونچا‘ کا ہے۔“ قیاسی تصحیح متن میں ہونی چاہیے۔ اور اس کا ذکر حاشیے میں۔ اگرچہ نیاں تصحیح ۵۵ بہت مشکل ہے لیکن جس متنی تھو نے مصنف کے بعد کی زبان اس کا طرز بیان بعض لفظوں کے بارے میں مصنف کی پسند یا ناپسند اور مصنف کے انداز کا محکمہ رکھا ہوگا اس سے بے یہ کام قدرے آسان ہو جاتا ہے۔ مسکرت کے ایک بڑے اسکا لروی۔ ایس۔ ٹنگ تھا گئے ”آدی پرون“ کا تہیہ اڈیشن تیار کیا تھا۔ اس میں سات اور آٹھ ہزار کے درمیان بندھے تھے۔ پورے اڈیشن میں پچیس مقامات پر انہیں قیاسی تصحیح کرنی پڑی۔ وہ کام مکمل کر چکے تھے کہ ”آدی پرون“ کا ایک قدیم اور معتبر نسخہ نیپال سے مل گیا۔ اس کے مطالعے سے معلوم ہوا کہ انھوں نے پچاس فیصدی قیاسی تصحیح بالکل درست کی تھی۔



تحقیق و تصحیح متن کے مسائل

ڈاکٹر نذیر احمد

تاریخی حقیقت میں سب سے زیادہ اہمیت ”متن“ کی ہوتی ہے۔ ماضی کے افراد کے افکار و خیالات جو ہمارے سامنے آتے ہیں، وہ تحریری شکل میں ہوتے ہیں اور جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ یہ تحریر ہر طرح کے ستم سے پاک ہے، اس وقت تک ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جو کچھ ہمارے سامنے ہے وہ حیدر فلاں شخص کے افکار و خیالات ہیں اور جب تک کسی شخص کے متعلق یہ تحقیق نہ ہو جائے کہ یہ اسی کے خیالات ہیں، اس وقت تک اس کے بارے میں دیانت داری سے کسی گفتگو کا آغاز ہی نہیں ہو سکتا۔ ادبی حقیقت کا معاملہ اس سے بھی زیادہ سخت ہے۔ ادبی امور کی تحقیق کرنے والا صرف نفس مضمون اور افکار ہی کی تحقیق و تصدیق نہیں کرتا بلکہ ان کی اصل زبان بھی متعین کرتا ہے۔ تاریخی امور کے سلسلے میں محقق کو اگر یہ بات قابل وثوق حد تک معلوم ہو جائے کہ یہ فلاں شخص کے خیالات ہیں جو ہر طرح کی آمیزش سے پاک ہیں تو اسے بڑی حد تک اطمینان ہو جاتا ہے۔ لیکن ادبی معاملات میں محقق کو صرف خیالات ہی کے تحقیق و تصدیق پر اطمینان نہ ہوگا۔ وہ یہ دیکھنا چاہے گا کہ مصنف نے اپنے خیالات کے اظہار میں جو زبان استعمال کی ہے وہ وہی ہے جو ہماری قریبی نظر کتاب کی ہے یا اس میں ترمیم ہوئی ہے، بلکہ بسا اوقات تو وہ اس کتاب کا طرزِ اظہار بھی وہی دیکھنا چاہتا ہے جو مصنف کے دور میں رائج تھا۔

ممکن ہے بعض لوگ اس طرح کی کاوش کو غیر ضروری اور دور انداز سمجھیں، لیکن ایسا سمجھنا نادانی ہے، کیونکہ اگر کسی مصنف کا مطالعہ مقصود ہے تو اس کے خیالات و افکار سے استفادہ ضروری ہے تو پھر جو خیالات اس نے پیش کیے ہیں اور جس انداز میں پیش کیے ہیں ان کا مطالعہ لازمی ہے۔ اس لیے مذہبات اور مذاہبِ انسانی و زبان ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہیں ممکن ہے کسی مصنف کے خیالات کو غلط طور پر سمجھنے یا اس کی زبان و طرزِ فکر بدلے ہوئے انداز کے مطالعے سے کوئی ایسا فوری اور وقتی نقصان نہ ہو جس کا احساس کیا جائے لیکن اگر کسی طب کی کتاب کو غلط پڑھا لیا اور اس کے مطابق علاج کر لیا گیا تو سریش پر اس کا اثر فوراً مرتب ہوگا، جیسے یاد ہے کہ ایک طبی کتاب کے قلمی اور مطبوعہ نسخوں میں ایک جگہ ”بیچ ورم“ اور ”بیچ وئی“ کا فرق تھا۔ معلوم نہیں کہ اس فرق اور اس طرح کے اور دوسرے اختلافات کی وجہ سے سریشوں پر کیا کیا ستم نہ اُٹھایا گیا ہوگا۔ یا مثلاً کسی قانون کی کتاب سے نتیجہ استنباط کرنا ہو اور اس میں ”زمت“ ”کو رحمت“ اور ”سزا“ ”کو جزا“ پڑھا لیا جائے تو اس کے حواقب ظاہر ہیں، فرض کسی کتاب کے متن کو غلط پڑھنے میں طرح طرح کے نقصانات کا احتمال ہے۔

اس تنبیہ سے ایک طرف تو تحقیق متن کی اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے اور دوسری طرف یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ تحقیق کی راہیں سختی و دشواری کے ساتھ ساتھ بلندی اور اس کے اصول و شرائط قدر سخت ہیں۔ اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ شاید ہی ایسی کوئی کتاب ہو جو تحقیق متن کے سارے اصولوں پر حیدر پوری آترتی ہو، جس میں مصنف کے خیالات میں کسی قسم کی ترمیم و تخیل نہ ہوئی ہو۔ جس کے انداز بیان اور زبان میں کسی قسم کی ”اصلاح“ نہ کی گئی ہو اور جس کا اظہار بھی وہی ہو جو مصنف کے دور میں تھا۔ اس کا نتیجہ ہے کہ محقق لازمی طور پر مشکوک ہوتا ہے جب اس کے سامنے کوئی متن آتا ہے تو معاً طرح طرح کے سوال اس کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں اور جن کا خاطر خواہ جواب نہ پا کر اس کے شکوک بڑھ جاتے ہیں۔ اگر قلمی کتاب سامنے ہے تو اس کا ذہن سوال کرتا ہے کہ کیا یہ مصنف کے ہاتھ کا نسخہ ہے۔ اگر مصنف کے ہاتھ کا نسخہ ہو تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ نسخہ مصنف کے اوائل زندگی کا ہے یا اوائل زندگی کا ہے۔ اگر اوائل زندگی کا ہے تو اس کا کیا ثبوت کہ اس نے اپنے اس خیال میں ترمیم نہیں کی، اگر دوسری ہے تو اس کی کیا دلیل ہے کہ اس کے بعد تا زبست اس کے یہی خیال رہے اور اس نے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی اور یہ سب شروط ہے اس شرط کے ساتھ کہ ہم مصنف کا دستخط پہنچاتے ہوں اور اس کے خط کو دوسرے اور خطوں سے ممتاز کر سکتے ہوں جب مصنف کے اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخوں کی صداقت بغیر چند شرطوں کے پورے ہوئے، مسلم نہیں ہو سکتی تو پھر دوسرے نسخے جو اس کے زمانے سے لے کر صدیوں بعد تک نہ جانے کن حالات میں اور کن کاتبوں کے توسط سے تیار ہوتے ہیں، ان تمام نسخوں کی صداقت مشکوک رہتی ہے اور جب کوئی کتاب مطبوعہ ہو تو پھر شکوک کی جہیں اور بڑھ جاتی ہیں۔ مرتبے کی منزل اس سے بھی آگے ہے۔ ان حقائق کی روشنی میں محقق اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ حقیقت ایک ہے اور وہ یہ ہے کہ کوئی متن ایسا نہ ہوگا کہ جو ہر قسم کے ستم سے پاک ہو۔ ایسی حالت میں ایک سوال یہ اٹھتا ہے کہ پھر تحقیق متن میں اپنا سر کیوں کھپاتا ہے جب اس کو معلوم ہے کہ اصل حقیقت تک اس کی رسائی ممکن نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ محقق کی کوشش محض اس امر پر مرکوز ہوتی ہے کہ مصنف کے قریب تک پہنچے اور وہ تصحیح جو اس کے اور مصنف کے درمیان حائل ہے وہ نہ زیادہ سے زیادہ پر

ہو۔ اگرچہ وہ جانتا ہے کہ مصحف تک پہنچنا کس قدر دشوار ہے، لیکن اس کی مخلصانہ کوشش دراصل اس کا مقصد غل ہے۔ وہ اپنے سارے وسائل کو کام میں لا کر انتہائی ذیانتداری سے نتیجہ نکالتا ہے، لیکن جو بات کہتا ہے مشروط کہتا ہے اور ہر لحاظ سے اس کے سامنے جھکتا اور اپنے جیسے میں ترمیم کرتا رہتا ہے۔ اگرچہ وہ کام کرتا رہتا ہے لیکن اس کا احساس محرومی قابلِ داد ہے۔ ع۔

لے اسی عظمت کو دے میں اُس سے محرومی کی داد

اس سے آگے اے دل مضطر، حجابِ نور ہے

یہاں پر تحقیق متن کے عالم کے ایک معجزے کا ذکر ہے مگر نہ ہوگا۔ سبب متن کی بے پناہ دشواریوں اور اس کی سبکی کی پہنچ کا خیال آئے ہی قرآن کی مثال ہمارے سامنے آ جاتی ہے۔ یہ کتاب صحت متن کے لحاظ سے بھی اگاز ہے، کیونکہ قرآن کریم کا وہ نسخہ جو حضرت رسالت مآب کے دور میں رائج تھا اور جو آج رائج ہے، ان دونوں میں سرمو فرق نہیں۔ خیالات و زبان کا کیا ذکر اس کے حرکات اور اوقاف و رموز تک وہی ہیں، جو حضرت محمد ﷺ کے دور میں تھے۔ حافظہ قرآن کو وہ تمام مقام معلوم ہیں جن پر رسول اکرم وقف فرماتے اور جتنا وقف فرماتے اور یہ ایسے حقائق ہیں جن سے زیادہ باآسانی تصدیق کیے جانے والے دوسرے امور نہیں۔ آپ قرآن کے اس نسخے جو حضرت عثمان یا حضرت علی کی طرف منسوب ہے یا کوئی اور نسخہ جو پہلی صدی ہجری کا ہو، اس کا مقابلہ حافظہ قرآن کے سینے میں محفوظ نسخے سے کر لیں تو آپ یقین کر سکیں گے کہ اختلاف نسخ کا کیا ذکر، اختلافات اوقاف و رموز، اختلافات رکوع (پیرا گراف) تک کا نام دیکھنا نہیں۔ جو حضرات تحقیق متن میں مصروف ہیں، وہ جانتے ہیں کہ جو کتاب یعنی زیادہ متداول ہوگی، اس کے متن میں اتنی زیادہ اختلاف ہوگا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک ایک لفظ کی دس دس دوسری تفکیک سامنے آ جاتی ہیں۔ ایسے حالات خود مصنف اگر زندہ ہوتا تو وہی عالم حیرت میں پڑھ کر اپنی تعریف سے برأت کا اظہار کرے۔ لیکن قرآن کریم کے بارگاہ میں، لاکھوں بار چھپا، اربوں انسانوں نے اس کا مطالعہ کیا، ہزاروں ملکوں میں مختلف نسخوں اور زبانوں کے لوگوں میں متداول رہا۔ مگر پوری کتاب کے ایک نقطے میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا اور مقابلے (Collection) کی فہمی اور حیرت انگیز شکل یعنی قدیم ترین نسخے کا مقابلہ انسان کے سینے میں محفوظ کتاب سے یقیناً دنیائے علم کے لیے الجھ رہے اور چونکہ حافظہ قرآن کا لامتناہی سلسلہ قائم ہو چکا ہے جو حضرت رسول اکرم ﷺ کے زمانے سے لے کر آج تک ملکوں ملکوں میں اس طرح پھیلا ہے کہ اب قرآن کے متن میں کسی قسم کے الحاق یا تغیر و تبدل کا امکان نہیں۔ اس سے زیادہ حیرت خیز بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ اگر قرآن کے متن میں سارے نسخے خدا نخواستہ فرق دریا کر دیے جائیں تو صرف ہندوستان میں ایک ہی دن کے اندر کئی ہزار نسخے تیار ہو جائیں جن میں اختلاف نسخ سرے سے غائب ہوں۔ تحقیق کی دنیا کا یہی ایک زندہ معجزہ ہے۔

اب میں تحقیق متقن کے ان مسائل کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جن سے ہر محقق وہ چار ہوتا اور جن کا حل وہ اپنے مفقہ و مہر پیش کرتا ہے اور چونکہ ہماری زبانوں کے مسائل دوسری زبانوں سے مختلف ہیں اور بد قسمتی سے ان مسائل کو صحیح اور ان کا حل کرنے کی طرف میری دست میں کوئی بڑی کوشش نہیں ہوئی اس لیے میں اپنے ذاتی تجربہ کو ذیل کی صورت میں قلم بند کرتا چاہتا ہوں۔

(الف) عربی رسم خط سے تحقیق متن میں مزید دشواریاں

جن جن زبانوں نے عربی رسم خط اپنایا ان کے یہاں متن کی تحقیق و تصحیح کا مسئلہ زیادہ پیچیدہ ہو گیا ہے اور میراثی خیال ہے کہ ان زبانوں کی کتابیں دوسری اور زبانوں کے مقابلے میں اپنی اصل سے زیادہ دور ہیں۔ اس کے چند دور چند وجوہ ہیں۔

- ۱۔ اس رسم خط میں نقطے دار حروف کی تعداد زیادہ ہے یا یوں کہے کہ نقطوں سے حروف کی حریر شکلیں معین ہوئی ہیں۔ ب، پ، ت، ث، ایک شکل کے ج، ح، ط، ع، ی، دوسری شکل کے ہیں ذو سے، ز، ر سے، ش، س سے، ض، ص سے، ڈ، ط سے، غ، ف سے صرف نقطوں کی بنا پر متمايز ہوئے ہیں۔ ق، ی بھی ایک ہی قسم کے ہیں۔ ل، ہ، ی بھی نقطے دار ہیں۔ فارسی میں علامت ثنی (ن) اور یائے زحیت بھی نقطے سے ظاہر کی جاتی ہے۔ اُردو میں ث، ذ اور ز وغیرہ کی قدیمی شکلیں نقطوں کے اضافے سے ظاہر ہوتی تھیں۔
- ۲۔ ایک سے زیادہ نقطے ہونے اور نقطے دار حروف کے پورے پے آنے سے تحقیق متن کا مسئلہ دشوار ہو جاتا ہے۔
- ۳۔ نقطوں کو مٹا کر کہنے سے نقطوں کا تقدم و تاخر شکل اور پھر لفظوں کا تعین دشوار ہو جاتا ہے۔
- ۴۔ اگر حروف الگ الگ ہوں تو نقطوں سے اتنی دشواری نہ ہو، لیکن جب حروف کی نشان دہی صرف شوشے اور ان کے نقطے کرتے ہوں اور نقطوں کا

باقاعدہ اجسام نہ ہوتا ہو تو پھر لاشوں کے تعین میں کیا کیا قیاحیں نہ پیدا ہوتی ہوں گی اور شکستہ حجر میں نہ لاشوں کا التزام ہوتا ہے اور نہ شوشوں اور مفرد رتوں کی شکل باقی رکھی جاتی ہے تو صرف قیاس ہی کی بنا پر سارا فیصلہ ہوتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جب ایک عالم کے قیاس پر سو فیصدی بھروسہ نہیں کیا جاسکتا تو ایک کا جب جس نے کسی شکستہ حجر کے شے کی نقل کی ہو اس کے قیاس پر کیوں کر اعتماد کیا جائے۔

حروف کے انحصار یعنی شوش اور تھک یہ کے لفظ کے الفا میں جگہ نہ پانے پر لفظ کی ہجاؤں (Syllables) کا تعین عام طور پر دشوار ہو جاتا ہے۔ اس پر مستزاد یہ کہ فارسی کی غیر متصل کی تین علامتیں (ش، ت، م) بھی حرف کی شکل میں ہیں اور یہ جب اصل لفظ سے مل جاتی ہیں تو ہجاؤں کے تعین میں اشکال پیدا کر دیتی ہیں۔ اس اشکال سے متن کے تعین میں بڑی دشواری پیدا ہو جاتی ہے، مثلاً منت اور مت (من ترا) بالکل ایک سے لکھے جاتے ہیں مگر جڑنے اور معنی کے لحاظ سے دونوں میں کتنا تفاوت ہے۔

کوئی رسم خط خواہتے ہی دقیق اور کامل کیوں نہ ہو، ہر طرح کی آواز کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ لیکن ہے صوت (Vowel) اور صامت (Consonant) کی حد تک آوازوں کے باریک سے باریک فرق واضح ہو سکیں لیکن (Intonation) جو خیالات کی ترجمانی کی نہایت طبع فاضل ہے، رسم خط کے جیسے تصرف میں نہیں آ سکتا۔ بسا اوقات جیسے کے بعض لفظوں کو ایک خاص انداز میں پڑھنے سے نئے معانی پیدا ہو جاتے ہیں، مگر اس "انداز" کی "تعریف" کی جاسکتی ہے اور نہ تحریر میں لانے کی کوئی مخصوص علامت مقرر ہوتی ہے۔ فارسی اور اردو میں استفہام اقراری اور انکاری کو مثال میں پیش کر سکتے ہیں۔

”خوب آئے“ کہہ کر ”نہیں آئے“ مراد لینے یا ”نہیں جاؤ گے“ سے معنی مثبت پیدا کرنے کے لیے کوئی مخصوص عبارت نہیں ہے۔ غالب کا یہ شعر ملاحظہ کریں۔

ہم پکاریں اور کھلے یوں کون جائے

یار کا دروازہ پائین مگر کھلا

اس میں پہلا مصرعہ دو طرح پر چڑھا جا سکتا ہے اور اسی اعتبار سے دو معنی پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح عربی کا یہ شعر ہے:

مکتبہ ہاشم عقل کل را ٹاؤک اتھارز ادب

مرتب اوصاف تو از اون بیان اعجاز

اس کے پہلے مصرعے میں حرف 'کہ' کاف بیان اور کاف علت دونوں طرح سمجھا جاسکتا ہے، چنانچہ عرفی کے شارحین میں اس اعتبار سے بڑا اختلاف رہا ہے، غالب نے بھی اپنے ایک خط میں اس بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ ایک مخصوص صورت کی عدم موجودگی سے متن کے مفہوم کے تعین میں کتنی دشواری لاحق ہوتی ہے۔

۷۔ حروف کی صوری اور صوتی یکسانی کا سبب بن جاتی ہے، دو، دو، دو، دو، وغیرہ کا انتہاس اجتماع ہے کہ ایک ایک لفظ کی تین تین چار چار اطلاق ممکن بن جاتی ہیں۔ و، ح، ش، ہ، ص، ط، ض، ظ، ز، ذ، ٹ، ٹ، ایک دوسرے میں تبدیلی صوری اور صوتی یکسانی کا نتیجہ ہے۔ بعض اوقات کہ جب کسی دوسرے سے پہچاننا اور دھوکا بہت کرتا ہے تو اس یکسانی سے بڑی بڑی غلطیاں سرزد ہو جاتی ہیں۔

۸۔ ہماری زبان کے وہ حروف تہجی جو ایک دوسرے سے پکست نہیں ہوتے، ان سے قعین متین میں دشواری پیدا ہوتی ہے۔ ایک لفظ کے آخری حرف دوسرے لفظ کے ابتدائی حرف کی صورت ہوتے ہیں، اسی کا ایک نتیجہ یہ بھی ہے کہ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ لفظ کہاں پر ختم اور دوسرا لفظ کہاں شروع ہوتا ہے۔ کبھی ایک ہی مفرد لفظ دو لفظ تصور ہونے لگتا ہے کہ رو دیان اور کرو دیان کا الطیفہ یا مثلاً عراقی کے ایک مصرعے میں پھر ادرہ قلندر زین کو ہنر زو قلندر زین پڑھنا اسی نقص کی غماز کرتا ہے۔ اس طرح کے صمد بالطفیہ زبان زد خواص ہیں۔

۹۔ بائے فارسی، ہجیم فارسی، مزائے فارسی، مکافہ فارسی، مدقوس ب، مع، ہز، ک کی شکل میں لکھے جاتے تھے اس کی وجہ سے متن کی حقیقت میں دشواری ہوتی تھی۔

۱۰۔ زیر، زبر، پیش (حرکات) کے لفظ کے املا میں شامل نہ ہونے کی وجہ سے دونوں کے درمیان صدیقی فرق بہت کم رہ جاتا ہے۔ اس کے برخلاف ہندی اور انگریزی میں زیر (A) اور پیش (I, E) اور پیش (O, U) سے ظاہر کیے جاتے اور لفظ کے املا میں داخل ہوتے ہیں اور اس کی وجہ سے لفظوں میں شک و گمان فرق ہوتا ہے اور التباس کا موقع نہیں رہ جاتا۔ لیکن ہماری زبانوں میں یہ فرق انتہا کم ہوتا ہے کہ ایک لفظ کا التباس دوسرے لفظ سے جو معنی مختلف ہے عام

طور پر ہوتا رہتا ہے۔

۱۱۔ فارسی علامت اضافت جو اردو میں بھی رائج ہے، اگر بیشک کسی جاتی یا املا میں شامل ہوتی تو متن کا قیمن قدرے آسان ہو جاتا۔ چونکہ الفاظ کا پانسی رشتہ اضافتوں سے قائم ہوتا ہے اور اس کی علامتیں حرکات کی طرح اکثر نظر انداز ہو جاتی ہیں، تو اس رشتے کے قائم کرنے میں دشواری اور کبھی کبھی غلطی ہو جاتی ہے اور یہی غلطی پھر بڑے نتائج پیدا کرتی ہے۔

۱۲۔ اردو رسم خط میں قدیم میں ہائے مخلوط اور ہائے ہوز میں بہت کم فرق کیا جاتا تھا۔

۱۳۔ شاید ہی کسی زبان کے رسم خط میں متضاد معنی پیدا کرنے کے لیے صرف نقطے سے کام لیا گیا ہو جیسا کہ فارسی میں ہے۔ اسی کی بنا پر فارسی کا متن اس اعتبار سے جتنا اپنے اصل سے دور ہے شاید ہی کوئی دور ہو جائے۔ نہنت کا فعل میں اضافہ التماس کے مواقع اور بڑا حادثہ ہے۔

۱۴۔ اردو کے قدیم رسم خط میں ہائے معروف و مجهول کا املائی فرق نہ تھا۔ البتہ صوتی فرق تھا۔ اگرچہ واؤ معروف و مجهول کے درمیان یہ فرق نہیں تھا لیکن اس سے تحقیق متن کا کوئی مسئلہ وابستہ نہیں، فارسی میں ہائے معروف و مجهول کا تعلق براہ راست زبان سے ہے۔ اکثر ہائے مجهول سے مذکر اور جمع اور ہائے معروف سے مؤنث اور واحد کا کام لیا جاتا ہے لیکن ان دونوں کی الگ الگ املائی شکلیں مقرر نہ تھیں۔ ہائے معروف ”ے“ کی شکل میں اور ہائے مجهول ”ی“ کی طرح بھی لکھی جاتیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان دونوں ”ی“ سے پیدا ہونے والے سارے مسائل محض قیاس کی بنا پر حل ہوئے ہیں۔ مگر بعض مقامات ایسے ہیں جہاں قیاس کو کوئی دخل نہیں ہو سکتا اور جملے دونوں طرح پر پڑھے جاسکتے ہیں مثلاً جب میں پہنچا تو میری بیٹی آئی۔ یہ جملہ اس طرح بھی پڑھا جاسکتا ہے: جب میں پہنچا تو میرے بیٹے آئے۔ تو یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ محقق متن نے ایسی حالت میں کیا کیا ہوگا: یہاں تو قیاس بھی ساتھ نہیں دیتا۔ بظاہر شکل بچ سے کام لیا گیا ہوگا۔ غرض یہ انتہائی پیچیدہ مسئلہ ہے اور اسی بنا پر میرا خیال ہے کہ اردو کی وہ کتابیں جو سو سو سال پہلے کی ہیں، ان میں ”ی“ سے پیدا ہونے والے تذکیر و تانیہ اور جنس کے سارے مسائل قابل وثوق حد تک حل نہیں ہوئے ہیں۔

(ب) قدیم متون میں تصرفات تحریفات کے وجوہ

متون میں تصرفات دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک الحاق کی شکل میں دوسرے متن کی زبان میں تغیر، تزئیم و اصلاح کی صورت میں۔ اول الذکر کی حالت میں دوسروں کا کلام شامل ہو جاتا ہے اور آخر الذکر صورت میں مصنف کی زبان میں طرح طرح کی ترتیبیں دانستہ اور بے دانستہ طور پر عمل میں آتی ہیں۔ محقق دونوں طرح کے تصرفات کا قیمن کرتا ہے اور متن کو کانت چھانٹ کر اصل متن متعین کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ متن میں تصرفات مختلف اسباب کی بنا پر عمل میں آتے ہیں جن کا احاطہ مشکل ہے پھر بھی بعض قابل ذکر اسباب حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ ہماری زبان کی املائی دقتیں اور رسم خط کی بعض خصوصیات بڑی حد تک متن میں تصرفات کی ذمہ دار ہیں۔
- ۲۔ کاتب کا جمل جو لاطینی کی بنا پر ہوتا ہے جب اس کی سمجھ میں کوئی لفظ نہیں آتا تو وہ کچھ کا کچھ لکھ جاتا ہے اور جو لفظ بغیر کلمے پڑھے لکھا جاتا ہے وہ معیار ہو جاتا ہے۔
- ۳۔ کاتب کا جمل جو جمع ہوتا ہے، اس سلسلے کی بہترین مثال فرموی اور فرمائی والی ہے۔
- ۴۔ قدیم متون میں ناموں الفاظ کی کثرت ہوتی ہے، کاتب اکثر پرانے لفظوں کی جگہ نئے لفظ رکھ دیتا ہے۔ فارسی کے مشہور محقق مرزا احمد قزوینی نے دیوان حافظہ کے قدیم اور جدید نسخوں میں جو غیر معمولی فرق و اختلاف ملتا ہے اسے اکثر انھیں کاتبوں کی ”اصلاح“ کا نتیجہ قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں متعدد مثالیں دی ہیں۔ مثلاً خوش وقت بور یا خوش فرش بور یا میں، طامات و سح کو طامات و ذرق میں، ہانداری کو سرداری میں، رائی بدست کو رائی بدست میں تبدیلی اسی شوق ”اصلاح“ کی بدولت عمل میں آئی ہے۔
- ۵۔ کبھی کبھی مختلف شاعروں کی ایک ہی ذمین والی غزلوں اور ان کی متون میں غلطی مل جاتی ہے۔ عبدالرحیم خلخالی نے مقدمہ دیوان حافظہ میں ایسی بہت سی ابیات کی نشاندہی کی ہے جو دیوان حافظہ کے اس وقت کے دریافت شدہ نسخوں میں سب سے قدیم نسخے (مکتوبہ ۸۲ء) میں شامل ہیں۔ اس طرح کا الحاق منصف غزل میں زیادہ ہوا ہے۔

۶۔ ایک ہی شخص کے شاعروں کے کلام میں التماس عام ہے۔ قصیدہ قاریانی کے کلیات میں غزلیات کا تقریباً تمام حصہ صاحب کے ایک شاگرد حکیم جعفر جلیس کی ہیں۔ جو مصنف سے تقریباً پانچ سو برس بعد میں ہوا ہے۔

۷۔ قدما کے یہاں شخص کا استعمال کم ہوتا ہے۔ اگر کل دیوان، خصوصاً منتخب کا سرورق جس پر شاعر کا شخص صریح درج ہوتا تھا، الگ ہو جاتا تو سہل پسندی یا جعل غلطی کا راستہ ہموار کر دیتا۔

۸۔ بیاضوں کے دار و منہ، ایضاً جیسی علامتوں کے لٹا لگ جانے سے ایک شاعر کا کلام دوسرے کی طرف یا آسانی منسوب ہو جاتا، کبھی کبھی نسخوں کے اوراق کی بے ترتیبی اور اوراق پر ہندسوں کے نہ ہونے سے طرح طرح کی غلط فہمیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔

۹۔ ایک شاعر جو کسی خاص منصف میں اور کسی مخصوص طرز کے لیے مشہور ہو گیا، تو اس کے مشابہ بہت سی چیزیں جو دوسروں کی ہوتی ہیں، وہ جنسوس شاعری طرف منسوب جاتی ہیں۔ فارسی میں ربا عیات میں اس طرح کا الحاق بکثرت ہے، مگر خیام اور ابوسعید ابوالخیر کا کام اس کی بہترین مثالیں ہیں۔

۱۰۔ منتخب دیوانوں کا مجموعہ بھی بڑا التماس پیدا کرتا ہے۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ درمیان سے وہ ورق نکل جاتا ہے جس پر شاعر کا نام درج ہوتا ہے، تو سارا کلام اس سے پہلے شاعر کے نام منسوب ہو جاتا ہے۔ خصوصاً ایسا کلام جس میں شخص کم آتا ہے۔ قصیدوں اور رباعیوں میں الحاق کی بڑی وجہ یہی ہے۔

۱۱۔ کبھی کبھی باپ اور بیٹے کے کلام میں سہل انگاری کی بنا پر التماس ہو جاتا ہے۔ اور یہ التماس بڑی غلط فہمی کا سبب بن جاتا ہے۔ اس سلسلے کی ایک دلچسپ مثال یہ ہے کہ لطف اللہ ہندس کا ایک رسالہ ترجمہ خلاصۃ الحساب ہے: اس کا ایک نسخہ ذخیرہ سبحان اللہ (مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) میں موجود ہے۔ رسالے کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے: اما بعد ی گو یہ فقیر لطف اللہ بن استاد احمد معمار الخ۔ لیکن رسالے کے اوپر کسی نے رسالہ استاد احمد معمار درج کر دیا ہے۔ فہرست نگار نے سہل پسندی میں یہی اصلاح فہرست میں درج کر دی۔ اتفاق یہ ہے کہ استاد احمد (م ۱۰۵۹ھ) معمار تاج کی حیثیت سے کافی مشہور ہو چکا ہے لیکن اب تک اس کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلا یا جاسکا۔

مشہور فہرست نگار استوری کو جب ان کی اطلاع ملی تو اس نے اپنی مشہور کتاب ”پرشین لٹریچر“ میں استاد احمد سے متعلق جتنی اطلاعات سامنے آ چکی تھیں ان سب کو اپنی کتاب میں بڑی غیر معمولی تالیف اور کاوش سے جمع کیا اور جب نسخے کا ذکر آیا تو ذخیرہ سبحان اللہ کے فہرست نگار کا حوالہ دے کر لکھا: Detail Lacking غور فرمائیے کہ ایک غلط اطلاع کسے نہ جانے سخی مزید غلط فہمیوں کا دروازہ کھل گیا۔

۱۲۔ کبھی کبھی کسی خاص مقصد کے تحت الحاق عمل میں آتا ہے۔ مثلاً مقدمہ دیوان حافظہ میں مدح رسول ﷺ کے بعد کے نسخوں میں یہ عبارت بڑھائی گئی ہے۔

”خصوصاً امام الشارق والمعارف، جامع اصناف حقائق و معارف، قابل کلمہ اتاکام اللہ العالی، اسد الغالب، علی امین ابی طالب الخ“

اس سلسلے میں مرزا احمد قزوینی لکھتے ہیں:

”دلی در، بچک از جن قدیمہ کچھ دچمن الوجوہ از ہلہ، مزبور اثری نیست و بدون شک الحاقی می باشد از متاخرین در مہد منویہ بھد اس کہ خوبہ را در نظر بعضی مصاحف شیعہ قلم او کنند۔“

۱۳۔ کبھی کبھی محبوب ہستی کے مرتبے کے پیش نظر بعض دوسری کتابیں ان کی طرف منسوب کر دی جاتی ہیں۔ اس سلسلے میں یوسف زلیخاے فردوسی، بعض مشنوبات عطار، دیوان خولید معین الدین چشتی بطور نمونہ مجھے از غزوہ سرے پیش کیے جاسکتے ہیں۔

۱۴۔ انسانی طبائع کی کمزوری جس کی بہترین مثال ایک ہی کتاب کے دو نسخے ہیں جو کسی مال میں یکساں نہیں ہو سکتے دونوں میں کچھ نہ کچھ فرق لازمی ہوتا ہے اور رفتہ ان کی نقلوں اور نقلوں کی نقلوں میں اتا فرق آ جاتا ہے کہ وہ الگ الگ کتابیں معلوم ہونے لگی ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا ہے کہ تحقیق کے اعتبار سے مطبع کا سب سے بڑا احسان یہ ہے کہ ایک مرتبہ کی چھپی ہوئی کتاب میں اختلاف فتح ہو جاتا ہے۔ گو غلطیوں سے پاک نہیں ہوتی۔ اس کے برخلاف ایک کتاب کے اگر ۵۰۰ قلمی نسخے جمع کر لیے جائیں تو ان سے ۵۰۰ مختلف کتابیں تیار کی جاسکتی ہیں جو ہر لحاظ سے ایک دوسرے سے الگ ہوں گی۔

(ج) محقق متن کی ضروری صلاحیت

محقق متن کی پیچیدگیوں کے پیش نظر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ متن کی صحیح کرنے والے کو مخصوص صلاحیتوں کا مالک ہونا چاہیے۔ اگر محقق متن ان

اہم قلمی کتابوں کے لکھنے والے اکثر مشہور خطاط ہوتے ہیں۔ خطاطوں سے واقفیت نسخے کی اہمیت کے قلمن کی نشا من ہے۔ اگرچہ خطاطوں کے تذکرے کم ہیں اور جو ہیں ان میں صرف مشہور خطاطوں کا ذکر ملتا ہے۔ غیر خطاط ہزاروں کی تعداد میں ایسے ہیں جن کا احاطہ کسی تذکرے میں نہیں ہو سکا ہے۔ پھر بھی مشہور خطاطوں کے ضمن میں بعض غیر معروف خطاطوں کا ذکر آ جاتا ہے۔ بہر حال یہ تذکرے بہت سو مند ہوتے ہیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ معمولی کاتب کا لکھا

ہوا نسخہ مشہور کا تب کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اگر ہم خطاطوں کے دور اور ان کے طرز خط سے آشنا ہوں گے تو اس طرح کے جعل کا پردہ فوراً چاک ہو جائے گا۔ غرض قلمی نسخے کی قدر و قیمت کے تعین میں خطاطوں کے تذکروں سے مدد مل سکتی ہے۔

(د) تحقیق متن کے اسناد

متن کی تصدیق کے سلسلے میں مختلف اسناد و مدارک ہوتے ہیں اور جب یہ سارے اسناد کو کام میں لا کر متن کی تصحیح ہوتی ہے تو وہ بڑی حد تک مجرد سے قابل ہوتے ہیں۔ یہ اسناد حسب ذیل ہیں:

۱۔ منشور و منظوم متون:

جب کسی متن کی تحقیق منظور ہو اس کے قدیم اور معتبر نسخوں کی تلاش کرنا چاہیے۔ قدامت و اعتبار کے لیے جو معیار اور پیمانے ہیں، ان پر نسخوں کو جانچنا چاہیے۔ اس طرح کے معتبر نسخے پھر ایسے نسخے جو مصنف یا اس کے شاگرد کے نسخوں کی نقل ہوں، پھر ایسے خطاط کے لکھے ہوئے نسخے، پھر ایسے نسخے جن پر شاہی کتاب خانوں کی مہریں ہوں، پھر ایسے نسخے جو مشاہیر کے مطالعے میں روچکے ہیں، حاصل کیے جائیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بعد کے نسخوں میں قدیم نسخے کا ترجمہ درج کر دیا جاتا ہے، کبھی پڑانے کا تذکرہ یہ قدیم قلم سے کتاب لکھ لی جاتی ہے۔ کبھی عمداً غلط تاریخ درج ہو جاتی ہے۔ کبھی کتاب کی تاریخ تحریر تاریخ کی کتابت سمجھ لی جاتی ہے اس بنا پر کام کرنے سے قبل ان تمام امور کی بڑی چھان بین کر لینی چاہیے۔ یہی نسخے اصل ہیں اور انہی پر تحقیق کی بنیاد رکھی جاتی ہے، دوسرے اور اسناد ان کی صحت و صداقت کے جانچنے میں کام آتے ہیں۔

۲۔ بیاضیں:

بیاضیوں کے ماخذ قدیم متون ہی ہوتے ہیں، لیکن بیاضیوں کا کلام منتخب ہوتا ہے اور دیوان سے بعض اوقات کسی قدر مختلف ہو جاتا ہے۔ دو اور ان اکثر شاعر کی حیات ہی میں مدون ہوتے ہیں، اس بنا پر شاعر کی بعد کی زندگی کا کلام شامل ہونے سے روکا جاتا ہے اور اسی لیے شاید ہی ایسا کوئی دیوان ملے جو شاعر کے تمام کلام کو عادی ہو۔ ایسا کلام بیاضیوں میں مل جاتا ہے۔ اس بنا پر بیاضیوں سے ایک طرف تو ہم شد و کلام کی نشاندہی ہوتی ہے تو دوسری طرف ان سے متن کی تصدیق و تصحیح میں مدد ملتی ہے۔

بیاضیوں کی ترتیب کی طرح یہ ہوتی ہے۔ بعض مضامین و مطالب کے اعتبار سے جمع ہوتی ہیں۔ ایسی بیاضیں بہت اہم ہوتی ہیں کیونکہ ان میں بہت سا اہم اور نیا مواد ہوتا ہے۔ بعض بیاضیں تاریخی ترتیب سے مرتب ہوتی ہیں، ان میں شاعروں کا کلام ترتیب زمانی کے اعتبار سے جمع ہوتا ہے۔ اس طرح کی بیاضیوں سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ شاعروں کے دور کا تعین ہو جاتا ہے۔ بعض بیاضیں چند شاعروں کے منتخب کلام کا مجموعہ ہوتی ہیں۔ ایسی بیاضیں اصل متون کا کام دیتی ہیں۔ بعض بیاضیں جو بغیر کسی خاص ترتیب کے مرتب ہوئی ہیں، ان میں بعض نیا اور اہم مواد مل جاتا ہے۔

بیاضیوں کی اہمیت کا ایک پہلو یہ ہے کہ غیر معروف شاعروں کے کلام کا واحد ماخذ بھی مجموعے ہوتے ہیں۔ عام طور پر محض مشہور شعرا کا کلام مدون و مرتب ہوتا ہے اور وہی نسخہ بعد نسل نقل ہوتا رہتا ہے۔ اگر غیر معروف شعرا کا کلام ایک آدھ ہا نقل بھی ہوا تو وہ گوشہ نگہانی میں ایسا جان پڑتا ہے کہ اس کا نام نشان باقی نہیں رہ جاتا۔ بیاضیوں ہی کی بدولت ایسے شاعر زندہ رہتے ہیں۔ اس بنا پر ان کی اہمیت دیوان سے کسی طرح کم نہیں ہوتی۔ جو حضرات متن کی تحقیق میں بیاضیوں سے استفادہ نہیں کرتے ان کا مرتب کردہ متن ناقص اور ادھورا رہ جاتا ہے اور جب تک زبان کی ساری بیاضیوں سے غیر معروف شعرا اور ادیبوں کا کلام یکجا نہیں کر لیا جاتا اس وقت تک زبان کی ادبی تاریخ نامکمل اور ناقص رہتی ہے۔

ہندوستان کے فارسی ادب کے سلسلے میں بیاضیوں کی اہمیت اور بھی زیادہ ہے۔ دور مغلیہ سے قبل کی فارسی شاعری کے بارے میں ہماری معلومات بہت ناقص ہیں۔ تین سو ساتھین سو سال کی طویل مدت کے صرف چند شاعروں کے دیوان اور بہت کم نثری تصانیف موجود ہیں۔ اس سے واضح ہے کہ بہت سا کلام زمانے کے ہاتھوں برباد ہو چکا ہے۔ اگر سارے وسائل کو کام میں لا کر ہم شد و کلام کی بازیابی کی پوری کوشش کی جائے تو یقیناً کامل ہے کہ بہت سا نیا کلام دستیاب ہو جائے گا۔ یہ بات کس قدر عجیب ہے کہ اصل مواد کے جمع کرنے کے بجائے اس عہد کی تاریخ ادب لکھ ڈالی گئی جو ناقص اور ادھورے مواد پہنی ہوئے کی وجہ سے کسی حد تک ناقابل قیاس ہے۔ ہندوستان کے اس دور کے کلام کی دریافت ان بیاضیوں کی مدد سے ہو سکتی ہے جن کی نشاندہی ارمغان علمی رسالہ گرو نضر اور پروفیسر محمود شیرانی کی تنقید پر

ہوا نسخہ مشہور کا تب کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ اگر ہم خطاطوں کے دور اور ان کے طرز خط سے آشنا ہوں گے تو اس طرح کے جعل کا پردہ فوراً چاک ہو جائے گا۔ غرض قلمی نسخے کی قدر و قیمت کے تعین میں خطاطوں کے تذکروں سے مدد مل سکتی ہے۔

(د) تحقیق متن کے اسناد

متن کی تصدیق کے سلسلے میں مختلف اسناد و مدارک ہوتے ہیں اور جب یہ سارے اسناد کو کام میں لا کر متن کی تصحیح ہوتی ہے تو وہ بڑی حد تک مجرد سے قابل ہوتے ہیں۔ یہ اسناد حسب ذیل ہیں:

۱۔ منشور و منظوم متون:

جب کسی متن کی تحقیق منظور ہو اس کے قدیم اور معتبر نسخوں کی تلاش کرنا چاہیے۔ قدامت و اعتبار کے لیے جو معیار اور پیمانے ہیں، ان پر نسخوں کو جانچنا چاہیے۔ اس طرح کے معتبر نسخے پھر ایسے نسخے جو مصنف یا اس کے شاگرد کے نسخوں کی نقل ہوں، پھر ایسے خطاط کے لکھے ہوئے نسخے، پھر ایسے نسخے جن پر شاہی کتاب خانوں کی مہریں ہوں، پھر ایسے نسخے جو مشاہیر کے مطالعے میں روچکے ہیں، حاصل کیے جائیں۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ بعد کے نسخوں میں قدیم نسخے کا ترجمہ درج کر دیا جاتا ہے، کبھی پڑانے کا تذکرہ یہ قدیم قلم سے کتاب لکھ لی جاتی ہے۔ کبھی عمداً غلط تاریخ درج ہو جاتی ہے۔ کبھی کتاب کی تاریخ تحریر تاریخ کی کتابت سمجھ لی جاتی ہے اس بنا پر کام کرنے سے قبل ان تمام امور کی بڑی چھان بین کر لینی چاہیے۔ یہی نسخے اصل ہیں اور انہی پر تحقیق کی بنیاد رکھی جاتی ہے، دوسرے اور اسناد ان کی صحت و صداقت کے جانچنے میں کام آتے ہیں۔

۲۔ بیاضیں:

بیاضیوں کے ماخذ قدیم متون ہی ہوتے ہیں، لیکن بیاضیوں کا کلام منتخب ہوتا ہے اور دیوان سے بعض اوقات کسی قدر مختلف ہو جاتا ہے۔ دو اور ان اکثر شاعر کی حیات ہی میں مدون ہوتے ہیں، اس بنا پر شاعر کی بعد کی زندگی کا کلام شامل ہونے سے روکا جاتا ہے اور اسی لیے شاید ہی ایسا کوئی دیوان ملے جو شاعر کے تمام کلام کو عادی ہو۔ ایسا کلام بیاضیوں میں مل جاتا ہے۔ اس بنا پر بیاضیوں سے ایک طرف تو ہم شد و کلام کی نشاندہی ہوتی ہے تو دوسری طرف ان سے متن کی تصدیق و تصحیح میں مدد ملتی ہے۔

بیاضیوں کی ترتیب کی طرح یہ ہوتی ہے۔ بعض مضامین و مطالب کے اعتبار سے جمع ہوتی ہیں۔ ایسی بیاضیں بہت اہم ہوتی ہیں کیونکہ ان میں بہت سا اہم اور نیا مواد ہوتا ہے۔ بعض بیاضیں تاریخی ترتیب سے مرتب ہوتی ہیں، ان میں شاعروں کا کلام ترتیب زمانی کے اعتبار سے جمع ہوتا ہے۔ اس طرح کی بیاضیوں سے ایک بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ شاعروں کے دور کا تعین ہو جاتا ہے۔ بعض بیاضیں چند شاعروں کے منتخب کلام کا مجموعہ ہوتی ہیں۔ ایسی بیاضیں اصل متون کا کام دیتی ہیں۔ بعض بیاضیں جو بغیر کسی خاص ترتیب کے مرتب ہوئی ہیں، ان میں بعض نیا اور اہم مواد مل جاتا ہے۔

بیاضیوں کی اہمیت کا ایک پہلو یہ ہے کہ غیر معروف شاعروں کے کلام کا واحد ماخذ بھی مجموعے ہوتے ہیں۔ عام طور پر محض مشہور شعرا کا کلام مدون و مرتب ہوتا ہے اور وہی نسخہ بعد نسل نقل ہوتا رہتا ہے۔ اگر غیر معروف شعرا کا کلام ایک آدھ ہا نقل بھی ہوا تو وہ گوشہ نگہانی میں ایسا جان پڑتا ہے کہ اس کا نام نشان باقی نہیں رہ جاتا۔ بیاضیوں ہی کی بدولت ایسے شاعر زندہ رہتے ہیں۔ اس بنا پر ان کی اہمیت دیوان سے کسی طرح کم نہیں ہوتی۔ جو حضرات متن کی تحقیق میں بیاضیوں سے استفادہ نہیں کرتے ان کا مرتب کردہ متن ناقص اور ادھورا رہ جاتا ہے اور جب تک زبان کی ساری بیاضیوں سے غیر معروف شعرا اور ادیبوں کا کلام یکجا نہیں کر لیا جاتا اس وقت تک زبان کی ادبی تاریخ نامکمل اور ناقص رہتی ہے۔

ہندوستان کے فارسی ادب کے سلسلے میں بیاضیوں کی اہمیت اور بھی زیادہ ہے۔ دور مغلیہ سے قبل کی فارسی شاعری کے بارے میں ہماری معلومات بہت ناقص ہیں۔ تین سو ساتھین سو سال کی طویل مدت کے صرف چند شاعروں کے دیوان اور بہت کم نثری تصانیف موجود ہیں۔ اس سے واضح ہے کہ بہت سا کلام زمانے کے ہاتھوں برباد ہو چکا ہے۔ اگر سارے وسائل کو کام میں لا کر ہم شد و کلام کی بازیابی کی پوری کوشش کی جائے تو یقیناً کامل ہے کہ بہت سا نیا کلام دستیاب ہو جائے گا۔ یہ بات کس قدر عجیب ہے کہ اصل مواد کے جمع کرنے کے بجائے اس عہد کی تاریخ ادب لکھ ڈالی گئی جو ناقص اور ادھورے مواد پہنی ہوئے کی وجہ سے کسی حد تک ناقابل قیاس ہے۔ ہندوستان کے اس دور کے کلام کی دریافت ان بیاضیوں کی مدد سے ہو سکتی ہے جن کی نشاندہی ارمغان علمی رسالہ گرو نضر اور پروفیسر محمود شیرانی کی تنقید پر

مندرجات من و من متن قرار پاتے اور دوسرے تمام نسخوں کے اختلافات حاشیے میں درج کر دیے جاتے ہیں، یہ اختلافات آخر کتاب بھی رکھے جاسکتے ہیں۔ بعض لوگوں نے اس میں ذرا سی تبدیلی کی۔ انھوں نے ایک خاص نسخے کو بنیاد قرار دیا لیکن دوسرے نسخے کے اضافوں کو اصل متن میں بریکٹ [] کے اندر اضافہ کر دیتے ہیں۔ لیکن اس طریقہ کار میں ایک بڑا نقص یہ ہے کہ اگر ایک نسخہ کو پورے کا پورا متن قرار دے دیا جائے اور دوسرے تمام نسخوں کے اختلافات کو حاشیے میں جگہ دی جائے تو یہ کام ایسا محض بھی کر سکتا ہے، جو زبان محقق سے بہت سی کم واقفیت رکھتا ہو۔ دوسرے نسخوں کے اختلافات کو خواہ کتنے دقیق کیوں نہ ہوں ثانوی حیثیت دینا ایک طرف تو مصنف کے بجائے جب تک پہنچنے کی کوشش ہے تو دوسری طرف محقق متن کا مرتبہ گھٹ کر ایک کاتب کے درجے تک پہنچ جاتا ہے۔ محقق کو متن کے ایک ایک لفظ پر غور کرنا ہوتا ہے۔ پھر جو لفظ صحیح ہوں وہ داخل متن کیے جائیں اور صحت کا معیار محض اصل مصنف کے کلام کا قیمن ہوا اور کوئی چیز نہ ہو۔ اس کے پیش نظر یہ بات ہونا چاہیے کہ مصنف نے کیا لکھا ہوگا، اس میں محقق کی اپنی پسند و ناپسند اور اپنے دور کے انداز فکر کے بجائے مصنف کا انداز فکر، اس کے دور کے تقاضے اور لسانی و ادبی خصوصیات کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ حال ہی میں حافظ کے اس شعر میں:

ترا مباد مرا آب دیدہ شد فہاز

وگر نہ عاشق و معشوق را ز دار اند

لفظ ”مباد“ کی قرأت کے سلسلے میں بحث چھڑ گئی۔ بعض لوگوں نے ”جیا“ کو ”مباد“ سے بہتر سمجھا کر اپنے نقطہ نظر کی وضاحت کی، لیکن یہ بات تقریباً مسلم تھی کہ حافظ نے صبا ہی لکھا ہے، جی نہیں۔ اس پر ایک صاحب یہاں تک لکھ گئے کہ اگر حافظ نے ”مباد“ لکھا ہے تو یقیناً غلط ہے، یہاں جیا کا گل ہے، صبا بالکل بے گل ہے۔ اس سے قطع نظر کہ ”جیا“ زیادہ پر گل ہے یا صبا، یہ بات صریحی طور پر معلوم ہے کہ بحث یہی تھا کہ حافظ نے کیا لکھا ہے، یعنی تحقیق کلام مقصود تھی۔ تنقید نہیں۔ ہمیں حافظ کے کلام کا قیمن کرنا تھا، موجودہ دور میں اردو کے تقاضے کے پیش نظر اس کلام پر تنقید مقصود نہیں تھی۔

ماصل کلام اگر ایک نسخے کو متن قرار دیا گیا تو پھر غور و فکر کا دروازہ بند ہو جاتا ہے، اس بنا پر میرے نزدیک ایسا متن نہ قابل توجہ ہو اور نہ ایسے محقق متن کی کوشش قابل ستائش، البتہ نسخے کی دریاخت کا سہرا اس کے سر رہے گا، لیکن نسخوں کا انکشاف اور متن کی تحقیق لازم و ملزوم ہونے کے باوجود مختلف فن ہیں اور دونوں کے لیے جداگانہ قابلیت درکار ہے۔

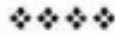
متن کی صحیح کے اور بھی مراحل ہیں۔ متن کے اندر سارے حوالہ جات کی تصدیق و توثیق صحیح و تصدیق متن کے حدود میں شامل ہے۔ یہ حوالے آیات قرآنی، احادیث نبوی، اقوال صوفیہ، کلام مشائخ و علماء، اشعار شعرائی شکل میں ہوتے ہیں ان کا ہر قاعدہ قیمن اصل کتاب کے تنقیدی ایڈیشن سے مقابلے کے بعد کرنا چاہیے۔ اگر مصنف نے براہ راست کتاب یا مؤلف کا حوالہ نہ دیا ہو تو بھی کوشش کرنی چاہیے کہ مؤلف کا ہر لکھ جائے اور اس کتاب سے مقابلے کی صورت نکل آئے تاریخوں اور تذکرہوں میں ضرورت بہت شدید ہوتی ہے۔ اس سلسلے کی بہترین مثال شاہنواز خاں کی تالیف ”ماز الامرا“ ہے۔ اس شاندار تصنیف کے تحقیقی و تنقیدی ایڈیشن کے کتاب کے مآخذ سے مقابلہ ضروری تھا، اور اگرچہ مآخذ کی تکثیف ہر جگہ نہیں ملتی، پھر بھی متعدد دور کی تاریخوں اور تذکرہوں کے مطالعے سے ان مآخذ کا ہنگامہ لایا جاسکتا ہے۔ یہ ساری تفصیلات حواشی و تعلیقات کے ذریعہ عنوان کتاب کے آخر میں درج کرنا چاہیے۔

اختلافات نسخے میں عموماً وہی اختلافات درج کرنا چاہیے جو معنی دار ہوں مہمل و بے معنی الفاظ کو داخل کرنا سعی لا حاصل ہے۔ ظاہر ہے اختلافات کے درج کرنے کا مقصد یہ ہے کہ متن کی تحقیق کے سلسلے میں غور و فکر کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے، چونکہ مہمل لفظوں سے اس سلسلے میں کوئی مدد نہیں ملتی اس لیے ان کا حذف اولیٰ تر ہے۔ بعض محقق اختلاف نسخے کو فضول خیال کرتے ہیں۔ یہ خیال ہرگز قابل توجہ نہیں۔ محقق کتنا ذی مرتبہ کیوں نہ ہو، اس کا دعویٰ جو کچھ اس نے درج کر دیا اس پر اضافہ ممکن نہیں، اس کا فیصلہ قابل ترمیم نہیں، اس نے جو متن پیش کیا ہے وہی مصنف کی اصل تصنیف ہے محض باطل اور گمراہ کن ہے۔ تحقیق کی دنیا میں Arbitration سے زیادہ بڑا اور کوئی جرم نہیں۔ اختلافات نسخے کے درج کرنے کے خلاف دراصل Arbitrator ہیں۔ بہر حال اختلافات نسخے تحقیق متن میں حد درجہ ضروری ہیں۔ اگر یہ اختلافات ہر صفحہ پر درج ہوں تو ان سے استفادہ میں آسانی ہوتی ہے۔ آخر کتاب میں درج کرنے سے استفادے کا موقع کم ہو جاتا ہے مگر کتاب کی حفاظت میں اس کی وجہ سے بڑی آسانی ہو جاتی ہے۔

متن کی صحیح اور حواشی و تعلیقات کے بعد ضروری ہے کہ ایک مقدمے کا اضافہ کیا جائے جس میں مصنف کتاب کے بارے میں ضروری باتیں اختصار سے درج ہوں۔ پھر ان تمام نسخوں کے خصائص درج کیے جائیں جن سے متن تیار کیا گیا ہے۔ نسخوں کی خصوصیات درج کرتے وقت اس بات کا پورا لحاظ رکھا جائے کہ نسخہ کب لکھا گیا، کاتب کون ہے، خط کس قسم کا ہے، نسخہ کس حالت میں ہے۔ اور اس طرح کی دیگر ضروری باتیں درج کر کے یہ بات پوری طرح واضح کر دینا چاہیے کہ صحیح

شعرو متن کس پائے کا ہے۔ اگر نسخے ناقص اور نامکمل اور بعد کے غیر معروف و بدخط کاتبوں کے لکھے ہوئے ہوں تو متن اتنا مجروح سے کے قابل نہ ہوگا اور اچھے نسخے کی مدد سے اس پر خاطر خواہ اضافہ ممکن ہو سکے گا۔ اگر متن اصلی درجے کے نسخوں کی رو سے ترتیب دیا گیا ہے جس میں اور دوسرے اسناد سے پوری طرح مدد لی جاسکتی ہے تو کھلیا نسخوں کی مدد سے اس پر مزید کام کرنے کا موقع نہیں۔ بہر حال مرتب کی کوشش اس امر پر مرکوز کرنی چاہیے کہ مصنف تک پہنچنے کی کوشش کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے۔ جو کتابیں اور نسخے بار بار مذکور ہوں، ان کے لیے علامت اختصار استعمال کرنا چاہیے، یہ علامت مقرر کرتے وقت جگہ یا مالک نسخے یا کتاب خانہ کا نام پیش نظر رکھنا چاہیے۔ جو نام صرف چند بار آتے ہوں ان کے لیے حرفوں میں علامت اختصار موجب زحمت ہوتی ہے بعض علامات بین الاقوامی حیثیت حاصل کر لیتی ہیں ان کو ضرور باقی رکھنا چاہیے جیسے مطلوبہ کے لیے ”م“، قلمی کے لیے ”ق“، خطی کے لیے ”خ“ مقرر ہے۔ نسخوں اور کتابوں کے علاوہ بعض اور امور میں جن کے اختصار کی ضرورت پیش آتی ہے مثلاً رجوع کلید کے لیے رک، ”فیروغ وغیرہ۔“

یہ ہے ایک گزارش ان امور کی جن کی مدد سے تحقیقی متن تیار کیا جاتا ہے، تحقیق متن کے دوران میں ان کا بھٹنا خیال رکھا جائے گا اتنا ہی مرتب کیا ہو متن دقیق اور قابل اعتنا ہوگا۔ توقع کی جاتی ہے کہ اس گزارش سے تحقیق متن کی اہمیت اور اس سے متعلقہ امور کا ایک اجمالی نقشہ قائم ہو سکے گا اور ساتھ اس راوی و شواہدوں کا بھی بخوبی اندازہ ہو جائے گا۔ ان سطور کا ایک مقصد یہ بھی ہے کہ قارئین کو معلوم ہو جائے کہ تحقیق کے معاملات میں صحیح متن کو اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ اس سرے کو طے کرنے کے بعد دوسری منزلیں یعنی ترجمہ و سوانحری اور تاریخ نویسی وغیرہ کی منزلیں آتی ہیں۔ جس ادب کے تحقیقی مراحل اسی ترتیب سے طے کیے جائیں گے اس کے ادبی امور قابل توجہ اور اطمینان بخش ہوں گے۔ انھوں نے مشرقی زبانوں بالخصوص فارسی میں کچھ کم اور اردو میں بہت ہی کم اس ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے۔



حواشی

- (۱) مطبوعہ "نقوش" لاہور مارچ ۱۹۶۳ء ص ۲۰ تا ۲۱۔
 (۲) قاری اس ضرب الفل میں نقطے دار حروف کو بے نقطے والے حروف پر ترجیح دی گئی ہے۔ طبع راسخ حرف است، ہر سہجی۔
 (۳) راقم نے اور مختلف کالج میگزین ۱۹۵۹ء میں یہ افلاکات شائع کر دی ہیں۔
 (۴) یہ رباعی اور قطعہ ملاحظہ ہو:

آ نکہ بزاری سخن میرا نند
 در سمرض دال، ذال را بختا نند
 ما قبل وی ار ساکن جزوای بود
 دال است و گرد ذال معجم خوانند
 در زبان قاری مزن میان دال و ذال
 با تو کویم ز آنکہ آن نزد افاضل مبہم است
 پیش ازو در لفظ مضروگر صحیح ساکن است
 دال باشد ورنہ باقی جملہ ذال معجم است

اس سلسلے میں ملاحظہ ہوا رہا کہ غنی ص ۱۳۹ تا ۱۵۸۔

- (۵) علامہ ابن محمود حسینی نے اپنے ایک قدیمی رسالے تکمیل اصطلاح (تالیف ۱۹۰۳ء) کے منقطع (خاتمہ) پر مبنی ایک رسالہ میں جو ۱۹۲۵ء میں مکمل ہوا، لکھا ہے: "اماد میں شیراکٹر والہائی مجتہد را بدل مہملہ میگویند و تعارف شدہ و قاعدہ مذکور منسوخ شد"۔ اس رسالے کا نسخہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی کے کتاب خانے میں ہے۔
 (۶) دیکھیے تذکرۃ الفلاطین جلد اول:
 (۷) اس کتاب کے دو نسخے در یافت ہوئے ہیں، ڈاکٹر مہدی بیانی نے ان کا تعارف کرایا ہے، دیکھیے ضوئے سخن اور ارمان علی ص ۲۲۱ تا ۲۲۲۔



تیاری اور مواد کی فراہمی

ڈاکٹر خلیق انجم

تیاری:

اصل متن پر کام شروع کرنے سے پہلے قحی نقاد کو جو تیاری کرنی ہوتی ہے یہاں اس کا تفصیلی جائزہ لیا جاتا ہے۔

۱۔ قحی نقاد کا فرض ہے کہ مختلف عہد کے کچھ منتخب نسخے پڑھے تاکہ اسے مختلف تحریروں پر پورا عبور حاصل ہو سکے۔ فرض کیجیے ہمیں انعام اللہ خان یقین کا دیوان مرتب کرنا ہے۔ یقین کی ولادت ۱۱۳۰ھ میں ہوئی، ان کی ادبی زندگی کا آغاز کم از کم پندرہ برس کی عمر یعنی لگ بھگ ۱۱۵۵ھ میں ہوا ہوگا۔ قحی نقاد کو اس عہد سے قبل کے کچھ نسخے پڑھنے چاہئیں۔ اس انتخاب کے باقاعدہ اصول تو نہیں ہیں لیکن یہ خیال رکھنا چاہیے کہ یقین کی ادبی زندگی کے آغاز سے پہلے خان آرزو اور ان کے شاگرد میدان ادب پر چھائے ہوئے تھے۔ اس لیے ضروری ہے کہ اس اسکول کے کچھ نمایاں شاعر منتخب کر لیے جائیں۔ جن شعرا کا دیوان ملتا ہے، ان کے دیوان حاصل کیے جائیں اور باقی شعر کا مطالعہ تذکروں کی مدد سے کیا جائے۔ اگر یقین نے کچھ ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جو خان آرزو کے عہد میں رائج تھے لیکن بعد میں متروک ہو گئے تو انہیں صحیح پڑھنے میں مدد ملے گی۔

اب عہد یقین پر آئیے، اس عہد کے جتنے زیادہ نسخوں کا مطالعہ کیا جائے گا اتنا ہی مفید ہے۔ خاص طور پر مرزا مظہر کا کلام اور ان کے جتنے شاگردوں کے دیوان ملتے ہیں ان سب کا مطالعہ ضروری ہے۔ اس عہد کے باقی شاعروں کا ایک انتخاب ہی کافی ہے۔ اب تک گویا دیوان یقین پڑھنے کی تیاری کی گئی تھی۔ اب یقین کے جتنے بھی نسخے ملتے ہیں، ان سب کا بڑی احتیاط سے مطالعہ کیا جائے۔ ایک نسخہ پڑھنے میں باقی نسخوں سے مدد ملتی رہتی ہے۔ جب تک ایک ایک لفظ سمجھ میں نہ آجائے ان نسخوں کا مطالعہ جاری رکھنا چاہیے۔

۲۔ قحی نقاد کو عہد یقین کی زبان پر پوری قدرت حاصل ہوتی چاہیے۔ جب وہ مختلف نسخے پڑھنے کی مشق کرے گا تو یقیناً ایسے الفاظ ملیں گے جن کا وہ مطلب نہیں جانتا اور جو متروک ہو گئے ہیں، ایسے الفاظ بھی ملیں گے جو اردو میں اب تک مستعمل ہیں لیکن جن کا مفہوم بدل گیا ہے۔ ایسے الفاظ کی بھی کمی نہ ہوگی جن کا تلفظ اس عہد میں کچھ اور تھا اور جدید اردو میں کچھ اور ہے۔ ان تمام الفاظ کے لیے ہندی، اردو، فارسی اور عربی کی لغتوں کا استعمال ضروری ہے۔ ایسے الفاظ کی مثالیں آگے دی جائیں گی۔

۳۔ اس عہد کی ادبی تاریخ پر پورا عبور حاصل ہونا چاہیے ایک تو اس لیے کہ کہیں دوسرے شعراء کا کلام دیوان یقین میں شامل نہ ہو گیا ہو۔ دوسرے نسخے نقل کرتے ہوئے کاتب جو تحریف کرتا ہے اسے سمجھنے کے لیے اس عہد کی ادبی اور لسانی تحریکیں سمجھنا بہت ضروری ہے۔ مثلاً خان آرزو کے شاگرد اور ان کے بعض ہم عصر شعراء ایہام گو تھے۔ اسی لیے ان کے عہد کو "دور ایہام گویان" کہا جاتا ہے۔ کچھ تو بدعت بھاشا کے اثر سے اور کچھ ایہام پیدا کرنے کے لیے انہوں نے کچھ ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں جو اردو زبان کے مزاج کے مطابق نہیں تھے اور جنہیں بعد میں متروک قرار دیا گیا۔ مرزا مظہر جان جاناں نے ایہام گوئی کے خلاف تحریک شروع کی تھی۔ جسے "سادہ گوئی" کہہ جاتا تھا۔ اس تحریک کا اثر تھا کہ انہوں نے اور ان کے ساتھیوں اور ہم عصروں نے بہت سے الفاظ کو متروک قرار دیا اور بہت سے الفاظ کا تلفظ اور اطلاق بدلا۔ مثلاً: نواب صدر الدین محمد خان فائز دہلوی نے یہ الفاظ اپنے کلام میں استعمال کیے ہیں جو عہد مظہر میں نہیں ملتے اور اگر ملتے ہیں تو بہت کم:

انجم	:	گوٹا
ابو کن	:	زیر
انچرا	:	اند کی سیما میں تاجے والی حسین عورت
اتیت	:	سادھو، شہنشاہی، جوگی، فقیر
انوپ	:	بے مثل

ایک	:	بہت سے
باہر	:	بازو بند
برن	:	رنگ
بر	:	برن سینہ
چران	:	چان روح دوم، سانس
کر بل کشا میں یہ الفاظ استعمال ہوئے ہیں جو بعد میں متروک قرار دیے گئے۔		
اچھ	:	حیرت
چنگ آ	:	تنگ آ
بندی خانہ	:	جیل خانہ
بھاکسی خانہ	:	کال کوٹھڑی، اندھا کتاؤں
پدر مرد	:	جس کا باپ مر گیا ہو
لوتھ	:	لاش
بھنڈ پوری	:	منہوس
چرا	:	چڑی
بعض ایسے الفاظ ملاحظہ ہوں جن کا معنی مفسر میں تلفظ بدل گیا۔		

سوں	:	سے
کوں	:	کو
تا	:	تھا
تی	:	تھی
بی	:	بھی
تمیں	:	تو
پچانا	:	پچانا
پکان	:	پکان
ایمر	:	ادھر
جیمر	:	جہر
اچھا	:	کھینچا

عہد مظہر میں جو شعرا نے اردو نے زبان کی صفائی کی طرف توجہ دی تھی، اس کی شہادت شاہ حاتم کے اس بیان سے بھی ملتی ہے، جو دیوان زادہ کے دیباچہ میں دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”وقت جن کا رینجہ کی شاعری میں صرف ہے
 اُن ہی (سے) کہتا ہوں جو بحر و حرف میرا ڈرف ہے
 جو کہ لاوے رینجے میں غاری کے فضل و حرف
 لغو ہیں گے فضل، اُس کے رینجے میں حرف ہے“

دوریں ولا ایں تربیت طلب از وہ روزہ سال سوائے آں اکثر الفاظ را از نظر انداختہ۔ لسان عربی و زبان فارسی کہ قریب الہم و کثیر الاستعمال باشند،

دور روزمرہ و ملی کہ میرزا یان ہند و فتح گو یان رند و محاورہ (مہاورہ) و ارنہ متکون داشتہ۔ سوائے آں زبان ہر و یا دتا ہے، ہندی کی کہ آں را بجا کا گویند موقوف نمود۔ فقط روز مرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اختیار کردہ۔ و ہمہ ازاں الفاظ کہ قید وارد ہے بیان می آرد۔ چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تصبیح را تسمی۔ صبح را صبحی و بیچ نہ را بیچ نہ و بیچ اندر او اندو مانند آں بطور عامہ۔ یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک چنانچہ مرض را مرض و غرض را غرض و مانند آں۔ یا الفاظ ہندی کہ نین و بک و نت و ہمر و غیرہ انچہ باشند یا فقط بار و مواد ازین قبیل کہ بر خود قباحہ لازم آید یا بجائے سے سنی یا سنی یا آدھر را دھر و دھر را کیدھر کہ در اں زیادتی حرف باشند یا بجائے پر پ و تھری را تھہ (حاشیہ پر: وقتظہ) تھہ تھہ یا مناسب و لیسے جا غیر مناسب چنانچہ تھہ و تھکو بہتر است۔ و تھہ چشم نے و تھہ نگاہ نے محاورہ (مہاورہ) نیست بجائے ایں تھری چشم نے و تھری نگاہ نے کی تو اں گفت) کہ باختصار آید یا یہاں را یاں و ہاں را و اں (حاشیہ پر: ہر ایک را ہر یک) کہ در تخریج تک بود یا کسر (کثر دفع و ضم در کافیہ یا کافیہ را فارسی بار او ہندی چنانچہ محوڑ او پورا، و سر و دھڑ و مانند آں۔ مگر ہا، ہوڑ را بدل کردن ہے الف کہ از عام تا خاص در محاورہ (مہاورہ) و ارنہ۔ ہندہ دریں امر بجا بہت جمہور مجبور است۔ چنانچہ ہندہ را بند او شرمندہ و را شرمندہ انچہ ازین قبیل باشند۔ و ایں قاعدہ را تا کجا شرح دہد۔ غرض کہ خلاف محاورہ (مہاورہ) و غیرہ معطل و غلطی روزمرہ و نقصان فصاحت را (حاشیہ پر: دخل باشد العاقل مکی الاشارہ و دریں مختصر الفاظ مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ نواہد بود۔)۔

جیسا کہ ابھی بتایا گیا ہے کہ مرزا مظہر وہ پہلے شاعر ہیں جنہوں نے سادہ گوئی کی بنیاد رکھی۔ اور زبان کو خراب پر چڑھایا۔ چونکہ انعام اللہ خاں یقین و یستمان مظہر کے علم بردار ہیں اس لیے اگر دیوان یقین میں ایسے اشعار ملیں، جن میں ایہام ہو یا جن میں متروک الفاظ کا استعمال کیا گیا ہو، تو حتمی تھا کہ ان اشعار کو اس وقت تک اپنے متن میں شامل نہیں کرے گا جب تک دوسرے ذرائع سے یہ ثابت نہ ہو جائے کہ ان کے معنی یقین ہی ہیں۔ پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی صاحب کے پاس ایک قدیم بیاض ہے جس میں مرزا مظہر کے یہ اشعار بھی شامل ہیں:

جن حیرا مثال دریا ہے
 کیوں نہ میں کل لک لکوں مجھیاں!
 سویا پڑا ہے کیا رے نازک بدن اکینا
 کس ہر کا وہ سویا جامہ اسے اٹھالا
 کبجہ اہیر کے سیں جج کو گنو دہائی
 کب لگ رہے گا لہر آتھ بل مرے کسائی؟ (کذا)
 برجی کو پکڑ ہاتھ میں آتے ہو اکیلے
 کیا راج بہادر ہو جن روپ مگر کے
 ہم سیں کمان اہو میدان پکڑ گیا ہے
 قبضے میں تب وہ آوے گوش میں کچھوں چلے؟ (کذا)

مرزا مظہر کی تحریک، ان کے اور شاگردوں کے کلام کی روشنی میں ہرگز یہ اشعار ان کی تہنیت قرار نہیں دیے جاسکتے۔ بلکہ یہ اشعار صرف ایک ہی بیاض میں ملتے ہیں۔ ممکن ہے کہ بیاض کے کاتب کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ اس کا بھی امکان ہے کہ مظہر شخص کا کوئی اور شااعر ہو۔ بہر حال جب تک دوسرے ذرائع سے تصدیق نہ ہو جائے یہ اشعار کلام مظہر میں شامل نہیں کرنے چاہئیں۔ میرے محترم عبد الرزاق قریشی نے مرزا مظہر کا کلام مرعوب کیا ہے اور یہ اشعار متن میں شامل کر دیے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ اگر ایک شاعر ایہام گوئی کے خلاف ہے تو اس کے ہاں ایہام کے اشعار قطعی نہیں ملیں گے۔ ایسا نہیں ہے۔ ممکن ہے شاعر پہلے ایہام پسند کہتا ہو اور بعد میں ترک کیا ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس نے صرف مزہ کا مزہ لے کے لیے ایہام میں کچھ شعر کہ دیے ہوں۔ مرزا محمد رفیع سودا اُن شاعروں میں ہیں جنہوں نے ابتدا ہی سے ایہام کی مخالفت کی۔ لیکن اُن کے ہاں ایہام میں اشعار مل جاتے ہیں۔ مثلاً سودا کا شعر ہے:

پانچ مجھے، اس دہکن میں کیا پوچھتے ہے
 مجھ وحشی کو سنا برہمن، بچوں نے اپنا رام کیا

بلکہ سودا نے تو پوری ایک غزل ایہام میں کہی ہے۔ لیکن محض تفسیر طبع کے لیے، کیونکہ اس غزل کا مطلع ہے:

اسلوب شعر کہنے کا حیرے نہیں ہے یہ

مضمون و آبرو کا یہ سودا ہے سلسلہ

مختصر یہ کہ ادبی تحریکوں کا گہرا مطالعہ ہی قلمی فتاد کی رہنمائی کر سکتا ہے۔

۳۔ اس عہد کی سیاسی، سماجی اور مذہبی تاریخ کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔ خالق باری ایک طویل زمانے تک امیر خسرو سے منسوب رہی ہے امیر خسرو کا انتقال

۷۲۵ء میں ہوا۔

جب کہ محمود شیرانی کی تحقیق ہے کہ خالق باری ۱۰۳۱ھ یعنی عہد چہانگیری میں لکھی گئی اور اس کے اصل مصنف ضیاء الدین خسرو ہیں۔ شیرانی مرحوم نے اپنے دعوے کے ثبوت میں بہت سی شہادتیں پیش کی ہیں۔ ان میں خالق باری کا ایک شعر یہ بھی ہے:

دامگ فلوس جو آ ہے چکا جھٹل دھڑا جان

دام دانچہ کبیر کبیر جان میکش تان

اس شعر میں ”دام اور دھڑا“ الفاظ استعمال ہوئے ہیں۔ ان کے متعلق شیرانی صاحب لکھتے ہیں: ”یہاں ”دام“ اور ”دھڑا“ جن کا رواج اکبری عہد میں شروع ہوتا ہے، قابل غور ہیں۔ اکبر کے ہاں مالہ کی وصولی چاندی کے روپے کے بجائے تانے کے عہد پر رائج تھے ”دام“ کے ذریعے سے جوتی تھی۔ سلطنت کے تمام صوبوں کی آمدنی منصب داروں اور ملازموں کی تنخواہ و اجناس کا خرچ وغیرہ داسوں میں مقرر تھے۔ دام کا وزن ایک تولہ آٹھ ماشے اور سات رتلی یا پانچ ٹانک تھا۔ ایک روپیہ کے چالیس دام شامل ہوتے تھے۔ ذیلی تقسیم میں آدھا، چوتھائی، پانچواں، دسواں، بارہواں اور سوہواں حصہ شامل تھے ان کے علاوہ چھوٹے ہوتے۔ آدھے کو صلی، اودھیلہ یا نیم دام، چوتھائی کو دھڑا یا پاؤلہ اور آٹھویں حصے کو دھڑی کہتے تھے۔ دام کا مضامف نگر قلعہ مصنف کے عہد کی سیاسی، سماجی اور مذہبی تاریخ کی اہمیت کا اندازہ ان دلائل سے ہوتا ہے جو پروفیسر محمود شیرانی نے فریاد الدین عطار سے منسوب مظہر المصباح کو پہلی جہت کرنے کے لیے دیے ہیں۔ اس مہارت سے یہاں کچھ اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں۔

”..... (مظہر المصباح کا مصنف) کوئی بہرہ دیا ہے۔ جس نے خاص مقام کو مد نظر رکھ کر شیخ عطار کا سوانح بھرا ہوا ہے چونکہ

اس کے پاس نہ عطار کا دماغ ہے نہ ان کی طبیعت اور نہ طبعیت، اس لیے یہ تمام اشتمال ہے اور اسی لیے خیالات میں اس قدر ابتذال اور مہارت میں غامبیاں ہیں۔ جس کے پڑھنے سے طبیعت بھڑک جاتی ہے۔ ایک شخص عطار کا تحکس اختیار کرنے اور اس تحکس کی رٹ لگانے سے (جیسا کہ مصنف اس تعریف کے دوران میں دیکھا جاتا ہے) عطار نہیں بن سکتا۔ (۲) تاریخی لحاظ سے نگر ڈالنے ہوئے متعدد خامیاں اور پائی جاتی ہیں۔ مشاہیر کے زمانوں اور ان کے شیخ و سال سے بے خبر معلوم ہوتا ہے۔ شیخ توری کو عطار کا ہم عصر خیال کر کے ایک حکایت تراشتا ہے۔ جس میں شیخ توری اس کے گھر آتے ہیں اور حرب صلحین و نہروان کی تاریخ سناتے ہیں۔ حالانکہ شیخ توری حیدر کے ہم عصر ہیں اور سنہ ۲۹۳ھ ہجری یا سنہ ۲۹۵ھ ہجری میں وفات پاتے ہیں اور پھر لطف یہ ہے کہ شاعر ان کو ایک حکایت میں شیخ شملی کے وصف میں حاضر مانتا ہے۔

حسین منصور کا اس نے نیا نام رکھا ہے یعنی منصور حسینی۔ عطار، حسین بن منصور کے حالات ایک معقول پیرائے میں اپنے تذکرے میں لکھ چکے ہیں۔ جس میں انھوں نے حسین کے متعلق صوفیوں کی تمام روایات کو جمع کر دیا ہے۔ لیکن عطار کا یہ شیخی جو تذکرہ ۱۱۱۶ھ دلیا کی تصنیف کا مدعی بھی ہے، تذکرے کے بیانات کے بالکل برعکس ایک طویل حکایت منصور سے متعلق لکھتا ہے۔ جس میں شیخ شملی جاکر خلیفہ ہارون الرشید کو سمجھاتے ہیں کہ تم نے چونکہ منصور کو قتل کر دیا ہے اور وہ حضرت موسیٰ کاظم کا آدمی تھا اس لیے حسیں چاہیے کہ اب جا کر حضرت امام سے اس قتل کی معافی مانگو۔ ہارون الرشید پر شیخ کی فصاحت کا اس قدر اثر ہوتا ہے کہ سیدھا حضرت موسیٰ کاظم کی خدمت میں پہنچتا ہے۔ معذرت خواہ ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ اب تک آپ کی طرف سے غافل رہنے کی معافی مانگتا ہوں۔ آئندہ آپ جو حکم دیں گے بسر و چشم بجالاؤں گا۔ آپ حقیقت میں ہمارے چچا ہیں۔ کیونکہ آپ ہی خیر المرسلین ہیں اور میرا ملک درحقیقت آپ کا ملک ہے۔ جس طرح منصور کے الفاظ آپ کے الفاظ تھے..... دشمن آپ کی تاک میں تھے اور منصور کو بھی اسی لیے پھینکا گیا کہ وہ آپ کے محبت کنبوں میں تھا اور آپ کی درگاہ پر سجدے کیا کرتا تھا۔ وہ برابر ۵ سال میرے کان بھرتے رہے کہ جب منصور امام کے آستانے پہنچتا ہے۔ بیگروں

سجدے کرتا ہے۔ میں طرح و تیار ہا کہ اس میں کیا حرج ہے خود شیخ باہر یہ بطنی جب عیدین میں امام جعفر صادق کے ہاں جاتے تو آستانے پر سجدہ کرتے۔ معاملات کی ابھی یہی صورت تھی کہ منصور نے نعرہ اٹھایا بلند کیا۔ علمائے اس کے قتل کا نونی دیا۔ چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا۔ میرا اگرچہ اس معاملے میں کوئی تصور نہیں ہے۔ لیکن اچھا کرتا ہوں کہ آپ میرے اس جرم سے درگزر کریں۔ امام نے فرمایا! اگرچہ باطن میں تم کو میرے ساتھ عداوت تھی۔ مگر اس مرتبہ تم کو معاف کرتا ہوں کیونکہ تمہارا اعتزاز قبہ گناہ انخلاص معنادار ہے۔ مگر آئندہ جتنا مارو جا اور اہل دین کے ساتھ مخلصانہ پیش آنا۔ ذرا ادھر کوٹنے میں تو دیکھو کون کھڑا ہے؟ غلیفہ نے کوٹنے میں نگاہ ڈالی۔ دیکھا تو منصور حلاج کھڑا تھا۔ ہارون الرشید نے ایک چٹخ باری اور بے ہوش ہو گیا۔

اس قصے کی اہمیت: نظریں میری مدد کے بغیر معلوم کر سکتے ہیں۔ کیونکہ منصور حلاج اور ہارون الرشید کے زمانوں میں ایک صدی سے زیادہ کافریق ہے غلیفہ ہارون الرشید ۱۹۳ھ میں وفات پاتا ہے اور منصور ۳۰۹ھ میں دار پر چڑھا جاتا ہے (۳) سب سے اہم مصنف کے مذہبی عقائد ہیں جو عطار کے معتقدات سے مشرق و مغرب کافریق رکھتے ہیں۔ عطار اپنی اصل تصنیفات میں بنی معتقدات کے متبع ہیں۔ اسباب اربوہ و انوار بعد کے مداح و ثنا خواں ہیں۔ یہ شخص اس اقرار سے کہ سنی ہے شروع کرتا ہے اور ایسے جذبات اور معتقدات کا اظہار کرتا ہے بلکہ ہر ایسے عقیدے کو جو سنیوں کے نزدیک قابل احترام ہے حقیر و ذلیل کرتا ہے جیسو شیعہ جماعت سے بالخصوص تعلق رکھتے ہیں۔ یہ اور ان کے علاوہ مختلف شاہد پیش کرنے کے بعد محمود شیرانی صاحب لکھتے ہیں: ”الغرض شاہ اسماعیل صوفی سنہ ۹۰۷ھ ہجری سنہ ۹۳۰ھ ہجری کا عہد اس تعریف کے لیے بہت سوزوں معلوم ہوتا ہے۔ جب کہ مذہبی لحاظ سے ایران بنی کروٹ لے رہا تھا۔ جدید سیاسی انقلاب نے مذہب انٹاشری کو صدر میں جگہ دے دی تھی۔ سنی بزدل شیعہ شیعہ بنائے جا رہے تھے۔ ان کے علاقوں کیے جا رہے تھے۔ جب زعمہ سنیوں کو بزدل شیعہ شیعہ بنایا جا رہا تھا تو کوئی تعجب نہیں اگر مردہ سنی مشاہیر کو بزدل و رقص ذاتی یا مذہبی افراط کی بنا پر اسی مذہب کے دائرے میں لانے کی کوشش کی گئی ہو۔ چنانچہ مظہر المصباح اور لسان الغیب اسی قسم کی کوشش کا نتیجہ ہیں۔

عطار اگرچہ کسی نئے مذہب کے بانی نہیں اور نہ کسی جدید فرقے کے پیروا ہیں۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ ان کی سیرت سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے مختلف فرقوں نے ان کو اپنی اپنی اخوت کا رکن بنانے کی کوشش کی ہے، جو بالذات فقہ سنیوں کی انصاف کی حیثیت سے دکھائے گئے ہیں۔ مظہر المصباح میں ایک اثنا عشری شیعہ کے لباس میں پیش کیے گئے ہیں۔ حیدر نامہ میں انھیں حیدری بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔“ (۸)

قلمی فتاد کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اصل کام شروع کرنے سے پہلے متن کے مصنف کے حالات زندگی پر پورا پورا مہمور حاصل کرے۔ اس سلسلے میں اس عہد کی کتابوں، مصنف کے معاصرین کے بیانوں کا مطالعہ ضروری ہے۔ یہ مطالعہ کئی مقامات پر قلمی فتاد کو گمراہ ہونے سے بچائے گا۔ مالک دام صاحب نے دیوان غالب میں ایک نئی غزل شامل کی ہے۔ جس کا مضمون یہ ہے:

ہزارہ سال غالب سے سخن کرے گا کیا

بھوپال میں مزید جو دو دن قیام ہو

اس غزل کے بارے میں ڈاکٹر گیان چند جین لکھتے ہیں: ”بھوپال میں غالب کی آمد کا کوئی ثبوت نہیں۔ میں نے جناب مالک رام کو لکھا کہ یہ غزل الحاقی ہے، لیکن وہ اپنے نوادر یافت مایہ عزیز کو گواہ بننے پر آمادہ نہ ہوئے۔ ان کا اصرار تھا کہ یہ غزل غالب ہی کی ہے۔ حال میں اس غزل کا از سر نو راز سر بستہ دہا گیا، یہ غزل سب سے پہلے ڈاکٹر اسکول بھوپال کے رسالہ ”گوبر تعلیم“ باب ۱۷ میں شمل ہوئی۔ اس مذاق کے مصنف اسکول کے ہیڈ مولوی جناب محمد امجد احمد ظیل تھے۔ اہم بل غزل کا عنوان دے کر نیچے نوٹ دیا تھا:

ماخوذ از کتب خانہ نواب یار محمد خاں

بوسیدہ اور اق میں غالب کی یہ غیر مطلوب غزل ملی ہے جسے آخری تمکات کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔

وہاں سے ۲۷ کرواؤں ۳۸ء میں رسالہ ہمایوں نے اسے شائع کر دیا اور ہمایوں سے لے کر خوبصورت حسن نظامی نے اخبار ستادی کی زینت بنی حنائی۔ اس طرح اس مذاق نے بڑے بڑے ادیبوں کو اپر بل غزل یاد دلائی۔

مصنف کے جن رشتہ داروں، دوستوں اور شاگردوں کی تصنیفات ملتی ہیں ان کا مطالعہ ضروری ہے۔ ان کتابوں سے مصنف کی زندگی اور اس کے ادب پر روشنی پڑتی ہے۔ بعض اوقات مصنف کے متعلق اہم ترین معلومات کا ذریعہ یہی کتابیں ہوتی ہیں۔ میں اس سلسلے میں مفتی صدر الدین آزاد کا ذکر کروں گا۔ بنیادی

طور پر وہ ایک عالم اور مدرس تھے۔ اگرچہ انھوں نے شعر و شاعری بھی کی لیکن کبھی اس فن کو اہمیت نہیں دی اور کبھی اپنا دین ان مرتب نہیں کیا۔ ان کے قصور سے بہت اشعار جو ملتے تھے ان سے اندازہ ہوتا تھا کہ اگر وہ اردو کے صوبہ اول کے نہیں تو صوبہ دوم کے شاعر ضرور تھے۔ میں ان کے تمام اشعار مرتب کرنا چاہتا تھا۔ ان کا سب سے زیادہ اردو، فارسی اور عربی کلام ان کے شاگرد سر سید کی آثار اصفیادہ میں ملتا ہے۔ تذکروں اور آثار اصفیادہ میں جتنے اردو اشعار ملتے تھے میں نے وہ سب جمع کر لیے۔ اگر قاضی عبدالودود اصلاح نہ دیتے تو اردو کی ایک پوری غزل رو جاتی۔ اردو کی اس غزل کا مطلع ہے:

اگر ہم نہ تھے غم اٹھانے کے قابل

تو کیوں ہوتے دنیا میں آنے کے قابل

یہ غزل کہیں نہیں ملتی۔ ذوق کے ایک شاگرد ظہور علی ظہور نے اسے نقل کیا تھا اور یہ تصحیح ان کے مطبوعہ دعو ان میں موجود ہے جسے قاضی عبدالودود نے نقوش لاہور جون ۱۹۵۶ء میں شائع کرا دیا۔

(۶) اگر ہمارے مصنف کے عہد میں پریس رائج ہو گیا ہے اور اخبارات و رسائل شائع ہونے لگے ہیں تو ان اخبارات اور رسائل کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ بہادر شاہ ظفر، غالب اور ذوق وغیرہ کا اچھا خاصا کلام اس عہد کے اخبارات میں شائع ہوا تھا۔ ان اخبارات سے بعض بالکل نئی تحریریں مل جاتی ہیں یا نیا متن مل جاتا ہے ورنہ کم از کم زمانہ تصنیف کے تصحیح میں ہمیں مدد ملتی ہے۔

(۷) مصنف کے عہد کی سرکاری دستاویزوں کا مطالعہ بھی مفید ہو سکتا ہے۔ غالب نے محمد حسین کی برہان قاطع پر جو اعتراضات کیے تھے وہ قاطع برہان کے نام سے شائع ہوئے۔ اس کتاب کا شائع ہونا تھا کہ ایک طوفان برپا ہو گیا اور مخالفوں کی طرف سے محرق قاطع، ساطع برہان، قاطع اور مونکہ برہان شائع ہوئیں، غالب نے جملہ غالب اور قتیق نیز نام سے دو کتابیں لکھیں۔ واضح بذہان، لافکھ نبی اور سوالات عہد الکفریم غالب کے موافقین کی طرف سے شائع ہوئیں۔ قاطع کے مصنف مولوی امین الدین تھے۔ غالب اور ان کے موافقین نے اس کتاب کا کوئی جواب نہیں دیا کیوں کہ اس میں بہت فحش اور ناشائستہ الفاظ کا استعمال ہوا تھا۔ ۲ دسمبر ۱۸۶۷ء کو غالب نے مولوی امین الدین پر ازالہ حیثیت عرفی کی پالیس کر دی۔ اتفاق سے اس مقدمے کی پوری سلسل مل گئی ہے جسے مولوی عبداللہ نے شائع کر دیا۔

مواد کی فراہمی:

متن کے جتنے نسخے دنیا میں موجود ہیں اور جن کا متنی لحاظ کو ملح ہے، وہ نسخے، ان مانیکہ و قلم یا فونوٹسٹ کا پی حاصل کرنا ضروری ہے۔ جب تک تمام ممکن نسخے فراہم نہ ہو جائیں، متنی لحاظ کو کام شروع کرنے کا حق نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے متنی لحاظ دے بغیر مطالعہ کیے جو نسخہ صرف اس لیے نظر انداز کیا ہے کہ اس کا حاصل کرنا مشکل ہے وہ سب سے بہتر نسخہ ہو۔ یا کم از کم وہ متن کی کئی قراتوں کی تصحیح میں ہماری مدد کر سکتا ہو۔

۱۔ جن لاہیریوں کا کیٹلاگ چھپا ہوا ہے ان کے کیٹلاگ کا مطالعہ کافی ہے۔ دورانی صورت میں ذاتی طور پر اس لاہیری میں جانا چاہیے جہاں مطلوبہ نسخے ملنے کا امکان ہو۔ بعض ایسی مشہور و معروف لاہیریوں میں ہمارے کام کا مواد نکل آتا ہے جہاں اس کی ہرگز امید نہیں کی جاسکتی۔ مثلاً مفتی صدر الدین آزاد کے ہم عصر کے بیانات سے ہمیں علم تھا کہ انھوں نے اردو شاعری کا ایک تذکرہ لکھا تھا۔ لیکن وہ تذکرہ ناپید تھا اور بظاہر دنیا میں اس کا کوئی نسخہ محفوظ نہیں تھا۔ کیا کوئی شخص تصور کر سکتا ہے کہ ہزاروں میل دور انگلینڈ میں کیرج یونیورسٹی لاہیری میں اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔

اس سے زیادہ اہم واقعہ فضل علی فضلی کی کرمل کشا کا ہے۔ اچھر گریک جرنل اسکالر تھے۔ انھیں عربی، فارسی اور اردو پر بڑی اچھی مہارت تھی۔ وہ ہندوستان میں دلی کالج کے پرنسپل بھی رہ چکے تھے۔ کچھ عرصے انھوں نے اودھ کے شاہی کتب خانے کی فہرست مرتب کی۔ کچھ عرصہ مدرسہ عالیہ کلکتہ کے پرنسپل رہے اور پھر واپس اپنے وطن چلے گئے۔ ان کے ذاتی کتب خانے کی کیٹلاگ میں کرمل کشا بھی موجود تھی۔ اچھر گریک ہندوستان سے جاتے ہوئے اپنی تمام کتابیں بھی ساتھ لے گئے تھے۔ اب سوال تھا کہ یہ کتابیں کہاں گئیں۔ اچھر گریک نے اپنا ذخیرہ برلن کے سرکاری کتب خانہ کو دے دیا تھا۔ وہاں دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ دوسری جنگ عظیم کے دوران کتب خانے کی کتابیں نسبتاً محفوظ مقامات ماربرگ اور نوٹنکین بھیج دی گئی تھیں، ان دونوں مقامات پر تلاش شروع کی گئی۔ اردو ادب کی خوش قسمتی ہے کہ نایاب نسخہ دستیاب ہو گیا۔ اس دریافت کا سہرا بھی پروفیسر علی رالہ بن احمد کے سر ہے۔

تفصیل میوزیم نئی دہلی میں فارسی، عربی اور اردو کے کچھ نسخے ہیں۔ ان کا کوئی باقاعدہ کیٹلاگ نہیں چھپا۔ میں نے مرزا مظہر جانجانا کے قاری خطوط

مرتب اور ترجمہ کیے تھے۔ اس سلسلہ میں ہندوستان کی مختلف لاہیریوں سے استفادہ کا موقع ملا۔ تمام مواد اکٹھا کر کے میں کام مکمل کر چکا تھا۔ ایک دن ایک دوست نے بتایا کہ فیصل میوزیم میں کچھ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتابیں ہیں۔ قطعی امید نہیں تھی کہ میوزیم میں میرے موضوع پر کچھ مواد ہو سکتا ہے پھر بھی احتیاطاً چلا گیا۔ وہاں کوئی کیٹلاگ نہیں تھا۔ ایک معمولی سے رجسٹر پر اپنی کتابی بے ترتیبی اور بے قاعدگی سے کتابوں کی فہرست بنائی گئی تھی۔ میں نے دور جست و دیکھا تو اس میں مرزا مظہر کے خطوط کے مجموعے کا نام تھا۔ میں نے وہ کتاب نکلو کر دیکھی معلوم ہوا کہ ۱۸۵۳ء میں چھپی تھی۔ اس میں دو ایسے خط بھی شامل تھے جو مجھے اس سے پہلے کہیں نہیں ملے تھے۔ اب تک جتنے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مجموعے ملے تھے، ان میں اچھی خاصی تعداد ایسے خطوں کی تھی، جن میں مکتوب الیہ کا نام نہیں تھا، اس مجموعے کی سب سے بڑی خوبی یہ تھی کہ ہر خط پر مکتوب الیہ کا نام تھا۔ مرزا مظہر کی زندگی اور اس عہد کی سیاسی و سماجی زندگی پر کام کرنے والا محقق ہی ان ناموں کی اہمیت کا صحیح اندازہ لگا سکتا ہے۔

۲۔ پہلے زمانے میں بیشتر ریاستوں کے راجہ اور نواب اپنا ذاتی کتب خانہ رکھتے تھے۔ ریاستی نظام ختم ہونے کے بعد بعض نوابوں اور راجاؤں نے اپنی لاہیری کو پبلک لاہیری بنادیا ہے۔ جیسے راجا لاہیری رام پور یا آصفیہ لاہیری حیدر آباد یا اپنا ذخیرہ بڑی لاہیری کو دے دیا ہے۔ جیسے لوہار اور ٹونک کے کتب خانے راجا لاہیری رام پور میں آگئے ہیں۔ لیکن اب بھی بے شمار کتب خانے بے اعتنائی اور لاپرواہی کی ذرہ بھر ہے ہیں۔ اس کا پورا امکان ہے کہ ان کتب خانوں میں ایسے پیش بہانے موجود ہوں جو ہماری ادبی تاریخ کو بدل دیں۔ مثلاً دیوان ضاحک شکی کا معاملہ ہے۔ مرزا محمد رفیع سودا سے ادبی محرموں نے میں ضاحک کو اردو ادب کی تاریخ میں اچھی خاصی اہمیت دی ہے۔ ضاحک کا دیوان اتنا باب تھا کہ شاید کوئی ایسا تذکرہ نگار ہو جو اس کے دیکھنے کا مدعی ہو۔ بلکہ محمد حسین آزاد نے اس دیوان کے متعلق ایک دلچسپ قصہ بیان کیا تھا۔ وہ آپ حیات میں لکھتے ہیں: ”میر حسن مرحوم ان (ضاحک) کے صاحبزادے سودا کے شاگرد تھے۔ میر ضاحک کا انتقال ہوا تو سودا فاتحہ کے لیے مجھے اور دیوان اپنا ساتھ لیتے مجھے۔ بعد رم مز اپری کے۔ فرمایا تم فرزند ہو جو کچھ اس روایہ سے گستاخی ہوئی معاف کرو۔ بعد اس کے نوکر سے دیوان منگا کر جو کچھ ان کی کئی تھی سب چاک کر ڈالیں۔ میر حسن نے یہ جھٹکا طوطی و سعادت مندی اسی وقت دیوان باپ کا گھر سے منگایا اور جو کچھ ان کی تحسین میں وہ بچا ڈالیں“۔

لیکن دیوان ضاحک مل گیا ہے۔ یہ کس طرح ملا ہے اس کی پوری تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔ اس میں سودا پر بہت کچھ موجود ہیں جن سے محمد حسین آزاد کے بیان کی تردید ہوتی ہے۔

۳۔ اکثر مصنفوں کا ذاتی کتب خانہ ہوتا ہے۔ مصنف کی وفات کے بعد کبھی تو یہ کتب خانہ ضابطہ بعد نسل چلا رہتا ہے۔ لیکن اکثر و بیشتر دست برد زمانہ کی نذر ہو جاتا ہے۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ وہ ذخیرہ کسی لاہیری میں محفوظ کر دیا جاتا ہے لیکن عام لوگوں کو اس کی خبر نہیں ہوتی۔ اگر ہم کسی ادیب کی تصنیف میں اپنی مطلوبہ کتاب کا ذکر دیکھیں تو ہمیں یہ معلوم کرنا چاہیے کہ اس ادیب کی کتابیں کہاں ہیں۔ اردو کے بعض مشہور مصنفین کے کتب خانے آج بھی ہندوستان کی مختلف لاہیریوں میں محفوظ ہیں۔ مثلاً مولانا محمد حسین آزاد کی کتابیں پنجاب یونیورسٹی لاہیری لاہور کی نذر کر دی گئی تھیں۔ اردو شاعروں کا ایک پیش قیمت تذکرہ ”مجموعہ نقوش“ جس کے مصنف میر قدرت اللہ قاسم تھے، آزاد کی ملکیت تھا اور اب پنجاب یونیورسٹی لاہیری میں محفوظ ہے۔ اگرچہ اس تذکرے کے کم از کم دو نسخے اور ملتے ہیں۔ لیکن مولانا آزاد کے نسخے کو بنیادی نسخہ بنایا۔

نواب معظی خاں شیخزاد اور نواب حبیب الرحمن خاں شیردانی کے ذاتی کتب خانے آزاد لاہیری علی گڑھ میں بہت سلیقے سے محفوظ ہیں۔ اسی طرح سری رام مصنف فقیر جادو اور علامہ داتا تریہ کھنٹی کے کتب خانے بخاری یونیورسٹی لاہیری کی زینت ہیں۔

۴۔ مصنف کے رشتہ دار، دوست، شاگرد یا ان سب کی اولاد سے متنی لحاظ کا ملنا بہت ضروری ہے۔ عام طور سے ان لوگوں کے پاس مصنف سے متعلق اہم دستاویزیں ہوتی ہیں۔ میرے دوست فضل حق کافریشی بی ایچ ڈی کے تحقیقی مقالے کے لیے میرا تذکرہ دیوان مرتب کر رہے تھے۔ اس سلسلے میں خواجہ میر درد و میر اثر کے خاندان کے ایک صاحب ڈاکٹر ناصر الدین سے ملے۔ ان کے پاس میرا تذکرہ دیوان اور مشوی کے پیش بہانے تھے۔ جن سے انھوں نے اپنے کام میں بہت مدد لی۔ حال ہی میں عبدالرزاق قریشی صاحب نے مکاتیب میرزا مظہر کے نام سے مرزا کے قاری خطوط مرتب کیے ہیں۔ یہ کل ۱۳ خط ہیں اور چند کے سوا سب کے سب قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے نام لکھے گئے ہیں۔ قریشی صاحب کو یہ خطوط ابو الحسن زید صاحب فاروقی سے ملے تھے اور فاروقی صاحب کو نواب زادہ بلقین احمد خاں کے ذخیرے سے ملے تھے۔ اور نواب زادہ کا سلسلہ نسب سات واسطوں سے قاضی ثناء اللہ پانی پتی سے ملتا تھا۔ مولانا ابو الحسن زید صاحب فاروقی کو یہ خطوط کیسے ملے تھے۔ اس کی داستان خود ان کی زبان سے سنئے:

”نواب زادہ بلقین احمد خاں صاحب پانی پت میں محلہ قاضیاں میں رہتے تھے۔ حضرت قاضی ثناء اللہ قدس اللہ سرہ الصریح کا

ڈاکٹر تنویر احمد علوی

”کچھ“ اعلیٰ متن“ ہوتے ہیں، ایک شخص بولتا جاتا ہے اور دوسرا لکھتا جاتا ہے۔ اب اگر وہ جو کچھ سنتا جاتا ہے وہی لکھتا بھی جاتا ہے تو اسے ”تقلیدی متن“ کہنا زیادہ مناسب ہے اور اگر اپنی سوجھ بوجھ کے مطابق وہ اعلیٰ کیے ہوئے متن میں الفاظ کو پس و پیش اور مضمون کو کم و بیش کر رہا ہے تو وہ اعلیٰ متن نہ رہ کر ”نیم تقلیدی متن“ ہو جائے گا۔ یہ صورت کبھی مصنف کی کسی معذوری کے باعث پیش آتی ہے اور کبھی متن کو برا راست ترجمہ یا ترجمانی کی شکل میں کسی دوسری زبان میں پیش کیا

حواشی

- (۱) مثنیٰ تنقید، از ذاکر طلیق النجم، ۱۱ مجلد، دہلی، ماریچ ۱۹۶۷ء۔
(۲) سیدی الدین قادری زور، مرکز شہد حاتم، حیدرآباد، ۱۹۳۳ء، ص: ۱۲۶-۱۲۸۔
(۳) محمود شیرانی، مرتب، مناقب باری، مکتبہ ضیاء الدین، خسرو، دہلی، ۱۹۳۳ء، ص: ۵۷۔
(۴) محمود شیرانی، تنقید شعر النجم، دہلی، ۱۹۳۳ء، ص: ۳۵۷-۳۶۱۔
(۵) جب کہ عطار کا زمانہ تقریباً ساتویں ہجری کے نصف آخر سے آٹھویں ہجری کے ابتدائی برسوں تک ہے۔ (خ-۱)۔
(۶) (۷) فرید الدین عطار سے منسوب دوسری تصنیفات۔
(۸) تنقید شعر النجم، ص: ۳۵۸-۳۷۰۔
(۹) عیسان چند، نقاب اور مجہول، پال، اردو کے معنی، دہلی، فروری ۱۹۶۰ء، ص: ۹۲۔
(۱۰) ملا حاکم ہو۔ عبدالحق، درود ادا مقدمہ مرزا نقاب، احوال، نقاب، مرتب مختار الدین احمد آرزو، علی گڑھ، ۱۹۵۳ء، ص: ۱۳۹-۱۷۱۔
(۱۱) محمد حسین آرزو، آب حیات، ۸ جلد، لاہور، ۱۹۱۳ء، ص: ۱۸۲-۱۸۳۔
(۱۲) عبدالمزاق قریشی، مرتب، مکتبہ مرزا مظہر، بمبئی، ۱۹۶۶ء، ص: ۱۰-۱۱۔



جاتا ہے اور مصنف اسی سہی میں شریک ہوتا ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب India wins Freedom اسی نوعیت کی تصنیف ہے جسے پروفیسر ہائیو کیمبر نے ترتیب دیا ہے۔ اول الذکر تاریخی صورتوں کی مثالیں ملفوظات کی شکل میں ملتی ہیں۔ اسی سلسلے کی ایک دوسری نوعیت کی مثال غائب القلم مصنف شاہ عالم چانی کو قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض متون "سہی متون" ہوتے ہیں اور کبھی کبھی صدیوں تک سینہ بہ سینہ اور زبان بہ زبان ہوتے ہوئے تحریر کی شکل میں سامنے آتے ہیں "ابنا اول" اس کی ایک معروف مثال ہے۔ عام طور پر جو متون ملتے ہیں وہ ایک شخص کی سہی تحریر و تالیف سے نسبت رکھتے ہیں لیکن کچھ ایسے متون بھی ہیں جو بہت سے معلوم و نامعلوم افراد کی تالیف یا تحقیق ہیں اور جن کا زمانہ بھی ایک طویل عرصہ پر پھیلا ہوا ہوتا ہے اور کبھی کبھی تو یہ عرصہ قرون اور صدیوں پر محیط ہوتا ہے۔ لوگ (Folk Literature) بالعموم اسی نوعیت کا ہوتا ہے۔ اہل ہند کی بعض قدیم کتابیں اسی صورت حال کی عظیم مثالیں ہیں جن کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر کارٹر نے لکھا ہے:

When we deal with texts we have to consider two different possibilities; as in the case of early Indian literature produced not as much by individual authors as by definite schools and transmitted orally, the reduction to writing must have taken place at different centres of learning or Culture at different periods.

Between this reduction to writing and the actual composition of the text lies a number of generations of reciters and scholars who have left their impression on the text as a whole. Thus we shall not be in a position to cite any particular copy as the original text.

ایسے متون میں وقت کے ساتھ ساتھ اضافہ و ترمیم کا عمل بھی جاری رہتا ہے اور اصل و فرع میں بہت کچھ فرق ہو جاتا ہے۔ ایسی شکلوں میں Basic Text قدیم ترقی پسند کی کو قرار دیا جاسکتا ہے۔ ایسے کسی متن میں وہ باقاعدگی ترتیب اور انضمامی کیفیت مشکل ہی سے مل سکتی ہے جو انفرادی طور پر ترتیب دیے ہوئے متون کی ایک خصوصیت ہوتی ہے۔

قدیم مشرقی و مغربی زبانوں کا کلاسیکل لٹریچر زیادہ تر ملفوظات کی صورت میں ملتا ہے اور انہی قلمی نسخوں کی مدد سے ان کی ہیئت اور حدود تک رسائی ممکن ہے۔ بعض متن اب اپنی اصل شکل میں نہیں ملتے، بعض کی زبان بدل گئی ہے اور بعض کا رسم الخط۔ اس لیے ان کی اصل صورت اور حدود و مشغولات کا فیصلہ کرنا مشکل ہے۔ اس نوع کے کسی متن کی قدیم تر معلوم و منسلق روایت ہی کو اس کی ممکن الحصول شکل قرار دیا جاسکتا ہے جو زمانی اعتبار سے اپنی اصل سے نسبتاً قریب تر ہو۔

مصادر کے لحاظ سے بھی متن مختلف انشعاب ہوتے ہیں۔ بعض متون کی قلمی یا مطبوعہ صورت میں صرف ایک ہی روایت دستیاب ہوتی ہے۔ بعض کے متعدد قلمی نسخے ملتے ہیں اور کئی بار یہ کثیر التعداد ہوتے ہیں۔

بعض متون کے قلمی نسخے مختلف خطوط (Scripts) میں ملتے ہیں مثال کے طور پر اودھ بھاشا کے ایسے بہت سے متون ہاموں یا پریم کھانوں کا ذکر کیا جاسکتا ہے جن کے پرانے نسخوں میں کچھ قاری رسم الخط میں ہیں اور کچھ ہندی دیوناگری میں۔

معلوم قلمی نسخوں میں سب سے اہم وہ قلمی نسخے ہو سکتے ہیں جو خود مؤلف کے اپنے دست و قلم کے مہول منت ہوں اور جن کے بارے میں اس امر کی کافی وثاقی شہادت (داخلی یا خارجی سطح پر) موجود ہو کہ یہ صاحب تصنیف کا اپنا قلمی نسخہ ہے۔ ایسے کسی نسخے یا نسخوں میں موجود متن کو "اساسی متن" قرار دیا جانا چاہیے۔ دوسرے درجے پر ایسے قلمی نسخے آسکتے ہیں جو مصنف کی نظر سے گزر چکے ہوں۔ اس کا فیصلہ نہایت احتیاط کے ساتھ کیا جانا چاہیے کہ واقعتاً کوئی نسخہ مصنف کی نظر سے گزرا ہے یا نہیں۔ اس سلسلے میں بطور خاص وہ نسخے رکھے جاسکتے ہیں جو مصنف کے ایمان سے بڑے اہتمام کے ساتھ تیار کیے گئے ہوں یا جن کی تیاری میں اس کے کسی عزیز شاگرد، مرید یا دوست کا ہاتھ رہا ہو۔ ایسے کسی متن کو فرق مراتب کے ساتھ "استنادی متن" کہہ سکتے ہیں (ایسے ہی کچھ نسخوں میں وہ مطبوعہ نسخے بھی شامل کیے جاسکتے ہیں جن کے اصل ملفوظے بصورت کس ان کے ساتھ موجود ہوں)۔ اس کے مقابلے میں دوسرے ایسے قلمی نسخوں کے متن کو جنہیں مستند قرار دیا جائے، استنباطی متن کہنا مناسب ہوگا۔

مطبوعہ نسخوں میں بھی قدیم و جدید اور درجہ استناد کے اعتبار سے اہم اور غیر اہم کا فیصلہ قلمی اور ایسے ہی کچھ باوثوق شاہد کی روشنی میں کیا جاسکتا ہے۔ جن متون کی کتابت شدہ روایت اور پروف کا بیوں کی تصحیح خود مصنف نے کی ہو، اسے مطبوعہ روایتوں میں اساسی متن کا درجہ دیا جانا چاہیے۔

لیکن احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس بارہ خاص میں ضروری چھان بین، اگر کسی وسیلے سے ممکن ہو تو ضرور کر لی جائے۔ اس لیے کہ ضروری نہیں کہ مطبع کے

کارپردازوں نے بھی مصنف کی اصلاح دادہ روایتوں کو پوری احتیاط کے ساتھ درست کر دیا ہو۔ اس کے ساتھ مطبوعہ روایتوں میں ان روایتوں کی اہمیت زیادہ ہوگی جو صاحب متن کے قریب تر افراد یا زمانے سے تعلق رکھتی ہوں۔ ان کو مطبوعہ سطح پر استنادی روایت قرار دیا جانا چاہیے۔ اس کے مقابلے میں مطبوعہ شکل میں نسبتاً زیادہ معتبر متن کو استنباطی روایت کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔

متن کی مختلف جہتوں اور نوعی صورتوں کا اختصار مشکل ہے۔ ہر متن ایک مستقل وجود ہے اور اپنی مختلف روایتوں کی شکل میں اپنے ایک سے زیادہ فطری و لفظی وجود رکھتا ہے۔ اس ظلم خانے میں اتر کر متون کی صحیح ہیئت اور حدود روایت کا تعین ایک نہایت اہم مشکل مگر نتیجہ خیز کام ہے، جس کے لیے غیر معمولی سطح پر ذہنی کاوش اور اہتمام تلاش جزئیات ضروری ہوتا ہے۔ اس کے بغیر حقیقت تک رسائی ممکن نہیں۔

یہاں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ کسی متن کی تصحیح اور ترتیب کا مسئلہ اصولی تحقیق و تنقید کے بنیادی مسائل میں سے ہے۔ اس کے بغیر نہ تحقیق کا قدم آگے بڑھ سکتا ہے اور نہ تنقید کو صحیح جہت سے آسکتی ہے۔ اس لیے کہ تحقیق اور تنقید کی اساس ہر حال ان متون پر ہے جن سے حقائق کے تجسس، مسائل کی تفہیم اور معیادوں کے تعین میں مدد لی جاتی ہے۔ اب اگر یہ قلمی و سہی یا باوثوق سطح پر قابل استناد نہ ہوں تو اقدار تاج کے عمل کو کیسے مٹی پر حقیقت قرار دیا جاسکتا ہے۔

روایتیں تقریری بھی ہو سکتی ہیں اور تقریری بھی۔ دونوں صورتوں میں یہ جاننا اور اس امر کا امکانی نقش کرنا ضروری ہے کہ روایت کو نقل کرنے والا شخص کوئی معتبر آدمی ہے یا نہیں اور اگر کسی روایت کا سلسلہ آگے بڑھتا ہے تو بڑھ کر کن واسطوں سے کہاں تک پہنچتا ہے اور جو واسطے درمیان میں آتے ہیں، انہیں صحت بیان یا روایت کے اعتبار سے کیا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ ان میں کوئی ایسا شخص یا روایت نگار تو نہیں ہے جس کی قوت تفہیم یا نگارش قلم پر پوری طرح بھروسہ نہ کیا جاسکے یا جسے بات کو اس کے اپنے انداز میں کہنے کے بجائے خود اپنے رنگ میں پیش کرنے کا شوق ہو۔ یا پھر جس کی قوت حافظہ پر اعتماد نہ کیا جاسکے۔ جس کا قلم لغزشوں سے محفوظ نہ ہو یا جو زبان کی نزاکتوں سے عدم واقفیت اور اسلوب تحریر کی کشش و روش سے متاثر نہ ہونے کے سبب سے غلطیاں کر سکتا ہو۔ غرض امکانی سطح پر تجسس و تحقیق کے بعد ہی روایت کی صحت و عدم صحت کے بارے میں کوئی فیصلہ کیا جاسکتا ہو۔

زبانی تقریر کے مقابلے میں "تحریر" روایت کی اصل صورت کے تحفظ کا ایک بڑا ذریعہ ہے، لیکن یکے بعد دیگرے نقل روایت کی صورت میں جب الفاظ و عبارات زبان عامہ سے گزرتے ہیں تو صاحب تحریر کی ذہنی روش اور نفسیاتی حالتوں کے باعث جانے ان جانے طریقوں سے ان میں بہت سی تبدیلیاں راہ پا جاتی ہیں۔ مختلف زبانوں میں ایسے بے شمار متون ملتے ہیں جن میں گوہر گویا اختلافات موجود ہیں۔

یہ اختلافات ہر سطح اور ہر موقع پر یکساں طور سے اہم نہیں ہوتے، اپنی نوعیت اور اساس کے اعتبار سے کہیں غیر معمولی اور بہت اہم ہوتے ہیں اور کہیں غیر اہم، کہیں حقیقت سے ان کا رشتہ قریب کا ہوتا ہے اور کہیں بہت دور کا اور ایسے بھی کچھ اختلافات ہو سکتے ہیں جن کو تحقیق و تنقید کے معیار سے درخور اعتنا بھی قرار نہ دیا جاسکے۔

کسی روایت کی تسوید کے وقت تو ہر مصنف اپنی عبارتوں یا کسی عبارت کے مختلف اجزاء میں تبدیلیاں کرتا ہے لیکن اکثر ایسا بھی ہوتا ہے کہ ابتدائی یا ثانوی روایت کی تکمیل اور مہیض کی تیاری کے بعد بھی صاحب تصنیف اس میں نئی معلومات کی روشنی یا ذہن کے نئے طریق رسائی کے مطابق تبدیل کرتا ہے اور گاہ گاہ ایک زمانے تک اس کا سلسلہ جاری رہتا ہے جس کے باعث اس کی مختلف روایتوں میں اختلاف پید ہو جاتا ہے اور کبھی جیسا کہ اوپر اشارہ کیا گیا، نقل روایت کے وقت یہ تبدیلیاں کہیں عبارت اور کہیں اجزاء عبارت میں در آتی ہیں، جو اختلاف روایت کا سبب بنتی ہیں۔ زمان و مکان کا اختلاف بھی بیشتر اس کے پس منظر میں موجود ہوتا ہے جو لفظ و معنی اور اظہار و تلفظ پر اثر انداز ہوتا ہے۔ بنیادی رسم الخط Original script کی تبدیلی بھی اس کے موجدات میں سے ہے۔

اس ضمن میں اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہ کیا جانا چاہیے کہ کبھی خود مصنف بھی اضطراری یا غیر ارادی طور پر کچھ سے کچھ لکھ جاتا ہے جو اس کا مقصد نہیں ہوتا بلکہ صورت کا جب کے ساتھ بھی پیش آسکتی ہے۔

نظر ثانی میں ایسی فرد و گزشتوں کی بالخصوص تصحیح ہو جاتی ہے۔ لیکن ایسا بھی ہوتا ہے کہ نظر ثانی کی نوبت ہی نہیں آتی یا پھر عازر اندہ نظر اور سہوگر کے باعث ان تبدیلیوں پر جو نامعلوم اور غیر محسوس طور سے ہو جاتی ہیں، نظر بھی نہیں جاتی اور یہ صورتیں باقی رہ جاتی ہیں۔

کہیں ان کی نوعیت نسخہ بدل کی ہی ہوتی ہے اور کہیں یہ غلط نگار کی روش کا "رو آورد" ہوتی ہیں۔ کبھی املائی صورتوں کی مشابہت اس کا سبب بنتی ہے، کبھی متوازی ہیئت یا لفظ کی معنوی مشابہت ذہن کو اس طرف مائل کرتی ہے۔ کبھی لاطینی و قریب اور کم نظری کے سبب سے ایسا ہوتا ہے اور کبھی دیدہ و دانستہ عبارت میں قطع و بربہ کر کے اپنے خاص عقیدے، خیال اور مقصد کے سانچے میں ڈھالا جاتا ہے۔ کبھی اس طرح کی کوئی تبدیلی عوام کی زبان پر جاری و ساری متن میں نامعلوم

طور پر ہو جاتی ہے۔ کبھی غلطی خود روایت نگار کرتا ہے اور کبھی وہ کسی دوسری روایت یا نسخے سے ماخوذ ہوتی ہے جس کے باعث یہ دیکھنے میں آتا ہے کہ ایک ہی قسم کی تبدیلی یا غلطی ایک سے زیادہ روایتوں میں ملتی ہے۔ نسخوں کے ”شجراتی سلسلے“ میں ان امور کی بہت اہمیت ہے۔

مختلف النوع قحی تبدیلیوں کو ان کی نسبتی نوعیت کے پیش نظر کی غلطیوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔

ترمیم: نامعلوم اسباب کے تحت ہونے والی تبدیلیاں، جن میں کچھ نظر اور غرض قلم کو بھی داخل سمجھنا چاہیے۔

تعبیر: جس میں ہم لفظ کی وضاحت کے لیے کسی عبارت کو بڑھا دیا گیا ہو۔

تختیج: جس میں جان بوجہ کسی متن یا اجزائے متن کو منسوخ کیا گیا ہو۔

صحیح: صاحب متن نے خود اپنی خواہش اور مقصد کے مطابق عبارت میں کوئی تبدیلی کی ہو۔

تصحیف: صاحب متن کے علاوہ کسی دوسرے شخص نے متن یا اجزائے متن میں دانستہ کوئی تبدیلی کی ہو۔

غلط انتساب ایک دوسری صورت ہے، جس کے اپنے کچھ اسباب وجود ہو سکتے ہیں۔ کبھی یہ خواہش اور ارادے کے تحت ہوتا ہے اور اپنی تصنیف از راہ عقیدت و خلوص دوسرے کے نام کر دی جاتی ہے اور کبھی نقل برداری، غلطی، خطا یا کیسانیت، بکورو اوزان کی یک رنگی اس کا سبب بن جاتی ہے۔ کبھی مختلف تصانیف کی ہم رنگی کے باعث ایسا ہوتا ہے۔ کبھی مصنفین یا کاتبوں کے ناموں کی مشابہت اس کا موجب بن جاتی ہے اور کبھی اس سلسلے میں کچھ خاص مقاصد و مرادات کے زیر اثر قوت عمل و نقل تک پہنچ جاتی ہے۔

یہ صورت حال ہو یا دوسری صورت حال، جتنی حقائق کی جستجو کی طرف بہر نوع ذہن کو مائل کرتی ہے اور اس کا مقصد متن کی صحیح مدد اور روایتوں کا تعین ہے خواہ وہ متن طویل الذیل ہو یا مختصر۔

اس کا فیصلہ کرنے کے لیے کہ متن میں کہاں، کس نوعیت کی غلطی موجود ہے، غیر معمولی استقامت اور غور و احتیاط کی ضرورت ہے (اس لیے کہ بعض اوقات ایسے مسائل میں تصدیق کے وقت ایک شخص خود اپنے ذہن کے سچ و سچاک اور فکر و نظر کی بھول بھلیوں کا بھی شکار ہو سکتا ہے)، نگہری چھان بین، نقابلی مطالعہ اور بالاسحاب فکر و ادراکی کوشش اس کے لیے ایک ناگزیر صورت سمجھنا چاہیے، جس کے بغیر کسی صحیح نتیجہ تک پہنچنا آسان نہیں ہوتا۔ ترتیب متن کا اساسی مقصد عبارت کی صحیح قرأت کا تعین، اجزائے عبارت کی صحیح ترتیب اور اس کے وسیلے سے کسی روایت کو اس کی صحیح شکل میں پیش کرنا ہے۔ اس میں اس کی زبان، اس کے ترکیبی اجزاء اور اس کا الفاظ بھی باتیں شامل ہیں۔ قدیم متن کی صورت میں الفاظ کے قدیم الفاظ کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں مصنف کا اپنا اطلاع حیثیت رکھتا ہے۔ یہ الفاظ متن کی صورتی حیثیت کا ایک لازمی جزو ہوتا ہے۔

کسی متن کی اصل اور صحیح صورت وہی ہو سکتی ہے جس کے ساتھ خود صاحب متن نے اسے پیش کیا ہو۔ اپنی اصلی شکل میں مصنف کا اپنا مسودہ یا مسودہ و کفرل جائے اور باوقیہ نسخہ پر اس کے بارے میں یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ صحیح ہے تو اسی روایت کو اصل متن قرار دیا جاتا ہے، لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ مصنف کے قلم سے اس کی ایک سے زیادہ روایتیں موجود ہوں۔ ایسی صورت میں باہوم آخری روایت کو مستند روایت کا درجہ دیا جاتا ہے لیکن تحقیقی متن میں جہاں زبان، الفاظ اور لفظ کے بہت سے مسائل متن سے وابستہ ہوتے ہیں وہاں اولین متن کو اساسی روایت قرار دینا اور موثر روایات کو انسانی حیثیت سے شامل کرنا زیادہ بہتر صورت ہو سکتی ہے۔ جیسا کہ اس سے پیشتر بھی اشارہ کیا جا چکا ہے، غلطی نسخوں کی عدم موجودگی میں احتیاطی اور استنباطی متن کو ان کی جگہ رکھا جاسکتا ہے۔ یہی بات مختلف مطبوعہ نسخوں کے سلسلے میں بھی کہی جاسکتی ہے۔ اگر کسی روایت کے ایک سے زیادہ قلمی اور مطبوعہ ماخذ موجود ہوں اور ان کے زمانہ تحریر کا تعین داخلی اور خارجی شہادتوں کی مدد سے ممکن ہو تو Gradation of Text کے اصول پر ان کے درجہ استناد کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ صحیح متن کا کام قدیم قلمی یا مطبوعہ نسخوں کی مدد سے ان کے نقابلی مطالعے کی روشنی میں کیا جانا چاہیے۔ اس کے لیے مصنف یا مصنف کے زمانے کے رسم خط، زبان، الفاظ اور لفظ کی صورتوں سے غلطی نسخہ پر واقعیت ضروری ہے۔ اس زمانے کے لغات اور فرہنگوں سے بھی حسب ضرورت استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

مختلف روایتیں اپنی باہمی مطابقت اور مماثلتوں یا اختلافی نوعیتوں کے باعث ایک دوسرے سے بالواسطہ اور بلاواسطہ طور پر وابستہ ہوتی ہیں اور کبھی ایک روایت کا کاتب یا نقل بردار اس کا واضح طور پر انکار کرتا ہے کہ اس کی موجودہ روایت کلاں روایت سے منقول ہے۔ یہ سلسلہ ایک سے زیادہ روایتوں تک جاسکتا ہے کبھی یہ سلسلہ روایت خارجی شہاد کی بنا پر قائم نہیں ہوتا بلکہ داخلی شہاد میں اس کی طرف ذہن کو مائل کرتی ہے۔ زبانی نقل و تحریف کے ساتھ آنے والی روایتیں ایسے سلسلوں میں اصل و فرع کو ظاہر کرتی ہیں۔

ترتیب متن کا کام سائنسی نہ ہوتے ہوئے بھی ایک سائنسی طریق کار کا لفظ خفا کرتا ہے، اس کے لیے ذاتی ترتیب کی ضرورت ہے۔ جو لوگ اہتمام کاش جزئیات نہ کر سکیں اور جن کی طبیعت مسلسل محنت، ذاتی کاوش اور دیدہ وریزی پر آمادہ نہ ہو، انہیں اس کام سے دلچسپی کا اظہار نہ کرنا چاہیے۔

اردو میں ترتیب متن کے کام پر اب تقریباً ایک صدی بیت رہی ہے۔ جس میں ہرنوٹا کے نمونے سامنے آئے ہیں۔ کچھ قلمی نسخے بہت سلیقے سے مرتب ہوئے ہیں۔ مثال کے طور پر حافظ محمود شیرانی، مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور پروفیسر مسعود حسن رضوی وغیرہ اکابر کے مرتبہ بعض متنوں کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ ترتیب متن کی ایک دلچسپ مثال مولانا محمد حسین آزاد کا دیوان ذوق بھی ہے۔ لیکن ایسے کچھ نسخوں کے مقابلے میں بڑی تعداد ایسے متنوں کی ہے جن کی ترتیب میں متن اور ترتیب متن کی بنیادی شرائط کو نظر بنا نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ قدیم غلطیوں اور ناپاب قلمی نسخوں کو ان کی اصل شکل میں چھاپ دینا بھی بڑی بات ہے لیکن اس ”عمل خیر“ سے ترتیب متن کے ٹکڑے ہرے نہیں ہوتے اور متن کے بارے میں (ذہن کی سطح پر ابھرنے والے) بہت سے امور تحقیق و تنقید کی روشنی سے محروم رہتے ہیں۔

جہاں تک اصول تحقیق و ترتیب متن کا سوال ہے، اب تک اس موضوع پر ڈاکٹر عبد اللہ وداد، ڈاکٹر نذیر احمد اور رشید حسن خان جیسے اعلیٰ تحقیق کے مضامین کے علاوہ ڈاکٹر ظیق انجم کی کتاب ”قحی تنقید“ بھی سامنے آ چکی ہے۔ ڈاکٹر انصار اللہ نظر نے بھی قدیم متن پر مضامین لکھے ہیں۔ ان حضرات کی توجہ دہی کی بدولت اب اس موضوع کی اہمیت اور اس ضمن میں کارکردگی کی ضرورت کو محسوس کیا جا رہا ہے، جس کے باعث یہ موضوع زیادہ توجہ، تحقیقی مطالعے اور تنقیدی کاوش کا لفظ خفا نہ ہو کر آتا ہے۔ یہی ذاتی لفظ خفا قائم الحروف کی اس غلطی کا دوش کا محرک ہے۔

علاوہ بریں سالہا سال تک ترتیب متن کے کام میں مشغول رہنے اور اس سلسلے میں گونا گوں مشکلات سے گزرنے کے باعث بہت سے مسائل میرے سامنے آئے ہیں اور اپنی معمولی صلاحیت کے مطابق میں نے ان پر غور و فکر کیا ہے۔ میں نے جو اصول و ضوابط وضع کیے ہیں وہ بہت کچھ میرے ذاتی مطالعے اور تجربے کا حصہ ہیں۔ اس میں پیشتر اچھے تحقیقی اور قدیمی نوعیت کے کاموں کے علاوہ قدیم غلطیوں اور مطبوعہ نسخوں سے بھی مدد لی گئی ہے اور مختلف مواقع پر ادبی مآخذ کے علاوہ غیر ادبی مآخذ کو بھی سامنے رکھا گیا ہے۔ ہاں ہم اندماج اور استنباط نگار کے لیے جگہ جگہ قوت استقرا کا سہارا بھی لیا گیا ہے جو اس سلسلہ کار کی ایک مجبوری تھی۔ بعض انگریزی کتابوں سے بھی رجوع کیا گیا مگر ان سے کوئی بڑا فائدہ اٹھانے کی نوبت نہیں آئی۔ اس میں میری کم نظری کو بھی دخل ہو سکتا ہے۔

یہ مقالہ اپنی موجودہ صورت میں اردو زبان میں اس موضوع پر یہ پہلا مسودہ کام ہے، جس کے لیے بہت سی اصطلاحیں بھی راقم الحروف کو وضع کرنی پڑی ہیں۔ اسی کے ساتھ بعض اصطلاحوں کو ان کی نئی تعبیر کے ساتھ پیش کیا گیا۔ یہ سب کچھ حد تک صحیح یا غلط ہیں نیز اس کام کی انجام دہی میں مجھے کس قدر کامیابی ہوئی ہے، اس کا فیصلہ اعلیٰ علم کی کر سکیں گے۔ خاص طور پر وہ افراد جو اس کام کو زیادہ صحیح سمت کے تعین کے ساتھ آگے بڑھائیں گے۔



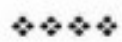
حواشی

(۱) اصول تحقیق و ترتیب متن، ڈاکٹر نذیر احمد طلوی، دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۲۱۷-۲۰۳۔

(۲) اسٹینڈرڈ اردو انگلش ڈکشنری، ص ۱۲۸۔

(۳) Introduction to Indian Textual Criticism: by Prof. S.M.Katre Page 27.

(۴) Introduction to Indian textual criticism, P-20.



تنقید متن

ڈاکٹر تنویر احمد علوی

تنقید متن (Textual Criticism) جیسا کہ اس کے اصطلاحی نام سے ظاہر ہے، اپنی نوعیت اور مقصد کے اعتبار سے اس تنقید سے مختلف ہے جسے ادبی تنقید (Literary Criticism) کہا جاتا ہے۔ ادبی تنقید میں ادب اور مقصد ادب سے متعلق مختلف زاویہ ہائے نگاہ کے تحت کسی شعری یا ادبی تصنیف کی فکری اور فنی تدوین کے تعین کی کوشش کی جاتی ہے اور اس کے خوب و ناخوب کے بارے میں فیصلہ دیا جاتا ہے۔ لیکن تنقید متن کی صورت میں کسی غیر تحقیقی نقطہ نظر کو کوئی دخل نہیں ہوتا۔ ذاتی یا جماعتی پسند و ناپسند سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔ یہاں تو متن سے متعلق مختلف خارجی و داخلی حقائق سے گفتگو کی جاتی ہے اور اس متن کی تحقیقی اہمیت اور ترجیح متن کے نقطہ نظر سے اس کی افادیت پر کوئی فیصلہ دیا جاتا ہے۔

تنقید متن کے کام کو ہم اساسی طور پر دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں۔

معروضی مطالعہ (Objective Study)

موضوعی مطالعہ (Subjective Study)

یہاں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ معروضی یا موضوعی مطالعہ بھی اپنے مفہوم اور معانی کے اعتبار سے ادبی تنقید کی خارجیت یا داخلیت سے بہرہ ور مختلف

ہے۔

معروضی مطالعے میں آنے والے امور کو ہم دو نمونوں کے تحت رکھ سکتے ہیں۔

(۱) فنی معارض

(۲) فنی موافقت

فنی معارض میں کسی نسخے کی ہیئت، اس کی قطع، سطر، تعداد اور اوراق یا صفحات، خالی ورق یا صفحے (اگر ہوں) کا اندازہ قلم، روشنائی، رسم کتابت، تزئین، مہر، دھچکا جیسے امور موضوع گفتگو بننے ہیں۔ نو در یافت متون کی صورت میں ان کی دریافت کی کہانی اور اس سے متعلق ضروری باتیں بھی (جن میں افسانوی انداز فکر، جذباتی لب و لہجہ اور تاثراتی طرز گفتار سے امکانی طور پر بچنے کی ضرورت ہے) اس ضمن میں آ سکتی ہے۔

کم یا ب کتب و رسائل کے سلسلے میں ان کے محازن کا ذکر اور اگر وہ کسی باقاعدہ لائبریری کی زینت ہیں تو نشانِ فهرست یا کیلاگ نمبر، مطبوعہ نسخوں کی صورت میں مطبع، مقام اور سال اشاعت کا حوالہ بھی فنی معارض پر گفتگو کے ضمن میں آتا ہے۔

فنی موافقت میں نسخے کے مشتملات اور شعری متون کی صورت میں مختلف اہنافِ فہن کا ذکر، (اس موقع پر تعداد اشعار بھی اگر دے دی جائے تو بہتر ہے) غیر تصنیفی حواشی (اگر موجود ہوں)، اصلاحات قلم زد سطور یا منسوخ اشعار (بشرطیکہ ایسی کوئی صورت موجود ہو)، نیز زمانہ تالیف، تاریخ کتابت، محملہ، خاتمہ، ترجمہ، ترقیم، تعلیقات، قطعہ وغیرہ میں سے جو بھی اس متن میں شامل ہو اس پر مناسب حدود کے ساتھ بحث و فیروہ امور آتے ہیں۔ مؤرخ الذکر اصطلاحات میں فرق معانی و مراحب ضروری ہے جس پر بنو مناسب قیود نہیں دی گئی ہے۔ راقم الحروف کے نزدیک محملہ وہ ضمیمہ یا اجزائے متن ہیں جو متن کی تکمیل کے بعد اضافے کے طور پر شامل کیے گئے ہوں۔ اس کے مقابلے میں خاتمہ وہ اختتامی عبارت ہے جو مصنف یا مرتب نے سپرد قلم کی ہو۔ (مطبوعہ کتب و رسائل میں خاتمے کے عنوان سے سمجھیں یا ناشرین کی عبارتیں بھی ملتی ہیں، جو نسخے کی اشاعت سے متعلق بعض امور کے بارے میں ہوتی ہیں)۔

ترقیمہ نقل کرنے والے شخص کی عبارت کو کہنا چاہیے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ یہ نسخہ کہاں اور کب نقل کیا گیا اور نقل برداری کا فرض کس نے انجام دیا اور اس کے محرکات کیا تھے۔ یہ ضروری نہیں کہ ہر ترجمہ میں یہ تمام باتیں موجود ہوں۔

تعلیقات کا اطلاق دوسری نوعیت کی عبارتوں پر ہونا چاہیے جو بعض مطبوعات یا مخطوطات کے آخر میں شامل رہتی ہے۔

فنی موافقت سے متعلق بعض امور کا تذکرہ فنی معارض کے ذیل میں آ جاتا ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ اب تک تنقید متن کے مختلف ضوابط کو نہ دن نہیں کیا جاسکا۔ علاوہ بریں یہ نسخے کی اپنی نوعیت اور اس پر گفتگو کی مناسب حدود کا سوال ہے، جس کا انحصار بہت کچھ مرتب کی صواب دہی پر ہوتا ہے۔

معروضی مطالعے کے مقابلے میں موضوعی مطالعے کو ہم تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

(۱) فنی معارف

(۲) فنی مصادر

(۳) فنی محاسن

فنی معارف کے ذیل میں فنی شواہد اور عصری معلومات کو رکھا جاسکتا ہے۔ فنی شواہد سے واضح طور پر یہ مراد ہے کہ کیا اس ذریعہ بحث متن میں کسی دوسرے متن سے متعلق کوئی شہادت یا شواہد موجود ہیں۔ عصری معلومات میں تاریخی حقائق، سماجی ماحول، تمدنی ماحول اور اس عہد کے تنقیدی میلان کو جگہ دی جاسکتی ہے۔

فنی مصادر میں ان کتب و رسائل اور وسیلہ ہائے معلومات کا ذکر کیا جاسکتا ہے جن کے حق میں کسی متن میں داخلی یا خارجی شواہد ملتے ہیں۔ تحقیقی متون میں مصادر کی نوعیت دوسری ہے اور یہ جاننے کی کوشش تحقیقی حدود میں کی جاتی ہے کہ مصنف کے آکسالی حد تک سرچشمہ ہائے فکر و فن کیا ہیں۔

فنی محاسن میں اسلوب نگارش پر خالص علمی نقطہ نظر سے گفتگو کی جاتی ہے جس کا مقصد یا تعریف سے کوئی تعلق نہیں۔ صرف فنی حقائق کے ذیل میں اس حقیقت کی طرف اشارہ مقصود ہوتا ہے۔ قدیم متون کے سلسلے میں لسانی نقطہ نظر سے متن کے محاسن پر بحث بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں جہاں تک تعلیقات کا تعلق ہے، لغوی حقائق اور لسانی حقائق میں فرق کرنا ضروری ہے۔

متن کے معروضی مطالعے کے حصہ اول دوم (فنی معارض و فنی موافقت) سے متعلق ہماری زبان کی تحقیقی ادبیات میں مختلف و متنوع مثالیں سامنے آتی ہیں جن میں سے بعض کو یہاں پیش کر دینا نامناسب نہ ہوگا۔

کلیات میر حسن کا تعارف یا مختصر معروضی مطالعہ مولوی حبیب الرحمن خاں شیرانی (مرحوم) نے تذکرہ شعرائے اردو، مؤلفہ میر حسن کے مقدمے میں ان الفاظ کے ساتھ پیش کیا ہے:

”..... گفتگو سے کلیات میر حسن کا نسخہ ہاتھ آ یا جو ۱۲۵۶ھ کا لکھا ہوا ہے مطلقاً اور نہ وہب ہے اور اس اہتمام سے لکھا گیا ہے جس اہتمام سے فارسی شعرا کے دوادین لکھے جاتے تھے۔ تعجب ہلائے تعجب یہ کہ قدرت اللہ خاں قاسم کا قول بھی اس پر صادق آتا ہے۔ انواع سخن سے لبریز ہے۔ چار سو صفحہ کا حجم ہے۔ تقریباً سات ہزار شعر ہیں۔ غزل کے اشعار تقریباً چار ہزار ہیں۔ چھوٹی بڑی گیارہ مثنویاں ہیں۔ سات قصیدے ہیں۔ مخمس، مہدس، مثلث، رباعی بھی ہیں۔ وہ ترکیب بند بھی واسوخت کے نام سے موجود ہیں جن کا ذکر تذکرے میں میر حسن نے کیا ہے۔ مرثیے نہیں ہیں حالانکہ میر حسن نے مرثیوں کا کلمہ تذکرے میں لکھا ہے۔“

اس کی ایک اور مثال مولانا امتیاز علی خاں عریفی کے قلم سے کلیات میر حسن کے ایک دور نسخے کے تعارف میں ملتی ہے:

”رضا لا بیری“ رام پور، میر تقی میر کے کلیات کا ایک بہت اچھا نسخہ مخطوط ہے۔ اس میں نکات اشعار کے علاوہ ان کی نظم و نثر کا سارا کام، دیوان اردو ۱۹۳۱ء دیوان فارسی، فیض میر اور ذکر میر شامل ہیں۔

اس کی کتابت نہایت اہتمام سے کی گئی ہے، چنانچہ ذکر میر کو چھوڑ کر اور سب کتابوں کے شروع میں طحانی لوح اور پوری کتاب میں رنگین جدول یکجہتی مکی ہے۔ پوری کتاب کے اوراق کی تعداد ۸۳۲ ہے اور نقل اسکیپ ٹاپ کا ۱۱ اسطری مطر کام میں لایا گیا ہے۔

دیوان اول کے خاتمہ پر ورق ۲۴۷ میں کاتب نے لکھا ہے:

دیوان اول میں تصنیف میر محمد تقی صاحب تاریخ نست و نیم شیر رمضان سنہ یک ہزار و دو صد و چہل و پنج ہجری بخلاف بدوہ حقیر فقیر پر فقیر بدوہ شیخ لطف علی حیدری، قندری حسب فرمائش مرزا صاحب کرم گستر مرزا قنبر علی صاحب دام اشفاق و اہتمام پذیرفت۔۔۔

کلیات کے آخر (ورق ۸۴۳ ب) میں لکھا ہے:

الحمد للہ کہ بفضل ایزد مستعان و معالیات ائمہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ کلیات میر محمد تقی صاحب فقر اللہ ذویہ، تاریخ سلطع شیر رمضان المبارک سنہ یک ہزار و دو صد و چہل و پنج ہجری بروز و شنبہ یک پاس روز باقی ماندہ از خط بدوہ حقیر مرزا قنبر علی صاحب زاد اشفاق صورت اہتمام پذیرفت۔

ان دونوں تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ لطف علی حیدری (خانہا بمعنی شیعہ) نے مرزا قمر علی کے لیے ایک برس اور دو یا تین دن میں اسے لکھا اور ۲۹ رمضان سنہ ۱۲۳۶ھ اس کی تاریخ اختتام تھی۔

کسی صلاب ذوق نے اس نسخہ کے ابتدائی تین دیوان، دیوان سوم کی ردیف تک بغور پڑھنے ہیں، چنانچہ جگہ جگہ بین السطور اور حاشیوں میں الفاظ اور محاورات کے معنی، مصرعوں اور شعروں کی تشریح اور متبادل الفاظ درج کیے ہیں جن میں سے اکثر اختلاف نسخ کی حیثیت رکھتے ہیں۔

اس تحارف کا پہلا حصہ مثنوی معارف سے تعلق رکھتا ہے اور دوسرا حصہ مثنوی مواقف سے، جن کو دو الگ الگ عنوانوں کے تحت رکھ کر زیادہ سہولت سے سمجھا جاسکتا ہے۔ ان کی تفصیلات اور جزئی امور سے متعلق بحث کا انحصار نسخہ کی اپنی نوعیت پر ہوتا ہے۔

بیاض آزاد:

”کلام ذوق پر مشتمل یہ نادر بیاض آغا محمد باقر، منیر، آزاد (لاہور) کی ملکیت ہے۔ اس کو جگہ جگہ نیلے رنگ کے کاغذ پر تیار کیا گیا ہے۔ اس دور کی بیاض سازی کی عام روش کے برعکس اس کی فصل کچھ درجہ جھمی ہے۔ یہ کل ۹۸ اور اق پر مشتمل ہے، اس کی تقطیع ۱۲×۹ ہے۔ دونوں جانب کے پٹے خستہ ہو چکے ہیں۔ لیکن بیاض کا کاغذ بنوڑا اچھی حالت میں ہے اور اس کے آثار کھینچنے کی شکل اختیار نہیں کی، اگرچہ سواد خط روشن نہیں ہے اور خط بھی شروع سے آخر تک ایک نہیں، نیز غزلوں کی تسطر و تحریر میں بھی کوئی خاص سلیقہ یا طریقہ نہیں برتا گیا۔ بعض غزلوں کے مسودے پہلی بار اس بیاض کے اوراق پر ہی تیار کیے گئے ہیں۔ یہ ذوق کی اپنی تحریریں معلوم ہوتی ہیں۔ ان میں جگہ جگہ اصلاً میں بھی ذوق کے اپنے قلم سے ہیں۔ جہاں غزلیں نقل کی گئی ہیں وہاں بھی سواد خط کچھ زیادہ روشن نہیں ہے۔ کچھ غزلیں ایسی بھی ہیں جو جگہ جگہ سرمئی یا زمردانی رنگ کی روشنائی سے لکھی ہوئی ملتی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مختلف وقتوں میں ذوق کا جو کلام ان کی زندگی میں یا اس کے بعد دستیاب ہوتا رہا وہ اس بیاض میں نقل کیا جاتا رہا۔ بعض جگہوں پر خالی صفحات بھی چھوڑے گئے ہیں، شاید اس امید پر کہ اور غزلیں بھی ہو جائیں یا مل جائیں۔ اس کی بعض غزلیں ذوق کے مشہور شاگرد مولوی دلدار علی مذاق کی نقل کردہ ہیں۔ ان کے ساتھ میاں ذوق مسطور لکھا ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ ان غزلوں کی نقل کے وقت ذوق حیات تھے۔ اس سے ان غزلوں کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے۔“

نور یافتہ متون کے سلسلے میں انوال دریافت کی بھی اہمیت ہے۔ اس کی کچھ دلچسپ مثالیں گل رحمان سید مالک، رام، مطبوعہ علمی مجلس، دہلی اور کرنل کھانا ترسیب دادہ مالک، رام اور ڈاکٹر عمار الدین آرزو کے دیباچوں میں مل سکتی ہیں۔ اس کی بعض اور مثالیں بھی سامنے آئی ہیں۔ اس ضمن میں زیادہ اہم بات اس رشتے کا پتہ چلانا ہوتا ہے جو اس نسخے اور اس کے مالک یا غزلوں کے مابین ہوتا ہے جس سے اس کے سفر حیات کا کچھ حال معلوم ہو جاتا ہے اور ان رشتوں کا علم اس کی حقیقی اہمیت کو بڑھا دیتا ہے۔ مثلاً مالک رام صاحب نے اپنے دریافت کردہ نسخہ گل رحمان کے سلسلے میں صاحب نسخہ سید علی بگڑائی کے خاندان کا بھی ذکر کیا ہے اور اس ضمن میں لکھا ہے:

”سید علی بگڑائی کے جد بزرگوار (نواب عماد الملک) سید حسین بگڑائی کے دارا مولوی سید کرم حسین تھے۔ ان کا خاندان بگڑائی سادات کا ہے۔ مولوی کرم حسین کو عمری اور قاری میں عالمانہ دستگاہ حاصل تھی۔ جس زمانے میں غالب لکھتے گئے ہیں یہ وہاں شاہ اودھ کی طرف سے گورنر جنرل کے دربار میں سفیر تھے۔ سید کرم حسین کا اپنے علم و فضل اور دیوانی و جاہلیت کے اعتبار سے لکھنے کے عہد میں شمار ہوتا تھا۔ میں نہیں ہے کہ غالب کی ان سے ملاقات مولوی سراج الدین احمد کے ذریعے ہوئی ہو۔ رفتہ رفتہ مولوی کرم حسین کے غالب سے تعلقات بہت دوستانہ ہو گئے تھے۔ مجھے یقین ہے کہ جب غالب نے گل رحمان مرتب کی ہے تو مولوی کرم حسین نے انہی ایام میں اس کی نقل حاصل کر لی ہوگی۔“ اس موقع پر یقین کا اظہار ضروری نہ تھا۔

مالک رام صاحب ہی کے قلم سے اس کے متن کا تحارف ملاحظہ فرمائیے:

”گل رحمان کا یہ نسخہ مکمل ہے۔ کاغذ کا ساگز ۱۲×۱۳ سم ہے اور عرض ۱۲×۱۳ سم۔ کاغذ باریک دلاتی جگہ بادامی رنگ کا ہے۔ کہیں کہیں کرم خوردگی کے آثار ملتے ہیں۔ لیکن اس سے نہ کتاب کو کوئی نقصان پہنچا ہے نہ متن ہی کا کوئی حصہ ضائع ہوا ہے۔ پوری کتاب کی قلم و سطر ایک ہاتھ میں سیاہ و روشنائی سے نستعلیق خط میں لکھی گئی ہے۔ کاتب کو اگرچہ بہت خوشخط تو نہیں کہا جاسکتا لیکن بدخط بھی نہیں ہے۔ قلمی بھی کم کرتا ہے۔ ہر جگہ ٹکس، عنوان، ول و غیرہ الفاظ شغرفی روشنائی سے لکھے ہیں۔ ہر ایک حصے پر دو جدولیں ہیں۔ باہری جدول صفحے کے کنارے سے کچھ ہی اندر کی طرف اکبر سے نیچے دکھائی ہے۔ اس سے تین م اندر عرض کے بین اور گرد جدول متن خطوط پر مشتمل ہے۔ باہرینا خط ہے اور اندر کی طرف شغرفی رنگ کے دو خط۔ غزلوں کے درمیان کے خطوط بھی شغرفی ہیں۔ ہر ایک صفحے

پر تیرہ سطریں ہیں۔ صفحہ ایک خالی ہے۔ پوری کتاب ۷۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

اس سے قاری دیباچہ شروع ہوتا۔ اس کے عنوان میں صرف یہ لفظ لکھے ہیں: الاموال المورثہ لہ۔

ص ۸ سے اردو حصہ انتخاب شروع ہوتا ہے اور یہ ص ۷۷ تک چلا گیا ہے۔ آخری پانچ شعرا سی صفحے پر چھ سطروں میں درج ہیں اور اسی کے بعد قاری ستر اور قاری انتخاب شروع ہو جاتا ہے۔ اردو انتخاب ۱۱۶ غزلوں سے لیا گیا ہے اور اس میں کل ۴۵۵ شعر ملتے ہیں۔

اسے ہی شعر قاری کے بھی مالک رام صاحب نے ردیف و اور درج کیے ہیں جو نہایت زیادہ صحیح صورت ہے۔

متن کے معروضی مطالعے کے سلسلے میں پیش آنے والے بعض اہم امور کی جانب اوپر کی طور میں اشارہ کیا جا چکا ہے۔ اس ضمن میں جو مثالیں پیش کی گئی ہیں ان سے کسی متن کے معروضی مطالعے کی قیاسی حد بندی مقصود نہیں بلکہ بعض اہم پہلوؤں پر توجہ دلانا پیش نظر ہے۔ سچ یہ ہے کہ ایسے امور کا احاطہ متن کی اپنی نوعیت اور مرتبہ متن کی تعلیمی صلاحیت اور دیدہ و دریافت پر منحصر ہے۔ بہر حال متن کے مطالعے کی اہمیت و افادیت کا جتنا تعلق متن کے خارجی حقائق کے مطالعے سے ہے اس سے زیادہ اس کا تعلق متن کے داخلی کوائف کے مطالعے اور حقائق کی جستجو سے ہے، جسے طور بالا میں متن کے موضوعی مطالعے کا نام دیا گیا ہے۔

جیسا کہ اس سے پیشتر بھی مختصراً اشارہ کیا جا چکا ہے، موضوعی مطالعے کے اعتبار سے ہم مثنوی حقائق کو تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

الف :	مثنوی مواقف
ب :	مثنوی معارف
ج :	مثنوی محاسن

مثنوی مواقف کے ذیل میں تاریخی کوائف، سوانحی حقائق، جس میں سیرت نگاری کو بھی شامل سمجھنا چاہیے، عصری معلومات، تہذیبی ماحول اور ادبی و تنقیدی رجحانات کو رکھا جاسکتا ہے۔

مثنوی معارف میں مثنوی مصادر، مثنوی شواہد اور اس سے متعلق امور زیر بحث آتے ہیں جن پر معلومہ حقائق کی روشنی میں گفتگو کی جاسکتی ہے۔

مثنوی محاسن میں متن کی ادبی اور لسانی فراہمیاں آتی ہیں۔ ادبی خوبیوں سے مراد طرز نگارش سے متعلق ایسے حقائق ہیں جو متن کے بارے میں معلومات کا ضروری حصہ ہوں۔ اس ضمن میں حسب ضرورت تراکیب تراشی، الفاظ و فقرات کی استخوان بندی اور جملوں کی ساخت کی جانب تنقیدی اشارے کیے جاسکتے ہیں۔ لسانی مطالعے میں متن کی اپنی نوعیت کے پیش نظر اس کی زبان اور خطیاتیات و دتوف وغیرہ کا وہ تنقیدی جائزہ شامل ہے، جس کی اساس لسانیاتی حقیقتوں پر ہو۔

ادبی کتب و رسائل کا اگرچہ براہ راست موضوع تاریخ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا لیکن بالواسطہ طور پر ان میں ایسے حقائق مل جاتے ہیں جو بعض تاریخی کوائف اور قوامیات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ تاکہ دل، اقدیم و دواوین اور بعض دوسرے رسائل اور خطوط کے مجموعوں میں ایسے واقعات و حالات کہیں اختصار اور کہیں بعض تفصیلات کے ساتھ سامنے آئے ہیں۔ ان واقعات کو بغیر چھان بین یا تحقیق کے تاریخ میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ان سے جہاں ایک تاریخ نگار بعض اہم جزئیات اور نتائج انداز کر سکتا ہے وہاں ان کی روشنی میں بعض حقیقتات کی شان نزول کو بہتر طور پر سمجھا جاسکتا ہے اور اس سے زیادہ یہ کہ ان سے اس عہد کے تمدنی مزاج کو سمجھنے اور متن کی اپنی تاریخی حیثیت کو سمجھنے کرنے میں مدد ملتی ہے۔ مثال کے طور پر یہاں ہم اس واقعہ کو پیش کر سکتے ہیں جسے میر نے جو ا کے ترانے میں درج کیا ہے:

”در وقت محمد شاہ بادشاہ سکران (کذا) نام جو ہری جو تے فروشی را کشت حمایت اور بلو اشد چنانچہ جو تے فروشان در جامع مسجد مانع خطبہ کشید۔ ظفر خاں روشن الدولہ کہ بطرہ باز شہرت دارد جو ہری مذکور اپنا داد۔ آخر بگاہ بر پاشد و جنگ عظیم در میان امرایان (کذا) مقام افتاد۔ بسیار از طرفین قتل رسیدند۔ ظفر علی خان تاب چادر و درگینت۔ از بن سامند این قسم کشت کشید کہ از آن باز از خانہ بدرغیاہ این قصہ را شاعر معصوم در مجلس بست کہ بنوڑ برالذہ مذکور است۔“

اس سے نہ صرف یہ کہ شخص کی شان نزول کا پتہ چلتا ہے بلکہ عہد محمد شاہ میں امرائے سلطنت کے باہمی اختلافات اور اختلاف احوال پر بھی کچھ روشنی پڑتی

ہے۔

موسوی خاں فقرت و معز کے ترانے میں قائم ہے:

”روز کی حضرت بادشاہ در اقتضای بھی متر و بودند۔ صورت واقعہ بر کسب مشورت بر دو نوع بخان مذکور تقریر فرمودند۔ بعد جمل بعض اقدس رسانید کہ باعتبار مقام حرف دانی معقول است۔ بہ استماع این کلامہ رای حضرت برنا معقول بودن سخن ادبی انتقال نمودہ روی توجہ ازین بی گناہ گردانید و بطرف دیگر مشغول شد۔ چون این عزیز بہ مغز سخن وارد سید خیالت بسیار کشید۔ بعد بر خاست و پوچھ کہ بہ خانہ خود آمد پیاری بزم رسانید۔ اطمینان ہو جب امر حضور بہ معاہدت دی حاضر

فاضل مرتب نے اس ضمن میں مختلف شعرا کے تراجم سے ان اشارات و فقرات کو نقل کیا ہے جن سے صاحب ترجمہ کے انکار و کردار پر فی الجملہ روشنی پڑتی ہے۔

تذکرہ نگار ایک دوسرے کی روشنی فکر سے فائدہ اٹھاتے اور تذکرہ نگاری کی عمومی روایات کی پیروی کرتے نظر آتے ہیں۔ پھر بھی ایک کے بعد دوسرے تذکرے میں کچھ باتیں ایسی مل جاتی ہیں جن سے بدلے ہوئے تہذیبی و تاریخی حالات کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ بعض مرتبین تذکرہ نے ان حالات کی طرف توجہ دی ہے اور اپنے مقدموں میں ان کی طرف اشارے کیے ہیں۔ مثلاً پروفیسر محمود شیرانی نے لکھا ہے:

”تذکرہ کی ورق گردانی سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ اگرچہ مشغلہ شعر کے خلاف تھا اور سیاست کے مطمح پر تہذیب و آداب کی مٹھکھور گھنٹیں بھائی ہوئی تھیں۔ احمد شاہ ابدالی کی آمد اور بعد کے سیاسی واقعات نے مغلیہ سلطنت کے شیرازہ کو درہم برہم کر دیا ہے۔ دہلی و برہنہ کی بے اور اس کے فز و فاعل معاش میں در بدر اور خاک ہر پریشان حال پھرتے ہیں۔ لیکن رعبہ سے پر جانتک جس کو دیکھو شوقی شعر میں ڈوبا ہوا ہے۔ ذکور و انثا اور عالم و غرض کوئی بھی اس پینک سے خالی نہیں۔ مسلمان اور ہندو یکدہ فرنگی زادوں تک میں یہ ذوق سرایت کر گیا ہے۔“

اس سلسلے میں پروفیسر شیرانی نے بعض شعرا کے پیشوں کا بھی ذکر کیا ہے جس سے مختلف طبقات انام میں ادبی و شعری ذوق کی سرایت کا پتہ چلتا ہے۔ ان طبقوں کو سامنے رکھ کر اس دور کے ادبی و شعری میدان کو بھی سمجھا جاسکتا ہے۔

کسی عہد کے ادبی حرا ج اور تنقیدی معیار کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دیکھنا مشکل ہوتا ہے۔ اس لیے تنقید متن میں اس مطالعے کی بنیادی اہمیت ہے اور اس سے صرف نظر ممکن نہیں۔ اس سے متنی حقائق کی تفہیم میں بھی مدد ملتی ہے اور کسی تعریف کی علمی یا ادبی حیثیت کے تعین میں بھی اس سے روشنی اور رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔

اہل تذکرہ نے جگہ جگہ اپنے تنقیدی نقطہ نظر اور صاحب ترجمہ کے بارے میں اپنے تاقدار و خیالات کا اظہار کیا ہے۔ مثلاً میر نے میر جہاد کی شہر کوئی پر تہرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”تذکرہ رائی شعرا و نمایاں است ہر کردار و فاضل طبع اوست بی دانند کہ شعر سوز و عجز اوش ہوئے آتش دیدہ بی ماعراج۔“

عارف علی خاں عاجز کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”زبان و بیان او پاشان است۔ اکثر ریختہ در بحر کتبی گوید بخت۔“

میر غوث شاہری کے بارے میں کیا سوچتے ہیں اور اپنے اشعار کو کس رنگ میں پیش کرنا چاہتے ہیں، اس کا اندازہ ”اعجاز“ سے ہو سکتا ہے جس کی طرف انھوں نے ریختہ کی قسمیں گناہے ہوئے اشارہ کیا ہے:

”ششم اعجاز است کہ ما اختیار کردہ ایم و آن محیط ہر صنعتا است۔ جنہیں ترصیع بتجید، منافی مٹھکو، فصاحت، بلاغت، ادا بندی، خیال و غیرہ این ہر در ضمن ہمین است و تیرہم ازیں و تیرہم مٹھو علم۔“

قائم اپنے تذکرے میں جب خطہ دوم کے شعرا کے تراجم داخل کرتے ہیں تو تعارفی عبارت میں ایہام گوئی کی مذمت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”این قسم کہ بعضی از شعرا ی ابتدا ی زمانہ محمد شاہ با مقدار خود حاشا لفظ تازہ و ایہام محوہ شعر از مرہبہ بلاغت انداختہ تا بہ معنی چہ رسد۔ غرض تا گفتہ بہ۔“

پروفیسر ڈاکٹر خوجہ احمد فاروقی نے (دانش کدہ دہلی کے شاخ کردہ) تذکرہ عمدہ منتخب کے مقدمے میں صاحب تذکرہ کے تنقیدی نقطہ نظر پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”سرور کے مذاق شعر میں ان کے ذاتی روحانات کے علاوہ اس دور کے اثرات کا پتہ دکھائی دیتا ہے۔ انھوں نے صحت محاورہ پر زور دیا ہے۔ غزلہائے طولانی کی مذمت کی ہے اور لکھا ہے کہ ایہام گوئی کا دور ختم ہو چکا اور شاعروں کی اہمیت کو واضح کیا ہے جہاں انھارا فن جمع ہوتے تھے اور شعر کے حسن و جہ پر بحث کرتے تھے۔“

متنی مواقف کے ضمن میں جن امور کی طرف توجہ دلائی گئی ہے وہ کسی ادبی یا علمی متن کے تنقیدی مطالعے میں بالور خاص اہمیت رکھتے ہیں لیکن ضروری نہیں

کہ ہر متن میں یہ تمام باتیں مل جائیں۔ تذکروں میں ان مباحث کو آسانی سے دیکھا جاسکتا ہے۔ شعری متن اور خطوط کے مجموعوں میں بھی ان کی تلاش ممکن ہے۔ بعض تصانیف کے دیباچوں میں بالواسطہ یا بلاواسطہ طور پر یہ امور روشنی میں آتے ہیں۔ مثلاً ”دیوان زادہ“ کے دیباچے میں حاتم نے اپنے زمانے کے مذاق شعری پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”سرفی غزلیات مرستہ رسم بقید آورد: کی طری، دوم فرماشتی ہوم جو ابی تا تفریق آن معلوم کردہ است۔“

اسی کے ساتھ انھوں نے غزل کے شروع میں اس کی بحور و اوزان کو بھی درج کر دیا ہے جس سے اس زمانے کے ادبی مذاق اور شعری حرا ج پر روشنی پڑتی ہے۔ حاتم نے یہ بھی لکھا ہے:

”در شعر فارسی ہر رمز اصائب است و در ریختہ ولی را استاد بی دانند۔ اولی کسی کہ درین فن دیوان ترتیب نمود او بود۔“

اس سے قدیم اردو شاعری پر (جہاں تک اس کا تعلق دہلی سے ہے) دلی کے شعری و ادبی اثرات کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ متن کے اپنے مسائل اور جزئیات کا احاطہ محض چند نمونہ کے تحت نہیں کیا جاسکتا۔ اس کا تعلق بہت کچھ مرتب متن کی مواد پر ہے اسی کے ساتھ مختلف موضوعات پر گفتگو کرتے ہوئے یہ بات ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ اس کے اپنے کون سے مسائل اہم ہیں، کن امور پر تفصیلی یا قدرے تفصیل کے ساتھ گفتگو ضروری ہے اور کن پہلوؤں کی جانب محض اشارہ کر دینا کافی ہے۔

معارف متن:

در اصل تنقید کا حقیقی نقطہ نظر سے سب سے اہم پہلو یہی ہے۔ اس کے ذیل میں متنی شواہد، متنی مادہ یا مصادر اور تعلیمی مطالعہ جیسے امور آتے ہیں۔

متنی شواہد سے مراد وہ شہادتیں ہیں جو کسی متن کے بارے میں کسی دوسرے متن یا مادہ میں ملتی ہیں۔ اس سے متن کے حدود، اس کے زمانہ تالیف یا اس کے نسخہ مختلف کے بارے میں ہمیں بنیادی معلومات حاصل ہوتی ہیں۔

تذکروں میں متنی شواہد کی بہت سی مثالیں مل جاتی ہیں، تذکروں کے علاوہ دیگر تصانیف، خطوط اور دو اوین۔ نیز سوانح عربوں میں بھی اس طرح کے شواہد کی جستجو ممکن ہے۔ اپنے سے متعلق متنی شواہد کو صاحبان تالیف اپنے ترشے کے ضمن میں پیش کر جاتے ہیں۔ کہیں دیباچے میں ان کا ذکر آ جاتا ہے، کہیں کسی شعری تخلیق میں ان کا حوالہ موجود ہوتا ہے۔ میر حسن نے اپنے تذکرے میں جہاں خود اتنا ترجمہ بند کیا ہے وہاں اپنی تصانیف کے سلسلے میں بھی کچھ ضروری معلومات فراہم کی ہیں۔

”فقیر در این مدت بہت ہشت ہزار بیت گفتہ یا شد و یک ترکیب بند و یک رموز العارفین گفتہ است کہ متبول دلہا گردید و س۔“

مصطفی کا بیان ہے:

”و آچہ درین مدت تعریف و تالیف کردہ این است: دو دیوان فارسی، یکی در جواب مولانا نظیری نیشاپوری و یکی بطور خود و سر دیوان ہندی و دو تذکرہ فارسی و ہندی و یک دو جز و شاہنامہ مناسب نامہ حضرت شاہ عالم بہار و

یک دیوان ہندی کہ در شاہجہاں آباد گفتہ مع سودا دیوان فارسی اول کہ زبان آن بطور جہاں داسیر و ناصر علی بود ہندی رفتہ س۔“

اس طرح کی معلومات اہل تذکرہ نے اپنے احباب، اپنے اعزاء اور دیگر معاصرین سے حقیق بھی بہم پہنچائی ہیں۔ میر نے محمد حسین حکیم کے ترشے میں لکھا ہے:

”صاحب دیوان قصائد محسن در بائی س۔“

جعفر علی خاں ذکی کے بارے میں لکھا ہے:

”بادشاہ محمد شاہ ہر او فرمایا شوقی حقہ کردہ بود۔ دوسرے شعر موزوں کرد، دیگر انجام از و نیافت۔ اکنون شیخ محمد حاتم

کہ نوشتہ آمد، بالقرامہ سانیہ ۶۷۔

میر حسن میرزا کو یعنی محمد حسین المخلص پطیم کے ترجمے میں لکھا ہے:

”رسالہ در عرض وقایع ہندی تہذیب مودہ و فصوص را کہ کتاب عربی است بہ زبان ریختہ ترجمہ کردہ۔ کتابی در نثر ہندی نیز ایجاد مودہ ۶۸۔“

صاحب خزائن نکات نے بکرنگ کے بارے میں لکھا ہے:

”ابیات دیوانش کی قریب پانصد شعر خواہد بود ۶۹۔“

حاکم نے اپنے دیوان اور اس کے انتخاب کے متعلق اپنے دیوان زادہ میں وضاحتیں کی ہیں:

”فقیر دیوان قدیم از بہت و بیخ سال در بلاد ہند مشہور دارد..... ہر مطلب و بابی کہ از زبان آمدہ بود داخل دیوان قدیم مودہ و کلیات مرتب ساختہ..... پاران نازک طبعان از فکر قدیم و جدید کہ از مذاق ماضی و حال از خبری و دہاز ہر ردیف دوسر غزل و ہر غزل دوسر جی و راوی مناقب و مرثیہ و مثنوی و غیرہ موقوف داشتہ..... بطریق اختصار سواد بیاض مودہ بہ دیوان زادہ و طالب ساختہ ۷۰۔“

حاکم کے اس دیوان سے متعلق کچھ نرائن شفیق کے تذکرے میں یہ ذکر موجود ہے:

”بوقت تحریر این چند ابیات دیوانی ضخیم از دست آمد ۷۱۔“

جس کے معنی ہیں کہ حقیق کے خوش نظر دیوان قدیم تھا۔

حقی خواہد دوسری طرح کے متون میں بھی مل جاتے ہیں۔

حقی معارف کا دوسرا اہم حصہ ثمنی مآخذ ہیں۔ تنقید ثمن کے ضمن میں جس پر گفتگو ضروری ہے۔ کبھی ثمن مآخذ کی نشاندہی واضح طور پر کتاب کے دیباچے یا سبب تالیف کے ضمن میں ہو جاتی ہے۔ کبھی ثمن میں اس کے خواہد موجود ہوتے ہیں اور کبھی اس کی طرف ذہن کی رہنمائی کتابی مطالعے کے ذریعے ہوتی ہے جو حقیق ثمن کا حصہ ہے:

پہلی صورت کی ایک مثال کچھ نرائن شفیق کے ہاں موجود ہے جس نے اپنے تذکرے کی بنیاد میرزا کوہر گزری کے تذکرے کو بنایا ہے اور اس سلسلے میں لکھا ہے:

”در این اثنا نکات اشعار حسن تہذیب میر تقی میر و تذکرہ فتح علی خاں تازہ از ہندوستان وارد مودہ و شوری در عالم اداقت ۷۲۔“

اگرچہ اس موقع پر شفیق نے انجی و تذکرے کو ذکر کیا ہے لیکن تذکرے کے ثمن کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ حاکم لاہوری کا تذکرہ مردم دیدہ بھی اس کے مطالعے میں رہا ہے اور بعض دوسرے معارف سے بھی اس نے استفادہ کیا ہے۔ تذکرہ مردم دیدہ کا حوالہ میاں نور الحسن واقف کے ترجمے میں اس طور پر آیا ہے:

”بارقم سطور اعلاں ولی وارد چنانچہ تذکرہ مردم دیدہ شاہ عبدالعظیم حاکم کہ سہ ہزار بیت کسری زیادہ است از دھلا خورد قم مودہ برقم سطور حمایت فرمود ۷۳۔“

میر نے اپنے تذکرے کے سلسلے میں اس کا بالکل اقرار نہیں کیا کہ ان کی رہنمائی کسی دوسرے ویلے سے ہوئی ہے۔ لیکن دکنی شعرا کے تراجم انھوں نے عبدالولی عزت کی بیاض کے مطالعے اور ان سے زبانی استفادے کے ساتھ لکھے ہیں۔ اس کا اندازہ خود ان کے تراجم سے ہو جاتا ہے۔ صیب شخص کے ترجمے میں انھوں نے لکھا ہے:

”از بیاض سید صاحب تذکرہ نوشتہ شدہ ۷۴۔“

میرزا داؤد کے ترجمے میں ان کی زبانی جو کچھ حقیق ہوا اس کا اظہار کیا ہے:

”این قدر ہم از زبانی سید صاحب بہ تحقیق رسیدہ ۷۵۔“

محمد و تنجہ کے مآخذ کے سلسلے میں اس کے فاضل مقدمہ نگار پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے لکھا ہے:

”سرور نے میر میر حسن، مصطفیٰ، خلف اور ذکا کے تذکرے کا ذکر کیا ہے اور اس کا قرینہ غالب ہے کہ ان سے فائدہ اٹھایا ہو ۷۶۔“

لیکن جب کسی ثمن میں اس کے مآخذ کے سلسلے میں ایسے طعن حوالے بھی موجود نہ ہوں ان کی طرف اشارہ نہ کیا جائے تو مآخذ کا پتہ چلانے کے لیے تحقیقی اور کتابی مطالعے سے کام لینا ہوتا ہے اور بات تنقید ثمن کے دائرے سے نکل کر حقیق ثمن کے دائرے میں آ جاتی ہے جس پر گفتگو کی نوعیت دوسری ہوتی ہے، غلط اور دو ادین جیسے ادبی متون میں مآخذ کی بات اس طور پر نہیں کی جاسکتی۔ وہاں ان کے حقیقی سرچشموں کی کھوج کی جاسکتی ہے جو دراصل انسانی مطالعے کا موضوع ہے۔ لیکن بہت سے دو ادین میں تراجم، تجلیں یا تفسیریں وغیرہ ایسی صورتیں موجود ہوتی ہیں جو قدرے مختلف نوعیت کے ساتھ ثمنی مآخذ کی جانب اشارہ کرتی ہیں۔

حقی حاکم تنقید ثمن کی تیسری حق ہے۔ اس میں سب سے پہلی بات ثمن کا ادبی اسلوب ہے جس کا ذکر تنقید ثمن میں آ سکتا ہے۔ ایسے مواقع پر حق تنقیدی نوعیت حقائق ثمن کی جانب واضح اشاروں سے زیادہ نہیں ہوتی اور حق ثمن کے حسن و قبح پر کوئی رائے نہیں دیتا۔ بحیثیت ثمن اس کے لیے سادہ و پیچیدہ عبارت کی اہمیت یکساں ہے، بشرطیکہ اس کی قرأت ممکن ہو اور کہیں سے ثمن ضائع نہ ہو گیا ہو۔ مثلاً میر کے تذکرے کی زبان پر گفتگو اس انداز میں ممکن ہے۔ اس تذکرے کی زبان سادہ و سلیس ہے اور بیشتر مقامات پر عبارت ہر طرح کے جمل ہمال اور بچہ فہم سے آراہ ہے۔ لیکن کہیں کہیں میر نے بھی قدیم انداز عبارت آرائی سے کام لیا ہے جس کا ایک نمونہ ہم ذیل کی عبارت کو قرار دے سکتے ہیں (یہ خواجہ میر دور کے ترجمے سے لی گئی ہے):

”جوش بہار گلستان سخن، عنایب خوش خوان چمن این فن، زبان گفتگویش گرو کشای زلف شام مدعا، مصرعہ نوشتہ اش بر صلی کا نڈا کا کل میج خوش نما، طبع سخن پر واز اور دماکل چمنستان انداز است ۷۷۔“

بعض مؤلفین اپنے انداز نگارش یا اسلوب گفتار کے متعلق خود بھی کبھی ادعا کبھی اظہار نظر اور کبھی حقیقت حال کی جانب اشارے کے طور پر کچھ نہ کچھ کہتے جاتے ہیں۔ مثلاً فضل نے کرمل کھانا کے سبب تالیف کے ضمن میں لکھا ہے:

”بندہ احتیر، پے قصیر حسب الارشاد اوس قبلہ گاہ کے خاص روئے اشہد اکا..... سونا تھا لیکن معانی اوس کے نساء و عورات کی سمجھ میں نہ آتے تھے اور فقرات پر سوز و گداز اوس کتاب مذکورہ کے سبب لغات فارسی اوس کوں نہ روا لے تھے۔ اکثر اوقات بعد کتاب خوانی کے سبب بہ مذکور کرے کہ صد حیف و صد ہزار افسوس جو ہم تم نصیب عبارت فارسی نہیں سمجھتے اور روئے کے قباب سے بے نصیب رہتے۔ ایسا کوئی صاحب شعور ہووے کہ کسی طرح سخن و سخن میں سمجھاوے اور ہم بے سمجھوں کو سمجھا کر دلاوے۔ مجھ احقر کی خاطر میں گزرا کہ اگر ترجمہ اس کتاب کا کر لکھیں عبارت و حسن استعارات ہندی قریب الہم عامہ مومنین و مومنات کیجیے..... ۷۸۔“

اس سے ظاہر ہے کہ بہ تادم ضرورت مترجم بات کو سن و سن سمجھتا اور ایسی عبارت لکھتی چاہتا تھا جو قریب الہم عامہ مومنین و مومنات ہو لیکن رنگینی عبارت اور حسن استعارات کے ساتھ۔

غرض تنقید ثمن کے ضمن میں ایک مرتبہ ثمن کے لیے اس پر اظہار خیال مناسب حدود کے ساتھ ضروری ہوتا ہے کہ ثمن میں کس طرح یا کس کس کا انداز نگارش ملتا ہے۔ غالب نے اپنے ایک خط میں لکھا ہے:

”مرزا صاحب، میں نے وہ انداز تحریر یا ایجاد کیا ہے کہ مرسلہ کو مکالمہ بنادیا ہے ۷۹۔“

لیکن مرزا غالب کے تمام غلطو میں یہ انداز نگارش موجود نہیں۔ کہیں کہیں تو القاب و آداب میں بھی وہ تمام نکلتا ہے جتنے گئے ہیں جن سے الہا کا دعویٰ خود ان کے یہاں اور ان سے زیادہ ان کے بعض نقادوں کے یہاں نکھڑا تھا ہے۔

قدیم تحریروں میں تنقید ثمن کا سب سے اہم پہلو یا دوسرے الفاظ میں حق حاکم پر گفتگو کا اساسی مسئلہ انسانی مطالعہ ہے۔ انسانی مطالعے کے اپنے کچھ اصول و ضوابط ہیں لیکن قدیم زبان کو جاننا اس کی بنیادی شرط ہے۔ انسانی مطالعے میں انسانی خصوصیات کو بھی داخل سمجھنا چاہیے۔ اس لیے کہ انسانی زبان کے چلن، منتقل اور صوتیاتی حقائق کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ ہماری زبان میں جو دور رس اور تیز رفتار تبدیلیاں زمانہ بہ زمانہ ہوتی رہی ہیں قدیم متون سے ان کی نشاندہی ہوتی ہے اور اس عہد کی زبان کو سمجھنے میں مدد دیتی ہے۔ علاوہ بریں انسانیات کے ویلے سے ادب کے رشتے سماجیات اور تاریخ سے استوار ہوتے ہیں۔ اس لیے اس مطالعے کی اہمیت اور بھی زیادہ ہے۔ خود کسی تصنیف کے اپنے زمانے کے قصین میں انسانی مطالعے سے بڑی مدد ملتی ہے۔ بالعموم اہل تصنیف نے اپنی یا اپنے زمانے کی انسانی خصوصیات پر کوئی روشنی نہیں ڈالی لیکن اردو شاعری کی تاریخ میں ایک ایسی مثال موجود ہے جہاں خود مصنف نے انسانی اعتبار سے اپنی زبان کے بعض پہلوؤں پر گفتگو کی ہے۔ یہ مثال شاہ حاکم کے (دیوان زادہ) میں سامنے آئی ہے جس کے مختصر دیباچے میں مصنف نے اس کا اظہار کیا ہے۔

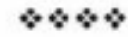
”.....لفظ (در) و (بر) و (از) و (او) کہ فعل و حرف باشند..... ہندو در و بر و این قدیم خود عقیدہ دارد و در این و لا از و و از و سال اکثر الفاظ را از نظر انداختہ لسان عربی و زبان فارسی کی قریب الفہم و کثیر الاستعمال باشند و روزمرہ دہلی کہ میرزا یان ہند و فصیحان زندہ و مہاروہ^۲ (۹) دارند منظور داشتہ^۳ زبان ہر پارسیا بہ ہندوی کہ آن را بجا کھا گویند موقوف کردہ^۴۔ محض^۵ روزمرہ کہ عام فہم و خاص پسند بود اقتضای رموز^۶۔ شہ از آن الفاظ کہ عقیدہ دلدو بہ بیان می آرد۔ چنانچہ عربی و فارسی مثلاً تسبیح را تسبی و صبح را صبحی و بچہ نہ را بچہ نہ و دو باندہ را دو باندہ و مانند آن بطور عام، یا متحرک را ساکن و ساکن را متحرک، چنانچہ مرض را مرض و غرض را غرض و مانند آن؛ یا الفاظ ہندی کے کہ نمین و چک و نت^۸ وغیرہ آچہ باشند^۹؛ یا لفظ (مار) و (موا) و ازین قبیل کہ بر خود تھا حتی^{۱۰} لازم آید، یا بجای سے سعی، یا اُدھر را اودھر و کدھر^{۱۱} را کدھر کہ در آن زیادتی حرف باشند؛ یا بجای پر^{۱۲} یا نیہاں را یاں و وہاں را وہاں^{۱۳} کہ در مخزن تک بود؛ یا کسر و ضم و در قافیہ، یا قافیہ را سے فارسی پارے ہندی چنانچہ گوزاو ہور اودھر^{۱۴} و سرو مانند آن، و پای ہوز^{۱۵} را بدل کردن بہ الف کہ از عام تا خاص در مہاروہ^{۱۸} (۹) دارند۔ ہندو درین امر بہت است جمہور مجبور است چنانچہ (ہندو) را (ہند) و (پردہ) را (پردا) و آچہ ازین قبیل باشند و این قاعدہ و راسخا کھا شرح دہ^{۱۹}۔

اگرچہ ان حقائق کی طرف حاتم نے اپنے زمانے کے ادبی معیاروں کے پیش نظر اشارے کیے ہیں لیکن دیکھا جائے تو یہ لسانی مسائل ہیں۔

میر نے اپنے زمانے کے ادبی و شعری معیار کے سلسلے میں رستخے کی جو قسمیں گنائی ہیں اس سے بھی بعض لسانی حقائق کی جانب ذہن کی رہنمائی ہوتی ہے:

”.....اول آنکہ یک مصرع فارسی و یک ہندی..... دوم اینکہ نصف مصرع ہندی و نصف فارسی سوم آنکہ حرف و فعل فارسی بکارتی ہر نہ و این قبیح است؛ چہارم آنکہ ترکیب فارسی می آرد..... و ترکیبی کہ تا نوں رننتہ باشند آن معیوب است“^{۲۰}۔

شعر کے دو ادوین میں بھی بعض لسانی حقائق کی طرف اشارے مل جاتے ہیں ان کو سامنے رکھ کر ان پر گفتگو کی جاسکتی ہے۔ خود لسانی مطالعے کی حدیں کافی وسیع ہیں۔ اس کے دائرے میں اسم۔ فعل، حروف متاثرہ، تذکیر و تانیث، جمع بنانے کے طریقے غرض کہ زبان کے بنیادی احوال کو سمجھنے سے متعلق تمام ضروری امور آ جاتے ہیں جن کا اس متن کی اپنی نوعیت اور ادبی، لسانی اور لغوی ضروریات کے پیش نظر مناسب حدود کے ساتھ مطالعہ ضروری ہے۔



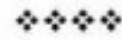
نوٹ: جناب فلیک انجم اور جناب ڈاکٹر نور احمد ملوی نے اپنے مقالات میں شاہ حاتم کے (درج ان زادہ) کے دیباچے سے اقتباسات درج کیے ہیں۔ ہم ان دونوں اقتباسات کی عبارت میں نمایاں فرق ہے۔ غالباً دونوں حضرات کے ذرائع معلومات مختلف ہیں اور انہوں نے دو الگ الگ مخطوطات سے استفادہ کیا ہے۔ محول بالا اقتباس اور جناب فلیک انجم کے مقالے میں مندرجہ اقتباس میں جو شکلی اختلافات پائے جاتے ہیں وہ تو میں میں درج کر دیے گئے ہیں۔

۱۔ (سوائے آن) ۲۔ (مہاروہ) ۳۔ (سوائے آن) ۴۔ رموز ۵۔ محض کی بجائے فقط ۶۔ اختیار نمود کی جگہ اختیار کرد ۷۔ ہندی کی بجائے ہندوی ۸۔ نت کے بعد پر کا اضافہ ۹۔ باشند کی بجائے باشندہ ۱۰۔ قہاجی کی جگہ قہاجت ۱۱۔ کدھر کی بجائے کہ ۱۲۔ عبارت کا اضافہ (و تیری را کہ) ۱۳۔ (حاشیہ پر: و لفظ فحشے جاسناسب و بیٹھے جائیر مناسب۔ چنانچہ تجھے و تھ کو بہتر است و تھ لکھ نے مہاروہ نیست۔ بجائے ایسی تیری چشم و تیری لکھ نے می تو اس گفت) ۱۴۔ کہ یا انتشار آید (کا اضافہ) ۱۵۔ (حاشیہ پر: و برا یک را بر یک) ۱۶۔ دھڑ دھڑ کی بجائے سرو دھڑ ۱۷۔ دہلی ہوز کی جگہ ہر ہوز ۱۸۔ (مہاروہ) ۱۹۔ (پر دہر دہ کی بجائے شرمندہ و اثر مند) لکھا گیا ہے۔

حواشی

- (۱) اصول تحقیق و ترتیب متن، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- (۱) تذکرہ شعرائے اردو، مقدمہ، ص ۹۔
- (۲) کلیات میر کا ایک ڈائریکٹ، دہلی کالج اردو میگزین، میر نمبر، ۱۹۶۳ء، ص ۳۶۷-۳۶۸۔
- (۳) مزید تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو کلیات ذوق مرتبہ راقم الحروف، مطبوعہ مجلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۷ء۔
- (۴) تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو گل رعنا مرتبہ مالک رام، مقدمہ، ص ۱۸۵-۱۸۶۔
- (۵) گل رعنا، مقدمہ، ص ۲۲۵-۲۲۶۔
- (۶) نکات اشعار، ص ۲۹۔
- (۷) مخزن نکات، ص ۲۹۔
- (۸) مخزن نکات، ص ۲۔
- (۹) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۵۳۔
- (۱۰) نکات اشعار، ص ۶۳۔
- (۱۱) نکات اشعار، ص ۷۵۔
- (۱۲) مخزن نکات، ص ۲۴۔
- (۱۳) نکات اشعار، ص ۹۰ (۱۴) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۱۸ (۱۵) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۳۵۔ (۱۶) نکات اشعار، ص ۹۲ (۱۷) نکات اشعار، ص ۱۰۳۔
- (۱۸) نکات اشعار، ص ۱۱۳۔
- (۱۹) نکات اشعار، ص ۱۳۷۔
- (۲۰) نکات اشعار، ص ۱۳۵۔
- (۲۱) اردوئے معلیٰ، ص ۳۰۔
- (۲۲) نکات اشعار، ص ۱۳۴۔
- (۲۳) نکات اشعار، ص ۷۴۔
- (۲۴) تذکرہ میر حسن، ص ۱۴۔
- (۲۵) مجموعہ نغز، دیباچہ، ص ۷۔
- (۲۶) نکات اشعار، ص ۶۱۔
- (۲۷) نکات اشعار، ص ۸۔
- (۲۸) نکات اشعار، ص ۱۰۸۔
- (۲۹) مخزن نکات، ص ۳۳۔
- (۳۰) عروہ منتجبہ، ص ۲۰۔
- (۳۱) دیباچہ درج ان زادہ حاتم (مخزنہ رضا لاہوری رام پور)۔
- (۳۲) ایضاً۔

- (۳۳) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۵۲۔
 (۳۴) تذکرہ ہندی، ص ۲۳۸۔
 (۳۵) نکات اشعار، ص ۳۲۔
 (۳۶) نکات اشعار، ص ۱۳۶۔
 (۳۷) تذکرہ شعرائے اردو، ص ۱۲۸۔
 (۳۸) خزائن نکات، ص ۳۲۔
 (۳۹) دیباچہ دیوان زادہ حاتم (مخزومہ رضالابیری، ورام پور)۔
 (۴۰) ہشتان شعرا، ص ۱۳۳۔
 (۴۱) ہشتان شعرا، ص ۳۔
 (۴۲) ہشتان شعرا، ص ۱۱۳۔
 (۴۳) نکات اشعار، ص ۱۰۳۔
 (۴۴) نکات اشعار، ص ۱۰۵۔
 (۴۵) عمدہ تنبیہ، ص ۲۱۔
 (۴۶) نکات اشعار، ص ۳۹۔
 (۴۷) کربلی کشا، مرتبہ مالک رام و مختار الدین احمد، دیباچہ، ص ۳۸، ۳۷۔
 (۴۸) اردوئے معلیٰ، ص ۳۴۔
 (۴۹) دیباچہ دیوان زادہ حاتم (مخزومہ رضالابیری، ورام پور)۔
 (۵۰) نکات اشعار، خانہ، ص ۷۹۔



متن کے سہ تصنیف کا تعین

ڈاکٹر خلیق انجم

اس کا امکان ہے کہ مثنیٰ نقاد جس متن کو مرتب کر رہا ہے، اس پر سہ تصنیف نہیں دیا گیا ہو اور اس سلسلے میں کسی اور بیرونی ذریعہ سے بھی مثنیٰ نقاد کی راہ نمائی نہ ہوئی ہو۔ ایسی حالت میں ”متن کی آزمائش“ کے تحت جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ اس مقصد کے لیے بھی ضروری ہے۔ اس کے علاوہ بہت کم متن ایسے ہوتے ہیں جن میں اس عہد کے اہم تاریخی اور ادبی واقعات کا منہا ذکر نہ آجائے۔ اگر نقاد ان تاریخی اور ادبی واقعات کے سنین معلوم کر لے تو زمانہ تصنیف کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ اکبر ستایوں کے آخر میں قلعہ تارخ دیا جاتا ہے جس سے سہ تصنیف نکلتا ہے۔ لیکن عام طور پر یہ اس تصنیف کا سہ اختتام ہوتا ہے، ان تاریخی اور ادبی واقعات کے ذریعہ تصنیف کے سہ کا آغاز کا بھی علم ہو جاتا ہے۔ مولانا امین الدین خان عرشی نے دستور الصحاح میں کئی تذکروں کے زمانہ تصنیف کا تعین کیا ہے۔ میر تقی میر کے نکات اشعار کا سہ تصنیف ۱۱۶۵ھ بتایا جاتا ہے۔ عرشی صاحب اس پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کتاب کے مطالعے سے اس کے آغاز و انجام پر حسب ذیل روشنی پڑتی ہے۔“

۱۔ جعفر علی خاں ذکی کے ذکر میں میر نے لکھا ہے:

بادشاہ محمد شاہ، برادر فرمائش مشکوی مقدمہ کردہ بود۔ دوسرے شعر موزوں کردہ۔ دیگر سرانجام از دنیا رفت۔ انکوں شیخ محمد حاتم، کوفتہ آمد، با تمام رسانیدہ آں مشکوی خالی از حرو نیست۔“

حاتم نے دیوان زادہ حاتم میں اس مشکوی کے عنوان پر لکھا ہے کہ:

حسب الکلم محمد شاہ بادشاہ، معرفت جعفر علی خان صادق“ یہ مشکوی نظم کی گئی ہے۔ اگر لفظ ”انکوں“ خود میر صاحب ہی کا لکھا ہوا ہے اور کاتبوں نے اپنی طرف سے اس کا اضافہ یا کسی دوسرے لفظ کی جگہ اس کی نشست کا ارتکاب نہیں کیا ہے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ نکات اشعار کی یہ عبارت محمد شاہ متونی ۱۱۶۱ھ (۱۷۴۸ء) کی زندگی میں یا اس کے انتقال سے کچھ بعد لکھی گئی تھی۔ چونکہ حاتم کے منتخب کام میں میر صاحب نے صرف ایک شعر اس غزل کا چنا ہے جو ۱۱۶۱ھ کے کسی مشاعرے کی طرح میں لکھی گئی تھی۔ اس بنا پر قریب قیاس یہ ہے کہ ذکی اور حاتم کا حال اسی سنہ میں تحریر کیا ہے۔ اگر میر صاحب نے حاتم کا حال زیادہ بعید زمانے میں لکھا ہوتا تو ان کی بعد کی کئی ہوئی غزلوں کے شعر بھی چنتے۔ جو ذکی کے مشاعروں میں برابر چمکی جاتی رہی تھیں۔

۲۔ دلاور خان ہیرنگ کو میر صاحب نے زندہ بتایا ہے۔ ”گروہی بی لکھتا ہے کہ“ ”سالے چند ازیں پیش مراہل راہ مرگہ بیہود“۔ اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ گروہی نے ہیرنگ کا حال آخر ۱۱۶۵ھ میں لکھا ہے اور ”چند“ صرف ۳ سال مراد ہیں تو اس کا انتقال ۱۱۶۲ھ قرار پائے گا اور اس صورت میں میر صاحب نے اس کا حال ۱۱۶۲ھ سے قبل یا اسی سال انتقال سے پہلے لکھا ہوگا۔

تین مقامات پر میر صاحب نے خان آرزو کے تذکرے کا حوالہ دیا ہے۔ آرزو کا یہ تذکرہ ۱۱۵۷ھ۔ ۱۱۵۸ھ میں تمام ہوا تھا۔ اسی طرح ذکی شاعروں کے حال میں سید عبدالولی عزت سورتی کے حوالے نظر آتے ہیں۔ خود ان کے ذکر میں میر صاحب نے لکھا ہے کہ یہ تازہ وارد ہندوستان ہیں۔ آرزو بکراہی نے سرا آزاد۔ میں اور عاشقی نے شہر عشق۔ میں تحریر کیا ہے کہ ان کا دہلی میں ورود ۲۰ ابتدائی الاول سنہ ۱۱۶۳ھ (۷ اپریل ۱۷۵۱ء) کو ہوا تھا۔ ان دونوں باتوں کو پیش نظر رکھ کر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ میر صاحب نے اس سند و ماہ کے بعد تذکرہ مکمل کیا ہے۔“

اس بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ نکات اشعار کا سہ تصنیف ۱۱۶۵ھ بتایا جاتا ہے۔ حالانکہ یہ ۱۱۶۱ھ میں شروع ہوا۔ کیوں کہ اس میں ۱۱۶۱ھ اور ۱۱۶۳ھ کے واقعات ”انکوں“ اور ”حالاً“ جیسے الفاظ کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ اس سلسلے میں عرشی صاحب نے جعفر علی خان ذکی، محمد شاہ بادشاہ، دلاور خان ہیرنگ کی وفات کے سنین اور دیوان زادہ حاتم، تذکرہ خان آرزو، مراد آزاد، شہر عشق جیسی ادبی کتابوں اور سید عبدالولی عزت کے دہلی میں ورود سے غائدہ اٹھایا ہے۔ متن کے سہ کتابت کا تعین قدرے مشکل کام ہے کیونکہ ضروری نہیں کہ جو نسخہ ہمیں ملا ہے وہ مصنف کے عہد کا ہو۔ اس کے لیے:

۱۔ قتی نقاد کو اردو رسم الخط سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے۔ خاص طور سے اسے یہ معلوم ہونا چاہیے کہ طاء، ذاء اور ژ کی مختلف عہد کے اردو رسم خط میں کیا کیا شکلیں رہی ہیں۔

۲۔ متن کے کاغذ کا کیسائی تجزیہ بھی اس کی ضرورت کرنے میں ہماری مدد کر سکتا ہے۔

۳۔ اس طرح متن میں استعمال کی گئی سیاحی کا بھی کیسائی تجزیہ کرایا جاسکتا ہے۔

مآخذ:

اگر مصنف نے کچھ کتابوں سے استفادہ کیا ہے تو قتی نقاد کو ان کی نشاندہی کرنی چاہیے۔ یہ استفادہ کئی طرح کا ہوتا ہے۔

۱۔ ممکن ہے جو متن ہم مرتب کر رہے ہیں وہ کسی دوسری زبان سے ترجمہ ہو۔ ایسی صورت میں قتی نقاد کے لیے ضروری ہے کہ وہ اصل کتاب سے متن کا مقابلہ کرے۔ اگر ہمارے مصنف نے ترجمے میں کچھ مہارت یا حادی ہو یا کم کر دی ہو، کچھ غلطیاں کی ہوں، تو ان پر حاشیہ لکھنے یا ہمیں بعض اوقات متن میں کچھ الفاظ نہیں پڑھے جاتے یا ایسے متروک الفاظ استعمال ہوتے ہیں جو عام طور سے لغتوں میں بھی نہیں ملتے۔ تو ایسے موقعوں پر اصل کتاب ہماری مدد کرتی ہے۔

مثلاً فضل علی فضلی کی کربل کھانے قتی نقاد کے لیے ضروری ہے کہ وہ اصل کتاب یعنی طائمین واعظ کا سننی کی روضہ الشہداء کو پیش نظر رکھے۔

۲۔ بعض اوقات مصنف خود بتاتا ہے کہ اس نے اپنی تصنیف میں کس کس کتاب سے استفادہ کیا ہے۔ مثلاً بھی نرائن شفیق نے چستان شہر میں نکات اشعرا اور تذکرہ رینتہ گویان کا ذکر کیا ہے۔

قیام الدین حیرت نے اپنے تذکرے "مقامات اشعرا" کے دیباچے میں لکھا ہے کہ انھوں نے والدہ اغتیا کی کے ریاض اشعرا، خان آرزو کے مجمع الطائس اور رائے رتن سکھ رائے کے سفینہ شوق سے استفادہ کیا ہے۔ قتی نقاد کو چاہیے کہ ان مآخذ کا اچھی طرح مطالعہ کرے۔ کبھی کبھی مصنف جن کتابوں سے استفادہ کرتا ہے، ان میں بیان کیے بعض واقعات اپنی مرضی کے مطابق توڑ مروڑ کر پیش کرتا ہے۔

مثلاً آب حیات میں محمد حسین آزاد نے مرزا مظہر کے قتل کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔ "عجب مشکل ہے۔ حکیم صاحب (حکیم قدرت اللہ قاسم)۔ خوش اعتماد دست جماعت تھے۔ وہ کہتے ہیں، بنی نے مارا، لوگ کہتے ہیں شیعہ نے مارا۔ خبر سنی شیعہ آپس میں کچھ لیں۔ میرا کام اتنا ہی تھا جو کچھ پایا کاغذ کے حوالے کیا"۔ یہاں دراصل اپنی بات میں زور پیدا کرنے کے لیے آزاد نے قدرت اللہ قاسم کا سہارا لیا ہے۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ قاسم نے ہرگز یہ نہیں کہا۔ انھوں نے البتہ یہ ضرور کہا ہے کہ "قاسم کچھ مرزا مظہر حضرت عقی کے دشمن ہیں۔ حالانکہ ایسا نہیں تھا"۔ قتی نقاد کو ایسے تمام واقعات پر حاشیہ دینے چاہئیں۔ اگر مصنف نے کچھ اقتباسات پیش کیے ہیں تو اصل کتاب سے ان کا مقابلہ کر لینا چاہیے۔

۳۔ ایسا بھی ہوتا ہے کہ مصنف جن کتابوں سے استفادہ کرتا ہے، ان کا ذکر نہیں کرتا۔ قتی نقاد کو ان کتابوں تک پہنچنے کی کوشش کرنی چاہیے، بھول عرشی صاحب "شاہ محمد حمزہ ہاروی نے" قص العکرات میں دو چار جگہ نکات اشعرا سے اردو چار جگہ اپنی معلومات سے کچھ لکھا ہے بقیہ حالات گرد بی کے تذکرے سے خود ہی کے لفظوں میں نقل کر دیئے ہیں۔

۴۔ بعض کتابیں دوسری کتابوں کے جواب میں لکھی جاتی ہیں۔ مثلاً تصب الدین باطن نے اپنا تذکرہ "گلستان بے غراں، شیفہ کے تذکرے" لکھیں ہے "نار" کے جواب میں لکھا تھا۔ تذکرہ باطن مرتب کرتے ہوئے "گلشن بے خار" کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔

مقدمہ:

متن کے تنقیدی ایڈیشن کے تیار ہونے کے بعد اس کا مقدمہ لکھنا چاہیے۔ جس میں مقدمہ بذیل پہلوؤں پر روشنی ڈالی جائے۔

۱۔ متن کا موضوع، اس موضوع اور اس موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں کا اجمالی جائزہ۔

۲۔ اگر متن سے مصنف یا کسی مشہور شخصیت کے سوانح پر روشنی پڑتی ہے۔ تو اس کا ذکر۔

۳۔ تنقیدی ایڈیشن تیار کرنے میں جتنے متن استعمال کیے ہیں، ان کا اجمالی ذکر۔

۴۔ ان متنوں کی املا کی خصوصیات۔

۵۔ اگر کوئی کتاب ہے اور قدیم ہے تو اس کی لسانی خصوصیات۔

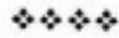
متن کی فرہنگ اگرچہ کتاب کے بالکل آخر میں دی جاتی ہے۔ لیکن یہ دراصل مقدمہ ہی کا حصہ ہے۔ اس میں وہ الفاظ دینے چاہئیں۔

۱۔ جو متروک ہو گئے ہوں۔ ان کے معنی بھی دینا ضروری ہے۔

۲۔ وہ الفاظ جن کا مفہوم بدل گیا ہو۔

۳۔ جن کا تلفظ بدل گیا ہو۔

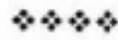
۴۔ جن کا املا بدل گیا ہو۔



حواشی

(۱) قتی تنقید، انجمن پریس، دہلی، مارچ، ۱۹۶۷ء۔

(۲) امتیاز علی خاں عرشی مرتب، دستور القصائد، مصنفہ، احمد علی خاں بیگ، رام پور، ۱۹۴۳ء، ص ۴۳-۴۵۔



متون کی تصحیح و تنقید میں تخریج و تعلیقات کی اہمیت

ڈاکٹر نذیر احمد

کسی متن کی تحقیق تصحیح کے سلسلے میں متعدد امور قابل توجہ ہوتے ہیں، اور ان امور کا جس حد تک اہتمام کیا جاتا ہے، اسی کے اعتبار سے متن انتقادی قرار پاتا ہے۔ انہی میں تخریج و تعلیق بھی ہیں۔

”تخریج“ کے معنی ”بیرون آوردن، ہٹلک بیرون آوردن“ کے ہیں، اور فنی تحقیق کی اصطلاح میں وہ عمل ہے جس کے ذریعے کسی ادیب یا شاعر کے کلام میں دوسرے، اور کلام کی نشان دہی کی جاتی ہے۔ اکثر مصنف اپنے بیان کو زیادہ دلچسپ، مستند اور وسیع بنانے کے لیے آیات قرآنی، احادیث نبوی، اقوال معروف، ضرب الامثال، اشعار، لطیفہ وغیرہ کا استعمال کرتے ہیں۔ نظم کے مقابلے میں نثر کی تصانیف میں اس کا عمل زیادہ ہوتا ہے۔ رقعات، مکتوبات، لغات اور کتب تاریخ میں، خصوصیت سے دوسرے کے کلام سے مدد لی جاتی ہے۔ انہی اقوال و اشعار کی نشان دہی اور ان کے منابع کا تعین تخریج کے حدود میں شامل ہے۔ عربی، فارسی، اردو، ترکی زبانوں کی کتابوں کی تصحیح متن میں یہ امر خصوصی توجہ چاہتا ہے، اور یہ بات قابل ذکر ہے کہ دو جدید میں اس امر کی طرف مستشرقین نے توجہ کی۔ چنانچہ یورپ میں ان زبانوں سے متعلق جو متون شائع ہوئے، ان میں اس کا بڑا لحاظ رکھا گیا ہے۔ ان کے تتبع میں مشرق میں جو متن شائع ہو رہے ہیں، ان میں بھی اب اس امر کی طرف خصوصیت سے توجہ دی جا رہی ہے۔ اردو میں ابھی جتنی توجہ ہونی چاہیے، اب تک نہیں ہوئی ہے، لیکن اب اس ضرورت کا احساس دھیرے دھیرے ہو رہا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ جلد اس لحاظ سے، اردو کے انتقادی متن، فارسی اور عربی متون کے ہم پلہ ہو جائیں گے۔ مولانا آزاد کے خطوط کا مجموعہ ”غبار خاطر“، جو مالک رام کے اہتمام سے شائع ہوا ہے، اس میں تخریج کا مکمل اور تخلیق کوئی، بڑے سلیقے سے انجام پڑا ہوا ہے۔

تخریج نہایت مفید عمل ہے۔ اس سے انتقادی متن کی افادیت میں ”کلی اعتبار سے“ اضافہ ہوتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس کی وجہ سے متن کی صحت کا امکان بڑھ جاتا ہے۔ متون کی بنیاد مخطوطات پر ہوتی ہے، اور ایک مخطوط دوسرے مخطوطے سے نقل ہوتا ہے۔ اس نقل میں زیادہ احتیاط اس وجہ سے نہیں ہوتی کہ کاتب پیش رو ہوتا ہے، وہ غلط سے کام کرتا ہے۔ پھر اس کا علم کم ہوتا ہے۔ اس لیے جو چیز اس کی سمجھ میں نہیں آتی، اس کو وہ بدل دیتا ہے۔ پرانی کتاب کے مخطوطے میں کاتب ایسے لفظات و فقرات سے دوچار ہوتا ہے جن کو وہ نہیں سمجھتا۔ وہ ان کو لفظ ضمیر اگر زیادہ رائج الفاظ سے بدل دیتا ہے۔ میرزا احمد قزوینی نے ”درج ان حافظہ“ کے مقدمے میں، کاتبوں کے اس عمل کی، بڑے دلچسپ انداز میں صراحت کی ہے۔

ایسے نئے، جو خود مولف یا شاعر کے معاصر یا قریب العصر ہوتے ہیں، انہوں کو قریب زبان ہونے کی بنا پر مولف یا شاعر کی زبان میں تغیر یا تحویل واقع نہیں ہوتا اور کاتبوں کی زبان بھی وہی ہوتی ہے، لہذا قدرتی بات ہے کہ ایسے قدیم المہد نئے، بے شمار تغیرات سے محفوظ رہتے ہیں، جو بعد کے زمانے میں، متاخرینوں میں، کاتبوں کے تصرفات کی وجہ سے، داخل ہو جاتے ہیں۔ ان تغیرات سے مراد وہ املا مات و تصحیحات ہیں جو بعد کے کاتبوں اور قاریوں کے واسطے سے قدیم متون میں ہوتی رہتی ہیں۔ کسی قدیم شاعر یا مصنف کے بعض کلمات و تعبیرات، متاخر کاتب کے زمانے میں غیر مستعمل و نامانوس ہونے کی بنا پر نئے الفاظ اور تعبیرات سے بدل دیے جاتے ہیں، جو اس زمانے میں متداول اور اہل عصر کے لیے قابل فہم ہوتے ہیں۔ کاتبوں کی اصلاح کی یہ مثال تو سب کو معلوم ہے کہ کسی کاتب کو قرآن مجید نقل کرنے کا کام پورا ہوا اور اس کو ہدایت دی گئی کہ خدا کے کام کو نہایت احتیاط سے نقل کرے اور اپنی طرف سے کسی طرح کا تغیر و تبدل نہ کرے۔ کاتب نے جب نسخہ تیار کر کے پیش کیا تو مقلد آدمی کے سوال پر کہ اس میں کسی طرح کی اصلاح تو نہیں ہوئی ہے، جواب دیا کہ صرف ایک جگہ قرآن میں ہو تھا، اس کی اصلاح کر دی ہے۔ اس کے علاوہ کہیں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ دراصل اس میں جرمی نہیں تھا، اس کو کہیں نے جرمی نہ کر دیا ہے۔ ہندوستان میں بھی یہ قصہ مشہور ہے اور طوطی کے سیاست نامہ کے مقدمے میں سید عبدالرحیم خلخالی نے یہی قصہ لکھا ہے۔

مرزا احمد قزوینی نے متاخر کاتبوں کے اس تغیر کی عمل کی وجہ ان حافظے سے چند مثالیں دی ہیں۔ مثلاً قدیم نسخے میں ایک بیت اس طرح ہے:

خوش وقت یوریا و گدائی و خواب اس

کاین بیش نیست در غور اورنگ خسروی

جدید نسخوں میں ”خوش وقت یوریا“ ”خوش فرخ یوریا“ میں تبدیل ہو چکا ہے۔ یا مثلاً اس بیت میں:

دانی کہ چنگ و مود چہ تقریر می کنند پنہاں خورید بادہ کہ قہوری کند

کل قہوری کو بخیر سے بدل دیا گیا ہے۔

علامہ کام یہ کہ کاتبوں کی بے توجہی اور بے علمی سے متن میں جو انحطاط راہ پاتے ہیں، ان کی نشاندہی میں تخریج کا عمل نہایت موثر ثابت ہوتا ہے۔ مثلاً، بہا اوقات مصنف ثانوی منابع سے دوسرے اقوال نقل کر لیتا ہے، اور اگر محقق متن کی رسائی ان کے اصل منابع تک ہو تو ایک طرف متن زیادہ وسیع قرار پاتا ہے اور دوسری طرف مصنف کے بعض تصانیف کی نشاندہی ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں صرف دو تین مثالوں پر اکتفا کیا جائے گا۔ ان سے اس بات کا اندازہ ہوگا کہ یہ امر کتنی دیدہ و بیزنی و بصیرت و مطالعے کا تقاضا ہے۔ راقم حروف نے ”فرہنگ قواس“ کا انتقادی متن تیار کیا، جس میں ۱۹۷۷ء میں شائع کیا۔ اس فرہنگ کے صرف ایک ناقص الطبع نسخہ کا علم ہے۔ اس کے مقدمے میں ہے:

دویتی بمن روی آورد و گفت

گویای جہاں چرا فوش است بر جوش کنون کہ جائے جوش است

یہی مقدمہ دستورالافاضل میں درج ہے۔

(کتاب راقم کے اہتمام سے ۱۳۵۲ھ شمس میں تیار کیا گیا) جس میں صحت مذکور کے مصرعے بالکل معقول ہیں، یعنی: بر جوش کنون کہ جہاں جوش است گویای جہاں چرا فوش است۔

مشوئی کے اس شعر کا تعین نہایت دشوار تھا۔ اس سلسلے میں صرف ایک قرینے کا وزن ہے، لیکن اس وزن میں متعدد دشواریاں پائی جاتی ہیں۔ اس کو محض اتفاق کیسے کہ راقم، نکلای تجوی کی لمبی جملوں کا مطالعہ کر رہا تھا کہ اس میں یہ بیت نظر آ گئی۔ اس سے مجھے جو خوشی حاصل ہوئی، اس کا اندازہ وہی لگا سکتا ہے جس کو اس طرح کی چیز سے ساتھ پڑا ہو۔ مشوئی مذکور میں، صحت مندرجہ بالا میں، دونوں مصرعے اسی طرح بالکل ہیں جیسے دستورالافاضل میں۔ فرہنگ قواس کے مصنف کا دعویٰ ہے کہ اس نے اصل منابع سے استفادہ کیا ہے، لیکن مجھے اس پر شک ہے، اس لیے کہ کھن قوی، یہاں کاتب کی کرشمہ سازی نہیں معلوم ہوتی۔

چنانچہ، اگر متن میں درج دوسرے کے اشعار یا اقوال کا اصل سے مقابلہ کیا جائے تو مصنف کے بیان کی توثیق یا تکذیب اور اس سے متن کی صحت ہو جاتی ہے۔ راقم حروف نے ”فرہنگ قواس“ کی تصحیح میں کم از کم ۳۹ جگہوں پر شعر کا نام غلط مندرج دیکھا۔ ان کی فہرست ”فرہنگ قواس“ کے مقدمے میں ۲۴-۲۳ پر درج کر دی گئی ہے۔ یہ غلطیاں مصنف نے کی ہیں، کاتب کی نہیں ہیں۔

دوسرے، اور منابع کے ذریعے مصنف کے تصانیف میں دور ہو سکتے ہیں، البتہ اس کے لیے بڑی دیدہ و بوری درکار ہے۔

راجا بعض اوقات مصنف، دوسرے شاعر یا مصنف، جن سے اس نے اپنے کام کو مزین کیا ہے، نظر انداز کر دیتا ہے۔ اصل منابع کے مطالعے سے ان کے نام کا تعین ہو جاتا ہے۔ فرہنگ قواس کی تصحیح کے سلسلے میں راقم متعدد مقام پر اس حالت سے دوچار ہوا ہے اور اکثر شاعروں کے ناموں کے تعین میں کامیاب بھی ہو گیا ہے۔ اس طرح کی چند مثالیں راقم کے مقدمے میں ۲۳-۲۵ پر مل جائیں گی۔

خاصاً، اس طرح کی کاوش میں محقق کی نظر سے سیکڑوں کتابیں گزرتی ہیں۔ وہ کثرت مطالعہ کا عادی ہو جاتا ہے اور اس کے علم و نظر میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے۔ یہی ایک فائدہ تخریج کی اہمیت کے اثبات کے لیے کافی ہے۔

تخریج کے اعتبار سے میرے نزدیک راجہ الصور اردکانی کا بریل اڈیشن، جس کے مرتب ڈاکٹر اقبال لاہوری ہیں، ایک قابل تحسین نمونہ ہے۔ اس اڈیشن میں مرتب نے راجہ الصور میں مندرج پیش تراشعار کی تخریج کر دی ہے، اور اس میں انھوں نے بڑی غیر معمولی لیاقت و ذہانت کا ثبوت دیا ہے۔ اس میں مختلف مشوئیوں کے بعد ہا اشعار درج ہیں اور یہ بات واضح ہے کہ مشوئی کے اشعار کے ماخذ کا پتا چلاتا نہایت دشوار ہے، لیکن ڈاکٹر اقبال، حیرت انگیز طور پر، اس سے عمدہ برآ ہوئے ہیں۔ علامہ محمد قزوینی نے سب متاخر قزوینی میں اس اڈیشن پر ایک مقالہ شامل کیا ہے اور اس میں مرتب کے کرنا سے کو بہت سراہا ہے۔ تخریج کے اعتبار سے یہ کتاب ایک مثالی کتاب ہے۔

آخر میں تخریج کے سلسلے کی ایک عدیم المثال پیش کرتا ہوں۔ ابن بطوطہ کے سفر نامے میں ایک واقعہ درج ہے کہ ابن بطوطہ اپنے رفقا کے ساتھ امیر قرطاس (مغین) کے دربار میں پہنچا، شام کو امیر کا بیٹا اس کے ساتھ سندھ کی سیر کو گیا۔ ایک کشتی میں ابن بطوطہ اور اس کے ساتھی تھے، دوسری میں امیر کا بیٹا۔ بیٹے نے

کہا کہ مجھے فارسی موسیقی سے دلچسپی ہے اور قوال کو گانے کا اشارہ کیا۔ ان میں سے ایک شعر، جو قوال نے بار بار گایا تھا، اپنی بلوط کے ذہن میں محفوظ رہ گیا۔ وہ اس طرح ہے:

تادل پہ محنت دا دیم در عجم فکر افتادیم
چن در نماز استادیم قوی کھراب اندری

اس شعر کی تصحیح سرفراز بہن بلوط کے مرتبین و شارحین کے لیے مدت سے ایک مسئلہ بنی ہوئی تھی۔ ۱۹۳۰ء میں، شد الازاری تصحیح میں، بحر قدوسی نے اس بیت کا تفسیر کر دیا ہے۔ یہ سعدی کی ایک غزل (بدائع) کا شعر ہے جس طرح ہے:

تادل پہ محنت دادہ ام، در عجم فکر افتادہ ام
چن در نماز استادہ ام، گوئی کھراب اندری

غزل کا مطلع یہ ہے:

آخر نگاہی باز کن وقتی کہ بر ما بگذری
یا کبر معصت میکند کز دوستان یاد آوری

(رک: حواشی شد الازاری بقلم محمد قدوسی۔ ص ۵۰۵)

اردو تن کی تصحیح میں بحر قدوسی کی روش ابھی عام نہیں ہوئی ہے، اور یہ تو معلوم ہے کہ غالب کے کلام میں بحر قدوسی کے تعلق کے سلسلے کے اسے امور ہیں کہ ان کی توضیحات کے لیے کئی جلدیں درکار ہوں گی، اور غالب اسی امر کے پیش نظر عبدالودود صاحب نے جہان غالب کے نام سے غالب انسائیکلو پیڈیا کا کام شروع کر دیا تھا۔ لیکن بعض وجوہ سے یہ کام زیادہ آگے نہیں بڑھا، ورنہ اس میں شبہ نہیں کہ غالب کے اردو فارسی کلام کا ناقد انڈینیشن، اردو انسائیکلو پیڈیا کی ترمیم کا پیش خیر ثابت ہوتا، لیکن اس کے کلام کی تصحیح و تنقید میں اس امر کی طرف صحیح طور پر توجہ نہیں ہوئی۔ گو یہ بات ضرور ہے کہ یہ کام کسی ایک محقق کے بس کی بات نہیں۔ مجھے تو ان محققین و ناقدین کے خیال پر تعجب ہوتا ہے جو کہتے ہیں کہ غالب پر اب کام کرنے کی تمنا نہیں بہت کم ہے۔ غالب کا شمار دنیا کے عظیم شاعروں میں ہوتا ہے، لیکن ہمارے غلط دہول جاتے ہیں کہ دنیا کے بڑے شاعروں پر، جن سے ہر ایک پر پچاسوں کتابیں لکھی گئیں، ان پر اب بھی کام ہو رہا ہے۔ فیکسٹر کو کون نہیں جانتا۔ اس کے قتل سے قوتی کتابیں لکھی گئی ہیں کہ ان سے ایک کتاب مانہ تیار ہو سکتا ہے، لیکن فیکسٹر پر کسی ناز کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ ڈاکٹر طیفی انجم صاحب غالب کے خطوط بڑے سلیقے سے مرتب کر رہے ہیں لیکن اس قابل و صف ایڈیشن میں بھی بحر قدوسی کی طرف توجہ نہیں ہوئی ہے۔

غالب کے خطوط میں شامل دیگر شعرا کے اشعار کی بحر قدوسی کی ضروری کام ہے، اس کی طرف توجہ کرنا چاہیے۔ جب تک یہ کام نہیں ہوتا، غالب کے خطوط کا انتہائی متن اتنا قبیح قرار نہیں پاسکتا۔

فرہنگ معین میں تعلیق کے حسب ذیل معانی درج ہوئے ہیں:

- ۱۔ آویختن، آویزان کر دینا، آویختن۔
- ۲۔ یادداشت کردن، نوشتن مطالب در ذیل رسالہ و کتاب۔
- ۳۔ یادداشت ضمیرہ کتاب در رسالہ (تعلیقات جمع)

تحقیق کی اصطلاح میں تعلیقات وہ یادداشت ہیں جو پھر ضمیرہ کتاب درج کیے جاتے ہیں اور ان مندرجات کے امور تاریخی، ادبی، لغوی، فرائضی وغیرہ ہوتے ہیں۔ دراصل متن کتاب میں بعض ایسے امور مذکور ہوتے ہیں جن کی توضیحات سے کتاب کی اہمیت و افادیت میں بڑا اضافہ ہوتا ہے۔ یہاں اوقات عدم توضیحات کی وجہ سے اصل معلوم تک رسائی نہیں ہوتی۔ اسی بنا پر جدید تحقیق میں تعلیقات نگاری، فقہ و متن کا لازماً مدد بھی جاتی ہے۔ اس سے گونا گوں فوائد حاصل ہوتے ہیں، جن کو بطور خلاصہ اس طرح بیان کر سکتے ہیں۔

۱۔ تعلیقات سے متن زیادہ انتہائی اور بڑے از معلومات قرار پاتا ہے۔ بعض اوقات کتاب سے اتنا فائدہ نہیں ہوتا جتنا تعلیقات سے۔ فارسی کے محققوں

میں اس لحاظ سے، مرزا احمد قدوسی سب سے زیادہ ممتاز ہیں اور اپنے میدان میں منظور، بلکہ ایران میں تعلیقات نویسی کے موجد بھی کہی جاتی ہیں۔ ان کے تعلیقات، بحر چار مقالہ، لطائف عروضی یا لباب الالباب قوی اور شد الازاری بحر قدوسی پر لکھے گئے ہیں، وہ تعلیقات نویسی کے قابل تفسیر نمونے ہیں۔ ان سے تعلیقات کے اصول مرتب ہو سکتے ہیں۔ ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم اسلامی، تاریخ، ادب، لغت، دستور زبان وغیرہ کے مختلف مسائل میں ان کی دقت و دہک اور کتب کی باری تھی۔

۲۔ مطالب کتاب کی تنقید و تنقید میں ان سے بڑی مدد ملتی ہیں اور کتاب کی غرض و کتابت کا حذر انہی سے چرئی ہوتی ہے۔

۳۔ ان سے کتاب کی تاریخی، ادبی و فرائضی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ گویا یہ کتابوں کی پرکھ کے ایک پیمانے کے مثل ہے۔

۴۔ ان سے مصنف کتاب کے علم و فضل کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

۵۔ کبھی کبھی تعلیقات نگاری، جداگانہ تالیف کے وجود کا موجب ہوتی ہے۔ قدیم زمانے میں "حاشیہ" کے نام سے الگ الگ رسالے ملتے ہیں۔ یہی حاشیہ یا اس کی جمع "حواشی" تعلیقات کے مترادف کے طور پر استعمال ہوتی ہے۔

۶۔ تعلیقات نویسی، علوم پر غیر معمولی دسترس کی تقاضی ہے: چنانچہ تعلیقات نویسی بذات خود محقق مطالعے کی دعوت دیتی ہے، تعلیقات نویسی ذوالفقون ہوتا ہے۔ اسی بنا پر تعلیق نویسی بڑا مشکل فن تصور ہوتا ہے۔

۷۔ تعلیقات نویسی، مصنف کی کوتاہیوں کی نشاندہی کرتی ہے۔ اگر یہ نہ لکھے جائیں تو قوال، اشاعت کا شمار علم کے درجے میں ہوتا رہے گا؛ گویا تعلیقات، علم اور جبل میں حد مطلق قائم کرتے ہیں۔

تعلیقات نویسی، مسلسل مطالعے کی تقاضی ہوتی ہے۔ مرزا احمد بن عبدالوہاب قدوسی نے "چهار مقالے" پر نہایت عالمانہ تعلیقات لکھے۔ یہ تعلیقات کئی تاریخ کا نچوڑ تھے۔ ان کے مطالعے سے ایران کی تاریخی تاریخ کا ایک واضح نقشہ قائم ہو جاتا ہے۔ مرزا احمد نے بعد میں ان پر مفید اضافے کیے۔ ان کے کئی سال بعد ڈاکٹر محمد معین نے "چهار مقالے" کا نیا ایڈیشن نشر کیا، جن پر مرزا احمد کے مطالعات پر سو مند اضافے ملتے ہیں۔ مرزا احمد کا ایک دوسرا تحقیقی کارنامہ لباب الالباب کا انتہائی متن تھا۔

مرزا صاحب نے اس پر نہایت جامع تعلیقات کا اضافہ کیا، جو کئی سال کے مسلسل مطالعے کا نتیجہ تھا۔ اس کے کافی دنوں بعد سعید نفیسی نے ان تعلیقات پر نئے سرے سے روشنی ڈالی۔ راقم جب ۱۹۵۷ء میں علی گڑھ آیا تو نفیسی صاحب بطور وزنگ پروفیسر، اس یونیورسٹی میں مامور تھے۔ اسی درمیان انھوں نے لباب الالباب کے عنوان سے ایران کے کچھ ایران شناسی میں، مرمع ہوا، ایک مضمون شائع کیا تھا۔ ہاشمی ہوئی اگر میں پروفیسر نفیسی کے دو کارناموں کو نظر انداز کر دوں جو تعلیقات نویسی کے اعتبار سے بے مثال ہیں۔ ان میں ایک اشعار اردو کی اور دوسری تاریخ مسعودی ہے۔ ان کے مطالعے سے محقق مذکور کی توجہ فطری اور وسع مطالعہ کا صحیح اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ انھوں نے اردو میں اب تک اس معیار کا کام نہیں ہوا ہے، اس لیے محققین متن کو مبرا مشورہ ہے کہ ان چار پانچ کتابوں پر ایک نظر ڈال لیں۔ ان سے ان کو بصیرت حاصل ہوگی۔

راقم حروف نے مکاتیب سنائی کا متن مع متصل تعلیقات کے ۱۹۶۲ء میں شائع کیا تھا۔ یہ کتاب حکیم ستانی کے خطوط پر مشتمل ہے، جن پر کئی موصفے بطور تعلیقات اضافہ ہوئے ہیں۔ اس کتاب کا مطالعہ اب تک جاری ہے اور حال ہی میں راقم نے اپنے مطالعات کے نتیجے میں تعلیقات جدید کے نام سے اشاعت کے لیے بھیجے ہیں۔ ان کی زد سے کتاب مذکور میں کافی رد و بدل ہوا۔ بعض امور کی تصحیح ہوئی اور بعض امور، جو واضح نہیں ہوئے، وہ واضح ہوئے۔ یہی حال میری ایک اور کتب و مع ان سرائی خراسانی کا ہے۔ سرائی، مملوک خاندان کا سب سے پہلا صاحب دیوان شاعر ہے۔ اس کے دو نسخے راقم نے حاصل کیے اور ان کی مدد سے اس کا ایک انتہائی متن ۱۹۷۲ء میں علی گڑھ سے شائع کیا۔ اس میں بھی دوسرے زائد مصلے پر مشتمل تعلیقات ہیں۔ اس میں دیوان سے متعلق تاریخی، لغوی، فرائضی، مسائل پر مفصل مشکوٹ ملے گی۔

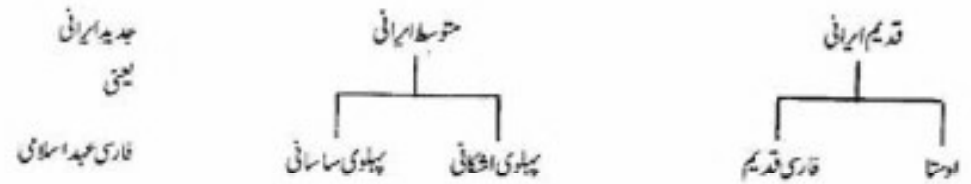
ان امور سے اس امر کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ اگر کتاب کی تعلیق نویسی کا سلسلہ جاری رہتا ہے، نئے نئے مواد کی روشنی میں ہر اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ غالب، اردو کا وہ ادیب ہے جس کے یہاں ایسے امور کا سب سے زیادہ ذکر ہے، جو تعلیقات نویسی کے موضوع ہیں؛ اور یہ امور: تاریخ، تہذیب و زبان، اہل شعریات، دستور فارسی و اردو سے تعلق رکھتے ہیں۔ یہ باتیں ہیں کہ ان سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ختم جلد درکار ہوں گے۔ غالب کی وجہ ہے کہ نام در محقق قاضی عبدالودود نے "جہان غالب" نام سے متعدد مضامین، انہی امور کی وضاحت کے سلسلے میں ہر قلم کیے تھے، لیکن بعض وجوہ سے یہ مفید سلسلہ جاری نہ ہو سکا۔ غالب کا ذہن بہت خلاق تھا۔ ان کا کلام ایک انسائیکلو پیڈیا کی ترتیب کا متقاضی ہے، لیکن انھوں نے یہ کہ اب تک اس سلسلے میں کوئی بڑا اقدام نہیں

ہوسکا ہے، اور سب سے زیادہ افسوس اس امر کا ہے کہ اس کے منکوم اور منشور کلام کی صحیح و تنقید میں ان اہم امور کا زیادہ لحاظ نہیں رکھا گیا۔ قابل ذکر بات یہ ہے کہ محمد حسین آزاد کے علاوہ کوئی ایسا اردو ادیب نہیں جسے قدیم ایران کی زبانوں تک کا صحیح نام معلوم ہو۔ اس لحاظ سے غالب کے کلام کی جتنی تعریف کی جائے، بجا ہے، اور اگرچہ ان کی بعض اطلاعات صحیح نہیں، لیکن ان کی ذہانت و طباطبائی قابلِ داد ہے۔

ایران قدیم کی تاریخ اور زبانوں کے بارے میں، دوسرے اور فرہنگ نویسوں کی طرح، غالب کو بھی کافی دھوکا ہوا ہے۔ سب سے بڑی غلطی دساتیر کی صداقت کا اقرار تھا۔ ایک طرف اس جملی کتاب کے سارے مندرجات بے بنیاد تو دوسری طرف اس کی زبان مصنوعی اور جعلی۔ غالب نے اس کے مطالب اور اس کی زبان، دونوں کی صداقت پر مہر اثبات ثبت کی۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قدیم ایران کی تاریخ، مذہب، بت پیروں، حتیٰ کہ زرتشت کے بارے میں ان کی معلومات بے بنیاد ہیں۔ یہی حال قدیم ایران کی زبانوں کا ہے۔ وہ اوستا کی حقیقت سے واقف نہ تھے۔ اس وجہ سے اس کی زبان کے بارے میں ان کی اطلاعات بے حقیقت تھیں۔ اسی طرح وہ بھی مفسیوں کے عہد کے کتبائے اور ان کی زبان سے مطلقاً ناواقف تھے۔ پہلوی زبان کا نام جانتے تھے، لیکن اس کی خصوصیات سے نا آشنا تھے۔ ہر وارث کی حقیقت کا انھیں تصور نہ تھا۔ زند و پازند کو وہ کتاب سمجھتے تھے، مہلاں کہ ان کا تعلق نہ کتاب سے ہے اور نہ زبان سے۔ دراصل زند، اوستا کی تفسیر و شرح ہے، جو سائنسوں کے دور میں پہلوی زبان میں بھی لکھی گئی۔ پازند، اوستا کی شرح ہے، جو پہلوی زبان میں تھی، لیکن وہ ہر وارث سے پاک تھی، یہ خلاف زند کے، جس میں ہر وارث کی آمیزش تھی۔ ادبیات فارسی میں زند و اوستا: اوستا کے معنوں میں آتا ہے۔ غالب، زند اور پازند کو زائے فارسی سے لکھتے ہیں۔ یہ بھی سب سے، لیکن ایران قدیم کے بارے میں یہ غلطی بہت پہلے سے چلی آ رہی تھی اور تلفظ کی بات یہ ہے کہ صاحب برہان قاسم کے یہاں بھی یہی ساری غلطیاں پائی جاتی ہیں، جن کو غالب اس مصنف کا سب سے بڑا کارنامہ خیال کرتے ہیں۔ غالب کی قاطع برہان میں ایران قدیم کے مسائل زیادہ ہیں، لیکن ان کے رقعات میں بھی ان کی جھلک پائی جاتی ہے۔ مثلاً ص ۲۸۲ پر تفتہ کے خط میں لکھتے ہیں:

”اب ایک امر سنو! میں نے آغا زید زہد ص ۱۸۵ء سے سی و یکم جولائی ۱۸۵۸ء تک رد و اوشہ اور اپنی سرگزشت، یعنی پندرہ مہینے کا حال نثر میں لکھا ہے اور انترام اس کا کیا ہے کہ دساتیر کی عبارت، یعنی پاری قدیم لکھی جائے اور کوئی نظر عربی نہ آئے۔ جو نظم اس نثر میں درج ہے، وہ بھی آ میر تقی میر کی ہے۔“

عرض ہے کہ دساتیر کا قدیم فارسی سے کوئی تعلق نہیں۔ قدیم ایران کی جن زبانیں تھیں، جن کا شعر یہ ہے:



غالب ان قدیم ایرانی اور متوسط ایرانی زبانوں اور ان کے باہمی رشتوں سے ناواقف تھے۔ دساتیر کے پیکر میں پھنس کر ان کی تحریریں بے بنیاد الفاظ سے مزین ہوئیں۔ یہ ان کا کارنامہ نہیں بلکہ قصص ہے اور اس سے قاری کو سخت دھکا پہنچا ہے۔ ان کے دفتار میں صرف اتنی بات کہی جاسکتی ہے کہ ان سے پہلے کے ادیبوں اور فرہنگ نویسوں کے یہاں دساتیر کی الفاظ بڑی کثرت سے ملتے ہیں۔ اس سلسلے میں راقم کی تالیف، نقد قاطع برہان کا مطالعہ سودمند ہوگا۔ غالب کے کلام کی صحیح اور ان کے انتقاد میں تن کی ترحیب میں دساتیر کی حقیقت کا علم ناگزیر ہے، لیکن افسوس ہے کہ دساتیر کا کیا ذکر، دور اسلامی کی فارسی سے بھی ہماری واقعیت ختم ہی ہو رہی ہے۔ اس کی وجہ سے یہ بات طے ہے کہ غالب کے کلام کا تنقیدی اور لسانی مطالعہ تقریباً ناممکن سا ہو گیا ہے۔ اگر دیانت داری سے سوچا جائے تو ایک مدت تک غالب کے کلام کا اس زاویہ نگاہ سے مطالعہ ضروری قرار پائے گا۔ زند، پازند اور اوستا کی حقیقت نہ معلوم ہونے سے لسانی اعتبار سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔ یہ صرف تاریخ کی بات ہوگی، لیکن دساتیر کے ہزاروں جعلی اور بے سند الفاظ کا قاری اور پیکر کسی قدر اردو میں استعمال جتنا تباہ کن ہے، اس کا یہ خوبی اندازہ، اہل علم کا سمجھنے میں۔ فارسی میں دساتیر کی الفاظ کی آمیزش، غالب سے کئی سو سال پہلے شروع ہو چکی تھی، لیکن اردو میں ان کا استعمال غالب کی جدت طرازی ہے۔ ان کی نظم و نثر میں خال خال دساتیر کی الفاظ مل جاتے ہیں، مثلاً تفتہ کے ایک خط میں (ص ۲۸۵) ”چادر گردش“ بہ معنی تھیر حال ہے۔ یہ لفظ محض دساتیری اور جعلی ہے۔ دنیا کی کسی زبان سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ درج بالا امور کے علاوہ غالب کے خطوط کے امور تعلیقات کو حسب ذیل حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

۱۔ شعرا: ان میں اکثر نام اس طرح ہیں:

نظیری، ہلال، امیر، حافظ، صاحب، بھیمت، حکیم، بنائی، انوری، شوکت، بخاری، شرف، جہاں قزوینی، نظیری، نیشا پوری، عرقی، خسرو، مظاہری، فردوسی، سعدی، ظہیر، غازی، ناصحی، عصری، رشید، طوطا، رودکی، جزین، بھیم، فیضی، ناصر علی سرہندی، ہیدر، عظیم آبادی، شیدا، فقیر، منت، مسکین، غفائی، جاتی، ہلائی، سہم، حکیم، شفا، بخت خان، عالی، سرمد، مرزا مظہر جان جاناں، عمر خیام، موسوی خاں، طالب آملی، مہر علی، عراقی، مقدسی، میر تقی میر، آتش، ناسخ و غیرہ۔ ان میں سے ہر ایک کے بارے میں نہایت مختصر مگر ضروری یادداشت ایک دو سطر میں اضافہ کرنا چاہیے تاکہ ان کے زمانے کا اندازہ ہو سکے۔

ب۔ ادیب اور فرہنگ نگار وغیرہ:

فیاض الدین، رام پوری، مولف، فیاض اللغات، عبدالواسع، بانسوی، حکیم محمد حسین دکنی، مولف برہان قاطع، خان آرزو، مولف سراج اللہ، وارث علی سیالکوٹی، مولف مصطلحات، اشعار، ایک چند بہار، مصنف بہار، بیہوش، میان، الجو سے شیرازی، مولف فرہنگ، جہاںگیری، عبدالرشید، مولف فرہنگ، رشیدی، ملا طہر، ابو الفضل، عبدالقادر بدایونی، واقف، قتیق، وغیرہ۔ ان میں ہر ایک کے بارے میں نہایت مختصر یادداشت، جن سے ان کے زمانے کا علم ہو سکے، ضروری ہے۔

ج۔ کتب:

بہار، بیہوش، دین، ان، حافظ، زندہ، اخبار، دساتیر، حدیث، چارشریت، غیاث اللغات، شرف نامہ، مصطلحات، اشعار، برہان قاطع، بوستان، سکندر نامہ، یوسف زلیخا، سرخ، عبوری، رسائل، ابو الفضل، رسائل، ابو حنیفہ، گرد و گرتھ وغیرہ کے بارے میں اتنی مختصر یادداشت ضروری ہے جن سے ان کے مصنف کے بارے میں کچھ ضروری باتوں کا علم ہو سکے۔

۲۔ تاریخی اشخاص و امور:

ابو جحک، جیشید، ہار، اسپ، کھر، یزدجرد، بنی اسرائیل، یحییٰ، روم، حضرت علی، امام اعظم، مسیح، کذاب، حسن بھری، مہدی، موعود، جنگ ہند و دولت وغیرہ کے بارے میں مختصر اطلاع، بچہ پنچا با لازی امر ہوگا۔

۳۔ علوم اور قواعد زبان وغیرہ کی اصطلاحات:

واو، ممدول، صرف، نحو، اسم، جامد، جمع، الجمع، نون معنی، فاعلیت، انقاد، معنی، سلب، یاے مجهول، معروف، یاے تختائی، یاے نسبتی، منفعت معہ، یاے ہوز، حاصل، بالعدد، رقمیہ، مخزجہ، معما، تاریخ، گوئی، حیثیت، قریب، تفریس، ذوالتائین، تفسیر، مطلق، مطلقا، مرجز، مسیح، استعارہ، سہل، متعین، قافیہ، ردیف، مستزاد، اشعار، جملیل، آفتاب، کف، الخشب، وغیرہ۔

ان میں سے اکثر کے بارے میں یادداشت درج ہونی چاہیے۔

ان امور کے علاوہ متون میں محل نظر امور کی توضیح بھی ہوتی ہے۔

تعلیقات متن کے متنوع امور میں یہ بھی شامل ہے اگر متن کے اشعار کے بارے میں سرتے یا قواعد کی صورت ملتی ہے، تو اس کے ذکر سے متن کے مطالعے میں دلچسپی پیدا ہوتی ہے اور اس سے متن زیادہ انتہائی قرار پاتا ہے۔ اس سلسلے میں ”دیوان سرائی“ سے دو ایک مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔ سرائی کا ایک قصیدہ بطح ذیل ہے:

طرب مجھ کی از روزگار نواں	ز روزگار دل شاد خواہ نواں یافت
یہ قصیدہ تجھ بھلائی کے حسب ذیل قصیدے سے بہت متاثر ہے:	
مرا کہ کار فم عشق یار خواہ بود	یہاں کہیں کہ ازاں پہ چہ کار خواہ بود
ذیل میں دونوں قصیدوں کے مشابہا کلام، بالفاظ درج کیے جاتے ہیں: سرائی	
کدام دست کہ درآئش پہ سینہ زدن	برآر پنجہ چو دست چنار نواں یافت

چو مار کونہ سرکست و خمش کورا
بطل مورچہ زہار دار تزاں یافت

زہر ریش خوافش دو دست روح اللہ
چو مار کس و زہار خوارم از نہ عدوش
بطل مورچہ زہار دار خواہد بود

اسی طرح کے دونوں کے ملے جلتے اشعار کا کافی پائے جاتے ہیں، جو دیوان سراجی میں بطور تعلق جمع کر دیے گئے ہیں۔ یہ نثر و فن کا کام ہے کہ وہ فیصلہ کرے کہ یہ اشعار سرتے میں آتے ہیں یا تو اردو میں، یا کسی اور چیز میں۔

غالب کے خطوط میں بعض واقعات مذکور ہیں جن کے مشابہ واقعات اور جگہ ملتے ہیں۔ ان مشابہ واقعات کا شمول، متن کے زیادہ وسیع و دلچسپ بنانے میں موثر ہوتا ہے۔ ذیل میں محض ایک واقعہ کا ذکر کیا جاتا ہے۔

مرزا غالب نے چودھری عبدالغفور سرور کے [نام] ایک خط میں لکھا ہے:

”میر و مرشد کو سلام نیاز پہنچے۔ کف الخشب، سورجوتی میں سے ایک صورت ہے۔ اس کے طلوع کا حال مجھ کو کچھ معلوم نہیں۔ اختر شامیان ہند کو اس کا کچھ حال معلوم نہیں اور ان کی زبان میں ان کا نام، یقین ہے کہ نہ ہوگا۔ قبولی و عاقبت طلوع، جملہ مضامین شعری ہے، جیسے کنان کا پر تو ماہ میں پھٹ جانا اور زمر سے انہی کا اندھا ہو جانا۔ آصف الدولہ نے انہی تلاش کر کر مگھوایا اور قلعہ زمر داس کے محاذی چشم رکھے، کچھ اثر ظاہر نہ ہوا۔ ایران و روم و فرنگ سے انواع کپڑے مگھوائے، چاندنی میں پھیلائے، کوئی مسکا بھی نہیں۔“ (غالب کے خطوط، جلد دوم، ص ۶۳)۔

اس سلسلے میں حسب ذیل امور قابل ذکر ہیں:

۱۔ خدا کا یہ حصہ حضرت صاحب عالم کے نام سے ہے۔

۲۔ کف الخشب کے بارے میں فرنگ مبین میں ہے:

ستارہ سرخ رنگ جو شل کی جانب ہے۔ قد ما کا عقیدہ تھا کہ جب یہ ستارہ نصف النہار پر پہنچتا ہے تو وہ وقت اجابت دعا کا ہے۔ انور کی کہتا ہے:

براستقامت حال تو برسیلہ زمین
برآسمان کف کف الخشب کردہ دعا

الہیرونی کی کتاب الفہم سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ روشن ستارہ ذات انگری کے منبر پر ہے، جسے کوہان شتر بھی کہتے ہیں۔ (مکالمہ "قلت نامہ" و "جو" کف")۔

کواکب ذات انگری سورجوتی میں ہیں۔ نہ جانے کیوں غالب نے انہیں سورجوتی میں بتایا ہے۔

۳۔ قدیم متقدات کو تحقیق پر کھینچ کر جو کوشش آصف الدولہ نے کی ہو، قابل مد ستائش ہے۔ ضروری تھا کہ غالب کے اس بیان کا ماخذ معلوم ہوتا۔ بہر حال اس سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ آصف الدولہ سے کئی سو سال پہلے الہیرونی نے زمر کے اثر کے سلسلے میں اہم تجربات کیے تھے۔ وہ کتاب الجمار (ص ۱۶۸، ۱۶۹) میں لکھتا ہے:

”جملہ اور افسانوں کے افسانہ نویس جس پر متفق ہیں، وہ زہر پیلے سانپ (افنی) کی آنکھ پھوٹنے کی روایت ہے، جب وہ زمر دے رو برو ہو، اور یہ بات اتنی مشہور ہے کہ خواص کی کتابوں میں بھی شامل ہو گئی ہے اور عام لوگوں کی زبان پر بھی کثرت سے ہے، اور شعرا نے بھی اپنے اشعار میں اس کا ذکر کیا ہے۔

لوگوں کا اس پر اتفاق ہے کہ زمر دی یہ خاصیت ہے کہ اس کے دیکھنے سے سانپ اندھا ہو جاتا ہے، یا اس کی آنکھ کی پتلی یہ جاتی ہے۔ تجربے سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی اور میں نے کئی بار اس کی آزمائش کی ہے، اور اس میں ضرورت سے زیادہ توجہ کی ہے، یہاں تک کہ افنی کی گردن میں زمر دی پٹی ڈال دی، سانپ دان کا فرش زمر دکھانے لگا، اور نو ماہ تک برابر زمر دی لڑی، مگر سردی میں، سانپ کی آنکھ کے مقابل رکھے رہا۔ سب کچھ کر ڈالا، سوائے اس کے کہ زمر د کا سر افنی کی آنکھ میں لگا دوں۔ قلعہ کوئی اثر اس کی آنکھ میں، ازہم اندھا پن یا پتلی کا بہنا، ظاہر نہ ہوا۔ ہاں، اگر اس کی پٹائی بڑھ گئی ہو تو اور بات ہے۔“

عبداللہ کا شانی نے عرائس الجواہر میں مزید ایک اور تجربے کا اضافہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ چند قسم کے زمر کو مختلف قسم کے زہر پیلے سانپوں پر آزمایا گیا،

کوئی اثر نہ ہوا۔ پھر زمر د کو ان کی آنکھوں سے، سر سے تک، چھو اتار پا کوئی اثر نہ ہوا۔ اس کے بعد ہمیں کران کی آنکھوں میں لگا یا، اس کا مطلق کوئی اثر نہ ہوا۔ جس تحقیق سے یہ بات معلوم ہوئی کہ باوجود شہرت اور ضرب اللش ہونے کے، اس میں کوئی اصلیت نہیں۔ تو اثر کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔

(تعلیقات مسوخت نامہ۔ ص ۲۷۲، یادبود نامہ بیرونی۔ ص ۵۶)

لیکن سآخرین فضلا الہیرونی کی رائے سے اتفاق نہیں رکھتے۔

(رک۔ تعلیقات مسوخت نامہ، بنگالی، بھیم داس رضوی۔ ص ۲۷۲، ۲۷۳)۔

مثلاً صاحب معرفۃ الجواہر نے جابر بن حیان کے حوالے سے لکھا ہے کہ افنی کی نظر زمر پر پڑے، وہ اندھا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح محمد بن مبارک قزوینی سے جواہر نامے میں حکیم نقاشی کے تجربے کی بنا پر ابو ریحان کے قول کی تکذیب کی ہے۔ حکیم مذکور نے جب افنی کی آنکھ پر سرمد لگا ہوا حیر چھوایا تو وہ آنکھ پھٹ کے باہر نکل پڑی، پھر مولف جواہر نامہ نے اضافہ کیا ہے کہ ابو ریحان نے جس زمر د کو سانپ کی آنکھ پر آزمایا تھا، وہ اسلئے نہ رہا ہوگا۔

(یہ بھی تعلیقات "مسوخت نامہ" ص ۳۷۳ سے لیا گیا ہے۔ زمر د اور چشم افنی کے سلسلے میں دیکھیے: تعلیقات "دیوان امید ادبی"۔ بھیم لکھنؤ افسانہ افسانہ سطور۔ ص ۳۰۸، ۳۱۲)

میری اس گزارش سے امید ہے کہ تحقیق متن کے سلسلے میں تخریج اور تعلق کی اہمیت و افادیت کسی قدر واضح ہو سکے گی، اور یہ بھی اندازہ ہوگا کہ انتقادی متن کے دقت میں، ان امور کے برتنے سے، کتنا اضافہ ہوگا۔ اردو تحقیق میں ابھی ان امور کی طرف کما حقہ توجہ نہیں دی جا سکی ہے۔ یہاں تک کہ غالب، جن کے کلام میں تخریج و تعلق کے متعلق مسائل بہت زیادہ ہیں، ان کے کلام کے انتقادی متن میں بھی ان امور کا جتنا لحاظ رکھنا چاہیے، نہیں رکھا گیا ہے۔

♦♦♦♦

حواشی

(۱) جہان غالب کی قسطیں پاک و ہند کے مختلف ادبی رسائل میں شائع ہوئیں۔ ۱۹۹۵ء میں خدا بخش اور نیکل پبلیک لائبریری پٹنہ نے عکس اشاعت کے ذریعے، کتابی صورت میں، یہ اقتضا شائع کر دی ہیں۔

(۲) "غالب کے خطوط" چار جلدوں میں غالب انجمن ٹیوٹ، نئی دہلی سے ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۸۹ء اور انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی سے ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۵ء میں شائع ہو چکے ہیں۔ پانچویں جلد اشاریے کو مبیہ ہے جو بالترتیب نئی دہلی اور کراچی سے ۱۹۹۹ء اور ۲۰۰۱ء میں شائع ہوئی۔ (مشمولہ تحقیق شاعری، ترتیب و حواشی، رفاقت علی شاہ، لاہور، ۲۰۰۳ء)

♦♦♦♦

اردو ادب میں تحقیق کی روایت

ڈاکٹر سلطانہ بخش

ادبی تحقیق ایک ایسی اہم و ستارہ ہے جس میں انسان کے ذہنی ارتقا کے دو مقام کارنامے محفوظ ہوتے ہیں جن کے حوالے سے اپنے تخلیقی حسن کے ساتھ اپنے عہد کی سیاسی، سماجی اور تہذیبی تاریخ کے آئینہ دار ہوں۔ کوئی بھی ادبی کارنامہ، زمانے اور مقام سے اپنا رشتہ نہیں توڑ سکتا۔ ہر ادبی کارنامے میں اپنے عہد کی آواز کی گونج ہوتی ہے اور یہی آواز محقق اور نقاد کے لیے اہم ہوتی ہے۔

اردو ادب کی تاریخ میں ادبی تحقیق کی روایت کے عہد آگارا شمار دسویں صدی میں ملتے ہیں۔ اردو کے اس ارتقائی دور ہی میں دوسری اصناف ادب کی طرح تاریخ و تحقیق کے تجربے کا آغاز ہو گیا تھا۔ اس زمانے میں شعراء نے جو تذکرے مرتب کیے یا لکھے، وہ اردو میں ادبی تحقیق کے ابتدائی نقوش ہیں۔ یہ تذکرے دراصل پانچویں سے ایک بہتر شکل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ تذکرے معاصرین کے مختصر سوانحی خاکوں پر مشتمل ہیں۔ بعض تذکروں میں تو صرف شاعر کا نام یا ایک آدھ سطر اور اس کے بعد کلام کے انتخاب میں چند اشعار کا اندراج ملتا ہے۔ یہ مختصر معلومات بھی غیر مستقیم ماخذ بنتی ہیں، اسی لیے ان کی صحت پر یقین نہیں کیا جاسکتا۔

اٹھارویں صدی میں لکھے گئے تذکرے انیسویں صدی کے تذکروں کے مقابلے میں مختصر ہیں۔ انیسویں صدی کے ربع اول تک ”مرزا علی لطف کا تذکرہ“ بخش بنڈ، ”مرقاۃ“ ۱۲۱۵ھ اور ۱۸۰۱ھ اور حیدر علی حیدری، مولفہ ۱۲۱۷ھ/۱۸۰۲ء (۱) کے علاوہ سارے کے سارے تذکرے فارسی زبان میں لکھے گئے اور یہ سلسلہ کسی نہ کسی طور پر پھرتی پھرتی میر کے نکات اشعر، ۱۱۶۵ھ/۱۷۵۲ء (۲) سے لے کر تذکرہ آب حیات یعنی ۱۸۸۰ء تک برابر قائم رہا۔ تقریباً ۱۷ سو سال کے اس عرصے میں کم و بیش پچاس ساٹھ تذکرے لکھے گئے۔ ان میں شعراء کے حالات اور سیرت پر توجہ نہیں دی گئی۔ عدم احتیاط اور دیگر خامیوں کے باوجود ان تذکروں کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وہ بنیادی آثار ہیں جن سے اردو زبان و ادب کی ارتقائی کڑیوں کا سراغ ملتا ہے اور شعر و ادب کی قدامت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اٹھارویں صدی کی ایک اہم شخصیت سراج الدین علی خان آرزو (۱۷۵۶ء-۱۸۰۳ء) کا ذکر ضروری ہے۔ تحقیق کے میدان میں ان کی توجہ زیادہ تر لغات پر رہی۔ انھوں نے عبدالواسع پانسوی کی غرائب اللغات کی الفاظ کی نشاندہی کی۔ یہ ان کا بڑا قابل قدر کام ہے۔ ان کی کتاب نوادر الاطلاق بجا طور پر اردو کی ابتدائی لغت کہی جاسکتی ہے۔ اس کی تاریخی اہمیت تسلیم شدہ ہے۔ خان آرزو کے بعد کئی سو سال تک سناٹا چھایا رہا۔ اس دور میں شاعری پر زیادہ توجہ دی گئی۔

انیسویں صدی کے نصف آخر میں سر سید کی تحریک نے اردو ادب کی کئی جہتوں کو متاثر کیا۔ یہ تحریک ایک اعتبار سے وہایت اور تقلید کے خلاف احتجاج اور علمی سطح پر خود سر سید کی آثار و تصانیف پہلی تحقیق تھی جس کے دوسرے ایلے یٹن میں مواد کو اساتذہ کے ساتھ درج کیا گیا اور ادارت میں بھی علمی و تحقیقی انداز روا رکھا گیا۔ اگرچہ اس کا تعلق ادبی تحقیق سے نہیں ہے مگر اس وقت کے تحقیقی رجحان کی نشاندہی ہوتی ہے۔ اس تحریک کے نئے علمی اور سائنسی رویے نے اس دور کے اردو ادب کے مصنفین کو متاثر کیا اور ادب میں تحقیق کے رجحان کو تقویت حاصل ہوئی۔ سر سید اور ان کے رفقاء خصوصاً شبلی نعمانی، الطاف حسین حالی اور محمد حسین آزاد کی تحریروں میں تحقیق کے ابتدائی وحند لئے نقوش قدرے واضح انداز میں ظاہر ہوئے۔ ان مصنفین کی کاوشوں سے تحقیق کی روایت میں دسمت پیدا ہوئی اور ادب کے مختلف پہلوؤں پر کام ہوا۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تذکرہ نگاری کا سلسلہ اٹھارویں صدی کے وسط سے لے کر انیسویں کے ربع آخر تک جاری رہا۔ مولانا محمد حسین آزاد کا تذکرہ آب حیات (۱۸۸۰ء) پہلی مرتبہ ۱۹۱۰ء میں وکنور یہ پریس لاہور سے شائع ہوا تو معلوم ہوا کہ آزاد نے اس تذکرے میں اپنے پیش روؤں کی متعدد کمیوں کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔ شعراء کے سوانحی کوائف کو تفصیل سے بیان کیا ہے، ان کے کلام پر تبصرہ کیا ہے اور تاریخ ادب میں ان شعراء کا مقام متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ آزاد نے بھی اس تذکرے میں ”تاریخی واقعات کے بارے میں غلطیاں کیں۔ جانب داری کے باعث بعض شعراء کو نا حق دوسروں پر فوقیت دی اور بعض مشہور شعراء کو بالکل نظر انداز کر دیا، وغیرہ کے الزامات درست ہیں۔ اس کے باوجود اس سے آب و حیات کی تاریخی اہمیت کم نہیں ہو جاتی۔ بے شبہ یہ اردو کا پہلا تذکرہ ہے جس میں کچھ تحقیق و تنقید سے کام لیا گیا ہے۔ کسی حد تک اردو زبان کی تاریخ بھی پہلی مرتبہ ایسی کتاب میں لکھی گئی“۔ (۳) اردو زبان کی تاریخ کے سلسلے میں آزاد نے آب و حیات کے متد سے میں اردو زبان کی ابتدا کے بارے میں اپنا نظریہ پیش کیا ہے۔ اور آئندہ لکھنے والوں کے لیے ایک راستہ واکر دیا۔ آزاد کی آب

حیات تذکرہ نویسی اور باقاعدہ تاریخ نویسی کے درمیان میں ایک مضبوط کڑی ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کرنا چاہیے کہ آب حیات میں تمام خامیوں کے باوجود تنقید کے ساتھ تحقیق کا عنصر بھی کسی نہ کسی صورت میں موجود ہے۔ ابتدائی دور کے تذکروں کے بعد آزاد کی آب حیات تحقیق کی راہ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ سر سید تحریک کی ایک اور شخصیت مولانا الطاف حسین حالی کی ہے۔ انھوں نے تین سوانح عمریاں لکھیں۔ جن میں تحقیق کے زاویہ نگاہ سے حیات سعدی کا درجہ افضل ہے۔ اس کی فضیلت کی دلیل یہ ہے کہ پچھلے پچاس برس میں کئی نئے ماخذ دریافت ہوئے مگر وہ نظر کے زاویے تک بدل گئے لیکن حیات سعدی میں حالی جو کچھ لکھ گئے ہیں اس پر اضافہ نہ ہو سکا۔ اس کے علاوہ حیات چاہے بھی ایک کامیاب تصنیف ہے۔ ان شخصیات پر اگر کچھ اضافہ ہوگا تو حالی کے تجربہ کر وہ مواد کے حوالے سے ہوگا۔ اس کے علاوہ حالی کی مہارت کی سادگی، تحقیق کے انداز کی فائز ہے۔ لیکن حالی کا کام محدود سطح پر تھا۔ ان کے ہم عصر شبلی نعمانی نے تحقیق کے میدان میں دیر پا اثرات چھوڑے ہیں۔ شبلی کی سوانح عمریاں ان کے تحقیقی کام کی اچھی مثالیں ہیں۔ ان سب میں اور خصوصاً سیرۃ النبی اور القادری میں سوانحی حالات کو بڑی تحقیق اور جستجو کے بعد احتیاط سے ترتیب دیا گیا ہے۔ یہ دونوں سوانح عمریاں موضوع کے اعتبار سے بہت نازک ہیں۔ ان سب کتابوں میں واقعات کی تحقیق، ترتیب اور ان سے اخذ کردہ نتائج قابل تعریف ہیں۔ رشید حسن خان کے مطابق ”شبلی کے ہاں تحقیقی سطح پر شک کرنے اور چھان بین کا رجحان کم تھا۔ تحقیق جس کم چینی، غیر جہد باقی، انداز نگار و انداز اخبار اور صحیح معنوں میں سنگ دی کی طلبکار ہے وہ مولانا کا حصہ نہیں تھی“۔ (۵) تاہم اس امر سے انکار ممکن نہیں کہ ادب میں تحقیق کے رجحان کی ابتداء ان ہی مصنفین کی کاوشوں سے ہوئی۔ تحقیق کے اس ابتدائی رجحان کو آگے چل کر تقویت حاصل ہوئی۔ تحقیق کا کام زبان و ادب کے جس شعبے اور جس دائرے میں بھی کیا جائے دوسرے کام کرنے والوں کے لیے روشنی اور رہنمائی کا باعث بنتا ہے۔

ادبی تحقیق کے سلسلے کا آغاز صحیح معنوں میں بیسویں صدی میں شروع ہوتا ہے اور روایت مختلف سمتوں میں آگے بڑھتی نظر آتی ہے۔ مغربی تعلیم کے فیضان نے اس روایت کو جدید خطوط اور سائنسی انداز فکر سے آشنا کیا۔ اس حوالے سے ادب میں تحقیق کی روایت کو استحکام بخشنے میں ڈاکٹر نجی الدین قادری زور، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، ڈاکٹر مولوی مہدی الحسن، ڈاکٹر مولوی محمد شفیع اور حافظ محمود شیرانی نے بڑا اہم کردار ادا کیا اور اردو ادب میں جدید تحقیق کا آغاز کیا۔ ان ادیبان اہل نظر نے اردو زبان کی کئی سو سال تاریخ کے متعدد گوشوں کی تلاش اور مواد کو نئے علمی اور ادبی تحقیق کے حوالے سے منظر عام پر لانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ انھوں نے اردو قادری اور عربی کے سرمایے کو ہندوستانیوں سے نکالا، متون کی ترتیب صحیح کی، تاریخ ادب کی گم شدہ کڑیوں کو دریافت کیا، زبان کے آغاز و ارتقاء کی نشاندہی کی، ادباء و شعراء کے حالات و واقعات کو متعین کیا اور دوسرے فراہم کیا جس سے تاریخ ادب کی تدوین کا کام ممکن نظر آنے لگا۔ (۶) ان صاحبان تحقیق کا بنیادی مقصد یہی تھا کہ جدید سائنسی اصولوں پر متون کو درست کیا جائے تاکہ تاریخ ادب کی داستان مرتب کرنے کے لیے خام مواد فراہم ہو اور ادب کے تخلیقی عمل اور تنقیدی شعور کے لیے بنیادیں مہیا ہوں۔ تحقیق میں بنیادی کام متون کو صحت کے ساتھ پیش کرنا ہے۔ اگر اردو کے بڑے ادیبوں کی تصانیف میل اور کھٹ سے پاک ہو کر سامنے آجائیں تو تاریخ ادب کے راستے میں لغزش کا امکان کم ہو جاتا ہے۔ انھیں اس امر کا احساس تھا کہ اردو ادب کی بے شمار شخصیتیں کوشم نامی میں ہیں، اردو زبان کی ابتدا اور ارتقاء کے کئی مسائل توجہ طلب اور حجاج تحقیق ہیں، ادب کی کئی جہتوں پر پردہ پڑا ہوا ہے، مصنفین کے سوانحی حالات و واقعات پردہ اخفا میں ہیں۔ چنانچہ ان کی اولین کوششیں یہ تھیں کہ ادبی ذخائر کو در یافت کیا جائے اور انھیں منظر عام پر لا کر، تحقیق کی تاویل و توجیہ کے عمل کا راستہ دیا گیا جائے۔

برصغیر پاک و ہند میں اس نئی ادبی تحقیق کی روایت کی علمی مراکز میں نظر آتی ہے۔ ”اعظم گڑھ، پٹنہ، لاہور، دکن اور لکھنؤ کے تحقیقی دہستانوں میں مختلف نوعیت کے کام کیے گئے۔ اعظم گڑھ تہذیبی اور تاریخی تحقیق کے لیے وقف ہو گیا۔ ان کے یہاں متن کی ترتیب و تفسیر کو زیادہ اہمیت نہیں دی گئی بلکہ اخذ و ترسیل پر زور دیا گیا۔ سید سلیمان ندوی، عبدالماجد دریا آبادی، صباح الدین، عبدالرحمن، عبدالسلام ندوی اور عبدالحی کے نام دارالمصنفین کے اس مرکز میں کی جانے والی علمی و ادبی تحقیق کے حوالے سے اہم ہیں۔ اس مرکز کی تالیفات کی خاکے میں ادب کو نجی حیثیت حاصل ہے۔

ادبی تحقیق کے لحاظ سے دکن اور لاہور کے مراکز نے نہایت قابل قدر تحقیقی کام کیا۔ دکن کے ادبی مرکز میں ڈاکٹر نجی الدین زور اور ان کی رفقاء سید محمد، ڈاکٹر عبدالقادر سروری اور نصیر الدین ہاشمی نے دکنی ادب کے متن کی صحیح کام شروع کیا اور لسانی لحاظ سے اردو زبان کے ارتقاء کا جائزہ لیا۔ جس ان ابتدائی کاموں میں ترتیب متن کے ان اصولوں کو پیش نظر نہیں رکھا گیا اور دو تھانے پورے نہیں کیے گئے۔ جن کا آج مطالعہ کیا جاتا ہے۔ ”اس تحقیقی روایت میں یہ کی رومی کہ متن کی صحیح میں مرتبہ نے قلمی نسخوں کے تمام اختلاف کو اپنے ہاں درج کرنے کا بخیر انہیں پالا“ (۷) اختلاف صحیح تحقیق متن میں حد درجہ ضروری ہیں۔ ان اختلافات کو درج کرنے کا مقصد یہ ہے کہ متن کی تحقیق کے سلسلے میں غور و فکر کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہے۔ دوسرے یہ کہ انھوں نے ادباء و شعراء کے حالات اور نظری مباحث میں اس دور کی تاریخ کے مواد کو ادبی مواد سے مطابقت دینے کی زیادہ کوشش نہیں کی، جس کے سبب ان کے تحقیقی کاموں میں واقعات اور مشین کی غلطیاں رو گئیں۔

تاہم اس تحقیقی مرکز کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اہل علم و ادب کو دکن کے ادبی ذخیرے سے روشناس کیا، غلطی متن کی اشاعت کا اہتمام کیا، قدیم متنوں کی وضاحتیں فہرستیں شائع کیں اور تحقیق کرنے والوں کے لیے نئے مصادر فراہم کیے۔

لسانیات کے سلسلے میں انیسویں صدی ہی میں مشرقی زبانوں پر تحقیق کے کام کا آغاز ہو چکا تھا۔ ایٹانک سوسائٹی کلکتہ کے جریدے میں غلاوٹی کے اصولوں پر مشرقی زبانوں اور خاص طور پر سنسکرت اور آریائی زبانوں کی جانچ پر کچھ کام جاری تھا۔ تحقیق کی لسانی روایت بیسویں صدی کے اوائل میں سرایت کر گئی اور مقامی ضرورتوں کے مطابق لسانی بنیادوں پر اردو زبان کا تحقیقی مطالعہ ہونے لگا۔ دکن کے ادبی مرکز نے لسانیات پر جو اہم کام کیا اسے غلاوٹی کے حدود سے نکال کر مصوبات کے علم سے ملا دیا۔ اس جدید علم کی حیثیت سے اردو لسانیات کے موضوع پر کام کرنے والوں میں ڈاکٹر محمد الدین قادری زور قابل ذکر ہیں۔ اس سلسلے میں ان کی کتابیں ہندوستانی لسانیات اور دکنی ادب میں اہم ہیں۔ دیگر ادبی شخصیات میں ڈاکٹر مولوی عبدالحی اور ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کی تحقیقی کاوشیں قابل قدر ہیں۔ ان صاحبان تحقیق نے لسانیات پر نہایت اہم کام کیے اور اس علم کو اتائی بخشی۔ ان ہی خطوط پر آگے چل کر ڈاکٹر شوکت ہزداروی اور ڈاکٹر مسعود حسین خان نے لسانیات کو اپنا مستقل موضوع بنالیا اور سائنسی انداز فکر کو فروغ دیا۔

اردو لسانیات کے علاوہ ادبی تحقیق میں اردو نے قدیم کی بازیافت اور اس سے روشناس کرانے کے سلسلے میں ڈاکٹر مولوی عبدالحی کا نام قابل ذکر ہے۔ مولوی عبدالحی کی پوری زندگی ملی و تحقیقی مطالعے تالیف و تصنیف اور اس کے ساتھ قومی محاذ پر اردو کے لیے ایک مسلسل جہاد میں صرف ہوئی۔ ان کا سب سے بڑا کارنامہ اردو نے قدیم اور کلاسیکی ادب کی بازیافت ہے۔ ان میں مذکور ہے اور قدیم متن شامل ہیں۔ جن میں مرحب کر کے شائع کیا گیا۔ ان کی اشاعت سے اردو کے ارتقاء کی مختلف منازل اور مدارج کا متین اور تحقیق کے لیے راستہ ہموار ہو گیا۔

ادبی تحقیق کے حوالے سے ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے اردو میں بعض تحقیقی مقالات اہم ہیں۔ ان کا خاص موضوع تحقیق ہے اور انھوں نے اپنے مقالات میں تحقیق کا ایک اعلیٰ معیار کی سونچ پیش کیا ہے۔ دراصل یہ ان محققین میں سے ہیں جن میں خاص پسند کہہ سکتے ہیں۔

لاہور کا ادبی مرکز اور خیال کا لچ بنگلاب یونیورسٹی میں قائم تھا۔ ابتدا میں اس مرکز نے عربی فارسی سنسکرت کو تحقیقی کام کے لیے منتخب کیا۔ مگر بعد ازاں اردو زبان و ادب پر بھی کام شروع کیا۔ اس مرکز نے اردو ادب کی تحقیقی روایت کو نہایت مضبوط بنیادیں عطا کیں۔ لاہور کے ادبی مرکز کی تحقیقی روایت "ادبی تحقیق میں حزم و احتیاط کا بھرپور معیار پیش کرتی ہے۔ یہاں سے وابستہ اہل تحقیق نے فراموش شدہ مصنفین کے حالات کی تلاش، عام اور مسلمہ ادبی مفروضوں کی بے رحمانہ چھان بین، تمام معلوم مواد کو جرح اور تعدیل کی سونپی پر کھنا، حوالے کے قلم بند کرنے میں کامل احتیاط" (۸) کو اپنا نصب العین قرار دیا۔ ان کا قابل فخر اور اہم کام یہ ہے کہ ادبی تحقیق میں نئے متن کو تحقیق کے لیے ایمان کا درجہ دیا۔ سبب انکار کی کوسرے سے رد کیا۔ اصل مآخذ سے رجوع کرنے اور ان کے استعمال پر زور دیا۔ اس کے علاوہ ادبی تحقیق میں ادب کے مواد کو تاریخی مواد سے مربوط کرنے کے رجحان کو تقویت اور تاریخ کو تحقیقی ادب کی بنیاد بنایا۔ نیز مختلف علوم اور مختلف زبانوں کے مطالعے کو تحقیق کے لیے ضروری قرار دیا۔ مصنفین کے سوانحی حالات کے بارے میں صحیح انداز کے حصول کے لیے ان کے ہم عصر مصنفین کے بیانات اور شہادتوں پر توجہ دینے کو ترجیح دی اور سب سے بڑھ کر داخلی شہادتوں سے مصنف کے بارے میں مواد فراہم کرنے کو اولیت دی۔ تحقیقی کام میں غفلت، سبب انکار کی اور عدم احتیاط کو جرح قرار دیا۔ اس مرکز کے صاحبان تحقیق نے ادبی تحقیق کا جو معیار متعین کیا تھا اسے عملی طور پر تحقیقی کاموں میں پیش کر کے تحقیق کا اعلیٰ معیار قائم کیا۔

جن محققین نے اس مرکز میں اردو ادب میں تحقیق کی راسخ روایت قائم کرنے اور ادبی تحقیق کا معیار بلند کرنے میں اپنا کردار ادا کیا، ان میں مولوی محمد شفیع اور حافظ محمود شیرانی نہایت اہم شخصیات ہیں۔

ڈاکٹر مولوی محمد شفیع کا زیادہ کام فارسی میں ہے۔ اردو میں محمد حسین آزاد، ذوق اور دراج پر ان کے مقالے تحقیق کے اعلیٰ نمونے ہیں۔ ان کی تحقیق کا اہم پہلو ریاضت ہے۔ ڈاکٹر مولوی محمد شفیع کا بیشتر کام بعض پرانے متنوں کی ترتیب و تخریج تک محدود رہا۔ ان کا سب سے اہم اصول یہ تھا کہ کوئی بات بے ثبوت نہ کہی جائے، ہر ایک بیان کو دلیل کے ساتھ ہونا چاہیے۔ ان کے نزدیک مآخذ اور مصادر کی اہمیت اولیت حیثیت رکھتی ہے۔ "انھوں نے جس محنت اور جدوجہد سے ابن ہبہ کی کتاب عقد الفریہ کے تفصیلی اشارے تیار کیے وہ ترتیب، تحقیق اور حقیقہ کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں"۔

ادبی تحقیق کے معیاروں کا حافظ محمود شیرانی اردو اور فارسی علوم و ادبیات کے ایک ممتاز عالم اور عظیم محقق ہیں۔ ان کی تحقیقات کے میدان متنوع اور وسیع ہیں۔ انھوں نے لغات، قواعد، رسم الخط، عروض، شعر، ادب، تذکرہ، سوانح یا تاریخ لسانیات کے بارے میں گراں قدر تحقیقی اور تنقیدی مضامین لکھے۔ قدیم و جدید علوم اور علمی و ادبی تحقیقات پر گہری نظر رکھتے تھے۔ "انھوں نے اپنی تحقیقات و تصنیفات کے ذریعے اردو فارسی علوم و ادبیات کے ذخیرے میں گراں بہا اضافے

کیے۔ تحقیق و تنقید کو تنہا ہی، بلکہ سیرت اور وقار عطا کر کے ان علوم کی ایک عظیم الشان اور استوار روایت قائم کی ہے"۔ حافظ محمود شیرانی کی تحریروں نے اہل علم و ادب میں تحقیق کا شعور پیدا کیا ہے۔ انھیں اردو میں تدوین و تحقیق کا معلم اول کہا جاسکتا ہے۔ شیرانی صاحب نے قدیم مشرقی انداز تعلیم اور جدید مغربی انداز نظر دونوں سے فیض پایا تھا۔ مزاجاً ان کو تحقیق سے مکمل مناسبت تھی اور ان کے ہاں وہ عقلی انداز نظر موجود تھا جس کے بغیر انداز گفتگو میں صحت اور استخراج نتائج کا سلیقہ آئی نہیں سکتا مذہبی، آسان پسندی اور کم نظری سے انھیں علاؤ نہیں تھا۔ تحقیق اور تدوین دونوں موضوعات پر ان کا بیشتر کام مثال و معیار کی حیثیت رکھتا ہے"۔

شیرانی صاحب کے تحقیق کاموں کی خصوصیت یہ کہ وہ جب کسی مسئلے کے متعلق تحقیق شروع کرتے تھے تو اس کے تمام گوشوں کو چھان بھنگ کر اپنا طہینان کر لیتے تھے اور اپنے دعوے کے ثبوت میں دلائل و شواہد کا انبار لگا دیتے۔ ان کی کتاب "بنجاب میں اردو" میں انھوں نے اردو زبان کے آغاز کے بارے میں اپنا نظر یہ تمام مستند اور معتبر تاریخی، علمی، ادبی اور لسانی دلائل و شواہد کے ساتھ پیش کیا ہے۔

صحیح متن، ادب کی بنیادی اساس ہوتا ہے۔ اس کے بغیر تشریح، تنقید، تجزیہ اور تبصرہ سب ہی باتیں بے کار محض ہو کر رہ جاتی ہیں۔ اردو میں صحیح متن حاصل کرنا بہت دشوار ہے۔ خاص طور پر جو کتابیں بار بار چھپتی ہیں ان کے ہر ایڈیشن میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ ایسے متن کو تنقید کی بنیاد بنالیا جائے تو اس کی حیثیت مشکوک ہو جاتی ہے۔ حافظ محمود شیرانی کا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو دانوں میں متن کی صحت کا احساس اور شعور پیدا کیا۔ انھوں نے نہ تو ہر جہی ہوئی چیز کو مستند مانا اور نہ مشابہہ کو تحقیق و تنقید سے بالا سمجھا۔ "محمود شیرانی نے ادبی دنیا میں ادب اور مفروضات کے بچاؤں بت توڑے ہیں۔ فردوسی کی طرف یوسف زلیخا کا انتساب، فردوسی کی بھو محمود، فارسی دیوان کا حضرت شیخ مصعب الدین چشتی کی طرف انتساب، چغتائی راج راسخوٹ بے چند برادری، امیر خسرو کی طرف منسوب خالق باری وغیرہ موضوعات پر انھوں نے جس دقیق نظری سے بحث کی ہے اور جعلی انتساب کا پردہ چاک کیا ہے، وہ تحقیقی دنیا کے شاہکار ہیں۔ ان کے علاوہ بعض متداول کتابوں پر عادلانہ حکم کیا اس سلسلے میں ان کی تنقید شعر النعم، ترجمہ فرائض الفتوح اور تنقید آب حیات سرفہرست ہے"۔ انھوں نے تحقیق کے قوسلے سے تنقید کا معیار متعین کیا۔ ان کے مقالات میں زبان و بیان کی سادگی و سلاست دلائل و شواہد کی پختگی کے ساتھ ربط و تنظیم پائی جاتی ہے، جس سے نتائج کا استخراج آسان ہو جاتا ہے۔ انھوں نے تمام امور کو حیثیت کی سونپی پر کچھ کرنا حاصل، تاریخ اور زمانے کے جائزے کے ساتھ حقائق کو بے کم و کاست غیر جانب دار انداز میں پیش کیا ہے۔ اس طرح انھوں نے اردو دانوں کو تحقیق اور تنقید کی راہوں سے آشنا کیا۔

شیرانی مرحوم نے اردو فارسی زبان و ادب کے سینکڑوں موضوعات پر قلم اٹھایا ہے اور ہر موضوع پر جتنا لکھا اچھوتا مواد فراہم کیا ہے، اس سے ادبی تاریخ ماں مال ہو گئی ہے۔ ان کی حیثیت اردو ادب کی تحقیق کی روایت میں تاریخ ساز محقق اور نقاد کی ہے۔ بلاشبہ "شیرانی مرحوم کی تحقیق رولادیت کی شمع ہے۔ انھوں نے موجودہ نسل کے لیے بہت کافی سامان اکٹھا کر دیا ہے۔ ان کے اور ان کے رفقاء کے ذریعے تحقیق کی ایک زبردست روایت قائم ہو چکی ہے"۔

حافظ محمود شیرانی کا کارنامہ یہ ہے کہ اردو کے تمام مستند اور معتبر محققین کے ہاں شیرانی کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں اور ان حضرات نے شیرانی کی قائم کردہ روایت تحقیق میں قابل قدر اضافے کر کے اسے جاندار اور تابناک بنا دیا ہے اور اس کا حقد و اثر وسیع کیا ہے۔

ادبی تحقیق کی یہ پختہ روایت درمیان میں کچھ مدھم پڑ گئی تھی۔ شیرانی مرحوم کی روایت کو حیات نو بنیٹے میں پنڈے کے ادبی دیہان کے سرخیل نامور محقق قاضی عبدالودود قابل ذکر ہیں۔ قاضی صاحب تحقیق میں نہایت بلند معیار کے طالب ہیں۔ انھوں نے تحقیق میں ڈے داری اور سخت و پھلن کا احساس پیدا کیا۔ انھوں نے اپنے مضامین میں صرف اعتراضات ہی نہیں کیے بلکہ کتنی چینی کے ساتھ ساتھ تلخ بیانیوں یا نیم صدائقوں کے مقابلے میں نہایت عرق ریزی اور ذہنی دوری سے صحیح حقائق کو پیش کر کے تحقیقی کام کی ایک نئی سچ پیش کی ہے۔ اس کا نتیجہ صحت مند تحقیقی رجحان کی شکل میں آیا۔ قاضی عبدالودود کی ادبی تحقیق میں سخت گرفت اور تجرید و سادگی نے اردو تحقیق کا مذاق اور معیار بلند کیا۔ تحقیق میں ڈے داری کا عرقان پیدا ہوا۔ ادب کے محققین اور نقادوں کی توجہ دو باتوں کی طرف مبذول ہوئی، ایک صحیح متن کی ترتیب، دوسرے تنقید کا خارجی اور سائنٹیفک معیار۔۔۔ قاضی صاحب کی تحقیق کے بارے میں کچھ اہل تحقیق کا خیال ہے کہ ان کی تحقیق اعداد و شمار کی تحقیق تک محدود ہو کر رہ گئی ہے اور کچھ کے خیال میں یہ مٹی طرز تحقیق ہے۔ لیکن یہ خیال رہے کہ تحقیق کا مقصد سچائی کی تلاش ہے اور حق سے غیر حق کو الگ کرنا ہی تحقیق کا بنیادی مقصد ہے۔ "اس کام کے لیے بڑے متعلق علم کی ضرورت ہے اور قاضی صاحب اس فن میں ماہر ہیں۔ ان کے دو مجموعوں عیارستان اور احسن روزن میں یہی کچھ ہے"۔

قاضی صاحب نے کوئی مستقل تصنیف پیش نہیں کی لیکن تیس چالیس برس میں بیسیوں مقالات قلم بند کیے ہیں۔ ان میں اردو شعرا، ادباء کے حالات لکھے ہیں۔ بعض کتابوں کی تفسیر کی اور کئی تلخ فہموں کا ازالہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ انھوں نے بعض کتابوں کو مفید اور معلوماتی حواشی کے ساتھ مرحب کر کے شائع کیا۔ مثلاً دیوان شورش، تذکرہ ابن امین اندھ طوفانی وغیرہ۔ تحقیق کے میدان میں ان کا اصلی کارنامہ یہ ہے کہ شیرانی مرحوم کی روایت کو اتائی بخشی کے ساتھ ساتھ نئے

لکھنے والوں میں احتیاط اور محنت کی مثال قائم کی۔

ان صاحبانِ علم و تحقیق کی شب و روز محنت اور تحقیقی لگن نے ادبی حقیقت کی روایت کو قابلِ اعتبار بنا دیا اور حقیقت کی اہمیت کا احساس دلا کر، حقائق کی جستجو اور تلاش، اس کی چھان بین اور کھوج کے رویے کو عام کر کے حقیقت کے حراج کو سائنسی خطوط پر استوار کیا۔

آزادی کے بعد برصغیر پاک و ہند کی یونیورسٹیوں میں اور یونیورسٹیوں سے باہر ادبی حقیقت کو بہت فروغ حاصل ہوا۔ ۱۹۴۲ء سے یونیورسٹیوں میں اردو کی اعلیٰ تعلیم کی ضرورت اور اہمیت کو تسلیم کیا گیا، ان کے مناسب انتظام اور اہتمام سے تعلیمی درجہ بندی میں اردو کے طالب علم اور استاد کو اعتبار نصیب ہوا۔ طلباء اور اساتذہ جو جدید علوم و فنون سے آگاہ اور علمی حقیقت و طریقہ کار میں تربیت یافتہ تھے، جدید سائنسی اصولوں پر تحقیقی کاموں میں مصروف ہو گئے۔ نتیجتاً برصغیر پاک و ہند میں اردو ادب میں تحقیقی کاموں کی رفتار نہایت تیزی سے بڑھی۔ کئی تاریخ ساز و یاقینیں مل میں آئیں۔ قدیم ادبی شذوذی دورے کو کھنگالا گیا اس کی قدر قیمت متعین کی۔ نئی معلومات اور نیا تاریخی مواد اکٹھا ہوا اور اردو زبان و ادب کے بارے میں کئی نئے انکشافات مل میں آئے۔ ادبی حقیقت کی روایت کے اس سفر میں تدوین کی اہمیت اور ضرورت کا احساس عام ہوا۔ نادر و نایاب نسخوں کی بازیافت کے ساتھ ان کی ترتیب و تدوین کا اہتمام بھی پابندی کے ساتھ تدوین کے اصولوں کی روشنی میں کیا جانے لگا۔ صحت متون کی اہمیت پر زور دیا جانے لگا اور اس کے ساتھ ساتھ متن کی صحیح کوالیٹی کا سوال بھی اہمیت اختیار کر گیا۔ حقیقت میں نہ صرف حقائق کا تعین ضروری خیال کیا گیا بلکہ اخراج نتائج کی اہمیت پر بھی زور دیا گیا کہ جن حقائق کا تعین کیا گیا ہے ان کے کیا نتائج برآمد ہوتے ہیں اور ان سے علم و آگہی میں کس نوعیت کا اضافہ ہوتا ہے۔ کیوں کہ محقق کا کام صرف حقائق معلوم کرنا ہی نہیں بلکہ ان کی تخریج و تعبیر بھی کرنا ہے اور ان کی صحت و درستی کا خیال رکھنا ضروری ہے اور ہر معاملے میں آخری فیصلہ کرنا ہے۔ مثلاً اگر ایسے اشعار ملیں جو سو اور قائم دونوں کے کلیات میں درج ہیں تو محقق کی حیثیت سے صرف یہ بتا دینا کافی نہیں ہوتا بلکہ تمام شہادتوں کی روشنی میں فیصلہ کرنا ہوتا ہے کہ یہ اشعار کس کے ہیں۔ اگر شہادتیں نا کافی ہوں اور مواد سراسر میں نہ ہو تو اس حالت میں ناقص حقیقت کو ہی پیش کر دینا چاہیے تاکہ کوئی اور محقق نیا راستہ نکالے۔ حقیقت میں کوئی بات بھی حرف آخر نہیں ہوتی۔ تخریج و تعبیر کے سلسلے میں حقائق کی مدد سے مصنف کی روح اور ذہن تک پہنچنے کی کوشش متعین ہوتی ہے۔

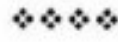
لسانیات کو ایک مستقل فن کی حیثیت حاصل ہو گئی، جدید سائنسی آلات کے ذریعے زبان کی قدامت کا اندازہ لگانے کے طریقے علم میں آئے۔ حقیقت میں نئی معلومات یا نئی ترجمانی کو اہمیت دی گئی، معروضی ذہن اور متنازع مسائل میں تمام پہلوؤں کو ملحوظ رکھنے کے بعد ایک واضح فیصلے کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا۔ ادب میں حقیقت کے رجحان کے فروغ نے احتیاط کی عادت پیدا کی اور احتیاط کی ضرورت کو محسوس کیا گیا اور اس پر عمل بھی کیا گیا۔ حقائق کی تعمیم و تحلیل میں فن پارے کے حسن کو برقرار رکھنے کی طرف توجہ دلائی گئی۔

ادبی حقیقت میں ہمارے بعض محققین کا نقطہ نظر رواں رہا ہے۔ تاہم نئی نسل کے نقادوں اور محققین میں مغرب کی فکری، سماجی اور تہذیبی تحریکات، میلانات اور رجحانات کا واضح شعور ملتا ہے اور انداز فکر میں تبدیلی محسوس ہوتی ہے۔ وہ بدلتے ہوئے معاشرے، عصر حاضر کے تقاضوں اور نئی اقدار کی روشنی میں ادبی تنقیدی اور تحقیقی اقدار متعین کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہماری یونیورسٹیوں سے منسلک اور یونیورسٹیوں سے باہر ان محققین کی تعداد زیادہ ہے جنہوں نے اردو زبان و ادب کی حقیقت میں نہایت معیاری کام پیش کیے ہیں۔ اور حقیقت کی اعلیٰ روایتوں کو برقرار رکھا اور اپنے تحقیقی کاموں سے نئی نسل کی رہنمائی کی۔ ان محققین کی تحقیقی کاوشوں نے اردو ادب کے تحقیقی ذخیرے میں قابلِ قدر اور گراں بہا اضافہ کیا ہے۔ گزشتہ چالیس پینتالیس برسوں میں اردو زبان و ادب پر حقیقت کا کثیر سرمایہ جمع ہو گیا ہے۔ اردو زبان و ادب کے مختلف شعبوں پر تحقیقی کام ہوا۔ خطی نسخے بڑی تعداد میں چمکی پارتیبا و عہد سے آراستہ ہوئے۔ افکار و افسانوں صدی کے نثری ادب میں اضافہ ہوا۔ مناسب تشبیہ کے ساتھ لا تعداد تذکرے مرتب کر کے شائع کیے گئے۔ تواریخ اردو ادب مرتب کی گئیں۔ علاقائی ادب پر توجہ دی گئی۔ اہم اہم ادب پر حقیقت کی گئی۔ مشاہیر ادب کی خدمات پر قابلِ اعتبار تحقیقی کام ہوا۔ اردو کی لسانی روایت کو آگے بڑھایا گیا۔ لغات ترتیب دی گئیں۔ منظومات کی متعدد فہرستیں مرتب کی گئیں جن میں نسخوں کی کیفیت کو جدید اصولوں پر لکھا گیا۔ غرض یہ کہ اردو ادب میں حقیقت کے سلسلے میں جو کام و شیں کی گئیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو حقیقت کا معیار برابر بڑھتا جا رہا ہے۔ یوں تو حقیقت میں مثال اور معیار تک رسائی ممکن نہیں، بعض اوقات منزل پہنچنے پر احساس ہوتا ہے کہ ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں۔ سابقہ اعیانہ کار کاموں کے انہار میں معیاری حقیقتی کاموں کی تعداد کم ضرور ہے لیکن قابلِ قدر ہے۔

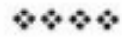
ہمارے ہاں حقیقت کی راہ میں بڑی مشکلات ہیں۔ مسائل کی زیادتی اور وسائل کی کمی ہے۔ ان بے شمار کوتاہیوں، نارسائیوں اور خامیوں کے باوجود ہم نے ادبی حقیقت کی روایت کو پروان چڑھایا، آگے قدم بڑھایا ہے۔ اگر ہماری حقیقتات میں کچھ غلطیاں رہ گئی ہیں تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا کہ ہم نے کچھ کام نہیں کیا۔

آج اردو زبان و ادب میں مختلف اور متنوع موضوعات پر جس رفتار سے کام ہو رہا ہے اس میں ایک بہتر روشن مستقبل کے امکانات موجود ہیں۔



حواشی

- (۱) اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، لاہور، مجلس ترقی ادب، ۱۹۷۲ء، ص ۶۹۔
- (۲) ایضاً، ص ۲۵۔
- (۳) اردو میں حقیقت، مالک رام، رہبر حقیقت، لکھنؤ، یونیورسٹی، ۱۹۷۶ء، ص ۵۷۔
- (۴) ایضاً، ص ۵۸۔
- (۵) تدوین اور حقیقت کے رجحانات، رشید حسن خان، اردو میں اصول حقیقت، مرتبہ ڈاکٹر سلطان بخش، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۶ء، ص ۳۰۱۔
- (۶) کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر وحید قریشی، لاہور، مکتبہ ادب جدید، ۱۹۶۵ء، ص ۹۔
- (۷) ایضاً، ص ۱۰۔
- (۸) ایضاً، ص ۱۱۔
- (۹) اردو میں حقیقت، مالک رام، ص ۷۳۔
- (۱۰) اردو میں حقیقت کا اولین معلم مافوق محمود شیرانی، ڈاکٹر حکیم چندریو کراچی، سرمدی اردو، جلد ۵۶، شمارہ ۱۹۸۰ء، ص ۱۳۸۔
- (۱۱) تدوین اور حقیقت کے رجحانات، ص ۷۳۔
- (۱۲) فارسی زبان و ادب سے حقیقت شیرانی کی تحقیقات، پروفیسر ڈاکٹر نذیر احمد، کراچی، سرمدی اردو، شمارہ ۱۹۸۰ء، ص ۳۴۔
- (۱۳) ایضاً، ص ۱۲۵۔
- (۱۴) اردو میں حقیقت کا معیار، ڈاکٹر میان چند رہبر حقیقت، لکھنؤ، یونیورسٹی، شعبہ اردو، ۱۹۷۶ء، ص ۱۳۷۔



حصہ دوم (الف)

ادبی تحقیق، تحقیقات کی رفتار اور جائزہ

ڈاکٹر سلطانہ بخش

ہم جس معاشرے میں سانس لے رہے ہیں وہ ایک مہذب اور متقدم معاشرہ ہے۔ اپنے معاشرے کو جاننے اور سمجھنے کی کوشش اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتی، جب تک ہمارے پاس اپنے اسلاف کی فکری، جذباتی اور ذہنی کارناموں کی مکمل تاریخ نہ ہو۔ ادبی تاریخ کی ترتیب میں ادبی کارنامے ایک اہم کردار ادا کرتے ہیں اور ارتقا کی گمشدہ کڑیوں کو یک جا کرنے میں معاون ہوتے ہیں۔ ادبی کارناموں کو مرتب کرنے کے لیے صرف حقائق کی تلاش، پوشیدہ خزانوں کی بازیافت اور ان کی تشریح و تفسیر کا کام ہی تحقیق نہیں بلکہ اس میں حقیقی ذوق اور تنقیدی شعور کا ہونا بھی ضروری ہے۔ ورنہ حقیقی حقائق صرف واقعات کی بکتونی بن کر رہ جائیں گے اور تنظیم و تحلیل موضوع کو پارہ پارہ کر کے فن پارے کا حسن ضائع کر دے گی۔

ہندو پاکستان کی ادبی تحقیق میں تحقیق کی دو واضح صورتیں ملتی ہیں، ایک قدیم ستون کی صحیح ترتیب اور دوسری حقائق کی بازیافت اور ان کی تنظیم و تحلیل۔ تحقیق کی پہلی صورت جس میں نظم و منہج کے مطبوعہ اور غیر مطبوعہ ستون کی ترتیب و تدوین اور نئے مآخذ کی بازیافت ہے۔ قدیم مشرقی زبانوں کا کھائیک ادب زیادہ تر مخطوطات کی شکل میں ملتا ہے اور انہی نقلی نسخوں کی مدد سے ان کی حیثیت اور حدود تک رسائی ممکن ہے۔ اس لیے کہ ہر متن ایک مستقل وجود ہے اور اپنی مختلف روایتوں کی شکل میں اپنے میں ایک سے زیادہ ذیلی وجود رکھتا ہے۔ ایسی صورت میں ستون کی صحیح حیثیت اور حدود روایت کا تعین ایک نہایت اہم و مشکل مگر نتیجہ خیز کام ہے، جس کے لیے غیر معمولی سطح پر ذہنی کاوش اور اہتمام تلاش جزئیات ضروری ہوتا ہے۔ اس کے بغیر حقیقت تک رسائی ممکن نہیں۔ اس میں بہت سوجھ بوجھ سے کام لینے کی ضرورت ہے اور روایت اور روایت کے مابین اختلافات کو اخذ کیے جاتے ہیں۔ ترتیب متن کا کام سائنسی نہ ہوتے ہوئے بھی ایک سائنسی طریقہ کار کا تقاضہ کرتا ہے جس سے مآخذ کی جستجو اور معیار بندی ہو سکے۔

تحقیق کی دوسری صورت مروجہ حقائق کی تنظیم یا حقائق کی کسی نہایت پہلو کی بازیافت ہے۔ حقائق کی بہ نسبت حقیقی مواد پر غور و خوض اور اس کی تدوین تحقیق کی نظر میں ایک اہم چیز ہوتی ہے۔ اس عمل کے ذریعے شاعر یا مصنف کی زندگی، ذہنی تھلاؤ، نظر اور اسلوب کو تفہیم و تجزیے کے ذریعے، غیر جانبدارانہ رویے کے ساتھ خالص تحقیق کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اس قسم کی تحقیق میں محقق نہ صرف نظریات کی نئی اقدار کی نشاندہی ہوتی ہے۔ تحقیق کا رکو اپنے مہم کے مطالعے سے بھی مدد حاصل کرنا پڑتی ہے اور ہم عصر تحقیق کا موانہ اور تقابل بھی ہو سکتا ہے۔

کسی مہم کے ادبی حراج اور تنقیدی معیار کو ایک دوسرے سے الگ کر کے دیکھنا مشکل ہوتا ہے، اس لیے تنقید و تفہیم میں اس مطالعے کی بنیادی اہمیت ہے اور اس سے صرف نظر ممکن نہیں۔ اس سے حقائق کی تفہیم میں مدد ملتی ہے اور کسی تصنیف کی علمی اور ادبی حیثیت کے تعین میں بھی اس سے رہنمائی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اردو کی چھ سو سالہ تاریخ کے کئی گوشے اور کئی پہلو ابھی نظروں سے پوشیدہ ہیں اور نئی علمی اور ادبی تحقیق ان کو ایک ایک کر کے منظر عام پر لا رہی ہے۔ زبان کی نشوونما، ارتقاء اور ادب کی کئی جہتوں پر جو پردہ چڑا ہوا تھا آہستہ آہستہ اٹھتا جا رہا ہے۔ اردو زبان کے خدمت گزاروں اور ان کے کارناموں سے روشناس کرانے کا کام انھارویں صدی عیسوی میں ہی شروع ہو گیا تھا لیکن اس کی بنیاد جدید تحقیق کے اصولوں پر استوار نہیں تھی اور نہ ہی ان کی حیثیت معاصرین کے سوانحی حالات سے زیادہ تھی۔ تاہم اس حقیقت سے انکار نہیں کہ اردو کے ارتقائی دوری میں دوسری اصناف کی طرح تاریخ و تحقیق کے تجربے کا آغاز ہو گیا تھا۔ اس زمانے میں جو تذکرے لکھے گئے وہ اردو تحقیق کے ابتدائی نقوش ہیں۔ تذکروں کے بعد محمد حسین آزاد کی "آب حیات" تحقیق کی رو میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے "آب حیات" تذکرہ نویسی اور باقاعدہ تاریخ نویسی کے درمیان ایک مضبوط کڑی ہے۔ اگرچہ اس پر بہت اعتراض کیے گئے اور اس کی بعض معلومات کو غیر مستند قرار دیا گیا تاہم آج حیات کی بنیادی حیثیت کے بارے میں شکام نہیں۔

سر سید تحریک کے زیر اثر جو نیا علمی اور سائنسی رجحان پیدا ہوا اس سے تحقیق کو بھی تقویت پہنچی۔ بیسویں صدی میں اس روایت کی مزید توسیع محمود شیرانی، ڈاکٹر عبدالحق، مولوی محمد شکیل، جاسمی عبدالودود، مسعود حسن رضوی اور احتیاج علی مرثی جیسے بلند پایہ محققین ادب کے ہاتھوں ہوئی۔

آزادی سے پہلے ہی ہندو پاک میں نئی آنکھی کے احساس کے ساتھ ساتھ تحقیق کی ضرورت کا احساس بھی روز بروز بڑھنے لگا اور تحقیق کی مضبوط اور مسلسل

روایات اسی وقت قائم ہوئیں جب تعلیم کی اعلیٰ جماعتوں میں اردو کو پادریا گیا۔ یونیورسٹیوں میں نہ صرف اردو بلکہ دوسری زبانوں اور دوسرے مضامین میں بھی تحقیق پر زور دیا گیا۔ ان مضامین میں تحقیق کے اصول مغرب سے لیے گئے۔ ان کے ساتھ ساتھ اردو زبان و ادب کی تحقیق نے بھی مغربی طریقہ کار سے استفادہ کیا۔

آزادی کے بعد ہند پاک میں ادبی تحقیق کو اتنا فروغ حاصل ہوا ہے کہ اسے تحقیق کا زریں دور کہا جاسکتا ہے۔ گزشتہ پچیس چالیس سالوں میں درس گاہیں تحقیق کا مرکز بن گئیں۔ درس گاہوں سے باہر بھی کئی عظیم اور قد آور محققین نے اپنی تحریروں سے تحقیق کے طالب علموں کی رہنمائی کی اور اردو میں تحقیق کے اصول وضع کیے۔

برصغیر پاک و ہند میں اردو کے مختلف شعبوں میں ہر سطح پر کثرت تحقیقی کام ہوا ہے، جن میں لسانیاتی تحقیق، قدیم متون کی دریافت، متون کی تصحیح و ترتیب، اصناف، عہد اور مشاہیر ادب پر تحقیق، حوالے کی کتابوں کی فہرستیں، نادر محفوظ حالات کی فہرستیں، ادبی تاریخیں اور تہذیبی تصنیف ہوئے۔ اس عرصے میں تحقیق کا اتنا زیادہ کام ہوا ہے کہ ان کا اجمالی جائزہ لینا مشکل ہے۔ تاہم اپنی سہولت کے لیے اس عرصے کے تحقیقی سرمائے کو نو حیرت کے اعتبار سے چار شعبوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

- ۱۔ اصل مآخذ کی اشاعت یعنی بنیادی تحقیق
- ۲۔ نتائج کی پیش کش یعنی اطلاقی تحقیق
- ۳۔ لسانی تحقیق
- ۴۔ کتب خانہ کی تیاری

۱۔ اصل مآخذ کی اشاعت

تحقیق میں بنیادی کام متون کو صحت کے ساتھ پیش کرنا ہے اور اس سلسلے میں ہندو پاک کے محققین نے قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ پاکستان میں قدیم اور دہائی ادب کی دریافت و ترتیب و تدوین کے سلسلے میں ڈاکٹر جمیل جالبی نے نہایت اہم کام کیے، جن میں فخر الدین گھانی کی مثنوی کرم راؤ چہ رام راؤ، دیوان حسن شوقی اور دیوان سرتی اردو ادب کی اہم دریافت ہیں۔ دہائی ادب کی دریافت کے سلسلے میں مولوی عبدالحق کی مرتبہ سرتی کی مثنوی، گلشن عشق، شکاوت سرزادی مرتبہ قاضی محمود بخاری کی مثنوی، ”من لگن“، ”دستی بیجا پوری کی مثنوی“، ”خاور نامہ“، ”مرتبہ چاند حسین شاہ شاہ تراب کا“، ”دیوان تراب“، ”مرتبہ ڈاکٹر سلطنت بخش اور شاہ قاسم اورنگ آبادی کا“، ”دیوان“، ”مرتبہ شکاوت سرزادی کی پارترتیب و طباعت سے مزین ہوئے۔ ان کے علاوہ ایک نایاب بیاض، دہائی شعرا کے سچے مرثیے، مثنوی، ”بہار بھسوا کا“، ”مثنوی“، ”مثنوی خالق باری“ اور ”ارشاد نامہ“، ”دیوان ولی کا غیر منظرہ کلام اور مثنوی“، ”مثنوی“، ”پاکستان کے مختلف علمی و ادبی رسائل میں شائع ہوئے۔

دہائی ادب کے سلسلے میں ہندوستان میں ڈاکٹر ظہیر انجم نے خوب ہندو لوہا کی معراج العاشقین کو اس طرح ترتیب دیا کہ اس میں ان کا اردو کلام بھی شامل کر دیا۔ ڈاکٹر شمیم شاکت نے ان کے شکار نامے کو ایک نہایت مفصل مقدمے کے ساتھ مرتب کیا۔ چاویہ وشت نے سب رس کی تکمیل تھہ حسن دول کے نام سے ترتیب دی۔ دکنیات کے کچھ اہم نسخے مثنوی یونیورسٹی کے گنر مائے قدیم اردو میں شائع ہوئے۔ اس کی جلد اول میں سب سے اہم غزلیں کی مثنوی، مینا ستونجی مرتبہ ڈاکٹر غلام عرفان ہے۔ فیروز بیدری کی مختصر مثنوی، ”پر ت نامہ“، ”مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین خان قدیم اردو کا اہم نسخہ ہے۔ دہائی ادب کا ایک قابل قدر کام ”کلیات شامی“ جسے علیحدہ علیحدہ مہاراجہ الدین رفعت اور زینت ساجد نے مرتب کیا۔ دیوان ہاشمی، ”کلیات الحقائق“، ”مثنوی چند بدین و مہیار، تھہ رضوان شاہ و روح افزا، مثنوی طالب و موہنی، علی نامہ، گلشن عشق، مثنوی تصویر جاناں، ”پچھی باچھا، کلیات خواہی اور من سمجھا، ان بھی بڑے سلیقے سے مرتب کر کے شائع کیے گئے۔

پاکستان میں شمالی ہند کی منظومات کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں جواہر کام ہوئے اور پہلی مرتبہ شائع ہوئے ان میں فکاہ و دیو کا کلام، ”المعلیٰ امر و ہوی کی دو مثنویاں“، ”وقاات نامہ بی بی فاطمہ اور مجرہ انار“، ”مسند رنگین“، ”شاہ حاتم کا“، ”دیوان آزاد“، ”مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار و شاہ عالم جانی کے فرزند جہاں دار شاہ کا دیوان مرتبہ ڈاکٹر حیدر قریشی“ (ضیوں کا اضافہ ڈاکٹر صاحب کے تحقیقی حراج کا آئینہ دار ہے)، ”خلیفہ معظم کی مثنوی جنگ تاسا صف اللہ و نواب رام پر، دیوان حیدری، شکوہ فرنگ لاہور اور کراچی سے شائع ہوئے۔ ان کے علاوہ آدنیہ بیگ کاف کے حالات اور کلام، ارمغان دل، جعفر علی حسرت کا شہر آشوب پاکستان کے مختلف علمی و ادبی رسائل میں شائع ہوئے۔

شمالی ہند کے متون کے ساتھ ان چند متون کو بھی درج کیا جاتا ہے جو بلوچستان اور پنجاب سے تعلق رکھتے ہیں۔ بلوچستان کے ایک شاعر علامہ حسین براہوی کا اردو کلام مرتبہ ڈاکٹر انعام الحق کوثر، لاہور سے اور شاہ شرف الدین اشرف بیابانی کی قدیم ترین مثنوی ”نوسر بار“، ”مرتبہ امیر امر و ہوی، سید ساجد علی خانی کی

مثنوی ”عاقبت بخیر“، ”مرتبہ امیر امر و ہوی کراچی سے شائع ہوئی۔ ”دیوان جتنا“ اور ”مواہ نامہ کی مثنوی“، ”فکھ ہندی“، ”ادبی رسائل میں شائع ہوئے۔ اس سلسلے میں ضمنی طور پر اس غیر منظرہ کلام کا ذکر بھی کیا جاتا ہے جو دریافت ہوا لیکن ابھی تک متعلقہ شاعر کے دیوان یا کلام میں شامل نہیں ہوا۔ جن میں انعام اللہ یقین کا کلام مرتبہ محمد اکرام چغتائی، میر حسن کا کلام مرتبہ ڈاکٹر عبادت بریلوی، نظیر اکبر آبادی کی نظم ”ایک قاصد کا عروج و زوال“، ”مرتبہ ڈاکٹر عبدالحق نواب الہی بخش خان معروف کی فرہیں مرتبہ ڈاکٹر ایوب قوری، امیر بیانی کا کلام مرتبہ کریم الدین احمد، مولانا آزاد کا کلام مرتبہ ابو سلمان شاہجہان پوری، عاقبت لکھنوی کی چوبیاضیں مرتبہ شفیق خواجہ اہم ہیں۔

ہندوستان میں شمالی ہند کی منظومات کے متون کی ترتیب میں امتیاز علی مرثی کا مرتب کردہ ”دیوان غالب“ ایک اعلیٰ اور معیاری کام ہے۔ ”دیوان فائز“، ”مرتبہ مسعود حسن رضوی اور ڈاکٹر مسعود حسین خان“، ”بکٹ کہانی“، ”مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن بھی ترتیب متن کی اچھی مثالیں ہیں۔ ان کے علاوہ مثنوی گوہر جوہری، مثنویات راج، اندر سہا، خطوط غالب، داستان امیر حمزہ، دیوان اثر، دیوان جرأت، دیوان یقین، نظم ہوش زبا، کلام ممنون، کلیات ولی، کلیات سودا، کلیات غالب، گل رعنا اور نو طرز مرصع اس سلسلے کی اہم تصنیفات ہیں جن کے متون ترتیب دیے گئے۔

متون کی ترتیب کے سلسلے میں ایک اہم کام تذکروں کی ترتیب کا ہے جو بڑی تعداد میں شائع کیے گئے۔ ان میں سے کئی ایسے ہیں جن کے دنیا میں ایک یا دو تین ہی نسخے ہیں۔ بعض تذکروں کو مناسب تہذیب کے ساتھ شائع کیا گیا اور بعض کو محض چھپوایا گیا۔ ہر دو صورتوں میں ان کی افادیت سے انکار نہیں۔

پاکستان میں جن تذکروں کو مرتب کیا گیا ان میں مقدمہ ثریا، نکات، اشعار، ہمیشہ بہار، خوش معرکہ ثریا، گلشن ہمیشہ بہار، بہارستان، ناز گلستان، سخن، مخزن، نکات، گلشن بے خار، مرا پاشن، ارمغان گوگل پر شاہ، مدائح اشعار، عروض الاذکار، بیاض الطردوں وغیرہ اہم ہیں۔

ہندوستان میں پاکستان کی نسبت بہت زیادہ تذکرے مرتب ہو کر شائع ہوئے۔ جن میں تھتہ اشعار، مسرت افزا، تذکرہ اشعار، سفینہ ہندی، سفینہ خوش گو، دو تذکرے، دیوان جہان، گلشن سخن، تذکرہ نادر، عمدہ منتخب، گلشن ہند، طبقات اشعار، تلخیص سراپا سخن، خوش معرکہ ثریا، مقامات اشعار، تذکرہ مسرت افزا، بہار بہ خزاں، نکات اشعار، تذکرہ آزاد، تذکرہ قلعہ منتخب، تذکرہ شعرائے ہندی، تذکرہ شورش، تذکرہ شعرائے رام پور اور سخنوران، گہرات قابل ذکر اور اہم ہیں۔

نثری ادب کے متون کی ترتیب و تصحیح کے سلسلے میں پاکستان میں تقریباً ساٹھ کے قریب نثری تصانیف کو حصارف کر دیا گیا جن میں غورث و لیم کا کج کے معصومین کی کارشما، غالب کے نثری متون، سرسید کے مقالات، خطبات، مکاتیب اور سفر نامے، سرسید کے معاصرین کی تصنیفات اور مکاتیب اقبال کے متن صحیح و ترتیب کے بعد پاکستان میں شائع ہوئے۔ ان نثری متون میں ترتیب کا شاہکار ڈاکٹر وحید قریشی کا مرتب کردہ مقدمہ شعر و شاعری ہے۔

ہندوستان میں بھی اردو نثر کے پیش بہا خزانوں کو منظر عام پر لایا گیا جن میں غالب کا نسخہ بھوپالی اور فضل کی کرمل کھٹا اہم ہیں۔ ترتیب متن کے لحاظ سے مانگ رام اور مختار الدین احمد کی ”مرتبہ“ کرمل کھٹا“ اردو کے بہترین کارناموں میں سے ہے۔ قدامت اور ادبی خوبیوں کے لحاظ سے بیسوی خان کا ”تھہ میرا فردو دلیر“، ”مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین رضوی ایک تاریخ ساز دریافت ہے۔ دیگر نثری متون میں قدیم داستانیں، غالب کی تحریروں، خطوط اور ابوالکلام آزاد کی غبار خاطر اہم ہیں۔

۲۔ اطلاقی تحقیق

جہاں تک اطلاقی تحقیق کا تعلق ہے سب سے اہم کام تاریخ ادب اردو ترتیب دینا ہے۔ اس سلسلے میں اصل مآخذ کا شائع کرنا اتنا ہی اہم ہے جتنا ان سے صحیح نتائج اخذ کرنا اور ان کی مدد سے تاریخ مرتب کرنا ہے۔ تاریخ میں دلکشی بھی آتی ہے جب ادب کو معاشرے کی زندگی کے تسلسل کے طور پر پیش کیا جائے، اس کے تہذیبی و ثقافتی محرکات پر نظر رہے اور ادب کو ملک و قوم کی ذاتی تاریخ کے پس منظر میں رکھ کر دیکھا جائے۔

تاریخ ادب اردو کے سلسلے میں پاکستان میں سب سے وسیع کام ڈاکٹر جمیل جالبی کر رہے ہیں۔ اب تک انہوں نے تاریخ کی تین جلدیں مرتب کر لی ہیں جو لاہور سے شائع ہو چکی ہیں۔ یہ تاریخ کل چار جلدوں پر مشتمل ہے۔ دوسری قابل ذکر تاریخ ادب جامعہ پنجاب کے شعبہ تاریخ ادبیات کی مرتبہ ہے جو انیس جلدوں پر مشتمل ایک بسوط تاریخ ہے۔ تاریخ ادب کے مرتبین میں ڈاکٹر عبدالغفور مجتبیٰ کی مرتبہ کی ہوئی صرف ایک جلد شائع ہوئی۔ ان تاریخوں کے علاوہ کچھ طویل اور مختصر تاریخیں بھی مرتب کی گئیں۔ تاریخ ادب کے سلسلے میں وہ کام جو زبان و ادب کی علاقائی حدود کے لحاظ سے کیا گیا اہم ہے، اس ضمن میں میں کے قریب تحقیقی کتابیں شائع ہوئیں جن میں بلوچستان، سندھ، سرحد، پنجاب اور کشمیر میں زبان و ادب کی خدمات کو منظر عام پر لایا گیا۔ نیز تاریخ ادب اردو کے متنوع موضوعات کے

تعلقات سے متعدد تحقیقی مقالے پاکستان کے ادبی رسائلوں کی زینت ہیں۔

ہندوستان میں تاریخ ادب پر اہم ترین کام علی گڑھ تاریخ ادب اردو جلد اول ہے۔ اس تاریخ میں کمی یہ ہے کہ یہ مضامین کا مجموعہ ہے، ایک مسلسل تسلسلہ تصنیف نہیں۔ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ کا تحقیقی مقالہ ”اردو نثر کا آغاز و ارتقاء“ دکنی نثر کی مستند تاریخ ہے اور شاہ المصطفیٰ کی کتاب ”میر وسودا کا دور“ بھی اہم ہے۔ علامہ جی تاریخوں کے ضمن میں کھنڈ کا دبستان شاعری اردو کی کا دبستان شاعری کے علاوہ دیگر اہم مقالے تصنیف ہوئے جن میں تنصور، بیو پال اور بے چور کی خدمات قابل ذکر ہیں۔

پاکستان میں اصناف ادب پر بیشتر تحقیقی کام ہوا ہے۔ جن اصناف پر توجہ دی گئی ان میں مرثیہ نگاری، ڈراما، داستان، افسانہ، ناول، سفر نامہ، انشائیہ، مثنوی، غزل، نظم، گیت اور رباعی ہے۔ شاعری کے حوالے سے ادبی، لسانی، سیاسی رجحانات اور تحریکات سے متعلق متعدد تحقیقی مقالے لکھے گئے جن میں سے بہت کم زبوری سے آراستہ ہوئے۔

مشاہیر ادب جن کے کثرت فن کے چراغ سے کائنات ادب روشن ہے، اصناف ادب کی نسبت ان پر کام زیادہ ہوا ہے۔ تاہم اب بھی متعدد مشاہیر کے علم و فن کے کارنامے ہماری بازیافت کے منتظر ہیں۔ جن مشاہیر پر تحقیقی کام ہوا ان میں غالب، میر حسن، عاتق، میر تقی میر، سودا، مومن، مرزا ویر، گلشن، حسرت، شاہد نصیر، مصطفیٰ، اکبر، مصطفیٰ جیس، اقبال، قائم چاند پوری، امیر مینائی، جگر بھٹائی خان، میر سوز، امیر گوگندی، مالی، آزاد، جعفر علی حسرت، پریم چند، سروا، نذیر احمد، مرید، شرر، آغا حشر، میر امن، درجیب علی، مکی الدین زور، مسعود حسن رضوی، منشاغ، حامد حسن قادری، عبدالقادر اور حمید احمد خان اہم ہیں۔ ان میں بعض تحقیقی کام مہلی معیار کے ہیں۔ خصوصاً ڈاکٹر وحید قریشی کا مقالہ ”میر حسن اور ان کا زمانہ“ تحقیق کا قابل قدر کارنامہ ہے۔

ہندوستان میں بھی اصناف اور مشاہیر ادب پر بے شمار تحقیقی کام کیا گیا جن میں بعض مقالے نئی معیار کے ہیں۔ جن اصناف ادب پر کام ہوا ان میں گیت، غزل، مرثیہ، قصیدہ، مثنوی، موصوفت، رباعی، شہر آشوب، نظم، افسانہ، ناول، داستان، ڈراما، سوانح، ادب لطیف، انشائیہ، میاں و نامہ و فیروہ قابل ذکر ہیں۔ ان اصناف کی تاریخ و تریج و ترقی کا نہ صرف محققانہ جائزہ لیا گیا بلکہ ان ادبی سانچوں کی تعمیری اور منتفی خصوصیات کا کھانا بھی کیا گیا۔

مشاہیر ادب کی خدمات پر بے شمار تحقیقی کام ہوا۔ تقریباً ۱۵۰ تحقیقی مقالے لکھے گئے۔ جن مشاہیر پر کام ہوا ان میں اثر، آتش، آرزو، آزاد، اسماعیل میر غمی، افسوس، اکبر، اقبال، امیر مینائی، بیدی، پریم چند، حلیم، چکسہ، مالی، میر حسن، حسرت، آغا حشر، جوش، جگر، جرأت، داغ، درد، ذوق، دراز، عظیم آبادی، راشد الخیری، رسوا، رشک، رشید احمد، ریاض خیر آبادی، سرور جہاں آبادی، سرشار، مرید احمد، سرور، درجیب علی، سید احمد دہلوی، سلیمان ندوی، سیما، رش و شیلی، شرر، شینہ، مسبائی، بیاد، شاہ ظفر، عبدالجنت، عشق دہلوی، عصمت چغتائی، غالب، فانی، قائم چاند پوری، کرشن چندر، کنہیا لال کپور، منٹو، مصطفیٰ، مومن، نیاز، نذیر احمد، نظیر اکبر آبادی، نصیر الدین باغی، وادھ علی شاہ اور یگانہ چنگیزی اہم ہیں۔ تحقیقی کاموں کی فراوانی کے باوجود اب بھی متعدد ہستیاں موجود ہیں جن کی حیات اور ادبی خدمات کو مظہر عام پر لانے کی ضرورت ہے۔ نیز شعری اور نثری اسالیب پر مزید کام کی ضرورت ہے۔ غزل ہماری مقبول ترین صنف ادب ہے۔ یوں تو اس پر مختلف حوالوں سے کئی کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن تحقیقی اعتبار سے غزل کی تاریخ کا حق ابھی ادا نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ بہت سی قدیم اور جدید اصناف ابھی تحقیق کی منتظر ہیں۔

۳۔ لسانی تحقیق

اردو ادب کے علاوہ اردو زبان بھی محققوں پر اپنا حق رکھتی ہے۔ اردو لسانیات پر ابھی کام کی ابتدا ہے۔ اردو میں لسانی تحقیق کا آغاز حافظ محمود شیرانی اور مولوی عبدالحق نے کیا۔ پاکستان میں ڈاکٹر شکرت سبزواری اور ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے نام اہم ہیں۔ کڈاکنز سبزواری نے اردو کے ارتقاء، کوٹلی اور سائنسی بنیادوں کی روشنی میں دیکھنے کی کوشش کی ہے اور ڈاکٹر ابوالیث صدیقی نے جدید علم لسانیات کی روشنی میں اردو کی لسانی تشکیل کا جائزہ لیا۔ لسانی تحقیق کے سلسلے میں پاکستان میں جو کام ہوا ان میں ڈاکٹر سبزواری کے تحقیقی مقالے اردو زبان کا ارتقاء، اردو لسانیات اور داستان زبان اردو، اور اردو الفاظ کی تحقیق کے سلسلے میں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے چند قدیم لغات اور ہندوستانی گرامر اہم ہیں۔ اس کے علاوہ اردو اور دیگر پاکستانی زبانوں کے لسانی روابط، اردو زبان کی اثر پذیری کے ساتھ ساتھ اثر اندازی کا محققانہ جائزہ لیا گیا ہے جن میں اردو سندھی کے لسانی روابط، ملکانی زبان اور اس کا اردو سے تعلق، سندھی، پشتو اور اردو کے لسانی روابط، اردو اور اردو لسانی بولیاں اہم ہیں۔ اردو اور علاقائی زبانوں کے تقابلی جائزے بھی اسی سلسلے کی زری ہے، جن میں کشمیری اور اردو کا تقابلی مطالعہ، ہندکو اور اردو کا تقابلی مطالعہ، اردو اور سندھی کا تقابلی مطالعہ، برہوی اور اردو کا تقابلی مطالعہ اور قدیم دکنی اور اردو کا تقابلی مطالعہ اہم ہیں۔

لسانیات کی تحقیق میں سب سے اہم چیز لغت کی ترتیب و تدوین ہے۔ پاکستان میں اردو لغت کے ضمن میں مولوی عبدالحق کی لغت گیری دو جلدیں، اردو لغت بورڈ کی چھ جلدیں، نسیم اللغات، فرہنگ اقبال، علمی اردو لغت، لغت زبان لغت، لغت اردو، قدیم لغت، ترکی اردو لغت اور جامع اللغات وغیرہ پاکستان سے شائع ہوئیں۔ اردو لغت بورڈ کراچی کا اصل منصوبہ انگریزی آکسفورڈ لغت کے انداز پر مسودہ لغت کی ترتیب و اشاعت ہے۔ یہ کام قریب قریب مکمل ہو چکا ہے اور ابھی چھ جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ اردو میں جامع لغت کی ضرورت کی تکمیل میں بورڈ کا یہ ایک اہم اور قابل قدر اقدام ہے۔ اس تاریخ ساز شاہکار کی تکمیل کے بعد اردو فخر کر سکے گی۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں اردو کی لسانی تحقیق کو آگے بڑھایا گیا۔ اس ضمن میں ڈاکٹر مسعود حسین رضوی کا انگریزی رسالہ ”اردو لفظ کا صوتی و صوتیاتی مطالعہ“ گولڈی چند نارنگ کی انگریزی کتاب ”اردو کی کرشمہ آری بولی“ اردو کی فصیح کے لسانیاتی پہلو اور مولوی امتیاز علی عریقی کی اردو اور افغان اہم ہیں۔ اس کے علاوہ اردو کی صوتی اور صوتیاتی ساخت، اردو قواعد فونیس، دکنی اردو کے قواعد کا تجزیاتی مطالعہ، اردو عروض اور فنِ تحریر کی تاریخ اہم مقالے ہیں۔ لغت کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں چند اہم لغات سامنے آئی ہیں۔ لغات گجری، اردو ہندی لغت، مہندب اللغات (چار جلدیں)، فرہنگ امثال، فرہنگ غالب، اردو ہندی لغت (انجمن ترقی اردو)، اردو اردو لغت اور اردو لغت، بنگلہ اردو لغت اور اردو بنگلہ لغت (یہ لغات مختصر ہیں) مرتب ہو کر شائع ہوئیں۔

۴۔ کتب حوالہ کی تیاری

کتب حوالہ کی تیاری کو بعض لوگ ناگہبی سے فہرست سازی کا نام دیتے ہیں۔ اس کے ذیل میں کام نہ ہونے کا جتنا بھی افسوس کیا جائے کم ہے۔ کسی زبان کی اس سے بڑی بد نصیبی اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے پاس اپنے ادبی سرمایہ کا کوئی جامع کیلاگ نہ ہو اور تحقیقی کاموں میں ایسے کیلاگ کی اہمیت نہ ہونے کی بددیہی کی سی ہے۔

تحقیق کرنے والوں کے لیے مختلف کتب خانوں کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستیں اولین ضروریات میں سے ہیں۔ پاکستان میں ہمارے مخطوطات کے ذخیرے ہیں لیکن ابھی تک ان میں سے بیشتر کی فہرستیں شائع نہیں ہوئیں۔ جو فہرستیں شائع ہوئیں ہیں ان میں ”جائزہ مخطوطات اردو“، ”مشتق خوجہ کا تحقیقی کارنامہ ہے۔ اس کے علاوہ کتب خانہ جامعہ پنجاب، پنجاب پبلک لائبریری، ذخیرہ محمود شیرانی، ذخیرہ محمد شفیع، مانگیر و قلم اور آغا نورگاف (لاہوری جامعہ پنجاب) سندھ میں اردو مخطوطات، مخطوطات بیروں، مخطوطات انجمن ترقی اردو، شاہان اودھ کے مخطوطات، اردو ادب کا دور اول (دکنی)، مآخذات احوال شعر اور مشاہیر، فہرست مخطوطات دیال سنگھ لاہوری اور قاموس الکتاب کی تین جلدیں اہم ہیں۔ ان کے علاوہ غالب اور اقبال پر موجود کتبوں کی وضاحتی فہرستیں بھی مرتب کرنی گئیں ہیں۔

ہندوستان میں مخطوطات کے بہت اچھے ذخیرے ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کی فہرستیں مرتب ہو کر شائع ہوں تاکہ محققین استفادہ کر سکیں۔ جو فہرستیں شائع ہوئیں ان میں سے آصفیہ لاہوری کی وضاحتی فہرست، ادارہ ادبیات اردو کے مخطوطات و مطبوعات کی فہرست، مخطوطات خدائش لاہوری، انسیت لاہوری، رام پور (عربی مخطوطات)، اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست، انجمن ترقی اردو، قاموس الکتاب کی ایک جلد اور بخش لاہوری کی فہرست کتب وغیرہ اہم ہیں۔ تاہم یہ شعبہ محققین کی خصوصی توجہ کا مستحق ہے۔ چند لاہوریوں کے کیلاگ ضرور موجود ہیں لیکن کئی ذخیرے صندوقوں اور عجائب گروں میں بند پڑے شائع ہو رہے ہیں۔ ان سے استفادہ کے دائرے کو وسیع کرنے کے لیے نہایت ضروری ہے کہ ان کی وضاحتی کیلاگ جدید اصولوں کی روشنی میں مرتب کر کے شائع کی جائیں۔ اس جائزے سے ایک بات سامنے آئی کہ اردو میں کوئی ایسی رہنما کتاب موجود نہیں جو اردو ادب سے متعلق جملہ اقسام کی لاہوریوں کے سلسلے میں معاون ہو۔

مجموعی طور پر تحقیقی کاموں کا جائزہ لینے سے جو موضوعات زیادہ مقبول نظر آئے ہیں وہ مشاہیر ادب اور حنفیاتی تحقیقی مقالوں کی فہرست ہے۔ اکثر مقالوں کی تکمیل میں محقق کا طریقہ کار سوانح نگار کا ہوتا ہے جو موامہ نگار کی انداز سے انجام پاتا ہے۔ مثلاً حالات زندگی اور عصری نقوش تو اجاگر ہو جاتے ہیں اور غیر مطبوعہ کلام یا نگارشات کا انتخاب درج کر دیا جاتا ہے مگر شاعر یا نثر کے گہر و فن کے خد و خال نمایاں نہیں ہوتے۔

تحقیقی ادب میں جتنے کام ہوئے ہیں ان میں اصناف ادب کا دور انہر ہے۔ مغرب کی روشنی میں ہمیں ادبی و غیر ادبی ساخت اور ان کی قدر و قیمت کے تصور کا اندازہ ہوا۔ اردو تنقید جس روایتی ذکر پر چل رہی تھی اس میں تبدیلی آئی۔ یہ مقالے تحقیقی ہیں بلکہ ان میں تنقیدی شعور نمودار ہے۔

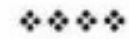
پھر مرآۃ علم و ادب پر بے شمار مقالے لکھے گئے۔ ان مقالوں کے ذریعے ملک کے وہ منتظر ملتے سامنے آگئے جن کا اردو زبان کی ترویج و اشاعت میں

اہم حصہ رہا ہے۔ سب سے کم سامانیاتی مقالے لکھے گئے۔ یہ تقاضا اس بات کا ثبوت ہے کہ ہمارے ہاں شخصیت پرستی اور واقعاتی ریسرچ کا رجحان تیز ہے۔

یہ آزادی کے بعد اردو تحقیق کی رفتار اور سمت کا مختصر خاکہ ہے۔ یقین ہے کہ میری کم نظری کے باعث کچھ اہم کاموں کا تذکرہ نظر انداز ہو گیا ہوگا تاہم اس عرصے میں اردو میں تحقیق کی جو کاوشیں ہمارے سامنے آئی ہیں وہ نہ صرف اطمینان بخش ہیں بلکہ تحقیق کا یہ پھیلاؤ امید افزا بھی ہے۔ سائنس دانوں کا کاموں کے انبار میں معیاری کارناموں کی تعداد کم ضرور ہے لیکن قابل قدر ہے۔ محققین اور تحقیقی ادارے اپنے محدود وسائل کے باوجود اردو کے تحقیقی اور ادبی سرمائے میں قابل قدر اضافہ کر رہے ہیں اور بعض ایسے منصوبے عمل میں آئے ہیں جو عملی اور تحقیقی لحاظ سے مثالی اور وقیع ہیں۔

”اردو میں اصولی تحقیق“ کی جلد دو حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں ادبی تحقیق، اصول اور طریق کار اور دوسرا حصہ تحقیقات کے جائزے پر مشتمل ہے جس میں ہندو پاک کے اردو زبان و ادب کے نامور علماء اور محققین کی گراں قدر نگارشات شامل ہیں۔ ان میں کہیں نہ کہیں کسی نہ کسی مقام پر موضوعات اور مسائل کا تواتر اور تکرار ملتی ہے۔ تاہم حتی الامکان یہ کوشش کی ہے کہ اس مجموعے میں ایسے مقالات پیش کیے جائیں جو آج سے پہلے کسی ایک مجموعے میں ایک مقام پر یکجا نہ ہوئے ہوں۔

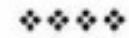
آخر میں میں ان علماء اور محققین کا شکریہ ادا کرنا چاہوں گی جنہوں نے انفرادی اور ادبی نوازی اپنے گراں قدر مقالات کو اس مجموعے میں شامل کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی۔



حواشی

(۱) ہندو پاک کے محققین کے کارناموں کے سلسلے میں ڈاکٹر گیان چند کے مضمون، ڈاکٹر ضلیق انجم کی فرست، ڈاکٹر مبین الدین عقیل کے مضمون اور ڈاکٹر مبین الدین کی تحقیق سے استفادہ کیا گیا ہے۔

(۲) اردو تحقیق آزادی کے بعد، پروفیسر گیان چند مبین، مضمون، لوی اور ساتی تحقیق اصول اور طریقہ کار، سر سید عبدالستار دہلوی، سبکی پور دہلی، سبکی ۱۹۸۲ء



اصول تحقیق

قاضی عبدالودود

اصول تحقیق پر کوئی باقاعدہ متون لکھنا مد نظر نہیں۔ چند سرسری باتیں جس ترتیب سے ذہن میں آئیں قلم بند کر دی جائیں گی۔ یہ بھی واضح کر دوں کہ میں اس وقت وطن سے باہر ہوں اور بہت کم کتابیں میرے پاس ہیں۔ مجھے بڑی حد تک حافظہ پر بھروسہ کرنا پڑے گا۔ اس کے لیے میں ناظرین سے عذر خواہ ہوں۔

۱۔ تحقیق کسی امر کو اس کی اصلی شکل میں دیکھنے کی کوشش ہے۔ کوشش کا لفظ اردو نا مستعمل ہوا ہے، وجہ یہ کہ دیکھنا اور دیکھنے کی کوشش ایک نہیں۔ کوشش کامیاب بھی ہوتی ہے اور ناکام بھی۔ کامیابی ہوتی ہے کبھی کلی۔ ایک امر کی معصفت نے مسئلہ کی طرف۔ یہ قول منسوب کیا ہے کہ خارجی حقیقت (Objective Reality) کا وجود نہیں۔ مجھے اس سے انکار ہے۔ یہ حقیقت موجود ہے، یہ دوسری بات ہے کہ ہمارے پاس اس کے دریافت کرنے کے بائبل ذرائع ہوں۔

۲۔ موضوع تحقیق کے انتخاب میں اپنی صلاحیتوں کا لحاظ ضروری ہے اور یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ جس سامان کی حاجت ہوگی اس کی فراہمی کتنے والے کے لیے ممکن ہے یا نہیں۔

۳۔ بعض موضوعات ایسے ہیں کہ ان پر آزادی سے کچھ لکھنا ضرور سماں ہو سکتا ہے۔ اگر اس کے لیے آمادہ ہیں تو ایسے موضوع پر قلم اٹھانا مناسب ہے۔ کسی کے لیے یہ نہایت نازیبا بات ہے کہ اسے خوف راست گفتاری سے باز رکھے۔

۴۔ ہر بات یکساں اہمیت نہیں رکھتی لیکن بات اہم ہو یا غیر اہم، محقق کو حق تحقیق ادا کرنا چاہیے۔ بعض اوقات کوئی بات جو محض جزئی معلوم ہوتی ہے، معمولی اہمیت اختیار کر لیتی ہے۔ مزید یہ کہ اگر بے احتیاطی عادت بن گئی تو ان امور میں بھی جو خود لکھنے والے کی نظر میں اہم ہیں اس سے گریز نہیں۔ جو سن کا قول ہے کہ معاملہ کتنا ہی معمولی کیوں نہ ہو اس کی تفاسیل کے بیان میں حقیقت سے جزوی انحراف بھی روا نہیں۔ بچوں کو اس کا خوف کرنا چاہیے مگر بہت احتیاط سے کام لیں۔ مثلاً یہ کہ کوئی امر اگر ایک کھڑکی کے پاس ظہور میں آیا ہے اور بچہ یہ کہے کہ دوسری کے پاس ہوا تو اسے فوراً ٹوکنا چاہیے۔ ہاتھیں حقیقت سے تھوڑا دکھائی پہنچا دے۔ قائم کے نام سے بحث کرتے ہوئے ایک کرم فرمانے لکھا کہ اس کا کوئی خاص نام اگر نہ ہوا تو اس سے قیامت نہ ٹوٹ پڑے گی، یہ بالکل صحیح ہے لیکن قیامت تو قائم پیدا نہ ہوتے یا ہوتے ہی سر جاتے جب بھی نہ ٹوٹتی۔

۵۔ محقق کو خطابت سے احتراز واجب ہے اور استعارہ و تشبیہ کا استعمال صرف توضیح کے لیے کرنا چاہیے، آرائش گفتاری غرض سے نہیں۔ اسماء کے ساتھ مناسبت اسی وقت لانے چاہئیں جب کوئی صفت لکھنے والے کی اصل رائے کو ظاہر کرتی ہو۔ تخلص و تشبہ اور نہ صحت استدلال سے بچنا چاہیے اور سہالہ کو تحقیق کے لیے سم قائل سمجھنا چاہیے۔ تحقیق کا مطلع نظریہ ہونا چاہیے کہ کم سے کم الفاظ میں پڑھنے والے پر اپنا مافی الضمیر ظاہر کر دے۔ یہ غلطی کیوں نہ ہو لیکن اسلوب بیان ایسا ہو کہ شبہ کی محاکش نہ رہے۔ اس سلسلے میں ناظرین سے روایت گریز اور اٹھن ہونے کی کتاب ”دی ریڈر اور پور شولڈر“ کے مطالعے کی سفارش کروں گا۔

چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

(الف): شبلی کی جو کتاب عالمگیر ہے اس کا آغاز اس جملے سے ہوتا ہے: فلسفہ تاریخ کا ایک راز ہے کہ جو بات جتنی مشہور ہوتی ہے، اتنی ہی غلط ہوتی ہے۔ یہ صریحاً غلط ہے اور شبلی یہ کہنا چاہتے ہوں گے کہ شہرت صحت کی ضامن نہیں۔

(ب): محمد حسین آزاد آپ حیات کے زبرِ منظر میں اردو لکھتے لکھتے یکایک غاری پر اتر آتے ہیں جس سے پڑھنے والے کو یہ گمان ہوتا ہے کہ غاری عبارت کہیں سے نقل ہوئی ہے، حالانکہ وہ خود انہیں کی زانیہ لکھ رہے۔ اس سے قطع نظر فرماتے ہیں کہ ”قلم صبیح و صبح بود“ کوئی شخص یک وقت صبح و صبح نہیں ہو سکتا اور یہ اس کا عمل نہیں کہ صبح خوبصورت کے معنی میں آئے۔

(ج): بیکی بزرگ دہر کے حال میں ایک جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”خاندان کے بارے میں نہ یقین ہے نہ شک“۔ اگر یقین نہیں تو شک ہونا لازم ہے۔

(د): بحث یہ ہے کہ اسدی نے لفت لکھی تھی یا نہیں۔ غالب فرماتے ہیں: ”اگر اسدی طوسی نے فرہنگ لکھی ہوتی تو محمود غزنوی کے عرصے سے آج تک

سب فرہنگ نگاروں کا مآخذ وہی ہوتا اور اختلاف لفظ و معنی کسی لغت میں راہ نہ پاتا۔ لیس ملیس، (شیخ طبع ص ۲۶۸) اس سے قطع نظر کہ فرہنگ مذکور محمود غزنوی کے بعد کی تالیف ہے وہ ایک مختصری کتاب ہے جس میں خاص خاص اشعار و درج ہیں اور عموماً حرکات و سکنات سے بھٹے نہیں ہوتی۔ اگر جامع فرہنگ بھی ہوتی اور اس میں نچر جدید کے مطابق فرہنگ نگاری کا حق ادا کیا گیا ہوتا جب بھی الفاظ کی شکل و معنی میں اختلاف بعد کو پید ہو سکتے تھے۔ میں نے اس معاملے میں طویل تر بحث "غالب پر حیثیت محقق" طبع جاتی میں کی ہے۔ اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

(۵): "امیر قنص نام محمد یار خاں بن محمد علی خاں رودہیلہ" یہ عبارت گھٹن ہند مؤلفہ حیدری کی ہے۔ اس کے مرتب ڈاکٹر علی رالدین احمد نے اس پر حاشیہ لکھا ہے: "صحیح نام علی محمد خاں ہے۔ سال وفات بعد از ۱۱۸۸ھ۔ صفحہ ۳۰۰ پڑھنے والا اگر اس نتیجے پر پہنچے کہ مرتب نے علی محمد خاں کا سال وفات دیا ہے تو وہ بالکل حق بجانب ہے۔ مگر یقین ہے کہ مرتب نے امیر کا سن رحلت بتایا ہے۔ باپ کا انتقال ۱۱۸۸ھ سے کم و بیش ۳۰ سال قبل ہوا تھا۔ خود امیر کا بھی سال وفات یہ ہے یا اس سے کسی قدر مختلف، اس کے متعلق کتابوں کی طرف رجوع کیے بغیر کچھ کہنے سننے سے قاصر ہوں۔

(۶): "لکھنؤ سے چند میل کے فاصلہ پر علاء فضلہ کا ایک بہت بڑا مرکز کا گوری رہا ہے۔" (تحریر شاہ ۱ ص ۱۲۹) بہت بڑا محض برائے آرائش ہے۔ صرف مرکز لکھنؤ تھا۔

(۷): تحریر ص ۱۳۰ میں ساحر کا گوری کے مشہور اور قابل شاعر دوں کے جو نام دیے ہیں، ان میں اصحاب ذیل بھی ہیں: "مومن علی خاص منتون، بگی الدین خاں ذوق حیدر، بیگ کا گوری۔ یہ مسلم ہے کہ بعض باتوں میں ان کے نام آئے ہیں مگر اس کی بنا پر انہیں مشہور کہنا اس لفظ کا سوا استعمال ہے۔

(۸): آپ حیات میں ایک جگہ یہ مرقوم ہے کہ ضائع بقول صاحب "تغزیر ابراہیم" ۱۱۹۶ھ میں زندہ تھے اور دوسری جگہ بقول اس کے کہ قتل مذکور کی طرف اشارہ بھی ہوا ہے تکلف لکھا گیا ہے کہ سودا ان کی موت کے بعد زندہ تھے۔ یہ آزاد کے مسلمات میں سے ہے کہ سودا ۱۱۹۵ھ میں فوت ہوئے اور یہ صحیح بھی ہے۔

(۹): غالب پر مشتمل خسرو کسی ہندوستانی فارسی گو کو نہیں مانتے اور کسی کی فارسی دانی کے قائل نہیں لیکن شیخ تیز کے آخر میں جو ۱۳۰۱ھ میں ان کے جواہرات کے طالب ہندوستانیوں سے ہیں۔ جواب شیفتہ نے دیے ہیں اور حالی و نیر وسادات علی نے ان کی تصدیق کی ہے۔ پہلے تھیں غلام خود غالب کے شاگرد اور چوتھے آج بالکل گم نام ہیں اور ان کی فارسی دانی کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔ اس میں جو معنوی ناقص ہیں اس پر غالب کی نظر نہیں پڑی۔

۶۔ اگر کوئی کتاب مصنف کی زندگی میں ایک بار سے زائد چھپی ہو تو اس کی صحیح شکل وہ ہے جو آخری بار چھپی ہے۔ بشرطیکہ اس میں اگر تغیرات ہوئے ہیں تو اس کا ذکر دار خود مصنف ہو۔ کسی دوسرے شخص کے لیے مناسب نہیں کہ اس کتاب کی رد کردہ اشاعتوں کے اقتباسات بطور سند پیش کرے۔ کتاب کا مفصل حال بیان کرنا اور اس کی مختلف اشاعتوں سے بحث ہوتیہ اور بات ہے۔ میرے ایک کرم فرمائے میری توجہ اس طرف متعلقہ کرائی ہے کہ میں نے معاصرین فعلی کی کربل لکھا کے بارے میں جو گرامر اس دہائی کی تاریخ ادبیات ہندوستانی کے حوالے سے جو ایک بات گھسی تھی وہ خوب امد فاروقی کے بیان کے بموجب اس میں بالکل مختلف طور پر ہے۔ اس کتاب کی دو اشاعتیں ہیں اور میرا مآخذ اشاعت ثانی ہے۔ مگر مضمون کے پیش نظر نہ ہونے کی وجہ سے میں یہ نہیں بتا سکا کہ مراد ثانیہ مذکور ہے یا نہیں۔ میں دونوں اشاعتوں کے اختلافات سے متعلق ایک مقالے میں بحث کر چکا ہوں اور خود ڈاکٹر فاروقی کی فرمائش پر دلی کالج اردو میگزین کے لیے میں نے "کریم الدین اور گرامر ادبی" کے عنوان سے جو مقالہ تحریر کیا تھا اس میں اس کتاب کی جلد اول کا حوالہ بھی ہے جو صرف اشاعت ثانی میں ہے۔ میں نے اپنے کرم فرما کو دہائی کی فراموشی عبادتیں بھیج دیں اور یہ لکھا کہ آپ خود دیکھ لیں کہ میں نے جو کچھ لکھا ہے صحیح ہے یا غلط۔ مجھے اب تک اس کا موقع نہیں ملا کہ اشاعت کی عبارت متعلقہ کو دیکھوں۔ لیکن قرآن اس پر دلالت کرتے ہیں کہ انہیں کسی شخص نے اس کا ترجمہ دیا ہے اور وہ اسی کی بنا پر محض ہوئے ہیں۔ یہ ٹھیک ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ مجھ سے انہیں یہ توقع کیوں تھی کہ میں اشاعت ثانی کو چھوڑ کر اشاعت اول کے مطالب پیش کروں گا۔

۷۔ کتابوں کے قلمی نسخوں میں بڑے شدید اختلافات پائے جاتے ہیں۔ شاہنامہ فردوسی کے بعض نسخوں میں "گر شاسب نامہ اسدی" کل نہیں تو اس کا معتد بہ قصہ داخل ہو گیا ہے۔ ایسے نسخے بھی موجود ہیں جن میں بزد نامہ کے بزاروں شعر شامل ہیں۔ یہ تو الحاقی کام ہے۔ اشعار کا متن بھی مختلف نسخوں میں اس قدر متغیر ہے کہ کسی نے مبالغے کے ساتھ یہ کہا ہے کہ کسی شعر کے متعلق یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا وہ اپنی اصل شکل میں ہے۔ کتابوں نے اشعار کو اپنے عہد کی زبان کے مطابق بدلنے کی کوشش کی ہے اور اپنے مذہبی عقائد بھی اس کے سر قموں ہیں۔ کلیات انوری شیخ ہند میں ایک ہندوستانی شاعر کے قصائد داخل ہو گئے ہیں۔ اس کے بعض اشعار اس کے ہندوستانی ہونے پر بھی شعر ہیں اور اس کی بنا پر الحاق کے امکان کو نظر انداز کر کے قسری غاں نے انوری کے ہندوستانی ہونے کا دعویٰ کیا۔ ظہیر قاریانی کے دیوان کے جو نسخے ایران میں چھپے ہیں، الحاقی کام سے خالی نہیں اور نول کشوری کلیات کے آخر میں جو دیوان غزلیات ہے وہ تو یک قلم بہت

بعد کے ایک شاعر ظہیر اصلہانی کا ہے۔ دیوان حافظ کے کم نسخے ہیں جن میں دوسروں کا کام شامل نہ ہو۔ اردو میں سودا کے کلیات مطبوعہ میں میر سوزی سوتے زیادہ فزلیس داخل ہیں اور تاقدیرین کرام کلام سودا کی خصوصیات کے بیان میں بے تکلف ان سے کام لیتے رہے ہیں۔ تزلزلی کا تبوں کا کرم رہا ہے۔ دبستان ذہاب کے نول کشوری نسخوں میں ایک جگہ ایک عبارت ہے جس سے قلم "ظہیر آرزوی گوید" مرقوم ہے۔ آرزو نے کسی نسخے کے حاشیے یا بین السطور میں دو عبارت لکھ دی ہوگی۔ کتاب اسے کتاب کا جزو سمجھا۔

خود مصنف بھی (رجوع پ ۶) رد و بدل کرتا رہتا ہے۔ اس کی مستند شکل آخری شکل ہے جس کی کتابت کے بعد مصنف نے کسی قسم کا تغیر نہیں کیا۔

حاصل بحث یہ ہے کہ اس آخری شکل کی تلاش ہونی چاہیے۔ یہ نہ ملے تو اس نسخے سے کام لیا جائے جس میں الحاق کا احتمال مقابلاً کم ہو۔

۸۔ میں نے معیار پنڈت میں جس کا میں خود مدبر تھا، ادارہ معیاری طرف سے کسی شخص کے اس قول پر اعتراض کیا تھا کہ محمد عابد، دول عظیم آبادی برادر محمد روشن جوشش کے باپ حسونت رائے ناگر تھے۔ اس وقت جو امور میر سے قسٹ نظر تھے وہ یہ تھے۔ تذکرہ میر حسن میں ولدیت کا ملاحظہ ذکر نہیں۔ علی ابراہیم خاں قلیں کی "تغزیر ابراہیم" میں دونوں برائیوں کے نام سے نقل لفظ "شیخ" مرقوم ہے اور ولدیت یادوں کے نو مسلم ہونے کی طرف اشارہ بھی نہیں۔ ظلیل عظیم آبادی تو نہ تھے لیکن بہاری تھے اور عظیم آباد سے ان کا گہرا تعلق تھا۔ عشقی عظیم آبادی کے تذکرے میں بھی ولدیت اور تبدیلی مذہب کے متعلق کچھ مرقوم نہیں اور دونوں برائیوں یا ان میں سے ایک کے نام سے پہلے لفظ "شیخ" لکھا ہے۔

لفظ نے وہی کہا ہے جو علی ابراہیم خاں قلیں نے کہا ہے۔ یہ بات کہ جوشش حسونت رائے ناگر کے بیٹے تھے، اس وقت تک کی معلومات کے مطابق مصنفی کے تذکرہ ہندی کے سوا کہیں اور تھی اور مصنفی کی واقفیت کا یہ حال ہے کہ اس نے جوشش کا نام محمد روشن کے بجائے محمد عابد بتایا ہے۔ بخش خن (مؤلفہ جلا) کے اقتباسات ایک ماہ نامے میں نظر سے گزرے اور ان میں یہ عبارت جوشش کے متعلق ملی کہ "احوال ایشان مفصل از بھگوت رائے، خلف حسونت رائے کے فیما بین خصوصیت یادو و ستیہ است معلوم نمود" تو خیال یہ ہوا کہ مصنفی نے جوشش کا ترجمہ اسی تذکرے میں دیکھا ہوگا، کچھ زمانے کے بعد خود لکھنے لگے تو حافظ نے دھوکا دیا اور خود جوشش کو حسونت رائے کا بیٹا بنا دیا۔ میں اب بھی سمجھتا ہوں کہ اس معاملے میں مصنفی کی شہادت قطعاً ناقابل قبول ہے اور نام سے پہلے لفظ "شیخ" کا ہونا اور ولدیت اور تبدیلی مذہب کا ظہور وغیرہ کے پاس ذکر نہ ہونا، بجا طور پر اس کے ماننے سے منع ہو سکتا ہے کہ دل حسونت رائے ناگر کا بیٹا تھا۔ لیکن مجھے شورش واہ آہمن امر اللہ کے تذکروں کی طرف رجوع کیے بغیر قطعی طور پر اس کی تردید نہ کرنی تھی۔ ان تذکروں سے دونوں برائیوں کا ولد حسونت رائے ناگر ہونا ثابت ہے اور لطف یہ کہ خود جلا کے تذکرے میں یہ عبارت ہے جو اپنی اہمیت کے باوجود اقتباسات مذکور میں قلم انداز ہو گئی تھی۔ "از فرزندان حسونت رائے ناگر است چون بھ قیصر سید اشرف دین احمد شرف لشت" کل اہم مآخذ کی طرف رجوع کیے بغیر قطعی طور پر رائے قائم نہ کرنی چاہیے۔

۹۔ اس بحث سے یہ نتیجہ بھی نکلا ہے کہ بات سختی ہی قابل ذکر کیوں نہ ہو اگر کوئی مصنف اس کے بارے میں خاموش ہے تو اس سے آزاد وہ بات لکھ نہیں سکتی جائے گی۔ حریہ یہ کہ اگر کسی شخص کے سامنے کوئی بات کہی جائے اور وہ شخص اس کی تردید نہ کرے تو لازماً اس کی تصدیق نہیں۔ میرے ایک دوست بمصالح شیعہ تھے۔ ایک دن انھوں نے مجھ سے کہا کہ میں کسی مذہب کو نہیں مانتا حتیٰ کہ خدا کا بھی قائل نہیں۔ اسے دو چار دن گزرے تھے کہ بعض شیعہ اصحاب کے سامنے انھوں نے مجھ سے اس کی تصدیق چاہی کہ وہ جموئی شیعہ ہیں اور میں خاموش رہا۔

۱۰۔ آقاسے پور داؤد نے قزوینی کی یادداشتوں کے مجموعے کا دیباچہ لکھا ہے۔ وہ رقم طراز ہیں کہ قزوینی نے زبان نامے کی ترتیب و صحیح میں بڑی احتیاط سے کام لیا ہے۔ لیکن ان کا مرتبہ نسخہ ایران پہنچا تو بہت سی غلطیاں نکالی گئیں۔ قزوینی کو اس کا علم ہوا تو انھوں نے عہد کیا کہ سورہ اخلاص کی آیت بھی آبدہ نقل کرنی ہوگی تو دیکھ لوں گا کہ قرآن میں کس طرح ہے۔ ظاہر اسب یا بیشتر املا کا ذکر داران کا حافظہ تھا۔ انھوں نے اس پر اعتماد کیا اور اس نے دھوکا دیا۔

ڈاکٹر عبدالستار مدنی دج ان بیان کی ترتیب میں مصروف تھے۔ میں نے انہیں لکھا کہ اس کے دو نسخے کتب خانہ انڈیا آفس لندن (آ بکل دور نام) میں ہیں۔ انھوں نے تقابلی طلب کی۔ میں نے ایک کرم فرما کو زحمت دی کہ وہ اس کتب خانے کی فہرست میں دیکھ کر تفصیل سے مطلع کریں۔ ان کا جواب آیا کہ اس فہرست میں دج ان بیان کے کسی نسخے کا ذکر نہیں۔ میں اس سے مطمئن نہیں ہوا اور میں نے ڈاکٹر علی رالدین احمد سے جو اس زمانے میں مقیم انگلینڈ تھے، اس کے بارے میں دریافت کیا۔ انھوں نے جواب دیا بیان تو نہیں لیکن بیاد کے دج ان کے دو نسخے وہاں ہیں۔ احمد کی چھری محمود کو پہنا دینا حافظے کے پائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔

میں نے اپنے ایک مضمون "سال وفات مصنفی" میں لکھا تھا کہ امیر کے دیوان فارسی میں مصنفی کی وفات کا قطعہ تاریخ ہے۔ مگر جہاں تک مجھے یاد ہے۔ اضافہ

کر دیا تھا کہ یہ قول حافظے پر مبنی ہے۔ بہر حال بعد کو جب دہلی کی طرف رجوع کیا تو قطعہ مذکور اس میں نہ ملا۔

میں نے مدیر "فتوش" کی فرمائش پر فتوش کے آپ جی نمبر کے لیے اپنے حالات لکھے تھے اور اپنے بزرگوں کے ذکر میں حافظے پر اعتماد کیا تھا۔ مجھ سے ایک فاش غلطی یہ ہو گئی کہ میں نے نسب نامے میں ایک نام ہی چھوڑ دیا۔ میر حسن نے جو مختصر نسب نامہ بیان کیا تھا اور تذکرہ شعرا میں دیا ہے، وہ اس باب میں متقات ہے کہ ایک میں ایک نام زیادہ ہے حالانکہ دونوں جگہ خاتمہ میرامانی پر ہوتا ہے۔ مگر خاطر شاخ کردہ ساجیہ اکیڈمی کے حواشی نوشتہ جناب مالک رام میں دکھایا گیا ہے کہ ابوالکلام آزاد کے نقل کردہ متن بکثرت غلط ہیں۔ ظاہر ہے کہ حافظے نے دھوکا دیا۔ اسی کتاب میں مرقوم ہے مظہر اور درویش موسیقی کے ایسے ماہر تھے کہ وقت کے بڑے بڑے کلاؤنت اپنی چیزیں بغرض اصلاح پیش کرتے اور ان کے سر کی ایک ہلکی سی جنبش کو بھی اپنے کمال فن کی سند تصور کرتے۔ (ص ۲۷۲)

درد کے متعلق جو کچھ کہا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں، اس سے اس وقت بحث نہیں۔ مظہر کی مہارت موسیقی کا ذکر قہار خاطر کے سوا کہیں اور میری نظر سے نہیں گزرا۔ وہ بات جو صرف ایک کے متعلق کسی حد تک صحیح تھی وہ حافظے نے دو پر چسپاں کر دی۔ درد مظہر میں شاعری اور درویشی مشترک تھیں۔ حافظے نے ایک اور امر میں اشتراک پیدا کر دیا۔

نوائے گیسرج نام کا ایک اردو رسالہ گیسرج سے لگتا تھا اور مسٹر بشیر حسین زیدی اس کے بانیوں میں تھے۔ میں ۱۹۲۳ء میں گیسرج پہنچا تو اس وقت تک اس کے دو شمارے شائع ہو چکے تھے۔ زیدی صاحب سے اس کے متعلق گفتگو ہوئی تو یہ معلوم ہوا کہ تیسرے کی فکر ہے۔ اس کے چند ماہ بعد وہ ہندوستان واپس آ گئے اور نوائے گیسرج بند ہو گیا۔ مدتوں بعد مجھے اس کا شمارہ اول ملا اور میں نے اس پر ایک مضمون لکھا جس میں زیدی صاحب کے ایک مضمون کا طویل اقتباس شامل تھا۔ یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا اور اس کے بعد میری ان کی بات چیت بھی ہوئی۔ اس وقت تو نہیں لیکن بعد کو نہ جانے کس طرح وہ مجھے اپنے ساتھ اس رسالے کے بانیوں میں لکھنے لگے۔ میں نے اس کی تردید کر دی لیکن لا حاصل۔ ابھی چند روز ہوئے اس کا ذکر آیا تو انھوں نے پھر وہی بات کہی۔ ظاہر ہے کہ یہ حافظے کا دھوکا ہے۔

۱۱۔ حافظہ دھوکا دیتا ہے لیکن کسی حد تک اس پر بھروسہ کیا بغیر چارہ نہیں ورنہ آپ کو اپنا نام بتاتے وقت اپنا شناختی کارڈ جس پر آپ کا گھس بھی ہو، دیکھ لینا پڑے گا۔

سوال یہ ہے کہ بھروسہ کیا جائے اور کب نہیں۔ اس کا اطمینان بخش جواب مجھے معلوم نہیں۔ دو باتیں اس سلسلے میں اہمیت کہہ سکتا ہوں۔ ایک یہ کہ ہر شخص کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اس کا حافظہ کن معاملات میں قوی اور کن معاملات میں ضعیف ہے۔ مجھے سیکڑوں سنیں جن کا قتل ادب اردو سے ہے، یاد ہیں۔ لیکن ایک کے سوا کوئی ٹیلی فون نمبر مجھے یاد نہیں اور وہ خود میرا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن امور کے لیے حوالہ ضروری ہے وہاں بھروسہ نہیں کرنا چاہیے اور کوئی بات مآخذ کی طرف رجوع کیے بغیر نہ لینی چاہئے۔ یہ ممکن نہ ہو تو یہ صراحت کر دی جائے کہ حافظے پر اعتماد کیا گیا ہے۔

۱۲۔ اگر کسی دوسرے کی نظم و نثر نقل کی جائے تو صحت متن کی پوری کوشش کرنی چاہیے۔ اگر ایک ہی کتاب میں دو یا دو کوئی شعر یا عبارت متضاد طور پر ملے تو بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ میر ضحیر کا ایک شعر "قریر" کے ایک ہی مقالے میں دو طرح نظر آتا ہے۔

دس میں کوں سو میں کوں یہ درد ہے میرا

اس طرز میں جو کہوے سو شاگرد ہے میرا

(ص ۳۳)

دس میں کوں سو میں کوں یہ درد ہے میرا

اس طرز میں جو کہے شاگرد ہے میرا

(ص ۳۱)

دانش گاہ ملی گڑھ کے شعبہ اردو کی طرف سے تاریخ ادبیات اردو کی جو پہلی جلد شائع ہوئی تھی اس کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی تھی کہ عبارت تثر یا شعر اگر ایک سے زیادہ مقام پر نقل ہوئے تو خطبات سے قطع نظر اختلاف متن ضروری ہے۔

۱۳۔ بعض اصحاب کو حوالوں سے چڑ ہے۔ ہماری زبان کے ایک تیسرے میں اس پر انکشاف درست کیا گیا تھا کہ کتاب حوالوں سے گرا ہوا نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ ہر بیان کے لیے حوالوں کی ضرورت نہیں۔ مثلاً یہ بتائیں کہ برطانیہ کی راہدہائی لندن ہے یا یہ کہیں کہ چند سال قبل پاکستان، ہندوستان میں لڑائی ہوئی تھی اور سند میں کسی

کتاب کا حوالہ دینا تو یہ معطلہ فخر فضل ہو گا لیکن اگر آپ کو کوئی نئی بات کہیں تو مآخذ کا ذکر ضروری ہے۔

تحقیقی مقالات میں ایسے امور معروف سے جو موضوع سے تعلق نہیں رکھتے اور جن کا ذکر جتنا آ گیا ہے، ہر دعوے کی سند لازم نہیں۔ مثلاً یہ کہ آپ غالب کے حالات زندگی پر متصل تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں تو نام ولدیت، جائے پیدائش جیسی معمولی باتوں کی سند دینی ضروری ہے۔ بعض اصحاب ان امور کی تو سند دیتے ہیں لیکن نئی باتیں حوالے کے بغیر لکھتے ہیں انھیں قباحہ نظر نہیں آتی۔ اس پر اعتراض کر چکا ہوں لیکن لوگ اب بھی اس سے باز نہیں آتے۔ ڈاکٹر عطاء اللہ ابن احمد نے وفا کے بارے میں کچھ باتیں سند کے ساتھ لکھنے کے بعد یہ بات بدون حوالہ بتائی ہے کہ وہ ۱۱۹۲ھ میں فوت ہوا تھا (مکمل ہند، ص ۹۶) کم از کم میرے علم میں تو اس کی کوئی سند نہیں۔ ان کے علم میں ہے تو اسے قلم انداز نہ کرنا تھا۔

۱۴۔ معاصرانہ شہادت کی بڑی اہمیت ہے لیکن معاصرین بھی غلطیاں کر سکتے ہیں۔

(الف) دہلی سے ایک رسالہ "ماہ" لکھا ہے۔ اس کے ایک شمارے میں مرقوم ہے:

"جناب ڈاکٹر ذاکر حسین جس زمانے میں دانش گاہ برلن کے محکم تھے، ایک استاد سے ٹکرائے۔ اس کی زبان سے صرف ایک لفظ "مکہ" کون کر موصوف نے (اس کی مدعا کے خلاف اس کا یہ غلط مطلب لیا کہ وہ اپنا تعارف کر رہا ہے اور مکہ اس کا نام ہے) فوراً کہا "ڈاکٹر حسین" وہ بہت خوش ہوا اور ان کا دوست بن گیا۔ مسٹر نور الدین احمد مجھ سے کہتے تھے کہ میں نے موصوف سے اس کے متعلق دریافت کیا تھا۔ انھوں نے کہا کہ یہ جڑی کا ایک پرانا لفظ ہے، میرا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

(ب) ڈاکٹر عطاء اللہ ابن احمد نے پنڈی ادبی مہینوں پر مقالہ فتوش میں تحریر کیا تھا۔ اس میں جناب شاہ محمد حسن نے نعل کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ داغ کے شاگرد تھے۔ ان سے ان کی ملاقات ہوئی اور مشامروں میں بھی دیکھا ہو گا لیکن وہ نظر تو نہیں آتے کہ داغ کے شاگرد کیسے جاسکیں۔ وہ میرے رشتہ دار ہیں اور کسی زمانے میں ہم محلہ بھی تھے۔ داغ کی وفات کے وقت وہ چار سال کے ہوں گے۔ استاد کی شاگردی کا کیا سوال ہے۔ قیس مرحوم نے شاہ غلام آبادی پر جو کتاب لکھی ہے اس میں انھوں نے شاگرد شاد بتایا ہے اور یہی صحیح ہے۔

(ج) اسی دوران میں شاہ ولی الرحمن ولی مرحوم کی نسبت لکھا ہے کہ اختتام ملازمت کے بعد اپنے وطن کا کوری میں مقیم ہیں۔ وقت اشاعت سے دو تین سال قبل ان کی وفات ہو چکی تھی اور اختتام ملازمت سے بہت قبل وہ پنڈت میں وطن گزریں ہو گئے تھے۔

(د) اس مضمون میں شیدائشاگرد شاد کو مادر زاد اندھا لکھا گیا ہے۔ آخر میں اندھے ہو گئے ہوں گے، مگر گزرا اور زاد اندھے نہ تھے۔

(ه) انھوں نے میرے متعلق جو مضمون فتوش میں لکھا ہے، اس میں بکثرت غلط باتیں درج ہیں۔ ان میں سے بعض کی تردید کر چکا ہوں۔

(و) وہ پراسمیری میں جو پنڈت میں لکھی گئی ہے ریاض احسن خاں خیال کو جو اس کی اشاعت کے وقت زندہ اور مقیم پنڈت تھے، مرحوم کہا ہے اور شاگرد امیر بتایا ہے۔ وہ خود مجھ سے کہتے تھے کہ میں امیر نہیں، داغ کا شاگرد ہوں۔ واضح رہے کہ وہ کسی طرح میرے معروف نہ تھے اور مختلف طبقات کے بکثرت اصحاب ان سے واقف تھے لیکن مصنف وہ پراسمیری سے عقیم آبادی ہونے کے باوجود ان کے بارے میں قاش غلطیاں سرزد ہوئیں۔

(ز) کہا جاتا ہے کہ گھر والے گھر کا حال بہتر جانتے ہیں مگر کچھ ضروری نہیں کہ وہ اپنے یا اپنے بزرگوں کے متعلق جو کچھ لکھیں وہ صحیح ہو۔ غالب اپنے کو ترک ایک کہتے ہیں لیکن ایک ترکوں کی کوئی قسم ہی نہیں۔ شاہ عقیم آبادی نے اپنا سلسلہ نسب حسین فیروزی شاہ شیراز معاصر حافظ سے ملایا ہے۔ اس نام کا کوئی بارشاد نہیں گزرا۔ وہ ذاتی اور خاندانی آوازہ گری میں کہاں تک جاسکتے ہیں اس کا اندازہ ان اصحاب کو ہو گا جنھوں نے میری کتاب اشتر و سوزن دیکھی ہے۔ ایک بزرگ کے متعلق ان کے بیٹے نے لکھا ہے کہ انہوں نے ۱۵ جلدوں میں ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کی بدولت وہ عالم اسلامی میں مشہور ہو گئے۔ شہرت اگر اس کا نام ہے کہ بیٹا اس سے واقف ہو تو اور بات ہے، ورنہ یہ بات کسی اور نے نہ دیکھی ہے اور نہ کسی شخص نے جو نقل شخص نہیں، اس کا ذکر کیا ہے۔

۱۵۔ غالب نے قاطع برہان طبع ثانی میں لفظ آتش کے مفتوح النار ہونے کی سند میں ایک رباعی اور چار فرودیات پیش کیے ہیں۔ رباعی کے آخر میں آتش بلور کا قافیہ آیا ہے اور اس بیت اول کی قوافی شیرازی اور اعصاب کشی ہیں۔ افراد میں سے ایک مصرع آخر یہ ہے "دیکھن ولم از تور آتش است" مصرع اول کا قافیہ خوش ہے، ایک اور فرد کی ردیف است ہے اور قوافی آتش و سوزن کل۔ باقی دو میں سے ایک کے قوافی نمکشی اور آتش اور دوسرے کے نمکوش اور آتش ہیں (قاطع برہان مرجعہ قائم، ص ۱۶) فرد آخر کے علاوہ کوئی بیت فتوح کی سند نہیں ہو سکتی۔ وجہ یہ ہے کہ ادبیات میں صرف ردی ش متحرک ہو کر حرف وصل سے مل گیا ہے اور یہ فن قوافی کی مسلمات سے ہے کہ اس صورت میں حرف باقی ردی کی حرکت و حرکت نہیں جس کی تکرار واجب ہے۔ غالب نے گرفت کے فقرے کے ثبوت میں ایک ایسا

شعر بھی دیا ہے جس میں گرفت رفتہ کا قافیہ آیا ہے۔ اس میں بھی ت (حرف ردی) حرف وصل سے مل کر متحرک ہو گئی ہے اور اس شعر سے یہ بات ثابت کرنے میں مدد مل نہیں سکتی کہ حرف ماقبل ردی یعنی ر کی حرکت کیا ہے (قاطع برہان۔ ص ۱۶۷) پرایت صاحب مجمع التخصا سے بھی اس قسم کی قطعی سرزد ہوئی ہے اور میں نے اپنے کسی مضمون میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ محققین کے لیے قافیہ سے واقفیت ضروری ہے۔

۱۶۔ غالب نے ”تقیہ“ میں جو آغا احمد علی کی ”مویہ برہان“ کا رد ہے لکھا ہے کہ یہ مصرع استاد کا جو حضرت نے لکھا ہے اس کا وزن آپ سے پوچھتا ہوں۔ جس طرح حکم ہو اس طرح پڑھوں۔ چنانہ ہوں کہ کاپی نگار کی شامت آئے گی اور قطعی اس سے منسوب ہو جائے گی لیکن مجھے مدرس صاحب سے استفادہ منظور ہے۔ مصرع یہ ہے اور مدرس صاحب اس کو استاد فرشی کا بتاتے ہیں: ”تہم علقاں پھازن“۔ (تسیر شمع ۲۔ مرتبہ راقم۔ ص ۷۷)

آغا نے ”ششیر تیز تر“ میں مصرع زیر بحث کی موزونی ثابت کی ہے اور میں نے ایک مضمون میں جسے اے حاکم کے ایک ماہتا سے نے شائع کیا تھا، دکھایا تھا کہ اس کا وزن آج کل نامانوس کسی لیکن کتب عروض میں بکثرت اشعار ایسے ہیں جو عروضیوں کے نزدیک تھکا جھج ہیں لیکن ہمارے کانوں کو ناخوش گوار معلوم ہوتے ہیں۔ جناب ڈاکٹر ذاکر حسین ایک مشہور نقاد و محقق کے حلق فرماتے تھے کہ ایک محبت میں شعر پڑھے چار ہے تھے اور وہ شعر کی تکرار کرتے تھے لیکن موزوں اشعار کو ناموزوں کر دیا کرتے تھے۔ یاس فوگنی مرحوم کی نوبت آئی تو انھوں نے ان سے کہا کہ آپ مجھ پر کرم فرمائیں اور میرے اشعار کی تکرار نہ کریں۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں اس زمانے میں کم سن تھے لیکن مجھ سے کہتے تھے کہ میں بھی اس محبت میں موجود تھا۔ ان بزرگ کی مرتبہ کتابوں میں ناموزوں اشعار بہت کثرت کے ساتھ ہیں اور ان سے متعلق مطلقاً (مستثنیات سے قطع نظر) یہ صراحت نہیں کہ قطعی ہیں۔ تحریر کے شمارہ اول میں متعدد اشعار ناموزوں ہیں اور ان کے غلط ہونے کی طرف اشارہ نہیں ہے۔ مثلاً

گو کہ تو میر سے ہوا بہتر مصعفی ہر میر میری ہے
از سر درد مصعفی نے کہا حق میں اس کے ناموا نظیری آج

(ص ۸۹)

آغا بزبان مصرعہ تاریخ و قافیش دلمان ز جہاں چیدہ سوئے دار جہاں رفت۔ ۱۲۴۔ ناموزوں شعر نقل ہو تو یہ صراحت ضرور کر دی جائے کہ اس میں قسم ہے ورنہ پڑھنے والا اگر یہ سمجھے کہ قافل کے نزدیک شعر میں کوئی عیب نہیں تو یہ اس کا قصور نہ ہوگا۔ وہ اصحاب جو موزوں اور ناموزوں میں تمیز نہیں کر سکے، دوادین وغیرہ کی ترمیم کا کام اپنے ذمے نہ لیں۔ دنیا میں اور بھی بہت سے کام ہیں۔ ایک نہ ہو، کا تو کیا ہوا۔

۱۷۔ فنون ادبیہ کے مصطلحات سے واقفیت بھی ضروری ہے۔ غالب عمر بھر یہ سمجھتے رہے کہ تقریظ خاترہ کتاب کو کہتے ہیں، خواہ وہ خود مصنف ہی کے قلم سے کیوں نہ ہو۔ چنانچہ قاطع برہان طبع اول کے خاترہ کو جو خود ان کا لکھا ہوا ہے، انھوں نے تقریظ کہا ہے اور ”ہائے دور“ میں بھی اسے اسی نام سے یاد کیا ہے۔ مجھے یاد آتا ہے کہ اپنے کسی خط میں غالب نے تقریظ کو خاترہ کتاب کہا ہے۔

۱۸۔ فن تاریخ گوئی کے قواعد سے واقفیت ضروری ہے۔ اس سلسلے میں امر ذیل کی طرف پڑھنے والوں کی توجہ متعطف کرائی جاتی ہے۔

(الف) سنین صرف ہجری، بیسوی اور فصلی نہیں اور بھی ہیں۔ یہ دیکھنا چاہیے کہ تاریخ گوئے کس سے کام لیا ہے۔

(ب) حروف ابجد کے اعداد مشہور (الف۔ ۱۔ پ۔ ۴۔ تاغ۔ ۱۰۰۰) کے علاوہ اور بھی اعداد ہیں۔ مثلاً ایک قاعدے کے مطابق ہر حرف کا عدد وہ ہے جو ان حروف کے اعداد کا مجموعہ ہے جن سے وہ بنتا ہے۔ اس طرف الف انہیں ۱۳۱۰ ہے۔

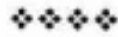
(ج) معمولی قاعدے کے مطابق بھی اختلاف ہیں۔ مثلاً یہ کہ عربی ”تا“ کے کس صورت میں ۳۰۰ لیے جائیں اور کس صورت اسے ۵ سمجھ کر صرف پانچ۔ ہمزے کے متعلق بعض اصحاب کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ انشاء وغیرہ عربی الفاظ کے آخر میں جو ہمزہ ہے اس کا عدد ایک ہے اور اس کی بنا پر ایک کتاب میں جو انشاء اللہ خان انشاء کے متعلق ہے۔ مجھ پر اعتراض بھی ہوا ہے۔ یہ ہمزہ بالکل حساب میں نہیں آتا۔

(د) تاریخ گوئی کو کئی قواعد و املا کا پابند ہے اس کا خیال ضروری ہے۔ حافظ نے مادہ تاریخ میں ”امید“ کو ”امید“ (زال مجہ کے ساتھ۔ پرانے قاعدے کے مطابق) لکھ کر اسے ۵۱ قرار دیا ہے۔ بعض ایرانی کتابوں میں ”امید“ بھی ہے۔ یہ لفظ تاریخ گوئے واو کے ساتھ لکھا ہے تو ۵۱ میں ۶ اضافہ ہو جائے گا۔ اردو کا قدیم املا یہ بتاتا ہے کہ ہندوستانی الفاظ اس، ان وغیرہ میں انہماض کے لیے الف کے بعد واو آئے گا۔ اگر کسی پرانے تاریخ گوئے کا مادہ تاریخ جس میں اس طرح کا کوئی لفظ ہے، وہ یہ املا کے مطابق بدون واو نقل ہوا ہے تو ۶ کا فرق ہو جائے گا۔

(و) تاریخ گر قبیہ داخلی و خارجی سے اکثر کام لیتے ہیں۔ بعض اوقات ہنرمائی کے لیے عجیب عجیب طریقے اختیار کرتے ہیں۔ سوڈا نے حافظ الملک رحمت خاں کے جگ میں منتول ہونے کی تاریخ یوں کہی ہے: ”حافظ نے سرد پاند دیار زر“۔ اس بات جگ میں دشمن کی طرف سے مطالبہ زر بھی تھا اور یہ بھی کہ واقعہ ۱۱۸۸ھ کا۔ ورنہ بہت کم لوگوں کا ذہن عدد مطلوب کی طرف جاسکتا ہے۔ حافظ ۹۸۹ھ ہے۔ اس پر زر کا عدد ۴۰ بڑھا دیا جائے تو ۱۱۹۶ھ چاہیے۔ اس میں سر حافظ یعنی ر کا ۸ لکھا جائے گا تو ۱۱۸۸ھ بنتا ہے۔

(ز) بعض تاریخ گوئے مطلوب صرف بعض الفاظ سے نکالتے ہیں لیکن ظاہر میں ایسا ہوتا ہے کہ پورا مصرع مادہ تاریخ ہے۔ یہ صیب ہے۔ بعض اصحاب کا خیال ہے کہ ایک کا فرق ہو تو مضا لفظ نہیں، تہیہ لیکن ہے تو اس کی ضرورت ہی کیا ہے۔

(ح) مادہ تاریخ کے ساتھ سن مطلوب درج بھی ہو تو اس پر اعتبار کرنا ٹھیک نہیں۔ بطور خود حساب کرنا چاہیے کہ مادے سے عدد مطلوب نکلا گیا ہے یا نہیں۔



تحقیق اور اس کا طریق کار

ڈاکٹر عندلیب شادانی

ہوا خواہان اردو کے لیے یہ امر یقیناً اطمینان و مسرت کا باعث ہے کہ پاکستان کے وجود میں آنے کے بعد ناسازگار حالات کے باوجود اردو ادب کے مختلف شعبوں میں تحقیق کا کام نہایت سرگرمی کے ساتھ ہو رہا ہے۔ پچھلے بائیس سال کی قلیل مدت میں تحقیقی مقالات کی ایک معقول تعداد وجود میں آ چکی ہے اور نیا سے ادب کے بہت سے تاریک گوشے تحقیق کی روشنی میں جگمگا اٹھے ہیں۔

اگرچہ تحقیق اور مقالہ یہ دونوں لفظ ہماری زبان میں قدیم (۱۱۰۰) یا م سے رائج پہلے آتے ہیں لیکن ہمارے زمانے میں انھوں نے ایک ادبی اصطلاح کی حیثیت اختیار کر لی ہے اور اب اپنے قدیم معنی کے علاوہ ایک نئے مفہوم کے حامل ہیں۔ تحقیق دراصل ریسرچ کا اور مقالہ تھیسس کا ترجمہ ہے اور یہ دونوں لفظ اپنے اصطلاحی معنی میں مقبول عام سند حاصل کر چکے ہیں۔

تحقیق کے لغوی معنی تو بھی کو معلوم ہیں، رہے اصطلاحی معنی تو تحقیق یعنی ریسرچ کا یہ مطلب ہے یا تو نئے حقائق دریافت کیے جائیں یا پھر معلومہ حقائق کی کوئی ایسی نئی تفسیر پیش کی جائے کہ اس سے ہماری معلومات میں معتد بہ اضافہ ہو جائے۔ بعض لوگوں نے ریسرچ کی تعریف اس طرح کی ہے کہ فکری پوری جدوجہد کے ساتھ حقیقت کی جستجو کا نام ریسرچ ہے اور غایت اس کی حق اطمینان کا درجہ حاصل کرنا ہے۔

ہمارا دور علم و فن کے ہر شعبے میں تخصص کا دور ہے اور تخصص کے حصول کا ایک خاص ذریعہ ریسرچ ہے۔ اس عمل پر یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا پرانے زمانے میں تخصص کی ضرورت نہ تھی؟ آخر اگلے وقتوں میں بھی تو لوگ اپنے اپنے فن میں استاد کامل ہوا کرتے تھے۔ کیا وہ تخصص نہ تھا؟ جواب اس سوال کا یہ ہے کہ کلاں فن ہر زمانے میں گزرے ہیں لیکن ان کا کمال فن ایک عمومییت رکھتا تھا۔ مثلاً پرانے زمانے میں ہر ایک ماہر طبیب کے یہ معنی تھے کہ وہ ہر مرض کا علاج ایک حد تک کامیابی کے ساتھ کر سکتا تھا لیکن اب کوئی مرض مزمن اور پیچیدہ ہو جائے تو پھر وہ عام قسم کے ڈاکٹر کے بس کا نہیں رہتا۔ اس وقت اسپیشلسٹ کی ضرورت پڑتی ہے۔ آج کوئی دق کے علاج میں کامل ہے، کوئی امراض قلب کا ماہر ہے، کسی کو جراحی میں کمال حاصل ہے، کوئی آنکھوں کا بہترین علاج کر سکتا ہے، ایسی صورت میں ہمیں اسپیشلسٹ کی طرف رجوع کیے بغیر چارہ نہیں۔ یہ بات اگلے وقتوں میں نہ تھی۔ وجہ ظاہر ہے کہ اس زمانے میں علم کا دائرہ نہایت محدود تھا۔ اس زمانے میں ایک شخص کسی علم یا فن کے جملہ شعبوں پر حاوی ہو سکتا تھا، بلکہ اس وقت کے تمام مروجہ علوم و فنون کو اچھی طرح سیکھ سکتا تھا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ آج سے چند سو سال قبل ایک شخص بیک وقت علوم دین کا ماہر ہونے کے ساتھ ساتھ طب، ریاضی، ہندسہ، نجوم، فلک اور ادب سب کچھ جانتا تھا لیکن آج اس کا امکان نہیں۔ علم کا دائرہ اتنا وسیع ہو چکا ہے کہ علم و فن کے کسی ایک شعبہ میں بھی کامل و متکا و ہم پختہ نا دشوار ہے۔ جملہ شعبوں میں کمال حاصل کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

چند سو سال قبل نہ سائنس کی لمبا ریزی اس درجہ ترقی یافتہ تھی، نہ ایسے طبیعے تھے جو اتنی کثیراتعداد اکتان میں چھاپ کر مہیا کر دیتے۔ آج علوم و فنون کی اشاعت کثیر کا ذریعہ دار وہ شخص نہیں جو علوم و فنون کو جاننے کا دعویٰ کرتا ہے بلکہ وہ شخص ہے جو خوب غور و فکر کے بعد اپنے مطالعے کے لیے چند مخصوص مضامین کا انتخاب کر لیتا ہے اور پھر ا امکان ان کے مطالعے کو درجہ کمال تک پہنچاتا ہے۔ ان حالات میں یہ ضروری ہے کہ انسان کسی ایک فن میں تخصص حاصل کرے اور کسی ریسرچ کی غرض و غایت ہے۔

پچھلے تیس سال کے دوران میں ایک محقق کی حیثیت سے مجھے ایسے کتنے ہی تحقیقی مقالات کے دیکھنے کا اتفاق ہوا، جو ہندو پاکستان کی مختلف یونیورسٹیوں میں پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے پیش کیے گئے۔ یونیورسٹی کے آئین کے مطابق پی ایچ ڈی کی ڈگری کے حاصل کرنے کے لیے تحقیقی مقالہ لکھنے والے کو کم سے کم دو سال کی ماہر استاد کی نگرانی اور رہنمائی میں کام کرنا پڑتا ہے لیکن ان مقالات کے مطالعے کے بعد میں اس نتیجے پر پہنچا کہ ان مقالہ نگاروں میں سے بیشتر کو اپنے رہنما کی رہنمائی سے مستفید ہونے کا ذرا بھی موقع نہیں ملا اور استاد کی رہنمائی رکی سر پرستی سے آگے نہ بڑھ سکی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ان میں سے بعض اپنی طبیعتی سلم کی مدد سے منزل

مقصود پر پہنچ گئے اور اکثر و بیشتر گمراہ ہو کر مصیبتوں اور غلامیوں کا نشانہ بن گئے۔

میرا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ خدا خواستہ ان رہنماؤں میں رہنمائی کی صلاحیت نہ تھی۔ ہماری یونیورسٹیوں کے اساتذہ میں بھلائی ایسے ایسے جو ہر قابل موجود ہیں جو اپنے فن میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ وہ علم و فضل کا سمندر ہیں لیکن وہ اپنی گونا گوں مصروفیتوں میں کبھی ایسے الجھے رہتے ہیں کہ انہیں خداوند کے تحقیقی کام پر ایک سرسری نظر ڈالنے کا بھی موقع نہیں ملتا اور بعض اوقات ان کی کمال انگاری کی بنا پر ان کے وابستگان دامن کو محرومی کے سوا کچھ ہاتھ نہیں آتا۔

یہ کیوں کر ممکن ہے کہ جو مقالہ ایک فاضل استاد کی نظر سے گزر چکا ہو اس میں املا کی درجنوں غلطیاں موجود ہوں، مطالب کی تکرار اور اقتصادیات کی غیر ضروری بھرمار، عبارات میں طرح طرح کی استقام پائی جائیں، واقعات اور حقائق سب کر دیے گئے ہوں اور قدم قدم پر مقالہ نگار کی کم مانگی کا پردہ چاک ہوتا ہو۔ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ڈاکٹریت کے لیے پیش کیے جانے والے مقالات کو جانچنے وقت مجھے بار بار اس قسم کا تجربہ ہوا ہے۔

راہنماؤں کی اس کم انگاری کا ثبوت یہ نتیجہ ہوتا ہے کہ مقالہ نگار بعض اوقات دو دو برس تک کامیابی اور ناکامی کے درمیان لٹکا رہتا ہے اور کبھی کبھی یہ ناکامی دائمی محرومی کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اس صورت نے ہمیشہ مجھے یہ سوچنے پر مجبور کیا ہے کہ آخر یہ محقق کس طرح سلجھائی جائے اور ریسرچ کرنے والوں کی یہ مشکل کس طرح حل کی جائے۔

اس میں شک نہیں کہ جس طرح دوسرے فنون کو حاصل کرنے کے لیے استاد کی مدد ضروری ہوتی ہے، اسی طرح تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے بھی کسی ماہر فن کی راہنمائی ناگزیر ہے۔ لیکن تحقیق کے میدان میں خود راہ و رو جب تک اپنے لیے کچھ نہ کرے، راہنما وی کی ہدایت چنداں مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔ راہنما صرف راہ دکھا سکتا ہے، سفر کا خود راہ و رو کا کام ہے اور تحقیق کا طریق کار اس درجہ طبیعت کے ساتھ متعین بھی نہیں کہ اس سے سرمو جواز نہ کیا جاسکے۔ تحقیق کے دوران میں ایک ہوش مند طالب علم پر تحقیق کی راہیں خود بخود کھلتی چلی جاتی ہیں۔ البتہ طلب صادق اور سلی تمام کی ضرورت ہے۔ بائیں ہر تحقیق کے کچھ بنیادی اصول ہیں جنہیں خود تحقیقی کام کرنے والوں نیز تحقیق کے راہنماؤں نے عملی تجربوں کے بعد مفید پایا ہے۔ مطور ذیل میں اعلیٰ بنیادی اصولوں سے انحصار کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔

منطقی فکر و ترتیب قائم رکھنے اور زیادہ سے زیادہ مفید نتائج حاصل کرنے کی غرض سے ریسرچ کے کام کو پانچ شعبوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

اول: موضوع کا انتخاب اور اس کی حد بندی۔

دوم: مآخذوں کا تعین اور ان کی فہرست مرتب کرنا۔

سوم: مقالے کا خاکہ تیار کرنا۔

چارم: مآخذ کا مطالعہ اور ان سے مفید مطلب مواد کا انتخاب۔

پنجم: مقالہ نگاری۔

ریسرچ میں موضوع کا انتخاب حد درجہ اہمیت رکھتا ہے۔ موضوع کے انتخاب میں طالب علم کو پوری پوری آزادی ہونی چاہیے تاکہ وہ اپنے فطری میلان، رجحان اور اپنی دلچسپی اور پسند کے مطابق کوئی مناسب موضوع اپنے لیے جن لے سکے۔ موضوع کا انتخاب کرتے وقت اپنے راہنما سے یا اس فن کے دوسرے اساتذہ سے مشورہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ فائدہ ہی ہے لیکن آخری فیصلہ خود طالب علم کے اپنے ذوق کے مطابق ہونا چاہیے۔

کسی کو علم زیادہ پسند ہے کسی کو تشریح، کسی کو تاریخ اور اب کا مطالعہ مرغوب ہے، کسی کو اقتصادیات کا۔ اب جس کو جس شعبہ ادب سے زیادہ دلچسپی ہو اس میں اپنے لیے ایک اچھا سا موضوع منتخب کر لے۔ لیکن موضوع کا انتخاب کرتے وقت اس امر کا لحاظ بھی نہایت ضروری ہے کہ اس پر مقالہ لکھنے کے لیے کافی مواد مل سکتا ہے یا نہیں۔ اگر مواد بہت کمیاب ہے تو ایسے موضوع سے صرف نظری بہتر ہے۔ بجز زمین میں مل جانے سے کوئی فائدہ نہیں۔

اسی طرح اگر کسی موضوع پر مواد کثیر مقدار میں آسانی سے مہیا آ سکتا ہے تو اس کے یہ معنی ہیں کہ یا تو آپ کا موضوع بہت وسیع ہے یا پھر دوسرے لوگ اس موضوع پر ریسرچ کر چکے ہیں۔ اگر آپ کسی تھمے پنے یا نہایت روشن راستے پر جا رہے ہیں تو پھر یہ ریسرچ نہیں اور اگر موضوع نہایت وسیع ہے تو مدت مقررہ کے اندر اس کا سمیٹنا آپ کے لیے از بس دشوار ہوگا۔

جیسا کہ میں نے ابھی بیان کیا، موضوع کا انتخاب کرتے وقت اپنے راہنما سے مشورہ لینا یقیناً مفید ہے، لیکن خود اپنے ذوق و میلان اور ذاتی دلچسپی کو نظر انداز کر کے استاد کے بتائے ہوئے موضوع کو صرف اس لیے اختیار کرنا کہ استاد بہر حال ایک پختہ کار ماہر فن ہے، بڑی نادانی ہے۔ ایک امر کی پروا نہیں اس ضمن میں بعض بڑی دلچسپ اور مفید باتیں کہی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ:

”حقیق کے لیے موضوع بے شمار ہیں۔ ہمیں اپنی پسند اور دلچسپی کے مطابق کوئی موضوع چن لینا چاہیے۔ اب ہم اگر کوئی ایسا موضوع اختیار کر لیں جس سے ہمیں دلچسپی نہیں، تو یہ ہمارا اپنا قصور ہے۔ جس طرح ہم حقیقی ادب میں کسی خاص ظاہری وجہ کے بغیر اپنا موضوع منتخب کر لیتے ہیں، اسی طرح ریسرچ میں بھی ہمیشہ ہم پر اس بات کا واضح ہونا ضروری ہے کہ ہم نے فلاں موضوع کا انتخاب کس بنا پر کیا۔ انتخاب موضوع کے لیے یہی جواز کافی ہے کہ اس سے ہمیں غیر معمولی دلچسپی ہے۔ آپ کسی نوجوان سے کہہ سکتے ہیں کہ میاں! تم فلاں لڑکی سے محبت کرو اور اپنی اس تجویز کے بہت سے فائدے بھی اسے بتا سکتے ہیں لیکن ضروری نہیں کہ وہ آپ کے اس مشورے سے مطمئن ہو کر اس خاص لڑکی کو چاہتا شروع کر دے، کیونکہ انتخاب تو اپنے فطری میلان اور ذاتی تجربے کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ بہر حال اگر وہ آپ کے مشورے پر کار بند ہو کر اپنی ذاتی رغبت کے بغیر محض آپ کے بتائے ہوئے فائدوں کی خاطر اس لڑکی سے شادی کر لے یعنی استاد کے مشورے سے ایسا موضوع چن لے جس سے اسے قطعی دلچسپی نہیں یا بہت کم دلچسپی ہے تو پھر دور ان حقیق میں اسے جتنی رحمیں اور تکلیفیں بھی برداشت کرنی پڑیں، وہ ان سب کا مستحق اور سزاوار ہے۔“

اس ضمن میں یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ صرف مقالہ نگاری کے لیے موضوع کا دلچسپ ہونا کافی نہیں، بلکہ قارئین کے لیے بھی اس میں کچھ ندرت کچھ نازکی ہونا چاہیے تاکہ وہ بھی مقالے کے مطالعے سے کچھ نئی باتیں سیکھ سکیں۔

واقعہ یہ ہے کہ حقیقت کے لیے موضوعات بے شمار ہیں۔ کسی ایک ادیب یا شاعر پر مثالہ لکھا جاسکتا ہے۔ اس کی ایجاد اور تاریخی ارتقا سے بحث کی جاسکتی ہے۔ کسی دور کی ادبی تاریخ لکھی جاسکتی ہے۔ کسی خاص طور کے شعرا یا نثر نگار زیر بحث آسکتے ہیں۔ زبان و ادب کا سیاسی، سماجی یا تاریخی پس منظر بیان کیا جاسکتا ہے۔ سوانحی اور مذہبی نثر پر بہت لکھا جاسکتا ہے۔ اُردو ادب اور اردو ادبی حقیقت کا موضوع بن سکتے ہیں۔

آرٹو ادب میں ہندو کچر، ہندی کچر، براجین کچر اور اسلامی کچر کے اثرات، آئروو کے براجین شاعر، ہندو شاعر، آرٹو شاعرات اور ادیب خواتین مرقی پسند ادب، نیا ادب، آرٹو ثقافت، تصوف، مرثیہ، اخلاق، نظرو حراح، داستان، افسانہ، ناول، ڈراما، تنقید، مناظر قدرت، قومی و ملی شاعری، بنگال میں آرٹو غرض یہ اور ایسے بے شمار دوسرے موضوعات تحقیق کے لیے اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ ان چند موضوعات کو سامنے رکھ کر تحقیق کرنے والے انہی میں سے اور سینکڑوں نئے موضوع پیدا کر سکتے ہیں۔

شق اول کے تحت انتخاب موضوع کے ساتھ میں نے موضوع کی حد بندی کا بھی ذکر کیا ہے۔ حد بندی سے میری یہ مراد ہے کہ موضوع غیر معین طور پر وسیع نہ ہو، گیر اور عام نوعیت کا نہ ہو۔ مثلاً اردو ادب ۱۸۵۷ء کے بعد ہمارا موضوع بحث ہو تو یہ ایک ایسا موضوع ہو گا جس کے ساتھ انصاف کرنے کے لیے عمر دراز چاہیے۔ اردو ادب میں کبھی کچھ شامل ہے۔ نظم بھی نثر بھی، نظم و نثر کے جملہ اصناف بھی، ہیئت کے لحاظ سے بھی اور مواد کے اعتبار سے بھی، داستان، افسانہ، ناول، ڈراما، صحافت، نظم و غزل، اردو شاعری کا کیا داستان، ترقی پسند ادب، سیاسی ادب، غرض کوئی چیز اس کے دائرے سے خارج نہیں۔

انتھاری کی صورت ہو سکتی ہے کہ مثلاً اگر کسی کو قلم سے دلچسپی ہے تو وہ ”آروداد پبلشرز“ کے بعد ”کوئٹہ کر کے“ ”آروداد شاعری کا نیا دبستان“ میں تبدیل کر سکتا ہے۔ اس موضوع میں بھی مزید انتھاری کی مثالیں ہیں۔ مثلاً ”آروداد شاعری کا نیا دبستان“ پہلی جگہ عظیم کے آواز تک ہمارا موضوع تحقیق ہو سکتا ہے۔ یہ کام اتنا ہو کہ دو برس میں یا زیادہ سے زیادہ دو تین برس میں اس کی تکمیل ہو سکے۔ اس تحقیقی مقالے کے لیے تین سو ساڑھے تین سو صفحہ کا حجم بالکل کافی ہے۔

ادھر چند سال سے میں دیکھ رہا ہوں کہ حقیقی مقالوں کا حجم برابر بڑھتا جاتا ہے۔ نقل کیے پ سائز کے چار سو، پانچ سو تک۔ چھ سو صفحات کے مقالے میری نظر سے گزر چکے ہیں۔ بد قسمتی سے ہمارے مقالہ نگاروں میں یہ بنیادی خیال کسی طرح پھیل گیا ہے کہ حقیقی مقالے کی اہمیت اس کی ضخامت پر منحصر ہے۔ چھ چھ سو صفحوں کے طویل مقالوں کے مواد کو بڑی آسانی سے تین سو ساڑھے تین سو صفحات میں سمیٹا جاسکتا ہے اور اس شرط کے ساتھ کہ کوئی اہم بات چھوٹنے پائے نہ بحیثیت مجموعی مقالے کی اہمیت اور قدر و قیمت کو ذرا برابر نقصان پہنچے۔

موضوع کے انتخاب اور اس کی حد بندی کے بعد دوسرا مرحلہ مآخذوں کے تعین کا ہے۔ چونکہ ریسرچ کا سارا دار و مدار مآخذوں پر ہی ہوتا ہے اس لیے ہر نوع کے مآخذوں کی ایک مفصل اور مکمل فہرست تیار کر لینی چاہیے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہمیں اپنے مآخذوں کا پتا کیوں کر چلے؟ اس کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ سب سے پہلے اس فن کی کتابوں سے واقفیت مجھ پہنچانا ضروری ہے جو ہمارے موضوع تحقیق سے تعلق رکھتا ہے۔ اس مقصد کے لیے ہمیں ان تمام کتب خانوں کی فہرستوں کا مطالعہ کرنا ہوگا جنک ہماری رسائی ممکن ہے۔ بد قسمتی سے ہمارے کتب خانے خواہ وہ یورپ یا امریکہ کی ملکیت ہوں یا دوسرے علمی اداروں کی، محدود درجہ

تاکمل ہیں۔ بعض اوقات ان میں کسی فن کی بعض اہمات کتب بھی دستیاب نہیں ہوتی تھیں۔ ایسی صورت میں کسی ایک لائبریری پر مہر و ساقی کیا جاسکتا۔ بعض کتب خانوں میں مخطوطات کے بڑے قیمتی ذخیرے محفوظ ہیں لیکن بد قسمتی سے ان کی فہرستیں جنوز شائع نہیں ہوئیں اس لیے بیرونی لوگ ان مخطوطات سے استفادہ نہیں کر سکتے۔

کتب خانوں کے علاوہ اپنے راویوں کی معلومات سے استفادہ کرنا بھی ضروری ہے، بلکہ جہاں تک ممکن ہو اپنے استاد کے علاوہ دوسرے اساتذہ فن سے بھی مشورہ کر لینا چاہیے۔ جن لوگوں نے اپنی زندگیوں اسی دشت کی سیاحت میں صرف کی ہیں، ان کی یاد کے کسی نہ کسی گوشے میں ہمارے کام کی چیزیں بھی پڑی ہوتی نکل آتی ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہمارے موضوع تحقیق سے تعلق رکھنے والے فن کی کتابیں ہی ہمارے لیے ضروری مواد فراہم کر سکتی ہیں، لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دوسرے فنوں سے تعلق رکھنے والی بعض معاصرانہ تصنیفات میں بھی ہمیں اپنے کام کی کچھ باتیں مل جاتی ہیں۔

مرزا غالب نے کسی موقع پر سردار کی ”فسانہ عجائب“ کے متعلق یہ رائے ظاہر کی تھی کہ لا حول ولا قوۃ اس میں لطف زبان کہاں۔ ایک تک بندی ہے اور بظاہر فنانہ قیاس کیا ہے۔

قدرتی طور پر ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ غائب مرزا غالب کی یہ رائے مولانا حالی نے ”یادگار غالب“ میں نقل کی ہوگی یا ممکن ہے مرزا نے اپنے کسی خط میں کسی بے تکلف دوست کو لکھی ہو، اس لیے اردوئے معلیٰ، مودودی یا مکاتیب غالب یا خطوط غالب کے کسی دوسرے مجموعے میں یہ عبارت ملنی چاہیے لیکن نام بردہ کنابوں میں سے کسی میں بھی اس کا وجود نہیں۔ ادب کے ایک طالب علم کے لیے مرزا غالب کی یہ عقیدہ بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ تلاش کرنے والے کو یہ عبارت غالب کے ایک ہم عصر بزرگ حضرت غوث علی شاہ کے ”تذکرہ خوشیہ“ میں مل جائے گی۔ اس طرح بہت سے قیمتی نکتے اور اہم معلومات دوسرے فنون کی مسامرائہ تعنیفات سے ہمارے ہاتھ آ جاتی ہیں۔

بعض اوقات کتابوں کے علاوہ ادبی ماہ ناموں سے بھی نہایت قیمتی مواد مل جاتا ہے لیکن افسوس ہے کہ ہمارے یہاں مختلف ماہ ناموں میں چھپنے والے مضامین کا عکس (اشاریہ) شائع کرنے کا دستور نہیں۔ اور چند سال سے دو ایک رسائلوں نے اس مفید کام کا آغاز کیا ہے۔ اس کے علاوہ رسالوں کے مکمل خاکل بھی شاذ و نادر ہی کہیں بصر آتے ہیں۔ لہذا ریسرچ کرنے والے کے لیے اس کے سوا چارہ نہیں کہ معیاری ماہ ناموں کے جتنے شمارے جہاں تک ممکن مل جائیں ان کی فہرست مضامین پر نظر ڈال لے۔ اس کی ہی عتد رائیگال نہیں جائے گی، بلکہ مفید اور قیمتی مواد ہر تھکانے کے امکان کا ثبوت ہی ہیں۔

بعض فضلاء اور محققین کے مضامین پہلے ماہ ناموں میں شائع ہوتے ہیں۔ اس کے بعد کتابی صورت میں۔ لہذا ان کتابی صورتوں میں شائع ہونے والے مجموعوں کی فہرست مضامین پر بھی ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے۔ اس طرح ماہ ناموں کے فائل دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے جو کمی رہ جاتی ہے وہ کسی حد تک ان مجموعوں سے پوری ہو جاتی ہے۔

مآخذوں کا پتا چلانے کے لیے دو ذریعے خاص طور پر اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک تو ان مخطوطات نیز مطبوعات کی مطبوعہ فہرستیں جو یورپ کے اکثر اور ایشیا کے بعض کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ دوسرے مآخذوں کے وہ حوالے جو کسی انسائیکلو پیڈیا میں ہر مضمون کے آخر میں درج ہوتے ہیں۔ ان حوالوں کی مدد سے بہت سے اہم اور قیمتی مآخذوں تک ہماری رسائی ہو جاتی ہے۔

مآخذوں کے سلسلے میں یہ بات ہمیشہ پیش نظر رکھی جائے کہ تمام مآخذ یکساں طور پر قابل اعتبار نہیں ہوتے۔ بعض کا مستند اور معتبر ہونا مسلم ہے اور بعض ناقص و اعتبار ہیں۔ دونوں کے درمیان حد فاصل سمجھنے کے لیے پوری احتیاط لازم ہے۔ کسی غیر مستند مآخذ سے حاصل کی ہوئی اطلاع ہمیشہ شک کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔ اس لیے دوسرے معتبر مآخذوں سے اس کی تائید ضروری ہے۔ کسی مآخذ کا لیکچرہ قدیم ہونا یا واقعات کا معاصر ہونا قطعی اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ علمی دنیا میں اس کا کیا پایہ ہے اور اس کی روایات و تراجم کی کسوٹی پر کس حد تک پوری اترتی ہیں۔ کبھی چشم دید واقعات بھی قابل قبول نہیں ہوتے کیونکہ عقل انھیں تسلیم نہیں کرتی یا دوسرے حالات سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔

مآخذوں کی فهرست تیار کر لینے کے بعد ہم قہرے سرطے میں داخل ہوتے ہیں۔ اب ہمیں اپنے مقالے کا ایک خاکہ تیار کر لینا چاہیے۔ خاکہ بنانے بغیر مقالہ لکھنا ایسا ہی ہے جیسے نقشے کے بغیر مکان تعمیر کرنا۔ خاکہ بنانے کے بعد بعضی طور پر مقالے کی ایک دستِ منسوخ ہو جاتی ہے۔ اس نقشے پر مہارت بٹانا آسان ہے۔ خاکے میں جو عنوانات قائم کیے جائیں، ان میں ترتیب زمانی کا لحاظ مفید ہے بلکہ ضروری ہے۔ مقالے کے دوران میں خاکے کے جس عنوان کے متعلق مواد ہاتھ آئے اسے اسی عنوان کے تحت درج کر لینا چاہیے۔

مآخذ کی فہرست اور مقالے کا خاکہ تیار کر لینے کے بعد ہم چوتھے مرحلے میں داخل ہوتے ہیں۔ اب مآخذوں کا مطالعہ شروع ہوتا ہے۔ مطالعے کے

دوران میں مقالہ نگار اپنے مفید مطلب مواد کا انتخاب کر کے یادداشتیں لکھتا جاتا ہے۔ اس کام میں بڑی احتیاط لازم ہے۔ یادداشتیں لکھتے وقت دو بنیادی اصول پیش نظر رکھنے چاہئیں۔ ایک تو یہ کہ غیر ضروری نوٹ ہرگز نہ لیے جائیں، ورنہ مقالے لکھتے وقت سخت الجھن کا سامنا ہوگا۔ دوسرے یہ کہ کوئی ضروری نکتہ چھوٹے نہ پائے۔ مآخذوں کا مطالعہ بار بار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر کوئی چیز چھوٹ گئی ہو تو اس کا ہاتھ آ جاؤ شوار ہے۔

یادداشتیں لکھتے کا یہ مطلب نہیں کہ کسی کتاب کا پورا خلاصہ تیار کر لیا جائے بلکہ صرف اہم مقامات کا لب لباب اخذ کرنا چاہیے جو ہمارے موضوع سے گہرا تعلق رکھتے ہیں۔ بعض اوقات آپ کسی کتاب کے پورے پورے ابواب میں سے اس طرح گزر جائیں گے کہ ایک سطر بھی نوٹ نہ کریں گے اور بعض اوقات کسی ایک سی صفحے سے کسی کی نوٹ لینے ہوں گے۔

یادداشتیں کسی مقررہ اصول کے مطابق لکھی جانی چاہئیں۔ بعض لوگ دوران مطالعہ میں کسی اصول یا ترتیب کا لحاظ کیے بغیر، جگہ جگہ میں کاغذ کے متفرق پرزوں پر یادداشتیں جمع کر لیتے جاتے ہیں۔ ان یادداشتوں میں کسی اصول یا نظم و ترتیب کو دخل نہیں ہوتا اور لکھتے جاتے کے بعد ان کی طبقہ بندی بہت دشوار ہے۔ اس لیے ان کی افادیت گھٹ جاتی ہے اور مقالے میں بے ترتیبی اور تکرار پیدا ہو جاتی ہے۔ اس خرابی سے بچنے کا سبیل طریقہ یہ ہے کہ ہر یادداشت ایک جدا گانہ کاغذ یا ورق پر لکھی جائے، پھر ان اوراق کو مضمون کی مناسبت سے مختلف منوانات کے تحت مرتب کر لیا جائے۔

یادداشتیں لکھنے کا کوئی معیاری طریقہ ہنوز متعین نہیں ہوا ہے۔ ہر شخص اپنی رائے اور فہم کے مطابق مآخذوں سے نوٹ لے سکتا ہے۔ لیکن مذکورہ بالا طریقہ مبتدیوں کے لیے ضرور مفید ثابت ہوگا۔ یادداشتیں تیار ہو جائیں تو گویا مقالے کی تعمیر کے لیے جملہ سامان فراہم ہو گیا۔ اب مقالہ نگار کو مقالہ لکھنا شروع کر دینا چاہیے۔

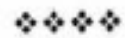
بر لکھنے والے کا اپنا ایک اسلوب ہوتا ہے۔ اسے نہ بدلا جاسکتا ہے نہ بدلنے کی ضرورت ہے لیکن بعض امور ایسے ہیں جن کا لحاظ رکھنا ہر شخص کے لیے مناسب ہے اور وہ مجموعی طور پر مقالے کے حسن و خوبی میں اضافے کا باعث ہوتے ہیں۔

اول یہ کہ غیر ضروری طوالت سے پرہیز کیا جائے۔ مقالے کی خوبی اور اس کی اہمیت کا انحصار اس کے حجم پر نہیں۔ اہل نظر یہ دیکھتے ہیں کہ اس مقالے سے علم کی حد میں کتنا اضافہ ہوا۔ کون سی نئی بات ہمیں معلوم ہوئی۔ کون سا نکتہ سامنے آیا؟ ایسا ذرا اختصار تحریر کی ایک بڑی خوبی ہے، بشرطیکہ اختصار کی بنا پر کوئی اہم نکتہ بیان ہونے سے تندرہ جائے اور مضمون میں کسی قسم کا الجھاؤ یا گنگناہ پیدا نہ ہو۔

تحقیق کی دنیا میں ندرت کی بڑی قیمت ہے۔ اگر آپ نے کوئی ایسا ذرا نکتہ در یافت کیا ہے جو اب تک لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ تھا تو دوسروں سے قطع نظر خود آپ کو اپنی اس دریافت سے حدسرت ہوگی۔ تحقیقی کام کرنے والوں کو بنیادی اصول کے طور پر یہ بات ہمیشہ یاد رکھنی چاہیے کہ ان کی تحقیق کی فرض و دعایت اپنے کسی عقیدے یا نظریے کی تائید نہ ہو۔ اگر بلا قصد و ارادہ ان کی بے لاگ تحقیق سے ان کے کسی خیال کی تائید ہو جائے تو سبحان اللہ لیکن اگر معاملہ برعکس ہو تو تحقیق کو توڑ مروڑ کر اپنے عقیدے کے سانچے میں ڈھالنا نہ صرف منصب تحقیق کے معافی ہے بلکہ امانت دیانت کے بھی خلاف ہے۔ تحقیق کرنے والے کو ہمیشہ کھلے دل سے تحقیق کے نتائج کی پذیرائی کے لیے تیار رہنا چاہیے۔

مقالہ نگار کا یہ فرض ہے کہ جہاں جہاں سے اس نے استفادہ کیا ہے بلا جس وجہیں اور کھلے دل سے اس کا اعتراف کرے۔ اس اعتراف سے اس کے کام کی اہمیت اور قیمت گھٹتی نہیں بلکہ بڑھتی ہے۔ مقالہ نگار کے قارئین صرف طلباء ہی نہیں ہوتے، پلٹے کار اہل نظر اور ارباب علم و فضل بھی ہوتے ہیں۔ اگر مقالہ نگار نے دوسروں کے دریافت کیے ہوئے حقائق کو اپنے نتائج کی تحقیق کے طور پر پیش کیا تو ارباب نظر سے اصل حقیقت پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ اس طرح مقالہ نگار کا بھرم مکمل جاتا ہے۔ اسے سرتے کا بھرم گردانا جاتا ہے اور اس کے مقالے کی قدر و قیمت کو سخت نقصان پہنچتا ہے۔

مآخذ کے حوالے دینے وقت بعض لوگ ایک اور سخت سے کام لیتے ہیں، جو بدلتا خردانی ثابت ہوتی ہے۔ مثلاً مولانا شبلی نے شعر الجہم میں بدایونی کی منتخب التواریخ سے ایک اقتباس پیش کیا۔ اب ایک مضمون نگار صاحب اپنے مضمون میں بدایونی کی وہی عبارت شعر الجہم سے نقل کرتے ہیں مگر شعر الجہم کا ذکر نہیں کرتے صرف منتخب التواریخ کا حوالہ دیتے ہیں۔ گویا انہوں نے یہ عبارت براہ راست منتخب التواریخ سے لی ہے۔ حالانکہ منتخب التواریخ ان کی نظر سے نہیں گزری۔



اُردو میں لسانی تحقیق کی اہمیت

پروفیسر عبدالستار دلولی

زبان انسانی طرز معاشرت کا ایک اہم ترین اور با اوصاف جزو ہے۔ لہذا اس کو ہمیشہ انسانی زندگی کے تعلیمی شعبے میں ایک اہم مقام حاصل رہا ہے۔ بہر حال حالیہ دور میں اس کی حیثیت بڑی حد تک بدل گئی ہے۔ کسی زمانے میں زبان کی تدریس صرف چند مخصوص زبانوں تک محدود تھی جن میں ابتداً مغربی یورپ کی کلاسیکی اہمیت کی حامل زبانیں شامل تھیں۔ گزشتہ چند نسلوں کے دور میں انفرادی زبانوں کی تدریس کے باب میں زبان کا ایک وسیع تر تصور ذہنوں میں پیدا ہو چکا ہے۔

چونکہ سارے سماجی علوم اپنی اپنی جگہ پر ارتقا کی منزلیں طے کر رہے ہیں لیکن انہیں اپنے اپنے دائرہ عمل میں زبان کے مسائل کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ نفسیات، سماجیات اور عمرانیات وغیرہ علوم نے اپنے لیے ایک ایسی زبان ایجاد کر لی ہے جس کو انسانی طرز عمل اور شخصیت سماج اور ثقافت سے میل کھاتا ہوا طریقہ دونوں حیثیتوں سے برتا جاسکے۔ زبان تکنیکی مسائل پر بھی دخل ہو گئی ہے اور مشینی علوم سے تعلق رکھنے والوں نے بھی انسانی طرز گفتگو کے بارے میں تحقیقات کرنا شروع کر دیے۔ چنانچہ آج زبان کی تدریس کے لیے ہمارے پاس مختلف نقطہ ہائے نظر سے مسلم الثبوت تکنیکی ذرائع موجود ہیں۔ ان میں سے ہر ایک ذریعہ ان سارے طریقہ ہائے کاری تکمیل کرتا ہے جو آج کے نظریاتی علوم اور عملی مسائل کو حل کرنے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

بہر حال اس مسئلے میں ایک مخصوص شعبے پر ابھی تک کوئی خاص توجہ نہیں دی جا سکی ہے اور وہ ہے توجہ لسانیات۔ یہ وہ طریقہ کار ہے جس کے تحت زبانوں کا مطالعہ ان کی داخلی ساخت کے تحت کیا جاتا ہے۔ یہ چیز ان سارے طریقہ ہائے کار سے مختلف ہے جن کے تحت انسانی طرز گفتگو کے مختلف پہلوؤں پر توجہ مرکوز کی جاتی ہے۔ اس طریقہ کار کا عام تدریسی مواد اور مختلف مسائل کو حل کرنے کے لیے اس کی صلاحیت دوسرے طریقہ ہائے کار سے اس کا ایک مضبوط ورثہ قائم کر دیتی ہے۔

زبان میں عوامی دلچسپی کو بڑھاوا دینے کے لیے مخصوص زبانوں کی تدریس میں ایک بنیادی تبدیلی آ گئی ہے۔ وہ زبانیں جن کو گزشتہ نسلوں نے مخصوص توجہ کا مستحق نہیں سمجھا تھا آج باقاعدہ جماعتوں میں پڑھائی جا رہی ہیں۔ اس مسئلے میں جن لسانیاتی طریقہ ہائے کار کو برتا جانا چاہیے ان کی اقسام میں کافی اضافہ ہو گیا ہے اور زبان کے ایک وسیع تر تصور کو اختیار کیے جانے کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے۔ اس طرح توجہ لسانیات ارتقا کے جدید ترین دستور العمل کا ایک اہم ترازو مدہ بن گئی ہے۔

اُردو زبان تکنیکی دور سے ارتقا کی اعلیٰ منزلوں تک ابوں اور شاعروں کی مہربان منت رہی ہے اگر اے ایک طرف صوفیوں اور درویشوں نے سچے لکھا تو دوسری طرف امرا و سلاطین نے اپنے ذوق و شوق کی پذیرائی بھی اسی زبان سے کی۔ اس ذوق و شوق کا ہی نتیجہ ہے کہ ہم اس زبان کی ادبی تاریخ میں بہت آگے تک نکل گئے ہیں۔ اُردو ادب کے مختلف پہلوؤں پر اتنا کچھ لکھا جا چکا ہے کہ اسے زبان کی چار سو سالہ تاریخ میں اہل اُردو کے شاندار کارنامے کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔

اُردو ادب کی ترقی میں اُردو نے اچھا کردار ادا کیا ہے لیکن کسی بھی زبان میں ادب کی ترقی کوئی آخری منزل نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ زبان کے فروغ کے لیے ہماری نظر باہر زبان پر پڑتی ہے۔ شعر و ادب، فکر و اور افسانہ نویسی کا کام جہاں ادب کی خدمت کرتا ہے وہیں پر ماہر زبان (Linguists) زبان کے فروغ و ترقی کا باعث ہوتا ہے۔ کسی بھی ادب کی ترقی سے پہلے زبان کی بنیادی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک زبان ترقی نہ کرے جب تک ہم ادب کی ترقی سے مطمئن نہیں ہو سکتے۔ یہاں تک کہ زبان کے حال و باطنی سے حقائق کو گناہوں کے شکار و شبہات میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ ہمارے یہاں ایک بڑا طبقہ ادب کی ترقی کو زبان کی ترقی سے تعبیر کرتا ہے۔ مگر حقیقتاً ادب کی ترقی سے زبان کی ترقی کا جو بھی تعلق ہے وہ اتنا معمولی ہے کہ اسے تعلق نہ ہونے سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اُردو کے لسانیاتی ادب پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ابھی ماہرین لسانیات کو اُردو زبان کی ترقی میں بہت بڑا کردار ادا کرنا پڑتا ہے۔ موجودہ سیاسی سادہ بازی کے دور میں اہل اُردو کے لیے خاص طور سے اس مسئلے پر فوری طور پر نہ صرف غور کرنے کی بلکہ عملی طور پر کام کرنے کی ضرورت ہے۔ ہمارے تحقیقی، علمی اور ادبی اداروں کو اس طرف فوراً توجہ کرنی چاہیے۔

محمد حسین آزاد اردو میں ناٹا پہلے شخص ہیں جنہوں نے اردو کی ابتدا، اردو کی ترقی سے متعلق اپنی استعداد بھر سائنسی لحاظ سے قلم اٹھایا۔ مقدمہ آب حیات اس لحاظ سے نہ صرف آب حیات کا مقدمہ ہے بلکہ اردو کے سارے لسانیاتی سرمائے کے لیے بھی مقدمہ کا کام کرتا ہے۔ آزاد سے پہلے انشا اللہ خان انشا نے ”دریائے لطافت“ لکھ کر جدید لسانی اصولوں کے پیش نظر اردو کی بولیوں کا جائزہ لینے کی کوشش کی تھی۔ افسوس ہے کہ انشا کی ”دریائے لطافت“ کے بعد زبان سے متعلق سائنسی تحقیق اردو میں معدوم ہو گئی۔ انشا اور آزاد سے لے کے اب تک جو بھی اس موضوع پر لکھا گیا ہے ان میں پنڈت مکمل، مولوی وحید الدین سلیم، ڈاکٹر عبدالحق، ڈاکٹر زور، پروفیسر عبدالقادر سروری، پروفیسر اشتیاق حسین، ڈاکٹر مسعود حسین، ڈاکٹر گیان چند جین اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی خدمات کا اعتراف کرنا ضروری ہے۔ تاہم ان میں سے اکثر و بیشتر حضرات نے تاریخی لسانیات پر زیادہ لکھا ہے۔ ڈاکٹر زور کی ہندوستانی صوتیات (انگریزی)، ڈاکٹر مسعود حسین خان کی A Phonetic and Phonological Study of a Word، ڈاکٹر نارنگ کی Karkhandari Urdu، اردو کی تعلیم کے لسانیاتی پہلو اور ڈاکٹر گیان چند کے مضامین جواب کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں، جدید اعتبار سے اردو پر کام کرنے کی انفرادی کوششیں ہیں۔ تاہم ابھی انفرادی اور جماعتی لحاظ سے ہمیں بہت کچھ کرنا باقی ہے۔ اردو زبان کی ترقی کے سلسلے میں ماہرین زبان (Linguists) کو مندرجہ ذیل سمت و رفتار میں کام کرنا چاہیے:

- ۱۔ اردو کا صوتی تجربہ
- ۲۔ اردو کا حرفی و نحوی مطالعہ
- ۳۔ اردو کی مختلف بولیوں کے جائزے
- ۴۔ اردو زبان کی تدریس کا مسئلہ
- ۵۔ اردو کے سماجی و ثقافتی پہلو
- ۶۔ ڈولسانیات اور اردو
- ۷۔ اردو لغت کی تدوین

مندرجہ بالا موضوعات میں زبان کے صوتی تجربے کو ہم نے پہلے نمبر پر رکھا ہے۔ کسی زبان کے لسانی مطالعوں کے سلسلے میں صوتی تجربہ ہی بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ جب تک ہم زبان کا صوتی مطالعہ نہ کریں، زبان کے دیگر پہلوؤں پر کام نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ آواز ہی سے زبان وجود میں آتی ہے۔ حرفی (Morphological) مطالعہ میں بھی قدم قدم پر صوتی خصوصیات ہی کے قصے کے بغیر ہم آگے نہیں بڑھ سکتے ہیں۔ زبان کے رسم خط کے سلسلے میں بھی صوتی مطالعہ مددگار ثابت ہوگا۔ ابھی اردو کی بنیادی آوازوں کا صحیح قصہ نہیں ہوا ہے۔ بہت سے حروف کو ہم آوازوں کا قائم مقام سمجھتے ہیں۔ صوتی تجربے کے بعد حرف و صوت میں امتیاز پیدا ہوگا اور زبان کے مطالعے کے سلسلے میں ایک سائنسی کڑی ہمارے ہاتھ آ جائے گی۔ اسی طرح اردو زبان کے صوتی حراج کا بھی اندازہ ہوگا جس کے سلسلے میں ہم بھی بہت سی غلط فہمیوں میں مبتلا ہیں۔

اردو قواعد کی جدید ترتیب بھی اتنا ہی اہم کام ہے جتنا کہ اردو کی صوتیات کا مطالعہ۔ اردو قواعد کے سلسلے میں خاص طور سے Theory of Grammar، Transformational Theory، A Descriptive Theory of Grammar کے پیش نظر زبان کا حرفی و نحوی مطالعہ ہونا چاہیے۔ ہمارے لیے یہ افسوس کی بات ہے کہ ہم سائنسی لحاظ سے کوئی مستند قواعدی کتاب پیش نہیں کر سکتے جو زبان کے فعل کے (Function) کو دکھائے۔

اردو کی مختلف علاقائی اور سماجی بولیوں کے جائزے مثلاً ولی کی اردو، گھنٹو کی اردو، پنجابی اردو، بھٹی کی اردو، بدھ کی اردو، بدھ راسی اردو جو علاقائی اعتبار سے مقامی بولیوں کے اثرات کے تحت الگ الگ بولیوں کی شکل اختیار کر گئی ہیں، ان کے تجزیاتی مطالعے بھی ضروری ہیں تاکہ اردو کی تمام بولیوں کو ان مطالعوں کے ذریعے محفوظ کیا جاسکے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر زور نے اپنی مختصر کتاب (Karkhandari Urdu) لکھ کر اردو بولیوں کا جائزہ لینے کی نذر ڈالی ہے۔ ان ابتدائی کوششوں سے مدد لے کر اس کام کو آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔ صوتی اعتبار سے اردو کے معیار کے سلسلے میں ان بولیوں کی مشترکہ خصوصیات ہی کے پیش نظر کوئی حتمی فیصلہ کیا جاسکے اور اردو سے متعلق ڈولسانی مطالعہ (Bilingual Studies) بھی دلچسپ اور رنگارنگ موضوع ہے۔ بولیوں کے سماجی مطالعوں (Social Dialects) میں بازاری اردو، عورتوں کی زبان، مختلف پیشہوروں کی زبان کے مطالعے بھی سماجی و لسانی مطالعوں کا اہم موضوع بن سکتے ہیں۔

اردو میں لغت کی تدوین بھی بنیادی اور اہم ضرورت ہے۔ گو اردو میں لغتوں کی کمی نہیں لیکن مشکل یہی ہے کہ آپ کو کوئی ایسی لغت ملے گی جو ہماری تمام تر

ضروریات پر حاوی ہو۔ لفظ، اس کی تشکیل، اصل و نسل، اس کی قسم (اسم صفت، فعل وغیرہ)۔ لفظ کی صحت کے سلسلے میں بھی تفصیلات ایک اچھی لغت کے ضروری اجزاء ہیں۔ اس قسم کے لغت کی ترتیب میں ”دی آکسفورڈ انگلش ڈکشنری“ کو بطور نمونہ سامنے رکھنا چاہیے۔ لفظ کی صحت کے سلسلے میں جونس کی The English Pronouncing Dictionary کے طرز پر لغت کی تدوین ہونی چاہیے۔ لغت کی جدید ترتیب میں دو سارے الفاظ شامل ہونے چاہئیں جو عام اردو بول چال میں استعمال ہوتے ہیں۔ خواہ وہ کسی زبان سے ہی کیوں نہ ہوں۔

اسی طرح سونھویں، سترھویں، اٹھارویں، انیسویں اور بیسویں صدی میں مستعمل ہونے والے الفاظ پر مشتمل زمانے کے مطابق لغتیں بھی مرتب ہونی چاہئیں۔

لسانی تحقیق کے دو پہلو ہیں۔ اردو میں اس نوع کی تحقیقات سے پہلے ان دونوں پہلوؤں کو علیحدہ رکھنا ضروری ہے۔ اولاً لسانیات (Linguistics) کا سرعت سے ترقی کرنے والے جدید علم کی حیثیت سے مطالعہ۔ تاکہ اس کے ذریعہ اردو میں علم زبان کے طالب علم کے لیے زیادہ سے زیادہ مواد حاصل ہو۔ اس سلسلے میں علم زبان کے سارے پہلو مثلاً تجزیاتی، تاریخی، جنرالیٹائی (بولیوں کے مطالعوں کے ساتھ) لفظ و معنی کا تعلق، الفاظ کی تاریخ (Etymology)، تدریس زبان، اختلاف زبان (Languages in Contact) اور اسلوبیات (Stylistics) وغیرہ پیش نظر ہونے چاہئیں۔ دوم، ہند آریائی گروہ کی تاریخی اہمیت اور اس کے پیش نظر اردو کے ساتھ دیگر جدید ہند آریائی زبانوں کے تفصیلی مطالعے تاکہ اردو کے جدید ہند آریائی زبانوں سے لسانیاتی رشتے بھی یک نظر ہمارے سامنے رہیں۔

انیسویں صدی کے رابع اول میں علم زبان کی سائنسی حیثیت تسلیم کر لینے کے بعد اس نے تین تاریخی منزلیں طے کیں۔ پہلی منزل: اس دور میں زبانوں کے خاندانی رشتے اور اس کے قواعد کی تاریخی ترقی سے بحث کی گئی۔ یوب، گرہیم، میکس ملر اور دہنے نے زبانوں کے خاندانی رشتے اور اس کی قواعد کی عہد بہ عہد ترقی کے سلسلے میں سب سے پہلی مرتبہ اپنے مطالعے پیش کیے۔

دوسری منزل: اس عہد کے اہم علما پال بریکنگ اور لیٹ ہیں جنہوں نے پہلے پہلی صوتی اصولوں (Phonetic Laws) اور تغیرات کے لحاظ سے زبانوں کی تاریخ اور تشکیل سے متعلق نظریے قائم کیے۔ جسپرین (Jespersen) اور وندرے (Vendryea) نے جن میں اول الذکر ہالینڈ اور موخرا لندہ کفرانس کا رہنے والا تھا۔ اس عہد کے بنیادی نظریوں پر قائم رہتے ہوئے جنہیں پال بریکنگ اور لیٹ نے پیش کیا تھا۔ زبان کے سماجی و ثقافتی پہلوؤں پر بھی زور دیا۔

تیسری منزل: یہ علم انسان کی جدید ترین منزل ہے جس کی ابتدا فونیم (Phoneme) کے نظریے کے بعد رکھی گئی۔ اس نے قدیم تاریخی لسانیات (Diachronic Linguistics) کے ساتھ توجہی لسانیات (Synchronic Linguistics) پر بھی زور دیا۔ ۱۹۳۰ء کے بعد اس نے علمی اعتبار سے آزادانہ حیثیت حاصل کی اور قدیم تقابلی لسانیات (Competitive Linguistics) کی محدود دنیا سے نکل کر نئی جہتیں اختیار کیں۔ فی زمانہ اس کے پراگ، کوپن ہیگن، لندن اور امریکی چار سکول مشہور ہیں۔ اردو کے لسانیاتی ادب کو علم زبان کے اس پس منظر میں دیکھے جانے کی ضرورت ہے۔

اردو میں اچھے تحقیقی مقالے لکھے جا رہے ہیں۔ یہ تحقیقی مقالات کچھ اس نوعیت کے ہوتے ہیں جیسے اردو غزل کا ارتقا، اردو تنقید کا ارتقا، اردو انسانے یا ناول کا ارتقا جن میں ادب کی مختلف اصناف کی تاریخ اور ترقی کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ کچھ مقالے ادبی شخصیتوں پر مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتے ہیں۔ میں موضوع کے اعتبار سے بھی مذکورہ بالا موضوعات پر کام کرنے کا مخالف نہیں ہوں۔ ادب میں ان کی بڑی اہمیت ہے لیکن اب وقت آ گیا ہے کہ ہم اپنے تحقیقی اداروں اور یونیورسٹیوں سے زبان کے سلسلے میں بھی تحقیقات کروائیں۔ تحقیق کرنے والوں میں کم سے کم پچاس فی صد اساتذہ اور طلبہ کو لسانیاتی تحقیق کا کام اپنے ذمے لینا ہوگا۔ اس کے لیے جدید لسانیات میں تربیت یافتہ اشخاص پیدا کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ کام طلبہ اور اساتذہ کو سر سکول (Summer Schools of Linguistics) میں بھیج کر بھی کر سکتے ہیں۔

لیکن اس سے کہیں بہتر ہوگا اگر ہم اپنی یونیورسٹیوں کے ایم۔ اے۔ (اردو) کے نصاب میں جدید لسانیات کی تعلیم لازمی کر دیں اور اس کے کم از کم دو پر سہ ضروری ہوں۔ نصاب کی اس ترتیب میں زبان کی تاریخ مختلف نظریے، زبان کا ارتقا (Philology) اور قواعد سے متعلق جو پرچہ عام طور سے ہماری یونیورسٹیوں میں رائج ہے اسے ختم کیا جاسکتا ہے۔ وہی سارے موضوعات لازمی لسانیات کے اور تاریخ ادب کے پر سہ میں بہت خوبصورتی کے ساتھ شامل کیے جاسکتے ہیں۔ اس سے ہمارے طلبہ میں لسانیاتی تحقیق کی اہمیت کا احساس پیدا ہوگا اور اردو زبان کے فروغ میں عملی طور سے دو حصہ بھی لے سکیں گے جو اردو زبان کی بنیادی ضرورت ہے۔

جدید سائنات کے عروج سے زبانوں کے علمی افق زیادہ تاب ناک ہو گئے ہیں۔ غیر تحریری زبانوں کو تحریری دولت ملی رہی ہے۔ بولی چال کی باگمبار۔ زبانیں علم و فن میں عملی حصے دار بن رہی ہیں۔ جس طرح جدید صنعتی تہذیب نے ذات پات اور رنگ و نسل کے فرق پر کاری ضرب لگائی ہے۔ اسی طرح جدید علم زبان نے اس مخصوص میدان سے زبانوں کو مختلف طبقاتی درجوں میں انفرادیت اور اہمیت دی بخشی۔ ممکن ہے زبانوں سے متعلق سوچے سمجھنے کا یہ علمی و سائنسی استدلال ہی دنیا کو کوئی عالمی زبان (Universal Language) کا راستہ دکھائے جو موجودہ حالات میں ایک شاعرانہ تصور ہے۔



تحقیق و تنقید

پروفیسر ڈاکٹر کلینڈر (مترجم بدیع الزمان)

الوچنا (تنقید) کے لفظی معنی ہیں ہمہ گیر مشاہدہ۔ ادب میں تنقید کا مطلب ہے کسی ادبی تخلیق کا ہمہ گیر جائزہ۔ تنقید میں تین ذمے دار ہیں۔ مہمہ ہر آہوتا پڑتا ہے۔ (۱) اثر قبول کرنا (۲) تشریح و تجزیہ اور (۳) قدر و قیمت کا تعین یا فیصلہ۔ تنقید میں نئی تحقیق کے مطالعہ سے دل میں پیدا ہونے والے تاثرات کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اس کے بعد تنقید رد عمل کے دلکش یا غیر دلکش ہونے کے اسباب کا تجزیہ کرتی ہے، جمالیات کے مطابق ہیئت کا، نفسیات کی روشنی میں فنکار اور قاری کی ذہنی کیفیات کا اور سماجی علوم کی روشنی میں دونوں کی سماجی حالت کا تجزیہ کر کے یہ واضح کرتی ہے کہ کوئی فی تحقیق قاری کو اچھی یا بری کیوں لگتی ہے۔ آخر میں دونوں طریق عمل کی مدد سے نئی تخلیق کی قدر و قیمت متعین کی جاتی ہے۔ تنقید کی یہ تین منزلیں ہیں جن سے نفاذ کو گزرنا ہی پڑتا ہے۔ نتائج میں اختلاف ہو سکتا ہے لیکن اچھی تنقید میں ان تینوں میں سے کسی کو بھی نظر انداز کرنا مشکل ہے۔

تحقیق اور تنقید کا باہمی تعلق

مندرجہ بالا اسطور سے ظاہر ہے کہ تحقیق اور تنقید نہ صرف ہم جنس ہیں بلکہ ان کی زیر جنس بھی ایک ہی ہے۔ لہذا دونوں میں بہت مماثلت ہے۔ دونوں ہی کا طریق عمل بہت حد تک یکساں ہے۔ دونوں میں ہی تشریح و تجزیہ سے کام لیا جاتا ہے اور کوئی فیصلہ کیا جاتا ہے۔ تحقیق ہم جسے حقائق کا بیان کہتے ہیں وہ تنقید میں تشریح و تجزیہ سے۔ دونوں میں بحث و اسباب و نتائج کی کھوج، باہمی تعلق، مفادیم وغیرہ کی وضاحت یکساں طور پر ملتی ہے۔ اسی طرح موضوع کی موافقت اور مخالفت میں تمام دلائل کا موازنہ کرنے کے بعد اصل نتائج اخذ کرنا بہت ضروری ہوتا ہے، اس کے بغیر حقائق کا تجزیہ بے معنی ہوگا۔ لہذا نتائج اخذ کرنے اور فیصلہ دینے کی اہمیت تحقیق اور تنقید دونوں کے لیے یکساں طور پر تسلیم کی گئی ہے۔ اس کے بغیر سلسلہ فکر پر راہیں ہوتا۔ حقائق کی بنیاد تحقیق کے لیے تو لازمی ہے ہی لیکن تنقید میں بھی اس کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ حقائق کی مضبوط بنیاد کے بغیر تنقید میں یقین کا عنصر مضبوط نہیں ہونے پاتا۔

ان سب کے باوجود تحقیق اور تنقید ایک دوسرے سے مترادف نہیں ہے۔ شکر ترف و نحو میں جو نفسیات کی کسوٹی پر بھی صحیح ثابت ہوئے ہیں، یہ قاعدہ ہے کہ کوئی بھی دو الفاظ پوری طرح ہم معنی نہیں ہوتے، ان میں کچھ نہ کچھ فرق ضرور ہوتا ہے۔ لفظ، اور سندھن، (تخلیق) کا اصل مادہ ”دعا“ ہے جس میں ”سم“ کا سہاوت لگا کر ”سندھان“ لفظ بنتا ہے، اس کے معنی ہوئے نثانہ باندھا اور ”الوچنا“ (تنقید) کا اصل مادہ ہے ”لوچ“ جس کے معنی ہیں دیکھنا۔ اسی اصل مادہ کے مفہوم کی بنیاد پر دونوں کے مروجہ مفہوم ہیں۔ آگے چل کر فرق ہو جاتا ہے۔ ایک کا مطلب ہے نثانہ باندھا کر اس کے پیچھے بڑھنا اور دوسرے کے معنی ہیں پوری طرح سے دیکھنا، پرکھنا۔ یہی دونوں کا بنیادی فرق ہے۔ تحقیق میں حقائق کی دریافت پر زیادہ زور دیا جاتا ہے اور تنقید میں جانچنے پر کھنچے پر۔ اگرچہ یہ دونوں باتیں ایک دوسرے سے غیر متعلق نہیں ہیں تاہم حقائق معلوم کرنے کا کام جانچ پرکھ کے بغیر پورا نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح جانچنے پرکھنے کا عمل بھی پہلے حقائق کی دریافت سے شروع ہوتا ہے۔ پھر بھی تحقیق اور تنقید کے میدان کی وسعت یکساں نہیں ہے۔ تحقیق کی بعض قسمیں ایسی ہیں جو خالص تحقیق کے دائرے میں نہیں آتیں۔ مثال کے طور پر سوانح حیات کی تحقیق، مثنیٰ کی تحقیق، لسانیاتی تحقیق وغیرہ تنقید کے زمرے میں شمار نہیں کی جاسکتیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان میں تنقید کا فقدان ہوتا ہے یا ان موضوعات کا تحقیق تنقیدی صلاحیت اور فیصلہ کرنے کی قوت سے عاری ہوتا ہے۔ دراصل ان بھی شعبوں میں بھی جانچنے پرکھنے اور نتائج اخذ کرنے کی اتنی ہی اہمیت ہے جتنی دوسرے شعبوں میں لیکن لفظ تنقید کا استعمال ہم یہاں ادبی تنقید کے مروجہ معنوں میں ہی کر رہے ہیں۔ عام معنوں میں بھی جانچنے پرکھنے کے معنوں میں نہیں۔ اسی طرح تنقید کی کچھ ایسی قسمیں بھی ہیں جیسے تاثراتی تنقید کی مختلف قسمیں۔۔۔۔۔ جو تحقیق کی حیثیت کی حامل نہیں ہیں۔ لہذا یہ ظاہر ہے کہ تحقیق اور تنقید کی وسعت یکساں نہیں ہے۔

اپنے مطلب کو لاوارش کر کے لے لے تنقید کے اصطلاحی مفہوم کو اور واضح کرنا ضروری ہے۔ مجھے یاد ہے کہ ایک بار ہمارے کسی امتحان کے پرچہ میں سوال تھا کہ ”تنقید آرت ہے؟“ مجھے یاد نہیں کہ اس وقت میں نے اس سوال کا کیا جواب دیا تھا لیکن آج میرے ذہن میں اس کا جواب واضح ہے۔

تخفید یعنی ادبی تخفید آرٹ کی سائنس ہے۔ تخفید نہ تو اس مفہوم میں اس کا ادب (حقیقی ادب) ہے جس مفہوم میں شاعری، ناول، افسانہ وغیرہ ہے اور نہ اس مفہوم میں وہ علمی ادب ہے جس مفہوم میں فلسفہ، انشائیات یا منطق ہیں۔ یہ اپنی مستند شکل میں حقیقی ادب کا سائنسی مطالعہ ہے۔ موضوع کا اثر اس کے اسلوب اظہار پر لازمی طور پر پڑتا ہے۔ کیونکہ موضوع کے عناصر، مقاصد وغیرہ اس کو لازمی طور پر متاثر کرتے رہتے ہیں۔ احساس اور حقیقی ادب کے اجزائے ترکیبی ہیں اور بحالیات اس کی روح ہیں۔

لہذا ادبی جائزہ میں ادب کے اجزائے ترکیبی یعنی احساس اور حقیقی ادب اس کی روح یعنی اس (بحالیات) کی آمیزش ہوئی جاتی ہے۔ اسی طرح تخفید میں آرٹ کے عناصر لازمی طور پر موجود رہتے ہیں۔ اس میں شخصیت کا اظہار کسی نہ کسی شکل میں ضرور ہوتا ہے۔ حقیق کے متعلق یہ سوال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ آرٹ ہے یا علم۔ وہ بلا شک و شبہ علم ہے۔ اس کو آرٹ کی اتنی ہی ضرورت ہے جتنی کہ علم کو ہو سکتی ہے۔ کیونکہ علم کا بھی ایک آرٹ ہوتا ہے، ایک اسلوب ہوتا ہے جو اسے ایک امتیازی خصوصیت عطا کرتا ہے۔ حقیق کی واحد نمبر میں مناسب یا تسلی بخش شکل وضع کا مطلب اسی قدر ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں۔ مثال کے طور پر انشائیہ کا لطیف طرز بیان حقیق کے لیے نہ تو مناسب ہو گا اور نہ تسلی بخش۔ اس بحث سے ہم یہی نتیجہ اخذ کرنے پر مجبور ہیں کہ شخصیت کا اظہار یا آرٹ کا عنصر ادبی تخفید کا ضروری جزو ہے لیکن ادبی حقیق میں اس کی اہمیت ضمنی ہے۔ اس کے برعکس حقائق کی دریافت، حقائق کی تشریح اور سائنسی طریق کار کے لیے اہم ہی نہیں ہیں بلکہ یہ اس کے خاص اجزاء ہیں۔ کسی نہ کسی کے خارجی یا داخلی حقائق کی دریافت کے بغیر حقیق ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتی۔ ان حقائق کی تشریح میں حقیق کا زور یہ لگاؤ خالصاً خارجی ہونا چاہیے تاکہ حقائق ہی اس کی رہنمائی کریں۔ وہ حقائق کی رہنمائی نہ کرے۔ یوں تو تخفید میں بھی ایسا زور یہ لگا ضروری ہے لیکن حقیق کے لیے یہ لازمی ہے۔ حقیق کا میدان خالصاً ریاضت کا میدان ہے۔ اس میں داخلیت کی تھوڑی بہت آمیزش سرے سے ممنوع نہیں ہے۔ اس طرح سائنسی طریق کار حقیق کے لیے بالکل لازمی ہے۔ حوالہ وغیرہ کی پوری تفصیل، اشارہ یہ، غیر مست کتب، حاشیہ وغیرہ اسی طریق کار کی علامتیں ہیں۔ دراصل یہ طریق کار تخفید کے لیے بھی غیر مفید نہیں ہے لیکن اس کے لیے یہ لازم نہیں ہے۔ خالص تخفید میں موضوع تخفید کی روح سے ہم کلام ہونے کے لیے غلط داور قاری اتنا بے قرار رہتا ہے کہ اس طرح کے حقائق کو وہ نظر انداز کر سکتا ہے۔ درحقیقت ان سے اصل موضوع سے ان کی توجہ کے بجائے کامکان ہو سکتا ہے۔

حقیق اور تخفید کا مقصد براہ راست بھی ایک نہیں ہوتا جیسا کہ ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں۔ حقیق کا مقصد علم میں اضافہ ہے لیکن تخفید کا مقصد ہے علم کی واقفیت۔ جو حقیق علم کی توسیع میں معاون نہیں ہوتی وہ اسلوبی طور پر ناکام ہے لیکن تخفید کے ساتھ ایسا نہیں ہے۔ جو تخفید ادب کی روح سے ہم کلام ہونے کا موقع نہیں دیتی یعنی اس کی روح کو صاحب ذوق تک متعلق نہیں کر سکتی اور فنکار اور صاحب ذوق کے درمیان ذاتی رفاقت کا رشتہ قائم نہیں کرتی، وہ اپنے بنیادی مقصد میں ناکام رہتی ہے۔ انجام کے اسی فرق کی بنا پر دونوں کے آغاز میں بھی نمایاں فرق ظاہر ہو جاتا ہے۔ فنکار کا اولین فرض ہے اثر پذیر یعنی موضوع حقیق کی جانب جذبہ بانی رد عمل محقق کے لیے یہ ضروری نہیں ہے۔ یہ اس کے کام میں مائع بھی ہو سکتا ہے۔ وہ اپنا کام حقائق کی فراہمی سے شروع کرتا ہے جس میں ان کا نقطہ نگاہ ہے لگ رہنا چاہیے۔ اس طرح حقیق و تخفید کے آغاز و انجام میں ظاہری فرق ضرور ہے۔

اب تک میں نے انتہائی غیر جانب داری سے حقیق اور تخفید کی مماثلت اور فرق پر روشنی ڈالی ہے۔ اگر آپ اعتراض نہ کریں تو میں اپنے نتائج یہاں اختصار میں لکھ دوں تاکہ آگے بحث میں سہولت ہو۔

مماثلت: (۱) حقیق اور تخفید ایک ہی علم۔ علم و ادب کی دونوں۔

(۲) دونوں کا طریق کار بہت حد تک ایک سا ہے۔ دونوں میں عام طور سے حقائق فراہم کرنے، ان میں سے کچھ ترک کرنے اور کچھ قبول کرنے، ان کی تشریح اور تجزیہ کرنے اور نتائج اخذ کرنے کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے۔

اختلاف: (۱) لیکن حقیق اور تخفید ہم معنی الفاظ نہیں ہیں۔ حقیق میں کھوج پزیر زیادہ زور دیا جاتا ہے اور تخفید میں جانچنے پر کھنچے پر۔

(۲) حقیق کی مختلف قسمیں ہیں جو تخفید کے دائرے میں نہیں آتیں اور اس طرح تخفید کی بعض قسمیں حقیق کی شرطوں کو پورا نہیں کرتیں۔

(۳) شخصیت کا اظہار یا فنی عنصر تخفید کی لازمی صفت ہے لیکن حقیق میں اس کی ضمنی اہمیت ہے۔

(۴) بے حلقی سائنسی نقطہ نگاہ اور سائنسی طریق کار کی اہمیت حقیق میں لازمی طور سے ہے۔ تخفید میں اس کی اہمیت ثانوی ہے۔

(۵) حقیق کا سیدھا مقصد ہے علم کی توسیع اور تخفید ہے اسلی صداقت کی واقفیت یا احساس۔

امید ہے کہ اس بحث سے حقیق و تخفید کے بارے میں آپ کے تصورات کچھ واضح ہو گئے ہوں گے لیکن یہ تو مسئلے کا ایک یعنی پہلا رخ ہے یا آپ یوں کہ

سمجھتے ہیں کہ اس کی حیثیت ہمارے موضوع بحث کے لیے حقائق کی بنیاد کی ہے۔ دوسرے رخ کی وضاحت کرنے کے لیے میں اپنے آپ سے اور آپ سے ایک سوال کرتا ہوں۔ کیا خالص تخفید کیا اعلیٰ تخفید لازمی طور پر اعلیٰ حقیق نہیں ہے یا کیا اعلیٰ ادبی حقیق اپنی بلند ترین سطح پر تخفید سے مختلف رہتی ہے؟ ادب کا غالب علم ہونے کی حیثیت سے میرے پاس اس کا ایک ہی جواب ہے اور وہ یہ کہ اعلیٰ تخفید لازمی طور پر اعلیٰ حقیق بھی ہے اور اعلیٰ ادبی حقیق اپنی بلند ترین سطح پر تخفید سے مختلف نہیں رہتی۔

اثر پذیر کی تخفید کی اولین خصوصیت ہونے کے باوجود تاثراتی تخفید عام طور پر کمتر درجہ کی تخفید مانی جاتی ہے۔ شاعری پر یہ جی نے جہاں متوازی انداز سے جدید شاعری خاص طور سے چھاپا داد کی شاعری کے حسن کو بے نقاب کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے، وہاں ان کی حقیقی حقیق کے نقطہ نظر سے بھی اعلیٰ درجہ کی حقیق ہے۔ چھاپا داد کے بحالیاتی نقطہ نگاہ کی دریافت اپنے آپ میں کوئی معمولی حقیق نہیں ہے۔ اب دوسرا رخ لیجئے میں آپ سے کسی ایسے حقیق مقالے کا نام چاہتا ہوں گا جو تخفیدی محاسن سے عاری ہونے کے باوجود اعلیٰ حقیق کا نمونہ ہو۔ آپ شاید لسانیات یا تاریخ سے متعلق حقیق کی کچھ مثالیں پیش کریں گے۔ لیکن میں تو ادبی حقیق کا ذکر کر رہا ہوں۔ ادبی حقیق سے متعلق کچھ حقیقی مقالوں کا بھی آپ شاید نام لینا چاہیں۔ میں اس سلسلے میں یہی عرض کروں گا کہ ایسی مثالیں بہت کم ہیں۔ ایسے مقالے جن کی حیثیت حقائق کی دریافت سے زیادہ نہیں ہے اعلیٰ حقیق کے زمرے میں شامل نہیں ہوں گے اور ان کو محض حوالہ کے نقطہ نگاہ سے ہی اہمیت حاصل ہوگی۔ مغرب میں اور مغرب کے اثر سے اس ملک میں بھی ایسی مثالوں کی اہمیت بڑھ رہی ہے۔ میں ان کی اہمیت سے انکار نہیں کروں گا لیکن ان کی حیثیت تو محض حقیق کے دوسرے کی ہے۔ ہندی میں ایسی کئی اہم کتابیں ہیں جن میں بہت بڑی تعداد میں نیا مواد اکٹھا کیا گیا ہے۔ ان سے ہندی ادب اور ہندی ادب کے محقق کو بلا شک و شبہ فائدہ پہنچا ہے لیکن ان کو معیاری حقیق کا درجہ دینے پر اصرار نہ کیجیے۔ ان کی حیثیت تو معیاری حقیق کے خاکہ کی ہے۔ اگر ہم بہت بار کی سے غور کریں تو ہمیں تمام علوم کا ایک ہی مقصد نظر آئے گا اور وہ ہے صداقت کی دریافت۔ صداقت اور حقیقت میں یہ فرق ہے کہ ایک کا تعلق اور اک سے ہے اور دوسرے کا احساس ہے۔ اور اک سے مراد ایسی واقفیت ہے جو اس فلسفہ یا عقل کے ذریعہ حاصل ہو اور احساس کا مطلب اصلیت کا مشاہدہ کرنا۔ اصلیت کا مشاہدہ کرنے کے لیے حقائق کے اور اک سے آگے بڑھ کر اس میں صداقت کی واقفیت ضروری ہے جس کا اشارہ حقائق کرتے ہیں۔ یہی تخفید کی بلند ترین سطح ہے اور میں کہوں گا کہ حقیق کی بلند ترین سطح بھی یہی ہونی چاہیے۔ اس کے بغیر حقیق محض حقائق کے اور اک تک محدود رہے گی، صداقت کو پا لینے کا ذریعہ نہ بن سکے گی۔ ایسی صورت میں اس کا شاد علم میں نہ ہوگا بلکہ اسے فنی علم بتایا جائے گا۔ مجھے یقین ہے کہ حراز اور پیش روؤں کے لحاظ سے حقیق ہونے کی بنا پر آپ کو حقیق کی یہ منزل منظور نہ ہوگی۔ حقیق کے عام طور پر دو طریق کار ہیں۔ ایک فلسفہ کا اور دوسرے سائنس کا، پہلا طریقہ سیدھا ہے اور اس سے کام بھی تیزی سے ہو سکتا ہے۔ وہ براہ راست نشانہ پر تیر پھینکتا ہے۔ دوسرے کی بنیاد زیادہ مضبوط و مستحکم ہے لیکن اس کی رفتار سست ہے۔ دونوں کے اپنے محاسن و معائب ہیں، پہلے کے نتائج آسانی سمجھ میں تو آ جاتے ہیں مگر ہم بھی سمجھتے ہیں۔ دوسرے میں ابہام کا احتمال نسبتاً کم ہے مگر اس میں ایک بڑا خطرہ یہ ہے کہ حقیق کی نظر حقائق کے دام میں الجھ جاتی ہے اور اصل عنصر کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ اچانک یہ حقیق میں پہلے طریق کار کے محاسن و معائب تھے۔ تقریباً اسی زمانے میں ہمارے کچھ علماء مغرب سے تحقیقی کام کر کے واپس آ گئے تھے جہاں سائنسی طریق کار سے ادبی حقیق میں بھی کام لیا جا رہا تھا۔ یہاں آ کر انہوں نے دیکھا کہ ہندی حقیق میں اس کا سراغ فقہان تھا۔ اس کا طریق کار نامکمل اور غیر منظم تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر ویر مندر و ماو وغیرہ نے ہندی میں سائنسی طریق کار کو مروج کرنے کی مسلمہ کوشش کی اور اس کے نتیجے میں حقیق کا نیا طریقہ معرض وجود میں آیا جو روایتی طریقہ سے مختلف تھا۔ سائنسی طریق کار اور روایتی طریقہ کار کی اس نگرانی اس نعرہ کو ختم دیا کہ حقیق تخفید نہیں ہے اور ان دونوں کی یکجہ کی سے فائدہ بھی ہوا اور نقصان بھی۔ فائدہ یہ ہوا کہ حقیق میں حقائق تلاش کرنے کی اہمیت بڑھی۔ حقائق کی مضبوط بنیاد پر لگی ہونے کی وجہ سے وہ زیادہ مستند ہوئی اور اس کی سادگی میں اضافہ ہوا۔ طریق کار مکمل میں سائنسی ترتیب اور کاسلیت پیدا ہوئی۔ خارجی نقطہ نظر سے تخفید و تجربہ کرنے کی صلاحیت پیدا ہوئی۔ انظر ادبی مذاق کی رنگارنگی میں اعتدال آیا اور اس سے جو غلط نتائج نکل رہے تھے ان پر قابو حاصل کیا گیا۔ اس سے نہ صرف ہندی حقیق کو بلکہ تخفید کو بھی فائدہ پہنچا۔ اگرچہ نقصان بھی کچھ کم نہ ہوا۔ اس سے بصیرت میں کمی آئی، حقائق پر نظر مگر بڑھ جانے کی وجہ سے اصل عنصر کی اہمیت کم ہونے لگی۔ محقق شاخوں میں الجھ کر، جز کو بھولنے لگا۔ تجربہ کی جگہ اعداد و شمار کی بہتات ہونے لگی۔ دل کے لطیف رموز کے اظہار کے لیے میکانیکی تخفید کا سہارا لیا گیا۔ چونکہ تخیل کو پابند کرنے پر زور دیا گیا اس لیے خیال اور فکر بھی کمزور پڑ گئے۔ بیرونی حیثیت کا اتنا بول بالا ہوا کہ ادب کی اصل روح مرجھانے لگی۔ ادب کی روح کے مشاہدہ کو نئے نقطہ چھاپا دادی تخفید کہنے لگے۔ ہندی حقیق کو ایک انتہا پسندی سے توجہات ملی مگر وہ دوسری انتہا پسندی کا شکار ہو گئی۔ یہ میلان اور بھی تشویشناک تھا اور اگر بروقت اس پر قابو نہ پایا جاتا تو ہمارے یہاں علم کا معیار یقیناً گر جاتا۔ درحقیقت اس میدان کے پس پردہ اس بنیادی نظریہ کو نظر انداز کیا گیا تھا کہ ہر موضوع کے مطالعہ کا طریق کار اس کے اپنے حراز سے ہی اخذ ہونا چاہیے۔ مطالعہ کے اصول اور طریق کار کا اپنا طبع و وجود نہیں ہوتا، وہ ہمیشہ موضوع پر ہی مبنی ہوتے ہیں۔ لہذا جو عالم سائنس کے غیر جانبدار نقطہ نظر اور خالصاً خارجی طریق کار کو جوں کا توں ادب میں برتا چاہے ہیں وہ اس بنیادی اصول کو

فراموش کر دیتے ہیں کہ خارجی شکل تو روح کا عکس محض ہے۔ لہذا روح ادب کی تحقیق کے لیے سائنس کا استعمال اس حد تک تو مناسب اور مفید ہے جس حد تک روح انسان کی ترقی کے لیے مختلف طبعی اور سماجی علوم کا۔ لیکن اس سے آگے بڑھنا خطرناک ہوگا۔ اس سے ادبی قدروں کے درہم برہم ہو جانے کا احتمال ہے۔ میرا مطلب اصل میں یہ ہے کہ ادبی تحقیق ادبی دائرے تک ہی محدود رہنی چاہیے۔ ایسے مواد کو جو ادب کے ذریعے میں نہیں آتا یعنی جو اپنے موضوع و اسلوب بیان کے ذریعہ صاحب ذوق کا دل مسور کرنے میں ناکام رہتا ہے، ادبی تحقیق کے تحت قابل تخریف نہیں سمجھنا چاہیے۔

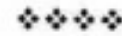
میں نے جو کچھ عرض کیا ہے اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) تحقیق اور تنقید یعنی طور پر ایک دوسرے کے مترادف نہیں ہیں، محقق کو یہی سمجھ کر اپنا کام شروع کرنا چاہیے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حقائق کی تلاش کی طرف سے وہ باخبر رہے گا اور اس کے تجزیہ کی حقائق سے متعلق بنیاد مستحکم ہو جائے گی۔ دوسروں کے جمع کیے ہوئے حقائق پر انحصار نہیں کرے گا بلکہ خود بھی نیا مواد فراہم کرنے کی کوشش کرے گا یا کم از کم جو مواد فراہم ہو چکا ہے اس کے مستند ہونے کے متعلق اپنا اطمینان ضرور کرے گا۔ ہر ایک محقق کو اس میدان کو آگے بڑھانا چاہیے۔

(۲) متعدد موضوعات ایسے ہوتے ہیں جن میں محض حقائق کی دریافت سے بھی کام چل سکتا ہے۔ کم از کم اپنی۔ ایچ۔ ڈی کی سند کے لیے تو اتنا ہی کافی ہو سکتا ہے لیکن یہ تحقیق کا آغاز ہے انجام نہیں۔ اسی موضوع پر حقائق کی تخریق اور موضوعات تنقید کے ذریعہ اور بھی کھری کھوکھ کے امکانات موجود رہتے ہیں۔ وہی محقق یا کوئی اور محض ان سے استفادہ کر سکتا ہے اور اس کو کرنا چاہیے۔ مثال کے لیے دھرو داس کی زندگی اور شاعرانہ سرگزشت پر کھوج کرنے کے لیے دی یا کوئی دوسرا محقق دھرو داس کی شاعری کے حاکم قلم بنانا پس منظر وغیرہ پر کھوج کر سکتا ہے۔

(۳) حقائق کی تلاش تحقیق کی صرف بنیاد ہے اور ابتدائی شکل میں ہونے کے سبب نسبتاً پست درجہ کی بھی ہے۔ دی اٹ کے لیے اس قسم کے تحقیقی کام کی جب کہ اس کا میدان بہت ہی وسیع نہ ہو۔۔۔ میں۔ عارض نہیں کر سکتا۔

(۴) میں ایسے اعلیٰ درجہ کے محقق کا تصور بھی نہیں کر سکتا جس میں تنقیدی صلاحیت موجود نہ ہو۔ تحقیق کے قوانین کے مطابق محقق کو اس کی تصدیق کرنی پڑتی ہے کہ محقق نے اپنے مقالے میں تنقیدی صلاحیت کا ثبوت دیا ہے۔ صداقت کے تین مدارج ہیں۔ حقائق جمع کرنا، مگر اور یقین اور معلوم حقیقت کو لکھ میں تبدیل کیے بغیر علم میں اضافہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ حقیقت کو لکھ کی شکل دینے کے لیے شدت احساس کی ضرورت پڑتی اور فکر کو یقین میں بدلنے کے لیے نظریہ لازمی ہے اور یہ دونوں ہی ادبی تنقید کے جزو لا ینفک ہیں۔ لہذا اعلیٰ ادبی تنقید ادبی تحقیق کی بہترین شکل ہے۔



اُردو میں جدید تحقیق کا آغاز (الف)

سرسید اور ان کے بعض رفقاء

ڈاکٹر محمود الہی

فوت ولیم کالج اور دہلی کالج اگرچہ اُردو شعرو ادب میں زندگی کی ایک تاب ناک کرن کی نشاندہی کرتے ہیں لیکن جہاں تک تحقیقی خدمات کا تعلق ہے، ان کا دور اس باب میں اہم نہیں۔ ان اداروں نے تحقیق کے میدان میں ایسا کوئی قدم نہیں اٹھایا جس سے ایک نئے سفر کا اندازہ لگایا جاسکے۔ سنہ ۱۸۵۷ء کے ہنگاموں کے بعد ملک کے ہر شعبے میں جو انقلاب رونما ہوا، اس کا حال سب کو معلوم ہے۔ اسی طرح سرسید نے بالخصوص اُردو دانوں کی جو راہبری کی ہے، اس کا بھی علم سب کو ہے۔ سرسید پر اگرچہ ابھی تک بہت کم لکھا گیا ہے لیکن یہ کہ اس حقیقت کے راستے میں حائل نہ ہوئی کہ اُردو کی نشاۃ ثانیہ میں سب سے بڑا ہتھیار سرسید کا ہے نئے دور میں جامع حیثیات کی ترکیب سب سے زیادہ سرسید پر صادق آتی ہے۔ ملک و قوم اور علم و ادب کی بالیدگی اور توانائی بخشنے کے لیے انھوں نے کیا کچھ نہیں کیا۔ ان کی سب سے بڑی دین یہ ہے کہ اُردو زبان ان کے ہاتھوں ایک ہنگامی منزل اور دور کشاں کش میں آ زادی رائے اور بالیدگی لکھ کا مظہر بن گئی۔

جس عہد میں سرسید کا تصنیفی اور تحقیقی شعور پختہ ہو رہا تھا، وہ قدیم معیار تحقیق کے لحاظ سے کم اہم نہیں۔ آ زردہ، شیفٹ، غالب اور امام بخش صہبائی علی اور فنی رموز و نکات کے باب میں جو محققانہ بصیرت رکھتے تھے، ان سے سرسید بھی فیض یاب ہوئے اور ”آثار الصنادید“ کی تصنیف (۱۸۳۶ء) تک ان کی طبیعت میں اسلاف کی صالح تحقیقی روایات رچ بس چکی تھیں۔ ”آثار الصنادید“ کے جو دو ایڈیشن (پہلا ۱۸۳۷ء میں اور دوسرا ۱۸۵۳ء میں خود سرسید کی تہذیب و تربیت کے ساتھ شائع ہوئے تھے) ان کے درمیانی وقفے سے سرسید کی قوت تحقیق کی رفتار سفر کا حال معلوم ہو چکا ہے۔ اس سے پہلے ایڈیشن نے اُردو تحقیق کو ایک نیا موضوع دیا۔ مگر اس میں نئے آداب تحقیق کے واضح نشانات نہیں ملتے۔ اس سے یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ سرسید نے اس کی تصنیف کے پیچھے کتنے ہمت خواں طے کیے ہوں گے اور کتنا غور و فکر صرف کیا ہوگا۔ مگر حق بات یہ ہے کہ وہ تحقیق جدید کے مبادیات تک نہ پہنچ سکے۔ اس میں نہ تو روایت کو درایت کی کسوٹی پر پرکھنے کا رجحان ملتا ہے اور نہ استدلالی طریقہ کار اپنانے کا میلان پایا جاتا ہے۔ یہ ایڈیشن مآخذ کے حوالے اور ان کی غائبیت کی چھان بین سے بھی خالی ہے۔ ان خامیوں کے باوجود اس ایڈیشن کو سرسید کے پہلے تحقیقی قدم سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، ہر ایک نئے رخ کے تجسس میں اٹھا ہے۔ اس ایڈیشن کو مغربی عالمانوں نے پسندیدہ نظروں سے دیکھا اور اسی کارنامے کے توسط سے سرسید انگریزوں اور انگریزوں کی علم و ادب سے زیادہ قریب ہو گئے۔ کچھ دنوں بعد مسز رابرٹس کے ایما پر انھوں نے ”آثار الصنادید“ پر نظر ثانی کی اور اسے ۱۸۵۳ء میں شائع کیا۔ ”آثار الصنادید“ کا دوسرا ایڈیشن مغربی آداب تحقیق کا حامل ہے۔ اس ایڈیشن کی نہ صرف زبان بدلی ہوئی ہے بلکہ مطالب و مشتملات میں اچھا خاصا فرق ملتا ہے۔ اس کی ترتیب و تہذیب، تحقیق کے ایک نئے نقطہ نظر کی آئینہ دار ہے۔ اس ایڈیشن کی ایک نمایاں خوبی یہ کہ اس سے وہ ساری خامی نکال دی گئی ہیں جن پر داستانیں رنگ غالب تھا اور جو ہر طرح محتاج ثبوت تھیں۔ پہلے ایڈیشن کا انداز بیان جذباتی اور داستانیت تھا، دوسرے ایڈیشن کا مورخانہ اور محققانہ ہے۔ انھوں نے جو کچھ بھی کہا، اس کی کوشش کی کہ اپنے پڑھنے والوں کو اپنی معلومات کے ذرائع اور مآخذ بھی بتائیں۔ دوسرے ایڈیشن کے دیباچے میں اس کے افادہ یابیوں پر روشنی ڈالتے ہوئے سرسید کہتے ہیں:

”۔۔۔۔۔ پہلی کتاب میں جو حال بیان کیا گیا تھا، اس کی سند نہ تھی۔ اب کی کتاب میں جو حال لکھا گیا ہے، اکثر اس کی سند کے لیے، نام اس کتاب تاریخ کا جس سے وہ حال لکھا گیا، ماحضے پر سند راجع ہے (ب)۔“

اس دیباچے میں سرسید نے اپنے مآخذ اور ذرائع کی فہرست بھی دی ہے۔ پہلا ایڈیشن تاریخی اور موضوعاتی ترتیب کے لحاظ سے ناقص تھا۔ دوسرے ایڈیشن میں انھوں نے یہ نقص دور کیا اور ہر بات کا اشاریہ قائم کیا جو اس بات کا ثبوت ہے کہ سرسید مغربی آداب تحقیق سے واقف ہو چکے تھے اور یہ سمجھ گئے تھے کہ مواد کو کس طرح مرتب کرنا چاہیے۔ دونوں ایڈیشنوں کے سند و ذرائع اقتباسات سے یہ بات واضح ہو جائے گی کہ سرسید کے انداز تحقیق نے ارتقائی منزل کتنی اور کس طرح طے کی۔ شہر دہلی کی وجہ تسمیہ بتاتے ہوئے وہ کہتے ہیں:

(پہلا ایڈیشن)

”اس بات میں بڑا اختلاف ہے کہ اندر پتہ کو دلی کب سے کہنے لگے اور اس میں نین رواں ہیں۔ ایک یہ کہ لفظ دھلی ہے ہندی ذال سے اور دھلی ہندی میں نرم زمین کو کہتے ہیں کہ جہاں بیج نہ گڑ سکے۔ یہاں کی زمین بھی بہت نرم تھی اور بیج نہ گڑ سکتی تھی، اس واسطے اس کو بھی دھلی کہنے لگے۔ دوسری بات یہ کہ دہلوی ایک زمین دار تھا۔ اس نے اپنے نام پر ایک گاؤں آباد کیا جب سے اس کو دہلی کہنے لگے۔ تیسری روایت یہ ہے کہ راجا دلیپ نے اپنے نام پر شہر آباد کیا۔ جب سے دلی کہنے لگے اور اب لوگوں کی زبان پر دلی بھرہ کے جاری ہے اور اگلی کتابوں میں دھلی کے ساتھ مشہور ہو گا اور پھر دلی بھرہ کے کہنے لگے ہوں گے، اس سبب سے دونوں نام بولنے اور کہنے میں آتے ہیں۔“

(دوسرا ایڈیشن)

”اس بات میں بڑا اختلاف ہے کہ اندر پتہ کا نام کیسے دلی ہو گیا۔ یہ بات بہت مشہور ہے کہ راجا دلیپ نے جو سورج خیموں میں اور چند خیموں میں کا ایک راجا ہے، اپنے نام پر دلی آباد کی لیکن یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ اس واسطے کہ ہندوؤں کی اگلی پختیوں میں باوجودیکہ راجا دلیپ (الف) کا ذکر ہے مگر کہیں دلی کا نام نہیں بلکہ جہاں لکھا ہے، اندر پتہ ہی کر لکھا ہے اور بیٹھے (ب) تارنوں میں لکھا ہے کہ ۲۰۷ء مطابق ۹۱۹ء کے تھوروں کے خاندان میں سے ایک نے شہر اندر پتہ کے برابر دھلی شہر بنایا اور جو کہ (ج) وہاں کی زمین نرم تھی اور ہندی میں دھلی نرم زمین کو کہتے ہیں جہاں بیج نہ ختم سکے۔ اس سبب سے وہ ہستی دھلی کر کر مشہور ہوئی۔ مگر اس سنہ میں نہ تھوروں کے خاندان میں حکومت تھی اور نہ اس سبب سے دھلی نام پڑ جانا قرین قیاس ہے، اس واسطے یہ بات قابل اعتبار نہیں۔ مشہور بات جو صحیح بھی معلوم ہوتی ہے یہ ہے کہ راجا دھلو (د) قنوج کے راجا نے، اس سبب سے کہ دلی کے راجا اکثر قنوج کے تابع رہے ہیں، اندر پتہ میں اپنے نام پر شہر بسایا جب سے اس شہر کا نام دھلی مشہور ہوا بلکہ اصلی نام دھلی کا دھلو ہے۔ چنانچہ (د) امیر خسرو نے جلال الدین فیروز شاہ کو خطاب کر کے دھلو کا لفظ ایک شعر میں باندھا ہے۔ شعر

ہاگ اہم بخش یاز آخوہ بفرما بارگیر

یا بفرمان وہ کہ گردوں خیم و دھلو رام

راجا دھلو راجا پورس یعنی خود راجا کا پور کا ہم مصر تھا۔۔۔۔۔ یہ واقعہ سن ۳۲۸ قبل مسیح ہوا کہ تھینا میں زمانہ دھلی شہر بننے کا خیال ہو سکتا ہے۔“

[الف] (سرات آفتاب نما۔ (ب) تاریخ فرشتہ (ج) نزہت المثلوب (د) سرات آفتاب نما۔ (و) ہواہر الخروف]

سر سید نے امام خزانہ اور دوسرے متکلمین کے عہد کا اپنے عہد سے مقابلہ کرتے ہوئے ایک پار کیا تھا:

”ان کا زمانہ ایسا تھا کہ ”لا اوری“ (میں نہیں جانتا) کہہ کر ان کا بچھا چھٹ گیا مگر ہمارا زمانہ ایسا نہیں ہے۔ تمام علوم کو ہم میں نہیں مگر دوسری قوموں میں بدورجا اعلیٰ خلق تھے ہیں اور پہنچتے جاتے ہیں۔ بس اس زمانے میں کسی بات کے مدعی کو دھرا کرنا اور پھر ”لا اوری“ کہہ دینا کافی نہیں۔ ایسا کرنا خود اپنی ہمتی اڑانا ہے۔“

اگرچہ سر سید نے یہ بات علم کام کے باب میں کہی تھی لیکن ان کا اصول تحقیق متعین کرنے میں یہ بات بہت مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ ”آثار العنادید“ کے پہلے ایڈیشن میں وہ خود ”لا اوری“ کے قائل تھے لیکن دوسرے ایڈیشن تک پہنچتے پہنچتے انھوں نے یہ سمجھ لیا کہ آنے والے دور میں اس قسم کے جملوں کی کوئی حیثیت نہیں ہوگی۔ اصل بات یہ ہے کہ وہ ”لا اوری“ جیسے جملوں کو تحقیق کا عذر رنگ اور دلیں در ماندگی سمجھتے ہیں۔ انھیں یقین تھا کہ اگر وقت نظر، انہماک اور توجہ سے کام کیا جائے تو مسائل حل ہو سکتے ہیں۔

دونوں ایڈیشنوں کے اسلوب بیان کا تجزیہ حالی نے پورے دل نشین انداز میں کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”بڑی خوبی اس ایڈیشن میں یہ ہے کہ اس کی عبارت میں بہ نسبت پہلے ایڈیشن کے نہایت سادگی ہے اور اس کا بیان ایضاً بی مبالمی اور تکلفات بارود سے بالکل پاک ہے۔“

پہلے ایڈیشن میں صرف عبارت آرائی اور مبالغہ پرداز ہی نہیں تھی۔ عبارتوں کے کھنڈ رو کچہ کر ان پر وقت طاری ہو جاتی ہے اور تاریخی حقائق پیش کرتے

وقت وہ جذباتیت کا شکار ہو جاتے ہیں۔ وہ اپنے پڑھنے والوں کو عبرت حاصل کرنے کی تلقین کرنے لگتے ہیں اور بے ثباتی عالم پر سلسلہ وعظ شروع کر دیتے ہیں۔ عبرت حاصل کرنے کی تلقین کرنا اور بے ثباتی عالم پر سلسلہ وعظ اپنی جگہ قابل تحسین باتیں ہیں لیکن ایک مورخ اور محقق کو اس سے کیا سروکار؟ سر سید نے پہلے ایڈیشن کی اس غامی کو دور کیا اور دوسرے ایڈیشن سے بڑی حد تک اس طرح کے بیانات خارج کر دیے۔

”آثار العنادید“ کے دونوں ایڈیشنوں کا فرق قدرے تفصیل کے ساتھ محض یہ بتانے کے لیے بیان کیا گیا ہے کہ ترتیب و تہذیب اور مطالب و مشکلات کے لحاظ سے سر سید کے تحقیقی اکتسابات کی بنیاد ”آثار العنادید“ کا دوسرا ایڈیشن ہے، جب وہ انگریزوں سے قریب تر آئے اور ان کے علمی و فنی نکات سے متاثر ہوئے۔

”صحیح“ ”آئین اکبری“ (۵۶-۱۸۵۵) سر سید کا پہلا اور آخری کارنامہ ہے جس پر انھوں نے خود غور کیا۔ وہ کہتے ہیں:

”۔۔۔ اگر بر بخت بیدار خود صد ہزار بار نامزد ہواست و کلام گوشہ افکار غفلت رسالم سزااست۔۔۔۔۔“

اس وقت تک ملک میں صحیح و ترتیب اور ایڈنگ کا رجحان عام نہیں ہوا تھا۔ اس کا ایک بڑا سبب یہ ہے کہ یہاں عربی، فارسی اور اردو کے چھاپہ خانوں کی کمی تھی۔ جب پریس کا رواج عام ہوا تو اہل علم ایڈنگ کی طرف متوجہ ہوئے۔ اس میلان میں سر سید کو اولیت حاصل ہے۔ اس کا زمانہ کی انجام دہی میں خود سر سید کے الفاظ میں ”فقد روان عمر“ تک صرف ہو گیا۔ امام بخش صہبائی نے ان کی محنت شاق کو بجا طور پر ”دور چراغ خوردن“ شے تعبیر کیا تھا۔ اس کے عمیق مطالعے کے بعد یہ نتیجہ سانی سے نکالا جا سکتا ہے کہ سر سید نے اس کے ایک ایک لفظ پر غور و غوض کر کے اس کا صحیح مفہوم متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ حالی سر سید کو داد دیتے ہوئے کہتے ہیں۔

”آئین اکبری اول تو زبان اور طرز بیان کے اعتبار سے ایک نئی طرح کی کتاب تھی۔ دوسرے جس قسم کے مضامین اس میں

بیان کیے گئے ہیں، فارسی لٹریچر میں کبھی اس قسم کے مضامین بیان نہیں ہوئے تھے، اس لیے اس کے پڑھنے سے نئی اہمیت تھا۔ پھر آئین اکبری کے نسخے کا جنوں کے سہو خطا سے نسخہ ہو گئے تھے۔ سر سید نے اول جہاں تک مل سکے اس کے متعدد نسخے ہم پہنچائے۔ ان میں ایک آدھ نسخہ بھی مل گیا۔ اس طرح نفاذ اور صحیح نسخوں کے باہمی مقابلہ کرنے سے ایک نسخہ سب سے زیادہ صحیح تیار ہو گیا۔ اس کے بعد انھوں نے فارسی، عربی، ترکی، ہندی اور سنسکرت کے اکثر غریب الفاظ کی شرح کی۔ جو اصطلاحیں اکبر کے زمانے میں ہر ایک آئین کے حلقے مستقل حقیقت یا خود ابو الفضل نے اختراع کی تھیں، ان کی جانبا شرح کی۔ اس زمانے کے اوزان و نغز کی اس زمانے کے اوزان و نغز سے مطابقت کی۔ جن ہندوؤں میں مصنف نے کچھ خانے خالی چھوڑ دیے تھے اور تمام نسخوں میں وہ خانے خالی پائے گئے، ان کو اور کتابوں سے تحقیق کر کے معور کیا۔ کہیں کہیں ہندوؤں میں خود مصنف نے غلطی کی تھی، اس کو بہت کوشش سے تحقیق کر کے صحیح کیا بعض ہندوؤں میں ہندوؤں کی جگہ حروف لکھے ہوئے تھے، ان کی قیمت ہندوؤں میں بھی ظاہر کر دی۔ بعض ہندوؤں جو تمام نسخوں میں مختلف پائی گئیں، وہ آئین کے انگریزی ترجمے کے مطابق جس میں ہر جہد دل نہایت صحت کے ساتھ لکھی گئی تھی، کتاب میں داخل کیں۔۔۔۔۔“

حالی نے ”آئین اکبری“ کی جن خوبیوں کا ذکر کیا ہے، وہ حقیقت ثبوت نہیں۔ یہ موجودہ معیار تمدن کے تقاضوں کو بڑی حد تک پورا کرتا ہے۔ اگر اس میں کمی ہے تو صرف اتنی کہ اختلاف نسخ کی وضاحت نہیں کی گئی ہے لیکن اس کی دوسری خوبیاں اس غامی کا احساس نہیں ہونے دیتیں۔ سر سید نے مغرب کے آداب تمدن سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور ”آئین اکبری“ کا معیاری متن پیش کیا۔ تخریج و تہذیب میں انھوں نے اگر ایک طرف تویم الجہان بہار و خانی، زنج محمد شای، زنج المٹ شای، قیام اللغات، قاسوس، بہار غم، جہانگیری تاریخ بدایونی، بہان و غیرہ سے استفادہ کیا تو دوسری طرف انھوں نے انگریزی کی بعض مستند کتابوں کو اپنا مآخذ قرار دیا۔ ایک موضوع پر مشرق و مغرب کے مستند مآخذ کے حوالے کے بعد اختراع نتائج کی یہ پہلی شعوری کوشش تھی۔ سر سید نے صرف ابو الفضل کے مطالب میں غامی نہیں نکالی بلکہ کہیں کہیں ”دانا یاں فرنگ“ کے حوالے سے دوسرے مشرقی محققین کی آراء کو بھی نفاذ قرار دیا۔ ”آثار العنادید“ سے ”آئین اکبری“ تک کا فاصلہ کوئی زیادہ طویل نہیں ہے لیکن سر سید کے تحقیقی اکتسابات کے لحاظ سے یہ کافی اہم ہے۔ اگر ”آثار العنادید“ کے پہلے ایڈیشن میں سر سید کے تحقیقی شعور پر جذباتیت اور افسانہ پروردہ پڑا ہوا تھا تو ”آئین اکبری“ تک آئے آتے ان کی رنگوں میں تلاش و تعمیل خون بن کر دوڑنے لگا تھا۔ ”آئین اکبری“ میں سر سید ایک مغربی محقق کے روپ میں دکھائی دیتے ہیں۔ ان کا موضوع تحقیق مشرقی تھا لیکن انداز و ادب مغربی۔ اب وہ مسائل کی جہوں تک پہنچنے کا ذہنک جان گئے تھے اور جس فن کو ہاتھ لگاتے تھے اس کے ماہر و فنی بن جانا چاہتے تھے۔ اب وہ روایت پرست اور مقلد نہیں رہ گئے تھے، بلکہ ہر بات پر ناقدانہ اور محققانہ نظر ڈالنے کے عادی ہو گئے

تھے، ایک اہل الرائے کی ذات میں تشکیک و تحقیق کی جو کشاکش ملتی ہے، سرسید اس کے اسیر ہو چکے تھے۔ اب وہ دنیا کے حقیق کے آٹھائے راز ہو چکے تھے۔ مغربی تعلیم و تہذیب کی طرف سرسید کے انعطاف و میلان کا زمانہ غدر کے بعد بتایا جاتا ہے۔ حالانکہ ”آئین اکبری“ میں وہ مشرقی علوم کی بے مانگی کا شکار کرتے ہوئے اور مغرب پر قدر و احترام کی نگاہ ڈالتے ہوئے نظر آتے ہیں۔

غدر نے اگرچہ سرسید کو ایک نئی منزل پر پہنچا دیا تھا لیکن ان کا ذوق تدوین و تصنیف کتب مانع نہیں ہوا۔ ”آئین اکبری“ کے بعد ”تاریخ فیروز شاہی“ (۱۸۶۱ء تا ۱۸۶۳ء) اور ”توزک جہاںگیری“ کی تصنیف کی جو ۱۸۶۲ء اور ۱۸۶۳ء میں علی الترتیب شائع ہوئیں، یہ دونوں کتابیں بھی ایٹک کا کامیاب نمونہ ہیں لیکن ان میں وہ محنت و وقت نظر صرف نہیں ہوئی جو ”آئین اکبری“ میں ملتی ہیں۔ ”توزک جہاںگیری“ کا سرسید والا نسخہ اس لحاظ سے بہت اہم ہے۔ ان کے زمانے میں اس کا جو انگریزی ترجمہ (مترجم پرائس) متداول تھا، وہ جعلی تھا۔ سرسید نے اپنے نسخے کی بنیاد مستند مخطوطات پر رکھی اور بعد میں مغربی اور ہندوستانی مورخین نے سرسید کے نسخے کو ہی اپنے مآخذ قرار دیا۔ راجرز Rogers نے سرسید کے نسخے کا انگریزی میں ترجمہ کیا جو آج تک مستند مانا جاتا ہے۔ اس سلسلے میں مشہور مورخ ڈاکٹر جی پرشاد کپتے ہیں۔

It is now settled beyond all possibility of doubt that Major Price's manuscript represents a forgery and that the Tuzke Jahangiri as published by Syed Ahmed Khan forms the real memoirs. 10

سرسید نے غدر کے ہنگاموں کو ایک محقق کی نگاہ اور ایک معصف کے دل و فکر کے ساتھ جھیلایا۔ ایک محقق سے جس حقیقت پسندی کی توقع کی جاتی ہے، وہ سرسید کی ذات میں تھی اور ایک معصف جس حق گوئی اور بے باکی کا حامل ہوتا ہے، اس کے سرسید بھی طبعاً دار تھے۔ غدر نے ان کا موضوع قلم بدل دیا اور وہ سیاست و مذہب کے ایک فعال رکن بن گئے۔ رسالہ ”اسباب بغاوت ہند“ ان کی اسی تبدیلی موضوع کا نتیجہ ہے۔ یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ سرسید نے یہ رسالہ موت کے سایہ میں لکھا۔ وہ اپنے ضمیر کی آواز نہ دے سکے۔ انھوں نے غدر کے اسباب کا تجزیہ کیا اور اب اقتدار کے سامنے ایک محقق کی طرح واقعات کی ایک ایک کڑی رکھ دی۔ غدر کے واقعات نے سرسید میں ملک و قوم کے دکھ درد کا شدید احساس پیدا کر دیا لیکن وہ کبھی، جہذاہیت کا شکار نہیں ہوئے۔ جنوں جنوں ان کے احساس میں شدت آتی جاتی تھی وہ عقل پسندی سے قریب تر ہوتے جاتے تھے۔ وہ قوم کا دکھ درد دور کرنا چاہتے تھے، مگر اس طرح نہیں، جس طرح قوم چاہتی تھی۔ بلکہ وہ چاہتے تھے کہ قوم اپنے علوم اور اپنے معمولات کا جائزہ لے اور سختی سے اپنا احتساب کرے۔ شروع کی سطروں میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ غدر سے پہلے ہی سرسید مشرقی علوم کی بے مانگی کا شکار کرتے تھے اور اہل مغرب کو قدر و احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ وہ اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ غیر ملکی اقتدار صرف اس لیے ملک پر مسلط ہے کہ ہم علوم و فنون میں ان سے کمتر ہیں۔ سرسید قوم کو بدلتے ہوئے حالات کا احساس دلانا چاہتے تھے اور ان کے سامنے فوس حقائق پیش کر کے زندگی بسر کرنے کا نیا ڈھنگ سکھانے پر آمادہ کرنا چاہتے تھے۔ انھیں یقین تھا کہ جب تک قوم علوم جدیدہ سے مستل نہیں ہو جائے گی، زندگی کی دوڑ میں اہل مغرب کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ان مقاصد کے تحت سرسید ایک قومی رہنما کی حیثیت سے قوم کے سامنے آئے اور اپنی تحریر و تقریر سے وہ کاربائے نمایاں انجام دیے جنھیں ایک فوس حقیقت کی شکل میں ہم آج بھی دیکھ رہے ہیں۔ اب سرسید کا دائرہ تحقیق کافی وسیع ہو چکا تھا۔ مذہب، سیاست، معیشت، شعر و ادب، فرض و زندگی کے ہر شعبے پر انھوں نے تحقیقی نظر ڈالی۔ انھوں نے تحقیق کو حصول مقصد کا سب سے بڑا ذریعہ بنایا لیکن ان کی تحقیقی نگاہ زیادہ تر مذہبی مباحث پر مرکوز رہی اور حقیقت یہی تقاضا ہے، وقت بھی تھا۔ وہ اسلام کے اہم مباحث کو جدید علوم کی روشنی میں پرکھنا چاہتے تھے اور اس طرح یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ اسلام ہر دور میں عقل کی کوئی پرکھا جاسکتا ہے یا نہیں سرسید کو شکم کہا جاسکتا ہے یہ بڑا اہم سوال ہے اور اس پر بحث کرنے کا یہ موقع نہیں ہے لیکن اتنا تو بہر حال تسلیم کرنا ہے کہ وہ محکمین کے آداب سے واقف تھے اور ان کے اندر شکلمانہ شان موجود تھی۔ ان کی ہر اورادیت پرستی اور محمود پسندی کے خلاف صدائے احتجاج تھی۔ اپنے شکم اپنے زمانے کے متداول معقولات کی روشنی میں اپنے عقائد کی بازیافت اور ان کی توثیق کرتا ہے اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ اسی عمل کا دوسرا نام سرسید ہے۔ انھوں نے اپنے مکاتیب، خطبات اور تصانیف میں جگہ جگہ بازیافت و توثیق عقائد کے اس نکتے کی وضاحت کی ہے۔ مثال کے طور پر یہ اقتباسات پیش کیے جاسکتے ہیں۔

”... ایک زمانہ ایسا آیا جس میں حکمت و عقل جو ان کا مسلمانوں میں رواج ہوا اور اس کے سب سے عقائد مذہبی میں بہت کچھ غلط واقع ہوا یا واقع ہوئے کا اندیشہ ہوا۔ اس وقت ملنا نے مذہب اسلام کی تائید پر کمر باندھی اور علم کلام ایسا دیکھا اور اسلام کی نصرت کی۔ مگر وہ زمانہ بھی گیا اور جدید فلسفہ اور جدید حکمت پیدا ہوئے اور اس کے مسائل اور جو تحقیقات علوم طبیعی کی اس میں ہوئی ہے، وہ بہت زیادہ مخالف مسائل موجود اسلام کی ہے اور ان جدید علوم کا روز بروز شیوع ہوتا جا رہا ہے اور کسی کے بند کرنے سے بند نہیں ہو سکتا۔

پس اس کا کیا علاج ہے؟“

”مذہب اسلام اور خدا کے کلام کو بدلی اور پری کے قصے مت بناؤ ورنہ جو فوجیت اسلام کو دوسرے مذہب باطلہ سے ہے، وہ ساقط ہو جاتی ہے اور اسلام عقل انسانی کی رو سے قابل یقین نہیں رہتا۔“

”میں صاف کہتا ہوں کہ اگر لوگ تھکید نہ چھوڑیں گے اور خاص اس روشنی کو جو قرآن اور حدیث صحیح سے حاصل ہوتی ہے، نہ تلاش کریں گے اور حال کے علوم سے مذہب کا مقابلہ نہ کریں گے تو مذہب اسلام ہندوستان میں معدوم ہو جائے گا۔ اس خیر خواہی نے مجھ کو براہیئت کیا ہے جو میں ہر قسم کی تحقیقات کرتا ہوں اور تھکید کی پروا نہیں کرتا۔۔۔“

”اگر خدا مجھ کو ہدایت نہ کرتا اور تھکید کی گمراہی سے نہ نکالتا اور میں خود تحقیقات اسلام پر متوجہ نہ ہوتا تو یقینی مذہب کو چھوڑ دیتا۔“

”اس زمانے جو سخت مشکل پیش آتی ہے وہ یہ ہے کہ فلسفہ اور طبیعیات یونانی بھی جس کی بناء پر اس زمانے کے علمائے بہت سے مذہبی مسائل بھی قائم کیے تھے، علوم جدیدہ سے غلط ثابت ہوا ہے اور علوم جدیدہ کے دلائل صرف قیاسی اور فرضی ہی نہیں ہیں بلکہ تجربہ اور عمل نے ان کو درجہ مشاہدہ تک پہنچا دیا ہے۔ یہاں تک کہ عام طور پر یہ مسئلہ تحقیق مانا جانے لگا کہ علوم مذہب کے مخالف ہیں اور وہ مذہب کو اس طرح چلا دیتے ہیں جیسے چھوٹے چوڑے کو پالا۔۔۔ میں نے بقدر اپنی طاقت کے خود قرآن مجید پر غور کیا اور چاہا کہ قرآن ہی سمجھنا چاہیے کہ اس کا لفظ کن اصولوں پر واقع ہوا ہے اور جہاں تک میری طاقت میں تھا، میں نے سمجھا اور میں نے پایا کہ جو اصول خود قرآن مجید سے نکلے ہیں، ان کے مطابق کوئی مخالفت علوم جدیدہ میں نہ اسلام سے ہے اور نہ قرآن سے۔۔۔ پھر میں نے اسی اصول پر قرآن مجید کی تفسیر لکھنی شروع کی۔“

مندرجہ بالا الفاظ سے سرسید کا نظریہ تحقیق ابھی طرح واضح ہو جاتا ہے۔ میں یہاں اس بات کا ذکر بھیج کر کہ اپنے اس نظریہ تحقیق کی روشنی میں وہ عقائد کی بازیافت اور توثیق میں کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں، غلط بحث نہیں کرنا چاہتا۔ مجھے صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ وہ فطری طور پر تھکید کے خلاف اور تحقیق کے پرستار تھے اور محکمین کے اندر ہی شان ہوتی ہے، جیسا کہ امام غزالی نے کہا ہے اور سرسید نے بھی اس کی تائید کی ہے۔

”ہر ایک محقق کو تحقیق لازم ہے اور تھکید اس پر حرام ہے پھر کیوں کر تحقیق و تھکید ساتھ ہو سکتی ہے۔ یہ تو ایسی بات ہے کہ جیسے کہ کوئی کہے کہ تھکید کو دیکھنا و ادب ہے مگر جو بتایا گیا ہے اس کے سامت دیکھ اور اسی کو تحقیق سمجھ اور جو چیز مشتبہ بتائی گئی ہے اس کو مشتبہ سمجھ۔“

”تحمین الکلام“ سے لے کر ”خطبات احمدیہ“ اور ”تفسیر القرآن“ (تصانیف احمدیہ) تک ان کا یہ نظریہ تحقیق ان کی ہر تحریر میں ملتا ہے۔ انھوں نے ایک اہل کتاب کو دوسرے اہل کتاب سے قریب تر لانے کے لیے تورات مقدس کی تفسیر اس طرح لکھی کہ آیات قرآنی سے اس کی تفسیق ہو جائے اور اس مقصد کے حصول کے لیے انھوں نے استخراج نتائج کے اعلیٰ اصولوں کو اپنایا۔ تحمین الکلام، مسلمانوں اور عیسائیوں دونوں کے لیے لکھی تھی اور تفسیر القرآن کے خصوصی مخاطب مسلمان تھے۔ تفسیر کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں میں جو غلط عقائد رائج تھے انھیں دور کیا جائے۔ ان سے پہلے کے مفسرین نے جن ضعیف روایتوں کا سہارا لیا تھا، سرسید نے دلائل کے ساتھ ان کی تردید کی۔ تحریر فی اصول تفسیر اور ”مکاتبات المکاتبات“ میں انھوں نے قرآن کی تفصیل کے جو اصول بتائے ہیں، ان سے یہ پتا چلتا ہے کہ وہ تحقیق میں ثانوی ذرائع پر اعتماد کرنا اچھا نہیں سمجھتے تھے۔ خطبات احمدیہ میں تاریخ و جغرافیہ سے لے کر عقائد تک کے مسائل زیر بحث آئے ہیں۔ سرسید نے کسی پہلو کو تھکید نہیں چھوڑا اور مستشرقین و یورپ نے تحقیق کی جس سلا پر جا کر اسلام اور سرور کائنات پر اعتراضات کیے تھے، سرسید نے اس سے بلند سطح پر پہنچ کر ان کے جوابات دیے اور ان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کی کوشش کی۔

سرسید کے افکار و اکتسابات پر جواب تک بحث کی گئی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کی شخصیت تلاش و تحقیق و تدقیق سے مرتب ہوئی ہے اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ انگریزی سرکار میں ملازمت حاصل کرتے ہی وہ انگریزوں کی عملی اور تحقیقی فوجیات سے متاثر ہو چکے تھے۔ ”آثار الصنادید“ کی تصنیف اور ”آئین اکبری“ ”تاریخ فیروز شاہی“ اور ”توزک جہاںگیری“ کی تصنیف و اشاعت مغرب کی عملی و تحقیقی فوجیات سے اثر پذیر ہی تھی کا نتیجہ ہیں۔ سچ بات تو یہ ہے کہ سرکاری ملازمت نے ان کے ذہن کو متعین نہیں کیا تھا بلکہ اسے جلا دی تھی۔ سرسید کے یہ چاروں تحقیقی کفر غیر مذہبی اور غیر سیاسی کارنامے عملی و دماغی ہمیشہ قدر کی نگاہ سے دیکھے جائیں گے۔ سرسید کے یہ کارنامے تحقیق کی اس شوق کی نمائندگی کرتے ہیں جو حفظ آثار و محنت متحمل اور فراہمی مآخذ سے متعلق ہوتی ہے مگر انہی کارناموں کو ان کی ہمہ گیر

شخصیت کی اساس کہا جاسکتا ہے اور یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ ان کا ابتدائی عملی اور تحقیقی ذوق ہی ان کی بعد کی تصانیف میں کام آیا۔

”تجلیں الکلام“ سے تعبیر انتر آن تک سرسید نے تحقیق کے اس حصے کو اپنا یا جو تحقیق کا درجہ اختیار کر لیتا ہے۔ تقلید اور روایت پرستی کی گرفت سے آزاد ہونا، مآخذ کی چھان بین کر کے حقائق کا دریافت کرنا، واقعات کے اسباب کو وضوحاً اور ان کو ایک سلسلے میں لانا اور رائے قائم کرنا، مسلمات کی نئی تعبیر اور اس کی بنیاد پر روشن مستقبل کی تائیس سرسید کی مذہبی تحقیقات کی امتیازی خصوصیات ہیں۔ یہ ساری باتیں اس ماحول کے لیے نئی تھیں جہاں عربی کا احترام کیا جاتا تھا۔ قاری کی قدر و قیمت کا اندازہ تھا اور اردو بولی اور بھی جاتی تھی۔ یہ باتیں سرسید کو متکلمین اسلام کے علم و حکما اور مغرب کے جدید اصول تحقیق کے احراز کے نتیجے میں ملی تھیں، جن سے ان کے معاصرین نے چراچرا کا کدوا اٹھایا۔

سرسید کی علمی اور ادبی خدمات کا جائزہ لیتے ہوئے شبلی نے ایک بار کہا تھا۔

ملک میں آج بڑے بڑے انشا پرداز موجود ہیں جو اپنے مخصوص دائرہ مضمون کے عکس ہیں لیکن ان میں سے ایک شخص بھی نہیں جو سرسید کے بار احسان سے گردن اٹھا سکتا ہو۔ بعض بالکل ان کے دامن تربیت میں پئے ہیں۔ بعضوں نے دور سے فیض اٹھایا ہے۔ بعض نے مدعیانہ اپنا انگہ استہلاکاً تا ہم سرسید کی فیض پوری سے بالکل آزاد کر رہ سکتے تھے۔

جو لوگ بالکل سرسید کے دامن تربیت میں پئے ہیں ان میں چراغ علی، محسن الملک اور حالی کے نام ممتاز ہیں۔ چراغ علی اور محسن الملک کا مبلغ علم کسی طرح سرسید سے کم نہیں بلکہ بعض حیثیتوں سے یہ دونوں ان سے بڑھے ہوئے ہیں۔ ان کے اندر اگر کسی ہے تو یہ کہ سرسید کی ہمہ گیری اور عاقبت جینی انھیں نہ مل سکی اور شاید یہی سبب ہے کہ زمانہ ان کو بھلاتا جا رہا ہے۔ چراغ علی مذہبی مباحث میں سرسید کے معاون تھے اور محسن الملک مذہبی اور تعلیمی میدانوں میں ان کے دست راست تھے۔ چراغ علی مآخذ کی فراہمی، ان کی منتقلی تربیت اور استنباط نتائج میں مددگار رہے۔ جب وہ کسی مسئلے پر بحث کرتے ہیں تو مستند کتابوں کا ایک ذخیرہ لگا دیتے ہیں اور اپنے موقف کی تائید و توثیق میں اکثر اسے شدت پسند ہو جاتے ہیں کہ ان کی تحریر میں مناظر اندک آ جاتا ہے۔ اسٹو نے چراغ علی کے ذہنی میدان کے ماحول و محرکات کا جائزہ لے کر بڑے کہا تھا۔

”He had been disturbed by the missionaries' criticism of his religion. For a time before meeting Sir Syed, he was attracted to Mirza Ghulam Ahmed of Qadian and his method of counting those criticism. When he came in contact with Aligarh movement, he transferred it to his enthusiastic support“¹⁸

سرسید کی طرح چراغ علی کو بھی دو طرفہ مقابلہ کرنا پڑا۔ ایک طرف تو انھیں عیسائیوں کے اعتراضات کا جواب دینا تھا، جس کے لیے انھوں نے نہ صرف انگریزی بلکہ عبرانی اور سریانی زبانوں میں مہارت حاصل کی اور دوسری طرف مسلمانوں کے مقلدانہ مذاکرے کی ناکامی کرنی تھی اور ایسا ممکن نہ ہوتا اگر وہ عربی کا عمیق مطالعہ نہ کرتے۔ چراغ علی نے اپنے خیالات کے اظہار کا ذریعہ بڑی حد تک انگریزی کو بنایا۔ اردو میں جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ تحقیق کے باب میں یہ سرسید کے خواب کی تعبیر ہے۔ سرسید کے رسالے ابطل غنائی کی تردید میں مولوی سید محمد عسکری نے ”حقیقت اسلام“ کے نام سے جو رسالہ لکھا تھا، اس کا مدلل جواب ”بہد بے الکلام فی حقیقت الاسلام“¹⁹ کے نام سے انھوں نے لکھا تھا۔ اسی طرح مولوی محمد علی کے اعتراضات کے جواب میں ”تدبیر الاسلام فی تحریر الامت و الغلام“ ان کے استدلالی طرز تحریر کا اچھا نمونہ ہے۔

”اعلوم الہدیہ و الاسلام“ کے عنوان سے جو بیسوط تحقیقی مقالہ انھوں نے سپرد قلم کیا تھا اس کا شمار نہ صرف ان کے ادبیات میں ہوگا بلکہ اسے اردو تحقیق کا اہم سنگ میل کہنا چاہیے۔ اس مقالے کا محرک سرسید کا یہ سوال تھا۔

”اکثر لوگوں کی رائے میں یہ مسلم ہے کہ یورپین علوم و فنون کی تعلیم مآخذ اسلام سے برہمنی پیدا کرتی ہے اور ان کی رائے میں اس کا علاج ان علوم کے ساتھ دینی علوم کے اخلاقی ورثے کی تعلیم دینا ہے اگر یہ رائے صحیح ہے تو یورپین علوم و فنون کے ان مسائل اور ان کے دلائل کو جو اس برہمنی کے باعث ہوں بیان کرنا چاہیے اور ان کتب دینیہ اور ان کے مقالات کا نشان دینا ضروری ہے جن کے تعلیم میں داخل کرنے سے اس برہمنی کی روک ہو سکے۔ مع اس بیان کہ کس وجہ سے وہ کتابیں اور مقالات اس کی روک ہو سکیں گی۔ اگر یہ رائے صحیح نہیں ہے تو جہاں تک مفصل اور دلیل سے اس کی عدم صحت کا بیان ممکن ہو، بیان کیا جائے۔“²⁰

چراغ علی نے اپنے مقالے میں امام شافعی سے لے کر میر علی تک ان تمام علمائے دین کا ذکر کیا ہے جنھوں نے علوم معقولات کی تحصیل کی مخالفت کی

تھی۔ انھوں نے یہ بھی ثابت کیا کہ قدیم مسیحی علماء بھی معقولات کے مخالف تھے اور ہمارے علماء ان کی تقلید میں مخالفت کرنے لگے۔ اس کے بعد علمی سے لے کر نواب صدیقی حسن تک ہر اس عالم کا ذکر چراغ علی نے کیا جو تحصیل معقولات کی موافقت میں تھے۔ انھوں نے جس بحث اور وقت نظر سے یہ فیصلہ مرتب کی ہیں، وہ خود ایک اہم کام ہے لیکن انھوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان اقوال کی غایت کو پکھا اور پھر آخری نتیجہ نکالا۔ انھوں نے اپنی بات کے ثبوت میں مستند احادیث کے حوالے دیئے اور یہاں تک کہا:

”غیر مذہب والوں سے یا کفار سے بلکہ ایسے کفار سے بھی جن سے جنگ قائم ہو اور وہ دشمن دینی بھی ہوں، علم سیکھنا مسنون اور مستحب ہے۔“²¹

اردو دنیا میں چراغ علی سے کہیں زیادہ محسن الملک کا نام متعارف ہے اور ایسا اس لیے نہیں کہ ان کی علمی اور تحقیقی خدمات کا احساس عام ہو بلکہ اس کا سبب ان کی دہ سرگرمی ہے جو ایم۔ اے۔ او کالج کی تائیس اور اس کے استقام کے لیے انھوں نے دکھائی۔ ان کے نگہروں نے سرسید کے مشن کو تنوع بخشی اور ان کی انتظامی صلاحیت نے کالج کو زیادہ سے زیادہ پائیدار اور نیک نام بنایا۔ ان کی علمی اور تحقیقی خدمات کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب تہذیب الاخلاق دودھ بارہ جاری ہو اور اس میں محسن الملک کے مضامین شامل نہ ہو سکے تو لوگوں نے اسے پسند نہیں کیا۔ سرسید نے ”تہذیب الاخلاق“ کے پڑھنے والوں کی شکایات کا جواب ان الفاظ میں دیا۔

”نواب محسن الملک مولوی مہدی علی خدا کے فضل سے اب اچھے ہو گئے ہیں اور ان کے لکھے ہوئے مضامین ان تمام نقصانوں کا جو تہذیب الاخلاق میں ہوں، جلائی کر دیں گے۔“²²

علمی اور تحقیقی اکتسابات کے لحاظ سے محسن الملک کا دائرہ چراغ علی سے وسیع ہے اور وہ ہر اس شعبہ تک پہنچ جاتے ہیں، جہاں جہاں سرسید کی رسائی تھی۔ وہ سرسید کے مباحث کو اپنی طبیعت اور اپنے ذوق تحقیق سے نئی زندگی بخش دیتے ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے صحیح نتیجہ نکالا کہ

”اگر سرسید کو اس عقلی تحریک کا دل کہا جائے تو محسن الملک کو یقیناً ”زبان اور دماغ“ کا درجہ حاصل ہونا چاہیے۔“²³

محسن الملک کا ذوق تحقیقی اتنا کھرا ہوا تھا کہ وہ سرسید کے نتائج فکر کو بھی من و عن تسلیم نہیں کرتے تھے۔ وہ ان پر بھی محققانہ اور ناقدانہ نظر ڈالتے تھے اور جن امور سے اختلاف کرتے تھے ان کا برملا اظہار کر دیتے تھے۔ یوں تو اپنی جذباتی انداز بھی سرسید کے بعض مقدمات سے اپنی ہدایت کا اظہار کرتے تھے مگر ان کا اختلاف تقلیدی تھا اور محسن الملک کا محققانہ۔ محسن الملک کے اختلاف کا سبب اسلاف پرستی نہیں تھا بلکہ وہ سرسید سے زیادہ قوی عقلی دلائل پیش کرتے تھے اور اس طرح ہر ایک بحث میں سرسید سے کہیں زیادہ عقل پسندی کا ثبوت دیتے تھے۔

محسن الملک نے کوئی بیسوط تصنیف یادگار نہیں چھوڑی۔ ان کے مضامین ”تہذیب الاخلاق“ میں شائع ہوتے تھے لیکن ”تہذیب اور عمل بالحدیث“ تبصرہ پارائے، ”تلیق مقول یا مقول“ ”مقدمہ تاریخ ابن خلدون“ ”مسلمانوں کی ملکی اور ملی ترقیوں کی تاریخ“ (کچھ) خود مستقل تصنیف کا درجہ رکھتے ہیں۔ اصول تبصرہ کے سلسلے میں سرسید کو جو خطوط انھوں نے لکھے، ان کی اہمیت بھی کبھی کم نہ ہوں گی۔ محسن الملک کے نزدیک تحقیق کا کیا درجہ تھا، اس کا اندازہ ان جملوں سے لگایا جاسکتا ہے۔

”تحقیق کرنے والے کو ہر چیز کی تحقیقات کے لیے ضروری ہے کہ جو کچھ لوگوں سے سنا ہو یا جو کچھ اس نے خود سمجھ رکھا ہو، اس سے اپنے دل و دماغ کو خالی کر لے اور کسی کی حقیقت اور صحت پر پہلے سے یقین نہ کرے۔ اس لیے کہ اگر وہ ایسا کرے گا تو تحقیق کرنے پر اس کی توجہ نہ ہوگی، اس لیے کہ وہ اپنے خیالات کو تعینات سمجھ کر اپنے آپ کو مستثنیٰ سمجھے گا یا تحقیقات کرتے وقت اس کو توہمات اور خطرات ایسے پیدا ہوں گے کہ وہ اس تحقیق میں غلط ڈالیں گے۔“

”ایسی تحقیقات کرنے والے کو چاہیے کہ وہ ان سب باتوں کو جو لوگوں سے سنی ہوں یا جو کچھ اس کے دل میں گزری ہوں پیش نظر رکھے اور بغیر پیدا کرنے یقین کے کسی پر، وہ ان کی تحقیق بذریعہ اس آئینہ یا ذریعہ جو اس کے احسان کے لیے ہو کرے تاکہ اس کو خود معلوم ہووے کہ حق کیا ہے اور باطل کیا ہے۔“²⁴

یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ان کے اکثر مضامین اسی اصول تحقیق کے طرہ دار ہیں۔

ذہنی انداز اہم اگرچہ براہ راست سرسید سے متاثر نہیں ہوئے لیکن سنی علوم کی ترویج و اشاعت میں انھوں نے سرسید کی خاصی مدد کی۔ غدر کے بعد انگریزی سرکار میں ہندوستانی ملازمین کو انگریزوں سے قریب ہونے اور ان کے علوم و فنون کا مطالعہ کرنے کا موقع ملا۔ ان میں سے بعض ملازمین نے جن کو تصنیف و

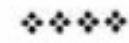
تالیف سے دلچسپی تھی، اپنی تحریروں میں مغربی رنگ پیدا کرنے کی کوشش کی۔ ڈپٹی نذیر احمد کے ابتدائی قصے ای کوشش کا نتیجہ ہیں، اگرچہ نئے طرز کے قصوں میں نذیر احمد کو اہلیت حاصل نہیں۔ اس سے پہلے مولوی کریم الدین کی ”خطہ تقدیر“ جس میں نئے ماحول کی بوہاس ملتی ہے، شائع ہو چکی تھی لیکن ترتیب و تہذیب میں ان کے قصے ”خطہ تقدیر“ سے بہتر ہیں۔ نذیر احمد نے بہت جلد محسوس کر لیا کہ انگریزی سرکار ایک غریب حقیقت کی شکل میں موجود ہے اور اس کے ذوال کا کوئی امکان نہیں۔ انھوں نے یہ بھی سمجھ لیا کہ مذہب کی آڈے کر کے علوم پر پابندی عائد نہیں کی جاسکتی۔ وہ بھی تھلید کے خلاف اور حقیقت کے ہم خواہ بن گئے۔ ان کے ”پھر ز“ اجتہاد، لمبات الامت“ اور ترجمہ قرآن اسی ہم نوائی کا مظہر ہیں لیکن کئی بات یہ ہے کہ ساری خوبیوں کے باوصف سرسید کے معاصرین میں نذیر احمد کی شخصیت ایسی ہے جن کے خیالات پر مذہب اور ایمان کی مستقل پرچھائیں ملتی ہے۔ تھلید کے خلاف انھوں نے آواز بلند کی لیکن ان کے پانو تھلید کی زنجیروں سے رہائی نہ پاسکے۔ انھوں نے نئے اور پرانے خیالات کو کچھ اس طرح مدغم کیا کہ خود ان کی شخصیت بھول ہو کر رہ گئی۔

تہذیب الاخلاق میں سرسید محمود، دکن رائٹ، مولوی ذکا، اللہ وغیرہ کے بعض دقیق مضامین شائع ہوئے تھے۔ مولوی ذکا، اللہ علوم و فنون میں سرسید کے حقیقی نقطہ نظر کے حامی تھے لیکن ان کی تاریخ ہندوستان کو کوئی بڑا حقیقی کارنامہ نہیں کہا جاسکتا۔

اب تک اردو میں راہ پانے والے جس حقیقی ذوق اور شعور کا تجزیہ کیا گیا ہے، اس میں شعر و ادب شامل نہیں ہے۔ ان سطروں کا مقصد محض یہ واضح کرنا تھا کہ تحقیق کی جدید کرن کس طرح ہمارے علمی معاشرے میں آئی۔ اگرچہ اس کرن سے مذہب، سیاست، تعلیم و تہذیب و تمدن کو ستوا را گیا لیکن شعر و ادب کا اس سے متاثر نہ ہونا ممکن نہیں تھا۔ سرسید کی تصانیف اور تہذیب الاخلاق کی اشاعت نے ملک میں تھلید پرستی کے خلاف ایک حلقہ بنالیا، جس کا ایک پہلو ڈپٹی نذیر احمد کے الفاظ میں یہ تھا۔

”یہ اسی کے (تہذیب الاخلاق کے) تقرقات تھے کہ مسلمان انگریزی پڑھنے کو کفر اور زندقہ سمجھتے تھے۔ یادگار العلوم دہلی میں کئی مسافر طالب علموں کو میں جانتا ہوں۔ وہ مسجدوں میں رہتے ہیں علوم دین پڑھنے کے لیے اور علوم دین کے ساتھ انگریزی بھی.....“

سرسید کو منزل پر پہنچنے میں وہ نہیں لگی وہ جوں جوں آگے بڑھتے گئے اہل مسلم کا عقیدہ ان کے ساتھ ہو گیا۔



حواشی

(۱) (الف) فکر و نظر، جلد اول، جولائی ۱۹۶۳ء، ص ۷۳-۹۳

(۱) (ب) آثار الصنادید، نامی پریس کان پور ۱۹۰۳ء، ص ۳

(۲) آثار الصنادید، جلد چہارم، نول کشور ۱۸۹۵ء، ص ۳

(۳) آثار الصنادید، باب دوم، نامی پریس، ۱۹۰۳ء، ص ۸

(۴) مکتبہ سرسید، مرتبہ مشتاق حسین، اشاعت اول، ۸۹-۲۸۸

(۵) حیات جاوید، اکادمی پنجاب، لاہور ۱۹۵۷ء، ص ۱۱

(۶) آئین اکبری، مطبع انجمنی، دہلی ۱۲۷۳ء، احوال ہندوستان، ۲۶۹

(۷) آئین اکبری، احوال ہندوستان، ص ۲۶۹

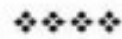
(۸) آئین اکبری، تقریبہ، ص ۲۷

(۹) حیات جاوید، ص ۱۲۳-۱۲۴

(۱۰) History of Jehangiri, Third Edition, Indian Press Ltd. Allahabad, 1940 p.397.

(۱۱) مکتبہ سرسید، نام مولوی محمد علی، ص ۳۳-۳۴

- (۱۲) سرسید، نام محمد حسن الملک، ص ۲۰۶
- (۱۳) خطوط سرسید، نام محمد حسن الملک، ص ۵۲
- (۱۴) خطوط سرسید، نام محمد حسن الملک، ص ۶۹
- (۱۵) تحریر فی اصول التفسیر، مطبع مفید عام، آگرہ ۱۸۹۲ء، ص ۳۴
- (۱۶) انگریزی رسالہ الامام محمد الاسلام ابو حامد غزالی، ”اسی بالفرقہ بین الاسلام وازندقہ“، ص ۱۵، مطبع فیض عام، علی گڑھ
- (۱۷) مقالات شعلی، حصہ دوم، مطبع دوم، ۱۹۵۰ء، ص ۵۷
- (۱۸) Modern Islam in India, Welfred Countwel Smith-Victor Gollomied. D London, p19.
- (۱۹) شائع کردہ مولوی عبداللہ خان، مطبع اختر دکن، حیدرآباد، ۱۸۱۹ء
- (۲۰) تہذیب الاخلاق، یکم محرم ۱۳۱۲ھ، ص ۶۵
- (۲۱) تہذیب الاخلاق، یکم جمادی الاول ۱۳۱۲ھ، ص ۱۳۰
- (۲۲) تہذیب الاخلاق، یکم ربیع الاول ۱۳۱۲ھ، ص ۱۰۱
- (۲۳) علی گڑھ سٹیزن، علی گڑھ تحریک نمبر، ص ۶۲
- (۲۴) تہذیب الاخلاق، مرتبہ ملک فضل الدین، مطبع کریمی لاہور، جلد اول، جولائی ۳۳، ص ۲
- (۲۵) تفصیل کے لیے دیکھیے ہماری زبان، مارچ ۱۹۶۲ء
- (۲۶) تہذیب الاخلاق، یکم شوال ۱۳۱۱ھ



اردو میں تحقیق

مالک رام

تحقیق عربی زبان کا لفظ ہے۔ اس کا مادہ ہے: ر ق ق۔ جس کے معنی ہیں کھرے کھولنے کی چھان بین یا کسی بات کی تصدیق کرنا۔ دوسرے لفظوں میں تحقیق کا مقصد یہ ہونا چاہیے کہ ہم اپنے علم و ادب میں کھرے کو کھولنے سے، مغز کو چھلکے سے، حق کو باطل سے الگ کریں۔ انگریزی لفظ ریسرچ کے بھی یہی معنی اور مقاصد ہیں۔

دیانت داری سے دیکھا جائے تو اردو کی پرانی روایت میں تحقیق کی کوئی مثال نہیں ملتی، بل بھی نہیں ملتی تھی، آج تک ہماری تہذیب کے بازار میں بعض بندھے نکلے نکلے رائج ہیں: خطا بر بزرگانِ گرفتِ خلاست، یعنی بزرگوں کی غلطیاں نکالنا ٹھیک نہیں، ہمارا اصول حیات رہا ہے۔ جہاں سوچنے کا یہ انداز ہوا اور اس طرح کی باتیں بچپن سے انسان کے کان میں پڑتی رہی ہوں، اگر وہ بڑا ہو کر سب کو کھلے خیر سے یاد کرے اور کسی کے خلاف پہلی بری سننے سے انکار کر دے تو اس پر کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہیے۔ تحقیق کا مقصد ہی ظہر اکھر سے کھولنے کی چھان اور ہماری تہذیب کبھی ہے کہ سب کھرے ہیں، کوئی کھوتا ہے ہی نہیں، تو ظاہر ہے کہ اس پر کیوں کوئی دھیان دینا ایسا عجیب ہے کہ ہماری زندگی کا یہ شعبہ آج تک بے توجہی کا شکار رہا ہے۔

شروع میں تصنیف کا ایک میدان ایسا تھا، جس میں مصنف اگر چاہتا تو کچھ تحقیق سے کام لے سکتا تھا۔ میری مراد تذکرہ نویس سے ہے لیکن یہ تذکرے دراصل بیاضوں کی ترقی یافتہ شکل ہیں۔ اوائل کے جو تذکرے دستبرد زمانہ سے بچ گئے ہیں اور خوش قسمتی سے دستیاب ہو گئے ہیں، ان پر لفظ تذکرے کم کم اور بیاض کا زیادہ اطلاق ہوتا ہے۔ اس وقت ہمارے پاس سب سے پرانے تذکرے میر کا نکات اشعار، حمید کا گشتِ گلشن اور افضل بیگ کا قتال کا تختہ اشعار ہیں۔ یہ تینوں ۱۱۶۵ھ/۱۷۵۲ء میں تالیف ہوئے۔ گردیزی کا تذکرہ رینڈہ گویاں اور قائم کا خزین نکات اس سے متصل مابعد ۱۱۶۸ھ/۱۷۵۵ء میں مرتب ہوئے اور ان کے بعد شیوں اور تذکرے لکھے گئے۔ ان سب کی صورت یکساں ہے۔ ایک آدھ کو چھوڑ کر سب کی زبان فارسی، حالات بہت کم، بعض اوقات صرف شاعر کا نام ایک آدھ سطر اور کسی اور اس کے بعد کام کا انتخاب لیکن یہ بھی درست ہے کہ یہ نقائص زیادہ تر اوائل کے تذکروں میں ہیں۔ جوں جوں تذکرہ نویس کے فن میں ترقی ہوتی گئی اور بعد کے آنے والوں کے سامنے پہلی کی مثالیں آنے لگیں، انھوں نے حالات متبع کرنے کا زیادہ التزام کیا۔ بہر حال اپنی تمام خامیوں کے باوجود ان تذکروں کے مفید ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اگر یہ نہ ہوتے تو جتنے حالات ہمیں آج معلوم ہیں، یہ بھی ضائع ہو گئے ہوتے۔

نکات اشعار کی تالیف (۱۱۶۵ھ/۱۷۵۲ء) کے بعد تقریباً ۱۷ھ سو سال کے طویل زمانے میں کم و بیش ۵۰-۶۰ تذکرے لکھے گئے۔ جب ہم ان کا ان کے محل ترتیب و تالیف کے پہلو سے جائزہ لیتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ سب سے زیادہ تذکرے دہلی میں یا اس کے گرد و نواح میں مرتب ہوئے یا کم از کم لکھے والے دہلی ہی کے تھے۔ اگرچہ انھوں نے انھیں لکھا کہیں اور جگہ۔ اس کے بعد دکن کا فہرہ ۲۲ ہے۔ حیرت ہوتی ہے کہ لکھنؤی مولفوں نے اس بارے میں کوئی خاص دلچسپی یا سرگرمی نہیں دکھائی۔ گنتی کے پانچ چار تذکرے، وہاں لکھے گئے اور ان میں بھی ایک معاہدات خاں ناصر کے خوش معرکہ زبیا (۱۲۶۲ھ/۱۸۴۶ء) کے علاوہ اور کوئی قابل لحاظ نہیں۔

اب تک شعرا کی سیرت اور حالات پر کما حقہ توجہ نہیں دی گئی تھی۔ ہاں احتیاج ضرور ہے کہ ہر ایک مولف نے کم از کم اپنے معاصرین کے حالات کسی حد تک زیادہ تفصیل سے دے دیے ہیں، خاص طور پر اگر کسی شاعر سے ان کی دوستی یا تعلقات خوشگوار تھے، نیز اپنے مقامی شعرا سے بھی زیادہ اہتمام کیا ہے۔ کہیں کہیں باہمی ہمشکون اور چٹختشوں کی طرف اشارے بھی ملتے ہیں جس سے ادبی تاریخ کے لیے بھی کچھ مواد مہیا ہو گیا ہے۔

یہ صورت حال ۱۸۸۰ء تک قائم رہی، جب مولانا محمد حسین آزاد، (ف ۱۹۱۰ء) کا تذکرہ آپ حیات پہلی مرتبہ لاہور سے شائع ہوا (دکنور یہ پریس لاہور)۔ آزاد نے اپنے پیشرووں کی متعدد کمیوں کو پورا کرنے کی کوشش کی۔ انھوں نے حتی النوع شعرا کے حالات پر تفصیل سے درج کیے، ان کے کام پر تبصرہ کیا، تاریخ ادب میں ان کا مقام متعین کرنے کی بھی کوشش کی۔ متعدد خط و دوں نے آپ حیات کے نقائص دکھانے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً یہ کہ آزاد نے تاریخی واقعات

کے بارے میں غلطیاں کی ہیں، انھوں نے جانب داری کے باعث بعض شعرا کو نا حق دوسروں پر فوقیت دی ہے، بعض مشہور شعرا کو بالکل نظر انداز کر دیا ہے وغیرہ۔ یہ سب الزامات درست ہیں۔ اس کے باوجود اس سے، آپ حیات کی تاریخی اہمیت کم نہیں ہو جاتی۔ بے شبہ، یہ اردو کا پہلا تذکرہ ہے، جس میں کچھ تحقیق سے کام لیا گیا ہے، بلکہ کسی حد تک اردو زبان کی تاریخ بھی پہلی مرتبہ اسی کتاب میں لکھی گئی ہے۔ اس کتاب کا مواد متبع کرنے میں انھیں بہت دن لگے ہوں گے اور اس میں انھیں بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ہوگا۔ ہمارا حق ہے کہ آزاد کی پہل انگاری پر کھینچ جینی کریں، ان کی نا انصافی اور کج بینی کے خلاف احتجاج کریں، ان کی افسانہ طرازیوں اور حق گوئی سے انحراف پر غم و غصہ کا اظہار کریں لیکن یہ نہیں ہونا چاہیے کہ ہم اس سے آپ حیات کی اس اہمیت کو بھی نظر انداز کر دیں جس کا یہ جائز طور پر مستحق ہے۔

اردو تاریخ میں سب سے پہلی اہم اور انگریزی محاورے میں درج و جاہت شخصیت سراج الدین علی خان آرزو (ف جنوری ۱۷۵۶ء) کی ہے۔ خان آرزو عربی اور فارسی کے جید عالم تھے اور ان کی تحریروں سے یوں ظاہر ہوتا ہے کہ شاید کچھ شکر ت بھی جانتے ہوں۔ جس شخص کے فیض تربیت نے اردو کو میر (ف ۱۸۱۰ء) اور سودا (ف ۱۷۸۱ء) کے سے شاعر دیے ہوں۔ اس کی عظمت اور بزرگی سے کسے انکار ہو سکتا ہے۔ اس عہد کے کئی اور اساتذہ مثلاً شاہ مبارک آباد (ف ۱۷۳۳ء) شرف الدین مضمون (ف ۱۷۷۱ء) آندرام کلص (ف ۱۷۵۰ء) غلام مصطفیٰ خان نکرنگ وغیرہ خان آرزو کے شاگرد ہیں۔ خوبہ میر درد (ف ۱۷۸۵ء) اور مظہر جان جاناں (ف ۱۷۸۱ء) نے بھی ان سے فیض پایا۔ حسین قلی خان عاشقی نے نثر عشق (تالیف ۱۸۱۸ء) میں لکھا ہے کہ سودا پہلے صرف فارسی میں کہتے تھے اور اس میں آرزو سے مشورہ کرتے تھے۔ آرزو نے ان سے کہا کہ فارسی تمھارے لیے انجمنی زبان ہے، تم اکھڑو مارو، اس میں اتنا کمال نہیں پیدا کر سکتے کہ اعلیٰ زبان خصیں مان لیں۔ پھر اس میں وقت ضائع کرنے سے حاصل؟ اپنی ماوری زبان میں کہو کہ اس میں ترقی اور کامیابی کی بہت گنجائش ہے۔ اس پر سودا نے اردو میں کہنا شروع کیا۔

تحقیق کے میدان میں خان آرزو کی توجہ زیادہ تر لغات پر رہی ہے۔ ان کی نوادہ الفاظ یعنی فصیح غرائب اللغات ہندی مطلوبہ موجود ہے۔ غرائب اللغات عبدالواسع ہنسوی کی تالیف ہے۔ خان آرزو نے اس کی الفاظ کی نشاندہی کی ہے۔ ان کی یہ کتاب بجا طور پر اردو کی ابتدائی لغات کہی جاسکتی ہے اور اس کی تاریخی اہمیت مسلمہ ہے۔

خان آرزو کے بعد کوئی سو سال تک اردو دنیا میں سا جہاں رہا۔ اس دور میں لوگوں کی توجہ زیادہ تر شعر اور کتب تنزیل کی طرف رہی جس کے نتائج ہمارے سامنے ہیں۔ تحقیق کی سب سے پہلی مثال مولانا الطاف حسین حالی (ف دسمبر ۱۹۱۳ء) نے پیش کی۔ انھوں نے تین سوانح عمریاں لکھیں۔ حیات سعدی (۱۸۸۲ء) یادگار غالب (۱۸۹۷ء) اور سر سید احمد خان کے حالات میں حیات جاوید (۱۹۰۱ء) ان میں تحقیقی پہلو سے حیات سعدی کا درجہ سب سے افضل ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ (۱۸۸۲ء) میں شائع ہوئی تھی۔ جھپٹے پچاسی برس میں کئی نئے مآخذ دریافت ہوئے، فکر و فکر کے زاویے تک بدل گئے! لیکن حیات سعدی میں حالی جو کچھ لکھ گئے ہیں، اس پر اضافہ نہ ہو سکا۔ اس کے برعکس یادگار غالب کو لہجے، جسے انھوں نے ۱۸۹۷ء میں شائع کیا تھا۔ اس میں حیات سعدی کے برابر کاوش نہیں کی گئی۔ اس کے دو سبب خیال میں آتے ہیں۔ شاید مصنف کے ذہن میں یہ بات رہی ہو کہ مرزا مرحوم کے بٹے والے اور دیکھنے والے موجود ہیں، وہ ان کے بیشتر حالات جانتے ہی ہیں اس لیے تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں چنانچہ انھوں نے بعض اہم اور نمایاں واقعات سے تجاوز نہیں کیا اور زیادہ توجہ مرزا کے اردو فارسی کلام و نظم و نثر کی خوبیاں اجاگر کرنے پر مہذول کر دی کہ ان کے خیال میں یہی ان کی عظمت اور بزرگی کی یادگار تھی۔ جس کی بدولت ان کا نام منفرد ہستی پر زندہ رہنے والا تھا، اس میں شبہ نہیں کہ غالب کے کلام کی بلندی کا اصلی احساس یادگار غالب نے ہی دلا یا، اسی بنیاد پر بعد کے شاعرین نے دو قصر ملک یوں تعمیر کیے، جو آج ہمارے سامنے ہیں۔۔۔ اس سے سوانح عمری کا حصہ ضرور تکتہ رہ گیا۔ حالی خود غالب کے شاگرد تھے، ان سے اکثر ملاقات کے مواقع پیش آئے، بعض کا ذکر اس کتاب میں موجود ہے۔ اگر وہ چاہتے تو ان سے تفصیلی حالات معلوم کر سکتے تھے لیکن شاید مرزا کی زندگی میں انھیں یہ خیال نہیں آیا کہ کسی دن مجھے یہ کتاب لکھنا پڑے گی، اسی لیے انھوں نے استاد سے زیادہ کرید کر کے کچھ نہیں پوچھا۔

ایک دوسری وجہ بھی خیال میں آتی ہے۔ آج ہم مغربی تعلیم کے اثر کے تحت صاحب ترجمہ کے حالات کی چھوٹی سے چھوٹی تفصیل اور بڑو کو اہمیت دیتے ہیں، وہ حالی کے زمانہ میں مسلمہ نہیں تھی، اس لیے اگر اس صنف کی کچھ باتیں ان کے علم میں تھیں بھی تو یقیناً ممکن ہے کہ انھوں نے انھیں غیر ضروری خیال کر کے نظر انداز کر دیا ہو اس خیال کو تقویت خود ان کی اپنی ایک تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ حیات جاوید کے دیباچے میں لکھتے ہیں۔

”ہندوستان میں جہاں ہیرو کے ایک عجب یا خطا کا معلوم ہونا ان کی تمام خوبیوں اور فضیلتوں پر پانی پھیر دیتا ہے، ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی باہمی گرائی کو شکل پریت سے لکھی جائے، اس کی خوبیوں کے ساتھ اس کی غلطیوں بھی لکھی جائیں۔ چنانچہ اسی خیال سے

ہم نے جو دو ایک مصنفوں کا حال اس سے پہلے اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں، ان کی اور ان کے کام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں اور ان کے پھوڑوں کو ہمیں نہیں گھٹنے دی۔

یہاں جن "دو ایک مصنفوں" کی طرف اشارہ ہے، وہ سعدی اور غالب ہی ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ شاید ان کے علم میں کچھ اور واقعات بھی ہوں لیکن چونکہ ان سے ان کے خیال میں غالب کے "پھوڑوں کو ہمیں" گھٹنے کا اندیشہ تھا اس لیے وہ انہیں مجراً نظر انداز کر گئے۔ اسی وجہ سے یادگار غالب کے سوانحی حصے میں کھانچے رہ گئے ہیں اور چونکہ اب کسی اور کو وہ مواقع میسر نہیں آ سکتے، جو انہیں حاصل تھے اس لیے ان کا پر کرنا بھی بظاہر محال نظر آتا ہے۔ اس کے باوجود کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ یادگار غالب اپنے مقصد میں ناکام رہی۔ حالی نے اس تصنیف کا مقصد یہ قرار دیا تھا:

"اصل مقصد اس کتاب کے لکھنے سے شاعری کے اس عجیب و غریب ملک کا لوگوں پر ظاہر کرنا ہے جو خدا تعالیٰ نے مرزا کی فطرت میں ودیعت کیا تھا اور جو کبھی لہجہ و نثر کے ہر ایسے میں، کبھی خرافت و بذلہ نثری کے روپ میں، کبھی عشق بازی اور مد و مشربی کے لباس میں اور کبھی تصوف اور حب اہل بیت کی صورت میں ظہور کرتا تھا جس جو کران چاروں باتوں سے علاؤ نہیں رکھتا، اس کو کتاب کے موضوع سے خارج سمجھنا چاہیے۔"

(دیباچہ یادگار غالب)

یہی وجہ ہے کہ انہوں نے سوانح حیات کو زیادہ اہمیت نہیں دی، بلکہ ان واقعات کو وہ "معنی اور اسطر ادبی" حیثیت دیتے ہیں۔ ان کا اصلی مقصد مرزا کی شاعری اور انشائیہ وازی کی خوبیوں کو نمایاں کرنا تھا۔ پس ہمیں اس کتاب کو اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے۔

حیات جاوید، سرسید کی سوانح عمری ہے۔ اگرچہ یہ کتاب انہوں نے سرسید کی حیات میں لکھنا شروع کر دی تھی لیکن اس کی تکمیل ان کی وفات کے بعد ہوئی۔ اپنی زندگی میں سرسید کی ذات ہاتھوں ملک کے مذہبی اور سیاسی حلقوں میں بحث کا موضوع بنی رہی تھی، تاہم ان تھا کہ اس کے اثرات حیات جاوید تک نہ پہنچتے، یہی وجہ ہے کہ جب یہ کتاب شائع ہوئی تو ایک صاحب نے اسے "کذب و افتراء کا آئینہ" اور "دلیل مدعی" کے القاب دیے۔ آج وہ بیانی دور نہیں، وہ ہمیشہ تاریخ کے اوراق میں محفوظ ہو کر تقویم پارینہ بن گئیں۔ کون حق و صداقت پر تھا اور کون غلطی اور گمراہی کی طرف لے جا رہا تھا اس کا فیصلہ بھی زمانے نے نہ کر دیا جو سب سے بڑا اور بے رحم قاضی ہے۔ اب ہم حیات جاوید کا مطالعہ کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ حقیقی نقطہ نگاہ سے اس میں کوئی نئی بات نہیں، مگر وہ نہایت محنت اور کاوش سے منبج کیا گیا ہے جو خوش اسلوبی سے قلم بند ہوا ہے اور مصنف نے پوری ایمان داری اور خلوص سے اپنے نتائج بیان کر دیے ہیں۔

فرض حقیقی لحاظ سے یہ بہت کامیاب تصنیف ہے اور اب اس پر کسی اضافے کا امکان نہیں ہے۔

لیکن حالی کا کام محدود سطح پر تھا۔ انہوں نے سیرت سے باہر قدم نہیں رکھا، ان کی مثال زیادہ سے زیادہ اسی میدان میں لوگوں کی رہنمائی کر سکتی ہے، اس سے عام حقیقی ذوق اور تجسس کی خواہش نہیں پیدا ہو سکتی تھی۔ یہ کام ان کے ہم عصر مولانا شبلی نعمانی (ف ۱۹۱۳ء) نے کیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ ایک ایسا شخص جو پرانے ماحول میں پیدا ہوا، جس کی پوری تعلیم پرانے کتبئی انداز پر ہوئی، جسے مغربی زبانوں کی کچھ یونہی برائے نام شہد تھی، اس نے حقیق کے میدان میں ایسے دیر پا آثار چھوڑے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ یہ غلی گڑھ کے قیام اور سرسید کی صحبت کا فیضان تھا۔ حالی کی طرح انہوں نے بھی چند سوانح عمریاں لکھیں لیکن ان کے علاوہ انہوں نے تذکرہ نویس اور حقیقی مقالات میں بھی قابل قدر کام کیا۔ شعر الجم (۱۹۰۸ء - ۱۹۱۰ء) اگرچہ قادی شعر کا تذکرہ ہے لیکن اردو میں لکھا گیا ہے۔ یہ اردو دان طبقے کے لیے قادی زبان کی عہد بعد تر قیوں اور مختلف اہمات جن سے تعارف کا بہت اچھا ذریعہ ثابت ہوا۔ اس کی تدوین میں ان سے بعض تاریخی غلطیاں ہوئیں، کچھ تو اس لیے کہ کئی مآخذ اور مراجع کی کتابیں شعر الجم کے زمانہ تالیف تک شائع نہیں ہوئیں تھیں یا آسانی سے دستیاب نہیں ہو سکتی تھیں اور کچھ اس کے لیے بھی کہ خود شبلی نے سب اٹھاری سے کام لیا۔ انہوں نے دوسروں کی لکھی لکھائی باتوں اور تاریخوں پر اعتماد کر کے خود جستجو کی زحمت گوارا نہ کی اور انہیں بھجے شعر الجم میں درج کر دیا۔ شبلی بے شک مورخ تھے، ان کا تاریخ کا مطالعہ بہت وسیع تھا اور اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ حافظہ بہت اچھا پایا تھا لیکن ان میں ایک بات کی افسوسناک کمی ہے کہ وہ بالعموم اختلافی مسائل میں اپنی فیصلہ کن رائے دینے سے اجتناب کرتے ہیں۔ اگر وہ کسی نظر سے کوئی بات نہ چاہتے ہیں اور انہیں اپنی تائید میں کچھ دلائل و شواہد چاہیں تو پھر وہ اس کی پرواہ نہیں کرتے کہ زیادہ تک و دو در کے مخالف کے دلائل بھی دیکھ لیں یا ان کی تردید کی کاوش کریں۔ مثال کے طور پر شعر الجم کو لکھیے اس میں انہوں نے سنن سے متعلق بیشتر پردوش اختیار کی ہے کہ اگر مختلف تذکروں میں کسی شخص کی ولادت یا وفات کی مختلف تاریخیں ہیں، تو انہوں نے یہ سب جوں کی توں نقل کر دی ہیں اور یہ محاکمہ کرنے کی زحمت نہیں اٹھائی کہ ان میں سے کون سی درست ہے اور کون سی غلط۔ مثلاً موازنہ انہیں دو دیر کو لکھیے، اس میں انہوں نے انہیں کے کام

سے مثالیں پیش کی ہیں۔ ان کے مقابلے میں دیر کے کسی ایک آدھ شعر کی مثال دے کر انہیں کے لیے وجہ ترجیح پیدا کر لی ہے حالانکہ دیر کے کام سے اس سے بہتر مثالیں مہیا ہو سکتی تھیں لیکن چونکہ اس سے ان کے نظریے کے کمزور بلکہ غلط ثابت ہو جانے کا اندیشہ تھا اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ بے شک انہیں اس سے بھی زیادہ عقیم و بحریم کے متعلق ہیں جنہی شبلی نے کی ہے لیکن یہ دیر کے کچھ کمالات سے چشم پوشی کے لیے وجہ جواز نہیں بن سکتی۔

شبلی کے حقیقی کام کی بہترین مثال ان کی کہیں ہوئی سوانح عمریاں ہیں۔ المامون (۱۸۸۷ء) سیرۃ الصمدان (۱۸۹۲ء)، القادوق (۱۸۹۸ء) العربی (۱۹۰۲ء) سوانح مولانا بزم (۱۹۰۶ء) سیرۃ النبی ﷺ انہوں نے اپنی زندگی کے آخری زمانے میں لکھنا شروع کی تھی۔ صرف پہلی جلد مکمل ہوئی تھی اور دوسری پر کام جاری تھا کہ ناترہ پانچ کا پیغام آ گیا۔ یہ دونوں جلدیں ان کی وفات کے بعد ان کے حکیمہ رشید سلیمان ندوی مرحوم نے ۱۹۱۸ء میں اور اس کے بعد شائع کیں، ان سب کتابوں میں واقعات کی تحقیق، ان کی ترتیب اور دروست و افادہ نالج وغیرہ ہر ایک بات قابل تحریف ہے، اب ان موضوعات سے متعلق کچھ اور لکھنا محال ہے۔

ان مستقل تصانیف کے علاوہ انہوں نے کچھ خاص موضوعات سے متعلق بھی دو تحقیق دی ہے۔ اس ذیل میں ان کے بعض مضامین بڑے معر کے ہیں۔ مثلاً ایک زمانے سے یہ خیال چلا آتا تھا کہ مسلمانوں نے مصر فتح کرنے کے بعد اسکندر یہ کتب خانہ جلا دیا تھا۔ مولانا نے حقیق سے ثابت کر دیا (۱۸۹۲ء) کہ یہ مسلمانوں پر افتراء و اتہام ہے۔ یہ کتب خانہ فتح مصر سے مدتوں قبل ردیوں کے زمانے میں جل چکا تھا۔ اسی طرح ان کے مضامین "مسلمانوں کی گزشتہ تعلیم" (۱۸۸۷ء) اسلامی کتاب خانے (۱۸۹۲ء) اسلامی مکتبش اور شفا خانے (۱۸۹۵ء) الجوز (۱۸۹۵ء) وغیرہ بڑی دیدہ ووری اور محنت سے لکھے گئے ہیں۔ ان میں بعض مضامین دوسری زبانوں میں بھی ترجمہ ہو کر مقبول ہوئے۔

شبلی کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت ان کے اسلوب بیان کی تفصیلی اور دلکشی ہے۔ دو فصاحت و بلاغت کے اصول جانتے ہیں۔ انہوں نے ہر موقع پر اس کی مناسبت سے زبان استعمال کی ہے۔ اسی باعث ان کی بیشتر کتابیں انشا کا بھی بہت اچھا نمونہ ہیں اور آج بھی اسی ذوق و شوق سے پڑھی جاتی ہیں جس طرح جب وہ پہلی مرتبہ شائع ہوئی تھیں۔

اردو کی خوش قسمتی شبلی کو شاکر بھی ایسے ہمسرا آ گئے جنہوں نے ان کے کام کو آگے بڑھایا، دارالمصنفین کا منصوبہ ان کے ذہن میں پہلی مرتبہ ۱۹۱۰ء میں آیا تھا لیکن اس کی تجویز کی اشاعت انہوں نے اپنی وفات سے چند مہینے پہلے ۱۹۱۳ء میں کی اور تکمیل موت سے شاید دو ہفتے قبل ہوئی، بارے، ان کے علاوہ ان کے کام جاری رکھا۔ اسلامی تاریخ پر بہت بلند پایہ کتابیں یہاں سے شائع ہو کر قبول عام کا مقام حاصل کر چکی ہیں۔ خود رشید سلیمان ندوی مرحوم (ف نومبر ۱۹۵۳ء) نے ارض القرآن، عرب و ہند کے تعلقات، سیرۃ عائشہ، خیام وغیرہ کی ہی حقیقی کتابیں لکھیں ہیں۔ انہوں نے اپنے استاد کی مفصل اور مستند سوانح عمری بھی حیات شبلی کے عنوان سے لکھی۔ شبلی کے ایک دوسرے شاگرد مولانا عبد السلام ندوی (ف اکتوبر ۱۹۵۶ء) نے بھی اس سلسلے میں مفید کام کیا۔ ان کی کتابیں سیرت عمر بن عبدالمعز، امام رازی، میرالصحابہ کے پہلے دو حصے وغیرہ محنت سے لکھی گئی ہیں۔ انہوں نے شعر الجم کے تنبیح میں شعر البند بھی لکھی تھی، مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی، دارالمصنفین کا فیضان اب بھی جاری ہے۔

شبلی کے ساتھ معاذ خیال حافظ خان محمود شیرانی کا آتا ہے۔ شبلی کی طرح شیرانی نے بھی انگریزی تعلیم نہیں پائی تھی۔ وہ ۱۸۸۰ء میں ریاست ٹونک میں پیدا ہوئے، ان کے والد محمد اسماعیل خان وہاں کے اچھے باحیثیت جاگیردار تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسے گھرانے میں انگریزی پڑھنے پڑھانے کا کیا سوال تھا چنانچہ سب سے پہلے انہیں قرآن حفظ کرایا گیا اور اس کے بعد قادی سے تعلیم کا آغاز ہوا۔ تکمیل کے لیے لاہور بھیجے گئے۔ انہیں برس کی عمر تھی، جب یہاں کے اور غفلت کالج سے فنی فاضل کی سند لے کر وطن واپس آئے۔ معلوم نہیں کیوں کر ۱۹۰۱ء میں یہ فیصلہ ہوا کہ یہ پیر مشرقی کی سند لینے کے لیے ولایت جائیں، انگریزی کی جانتے نہیں اور پیر مشرقی کی تعلیم کے لیے ولایت کی روانگی، ان سے کچھ بعد سر شیخ عبد القادر اور ڈاکٹر محمد اقبال بھی اپنی تعلیم کے سلسلے میں ولایت پہنچے اور شیرانی کے ان سے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے جن سے آگے چل کر شیرانی کو بہت مدد ملی۔ ولایت میں انہوں نے پہلے انگریزی سیکھی اور اس کے بعد قانون کا ایک آدھ امتحان پاس کیا لیکن تعلیم ابھی ختم نہیں ہوئی تھی کہ ٹونک میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا اور اس کے بعد بھائیوں نے یہاں سے خرچ کے لیے روپیہ بھیجا بند کر دیا۔ اس سے ان کا ہاتھ بہت تنگ ہو گیا۔ بارے، پہلے سر تاس آ رطلہ نے کچھ مدد کی اور یہ سمجھتی و خطیفہ پر ان کے علمی کاموں میں مدد کرتے رہے پھر لندن کی مشہور مشرقی کتابوں کی فرم ٹونک کینی سے معاملہ ہو گیا۔ یہ ان کے لیے مشرقی علوم و فنون کی تدریسی اور مطبوعہ کتابیں جمع کرنے گئے۔ اس پر انہیں معقول کمیشن ملا تھا۔ رتن رتن یہ اس کمپنی کے حصہ دار بن گئے۔ ۱۹۱۳ء میں وہ ہندوستان آئے۔ ارادہ یہ تھا کہ بھائیوں سے والد کے ترکہ کی تقسیم کا معاملہ طے کر کے واپس انگلستان چلے جائیں گے۔ ایک آدھ برس اس اجازت میں گزارا، اتنے میں پہلی عالمی جنگ (۱۹۱۴ء - ۱۹۱۸ء) شروع ہو گئی۔ اب سمندری سفر نامہ ممکن تھا اور مجبوراً انہیں کے ہو کے رہ گئے۔ اگلے سات آٹھ برس بیکاری میں

نوٹک میں ہر ہوئے، جب یہاں ہر اوقات کی کوئی سبیل نہ نکل سکی ۱۹۲۱ء میں وہ لاہور پہنچے۔ یہاں اپنے پرانے دوست شیخ عبدالقادر کی وساطت سے انھیں اسلامیہ کالج لاہور میں قاری اور اردو پڑھانے کا کام مل گیا۔ مشاہیر و اگرچہ قلیل، مگر صرف ڈیڑھ سو روپے تھا لیکن انھوں نے اسے ہر دھڑکے سے منظور کر لیا، اسلامیہ کالج میں وہ ۱۹۲۸ء تک رہے۔ اسی سال وہ یہاں سے اور نیشنل کالج میں اردو کے مدرس ہو کر چلے، جہاں سے بارہ برس بعد ۱۹۴۰ء میں سکندرشہ ہوئے۔ ان کا فروری ۱۹۶۳ء میں بیمار و مدونہ نوٹک میں انتقال ہو گیا۔

شیرانی قاری کے فاضل تھے، لیکن جو وقت انھوں نے انگلستان میں آرٹس اور لوژک کینی کے ساتھ گزارا، اس نے انھیں فاضل بنانا نہ ہٹایا۔ یہی وہ زمانہ ہے جب ان کی علمی صلاحیتوں اور قابلیتوں کی تکمیل ہوئی جس سے گویا ان کی آئندہ زندگی کا رخ مقرر ہو گیا۔ کاروبار کے لیے ضرورت تھی کہ جو کتاب انھیں دستیاب ہو، وہ اس کی علمی حیثیت، اس کے زمانہ تالیف و کتابت، مصنف کے حالات و غیرہ سے متعلق پوری معلومات بہم پہنچائیں۔ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کے لیے انھیں کتنا وسیع مطالعہ کرنا پڑا ہوگا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں نہ صرف قاری ادب کی مختلف اور گونا گوں شاخوں میں استادانہ مہارت حاصل ہو گئی بلکہ اسی سلسلے میں تمام اسلامی ممالک کی تاریخ اور اس کی تفسیر، اور جزئیات بھی ان کی گرفت میں آ گئیں۔ خطاطی، مصوری، نقاشی، تو گویا ان کے ثانوی موضوع تھے، ان میں بھی پوری مہارت پیدا ہو گئی، ان کی بصیرت اور ذوق نگاہی کا یہ عالم تھا کہ بسا اوقات وہ قلمی کتاب دیکھ کر بتا دیتے تھے کہ اس کا نگار کس زمانے کا ہے، عہد کون سا ہے، کاتب کس مدرسہ کتابت کا فرد ہے اور بیشتر کاتب کا نام تک بتا دیتے تھے۔

اسلامیہ کالج لاہور کی ملازمت کی آخری زمانے میں ان کی توجہ اردو زبان کے آغاز کے مسئلے کی طرف منطقت ہوئی۔ آج تک لوگ اردو کی ابتداء کو مغلوں سے خصوصاً اکبر یا شاہجہان کے عہد سے منسوب کرتے آئے تھے، حالانکہ کوئی زبان کسی خاص تاریخ یا مہینے کے زمانے میں وجود میں نہیں آئی کرتی، اس کا خیر لیے عرصے تک چکنا رہتا ہے۔ اردو بھی اس کیسے سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتی۔ اس کا ہیرونی بھی اس ملک کی مختلف زبانوں کے میل جول سے تیار ہو رہا تھا اور وہ اس منزل پر پہنچ چکا تھا کہ اب کسی بیرونی زبان سے تعلق پیدا ہوتے ہی وہ بیرونی زبان کی شکل اختیار کر جاتا۔ اتفاق سے یہ بیرونی زبان مسلمانوں کے اس ملک میں پہنچ جانے سے قاری ثابت ہوئی۔ گویا زبان کی بنیادی خصوصیات نگاہی یا مقامی رہیں۔ بیرونی اثر صرف سطح پر پڑا جس کی ظاہری شکل قاری، عربی، ترکی، مالٹا یا رسم الخط قرار دیئے جاسکتے ہیں۔ شیرانی کا نظریہ مختصراً یہ تھا کہ مسلمانوں کا یہاں کے لوگوں سے پہلا واسطہ پنجاب میں پڑا اور پھر صوبوں میں یہ اختلاف پسین قائم رہا۔ اس لیے اردو کی موجودہ شکل و صورت بھی اسی علاقے میں متعین ہوئی، وہ فرماتے ہیں:

”جس زبان سے اردو ارتقا پاتی ہے وہ برج ہے، نہ ہریانوی اور قومی ہے بلکہ وہ زبان ہے جو صرف دہلی اور سرخو کے علاقوں میں بولی جاتی تھی“ (پنجاب میں اردو، ص ۱۰)۔

پھر لکھتے ہیں۔

”ہم دیکھتے ہیں کہ اردو اپنی صرف و نحو میں دہلی زبان کے بہت قریب ہے“۔ (ایضاً، ص ۱۰)۔

یا پھر

”ہنجائی اور اردو میں ساٹھ فیصدی سے زیادہ الفاظ مشترک ہیں“۔ (ایضاً)۔

اپنے اس دعوے کے ثبوت میں انھوں نے اتنے بڑے دلائل پیش کیے کہ وہ لوگ تنگ جوش و خروش میں اسے سننے تک کے رد اور انہیں جے، مجبور ہو گئے کہ اس پر تنقید کی سے غور کریں، شیرانی نے تاریخ کے علاوہ اپنی کتابوں سے شواہد کا ایک اہار مہیا کر دیا۔ اس سے گئی ایسے قدیم مصنف نمایاں ہو گئے جو گمانی کا ظہار ہو چکے تھے، میں نہیں کہتا کہ ان کا یہ نظریہ اپنی تمام تفصیلات میں بھی ہر طرح درست ہے یا اس کے خلاف کوئی دلیل نہیں یا اس پر اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اور کون سا انسانی نظریہ ہے جو اپنی تمام جزئیات میں درست اور ناقابل اعتراض ہو کر رہے بلکہ ہر اقتدار یہ کہتا ہے کہ جب وہ کسی مسئلے سے متعلق تحقیق شروع کرتے تھے تو اس کے تمام گوشوں کو چھان چھلک کر اپنا اطمینان کر لیتے تھے۔ اردو کے آغاز سے متعلق بھی انھوں نے یہی کیا۔ اس کتاب کے بعد بھی انھوں نے متعدد مضمون اردو سے متعلق لکھے۔ یہاں ایک بات قابل ذکر ہے کہ گرامر بنی نے اپنی تاریخ ادب اردو میں شیرانی کے نظریے کی تائید کی ہے۔

شیرانی بڑے بت چمن تھے۔ انھوں نے متعدد ان نظریوں کی قطعی مسکت دلائل سے ثابت کی جو صوبوں سے مسلمہ بکلیوں کی حیثیت اختیار کر چکے تھے۔ مثلاً:

(۱) فردوسی نے شاہنامہ سلطان محمود غزنوی کی فرمائش پر لکھا تھا۔

(۲) فردوسی نے سلطان کی بھولکھی۔

(۳) خالق باری، حضرت امیر خسرو کی تصنیف ہے۔

(۴) پرچی راج واسا محمد غوری کے عہد میں کسی شاعر چاند رودے نے تصنیف کیا۔

(۵) دیوان معینی، حضرت معین چشتی کا کلام ہے۔

(۶) شاہنامے کے علاوہ فردوسی نے یوسف زلیخا، کام کی نظم بھی لکھی تھی۔

جب کوئی نظریہ کسی لیے عرصے تک لوگوں میں تسلیم کیا جاتا رہے تو یہ مذہبی عقیدے سے بھی زیادہ مزین بن جاتا ہے اور اگر کوئی شخص اس کے خلاف آواز اٹھاتا ہے تو وہ گردن زدنی قرار دے دیا جاتا ہے۔ شیرانی خوب جانتے تھے کہ وہ اتنے سارے تسلیم شدہ مسئلوں میں اختلافی رائے دے کر کن بھڑوں کے چھتے کو چھیڑ رہے ہیں لیکن انھوں نے اندرونی اور بیرونی شہادتوں کی بناء پر ان سب نظریوں کی تھیلہ کی۔ یہ کچھ آسان کام نہیں تھا اس لیے انھیں انسانی اور تاریخی ثبوت مہیا کرنے میں سخت محنت کرنی پڑی، اس کا کچھ اندازہ ان مضامین کے غائر مطالعے کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔

ان تحقیقی مضامین کے علاوہ شیرانی نے ہمارے ادب کی دو مشہور کتابوں پر طویل تحقیقی تنقیدی مضمون بھی لکھے۔ پہلا شیلی کے شعر الجم پر اور دوسرا محمد حسین آزاد کے آب حیات پر مفسوس کہ، باوجود یہ دونوں مضمون نامکمل رہ گئے۔ تاہم تنقید شعر الجم بہت حد تک مکمل ہی کی جاسکتی ہے۔ آب حیات والا مضمون انھوں نے زندگی کے آخری ایام میں شروع کیا تھا اور وہ اس زمانے میں بہت بیمار رہنے لگے تھے، اس لیے اسے مکمل نہ کر سکے۔ تنقید شعر الجم کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہے، اس کا ایک ایک صفحہ ان کے مطالعے کی وسعت اسلامی تاریخ پر جس ذہانت اور کوشش کا شاہد بخوبی ہے جیسا کہ نواب صدر یار جنگ مرحوم نے کہا تھا۔ شیرانی کی گرفت درست لیکن درست ہوتی تھی اس لیے آج تک کسی کو جواب دینے کی جرأت نہیں ہوئی۔

شیرانی کے بعض شاگردوں نے ان کا تتبع کیا ہے۔ اس پر مجھے بے اختیار محمد ابراہیم ڈار (ف مئی ۱۹۵۳ء) کا نام یاد آ گیا۔ انہوں نے ان کی عمر نے وفات کی اور وہ قبل از وقت ہم سے جدا ہو گئے۔ ان کی سوانح سلیمان ندوی کی حیات شیلی پر تنقید غامضے کی چیز ہے۔

اس سلسلے میں لاہوری کی ایک اور شخصیت بھی قابل ذکر اور قابل قدر ہے، میری مراد پرنسپل محمد شفیع سے ہے۔ ان کا بیشتر علمی کام بعض پرانے متون کی ترتیب و تفسیر تک محدود رہا لیکن ان کے فنی ترتیب سے پنجاب میں کام کرنے والوں کی ایک وسیع جماعت تیار ہو گئی ان کا سب سے اہم اصول یہ تھا کہ کوئی بات ہے ثبوت نہ لگی جائے، ہر ایک بیان یا دعویٰ یا تحریر، لکھل اور باحوال ہونا چاہیے، ان کے نزدیک مآخذ اور مصادر کی اہمیت خود مقالے سے کم نہیں تھی۔

جیسا کہ آپ حضرات جانتے ہوں گے، پرنسپل محمد شفیع ۱۸۸۳ء میں پیدا ہوئے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور سے انگریزی ادب اور عربی میں ایم اے کی اعزاز کر کے ۱۹۱۵ء میں دہلی گئے۔ ۱۹۱۹ء میں کیمبرج سے ایم اے کی سند لے کر واپس آئے تو اپنی مادر علمی، پنجاب یونیورسٹی میں عربی ادبیات کے استاد مقرر ہو گئے اور ۱۹۳۲ء تک جب وہ ملازمت سے سکندرشہ ہوئے ہیں، اسی عہد سے پرکار رہے۔ اس دوران میں ۱۹۳۶ء سے ۱۹۳۷ء تک وہ لاہور اور پٹنل کالج کے پرنسپل بھی رہے، اس کے بعد جب پنجاب یونیورسٹی نے اردو دائرۃ المعارف اسلامی یعنی اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کی ترتیب و تدوین کا منصوبہ بنایا تو وہ اس شیعہ کے صدر بنائے گئے۔ اسی عہد سے پران کا ۱۹۶۳ء میں انتقال ہوا۔

انھوں نے جس محنت اور تندرستی سے ابن عسکری کی کتاب مقدمہ الفرید کے تصحیل اشاریے تیار کیے، وہ تحقیق و ترتیب و تفسیر کی تاریخ میں تنگ میل کی حیثیت رکھتے ہیں ان کے صبر و استقلال اور جفاکشی کا اندازہ اس سے لگائیے کہ اس کام میں ان کے چہرہ برس صرف ہوئے۔ یہ کام انھوں نے انگریزی میں کیا تھا، اس کے علاوہ تہذیب و تمدن، جغرافیہ، تواریخ، مطلق معین، مکاتیب رشیدی، کوکبی انھوں نے خواہی اور فرہنگ کے ساتھ شائع کیا، یہ کتابیں قاری میں ہیں، عربی خواہ، صوان الحکماء، کے متن اور حواشی کی اشاعت بھی انہی کی محنت کا نتیجہ ہے۔

تاریخ لاہور، تاریخ قصور (کہ ان کا مسئلہ اس تھا) فرقہ و رنگی، تاریخ نامندان تیمور، ان کے خاص موضوع تھے، ان کے علاوہ انھیں خطاطی اور خطا کے ارتقا اور مختلف خطاطوں کے حالات سے بھی خاص دلچسپی تھی اور انھوں نے ان سے متعلق متعدد مقالے لکھے ہیں ان میں سے بیشتر اور پٹنل کالج میگزین لاہور میں شائع ہوئے تھے، اکاش کے کوئی صاحب جسے کہ ان کے وہ مضمون کتابی صورت میں شائع کر دیں جو قاری اور اردو والوں کی دلچسپی کے ہیں۔

اب میں ایسی شخصیت کا ذکر کرنا چاہتا ہوں جو خدا کے فضل سے ہمارے درمیان موجود ہیں، میرا اشارہ جناب قاضی عبدالودود کی طرف ہے۔ موصوف اب ستر کے پٹنل میں ہیں، وہ پٹنل کے ایک مذہبی گھرانے میں ۱۸۹۷ء یا ۱۸۹۸ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم ان کی بھی عربی کی ہوئی بلکہ انھوں نے قرآن تک حفظ

کیا اس کے بعد انگریزی پڑھی، پھر برسرِ سڑکی کی سہیلے کو دلا دیت گئے۔ وہاں تیار ہو گئے۔ علاج معالجے سے ٹھیک تو ہو گئے لیکن ڈاکٹروں نے بتایا کہ آپ کی صحت خراب ہے اس لیے آپ کو کوئی ایسا کام نہیں کرنا چاہیے جس سے مرض کے موکر آنے کا اندیشہ ہو چونکہ خدا کا دیا گھر میں کافی تھا اور ہر اوقات کے لیے نوکری یا وکالت کرنے کی چنداں ضرورت بھی نہیں تھی۔ انھوں نے پڑھنے لکھنے کو اپنا اور دھنا چھوڑا دیا۔ خوش قسمتی سے بآگے بڑھنے کا شہرہ آفاق کتب خانہ گویا ان کے گھر میں تھا۔ اس سے انھوں نے جی بھر کے استفادہ کیا۔ میرا ایمان ہے کہ جہاں تک قاری علم و ادب کا تعلق ہے آج ملک بھر میں ان کی برابری کا شاید ہی کوئی اور عالم ہو۔ بد قسمتی سے انھوں نے کوئی مستقل تصنیف پیش نہیں کی لیکن پچھلے ۴۰-۳۵ برس میں انھوں نے بیسیوں تحقیقی مقالات قلم بند کیے ہیں۔ ان میں انھوں نے اردو شعرا اور ادباء کے حالات لکھے ہیں، کتابوں پر تبصرے کیے ہیں۔ بعض کتابوں کی تلخیص کی ہے اور کئی خلائفینوں کا ازالہ کیا ہے، ان کے بعض مقالے خاصے طویل ہیں اور بآسانی آگ سے کتابی شکل میں چھاپے جاسکتے ہیں، مثلاً ان کا مقالہ غالب بحیثیت محقق کم و بیش دوسو صفحات پر محیط ہے۔ ان کے تنقیدی مقالات کے دو مختصر مجموعے عیارستان اور اشتر و سوزن و چھپ چکے ہیں۔ اگر ان کے تمام مضامین ہی جمع کیے جائیں تو کئی جلدوں کا مواد ہے۔ مقالات کے علاوہ انھوں نے بعض کتابوں کو تصنیف اور معلوماتی حواشی کے ساتھ مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ مثلاً دیوان شورش، تذکرہ ابن امین اللہ طوفان وغیرہ۔

لیکن میرے نزدیک تحقیق کے میدان میں موصوف کا اصلی کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے ہمارے نئے لکھنے والوں کے لیے احتیاط اور محنت کی مثال قائم کی ہے۔ ان کی دیکھا دیکھی بعض نوجوان محقق بھی اب اپنے موضوع کے بارہ و مالیک کا پورا احاطہ کرنے لگے ہیں۔ اگر ان اصحاب نے حقہ مراہب کا خیال رکھا اور درستی سے زیادہ درست کو اپنا شعار بنایا تو یہ تحریک ہماری زبان کی ترقی اور نیک نامی کا باعث ہوگی۔

میں نے اب تک ان کے اکابر کا ذکر کیا ہے جنھوں نے مختلف مرحلوں پر نہ صرف خود تحقیق کا کام وسیع بنانے پر کیا، بلکہ ان کے اثرات بھی دور رس اور دیر پا ثابت ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد اصحاب نے انفرادی طور پر بھی بلند پایہ اور قابلِ فخر کام کیا ہے۔ ان میں سے مولوی عبدالحق، شیخ چاند، علی الدین قادری زور، مولوی عبدالرزاق کان پوری وغیرہ آج ہمارے درمیان نہیں ہیں، زندوں میں جن اصحاب نے تحقیقی کام کیا ہے، ان کے نام آپ سے چھٹی نہیں ہوں گے اور میں سمجھتا ہوں کہ مجھے ان سے متعلق کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

اب میں مختصراً ان چند موضوعات سے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں جو ہماری توجہ کے مستحق ہیں اور جو کسی تحقیقی کام کے بھی بنیادی میدان ہیں۔ اس سلسلے میں مختلف جہتوں سے یہ شبہ اہم ہیں:

- (۱) سوانح عمریاں، یہ دوصوں میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔
- (الف) اردو کے مصنفوں، ادیبوں، شاعروں کی سوانح عمریاں۔
- (ب) دوسری تاریخی شخصیتوں کی سوانح عمریاں۔
- (۲) تاریخی واقعات کی چھان بین۔
- (۳) غیر مطبوعہ دستوں کی تلاش اور مناسب ترتیب کے بعد انھیں شائع کرنا۔
- (۴) مطبوعہ کتابوں کے تازہ ایڈیشن تیار کرنا۔
- (۵) پونیرسٹین میں تحقیقی کام۔
- (۶) تحقیقی رسائل و مجلات۔

آئیے ان پر سلسلہ وار غور کریں:

(الف) سب سے پہلے ادیبوں شاعروں کے حالات اور سوانح عمری کو لیجیے۔ اس سلسلے میں کچھ کام ہوا ہے لیکن ابھی بہت کرنے کو چاہیے۔ ہمارے پاس دس بیس نہیں سینکڑوں ادیب اور شاعر ایسے ہیں جن کی نگارشات ہماری زبان کی تاریخ کا اہم حصہ ہیں لیکن کس قدر انھوں کا مقام ہے کہ ہمیں ان میں سے بیشتر کے تفصیلی تو درکنار اجمالی حالات بھی معلوم نہیں۔ ان میں سے بیسیوں ایسے ہیں جن کی ولادت یا وفات کی تاریخ تک کا پتہ نہیں یا اس کے متعلق یقین سے کچھ کہا نہیں جاسکتا، یہ صورت حال بہت افسوسناک ہے۔ جو چند سوانح عمریاں لکھی گئی ہیں، ان میں بھی غیر متعلق اور تحقیقی رطب و یابس زیادہ ہے اور کام کی باتیں کم۔ یہ یاد رکھیے کہ طویل نویسی کوئی بہتر نہیں بلکہ کام کا حسن ایجاد و اختصار میں ہے، ماقول کا مقام حاصل کر لینا بہت بڑی کامیابی ہے۔ جب کوئی شخص اپنے موضوع پر حادی ہو جاتا ہے اور اس نے اپنے خیالات کو ذہن میں مرتب کر لیا ہے تو ناگزیر ہے کہ وہ بے شمار گور ہو سکے، کیونکہ اسے معلوم ہوتا ہے کہ میرے موضوع سے متعلق کون سی بات

ضروری ہے اور کون سی غیر ضروری۔ اب تک ولی، میر، سودا، مظہر جان جاناں، ورد، انشا، غالب، مومن، ذوق، ظفر، انیس، دبیر، امیر، داغ، شبلی، تذکرہ احمد، محمد حسین آزاد، آغا، جمال، اقبال، دریا، جگر کی سوانح عمریاں چھپ چکی ہیں، شاید کچھ اور بھی ہوں جن کے نام میں بھول رہا ہوں۔ ان سب کا معیار ایک سا نہیں، ان میں سے بعض مکمل اور مدلل ہیں، بعض کچھ تعویذی ہی محنت اور غیر ضروری باتوں کو حذف کر دینے کے بعد اچھی سوانح عمریاں بن سکتی ہیں، بقیہ نہ یہ ہیں، نہ وہ، ان میں نہ تحقیق ہے نہ حسن بیان۔ ان موضوعات سے متعلق از سر نو تحقیقی کام کرنے کی ضرورت ہے۔

(ب) غیر ادبی شخصیتوں کے سوانح مرتب کرنے پر بھی توجہ ہوتی ہے۔ حالی اور شبلی کی لکھی ہوئی سوانح عمریوں کا ذکر کر چکا ہوں، ان کے علاوہ البراکہ نظام الملک خلوی، اسلامی تاریخ کے مشاہیر خصوصاً طوائف راشدین، فقہ کے چاروں امام، رازی، ابن رشد، ابن حبیہ، متعدد بادشاہ اور حکمران یا ان کے وزراء، والہیر، دینی، عبدالحق محدث دہلوی، صوفیائے کرام، ان کے حالات میں مستقل کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان میں سے بیشتر کا معیار تحقیق تسلی بخش ہے۔ ان کا سب سے کمزور حصہ حضرات صوفیہ کے حالات ہیں جہاں نہ روایت کا لحاظ کیا گیا ہے نہ روایت سے کام لیا ہے۔

ان ادبی اور غیر ادبی سوانح عمریوں کے درمیان مدارج کا جو فرق ہے اس کی ایک وجہ سمجھ میں آتی ہے، ادب سے باہر جتنے مشاہیر ہیں ان کے حالات کم و بیش تفصیل سے عربی اور قاری مآخذ میں موجود ہیں، اگر کوئی شخص کام کرنا چاہتا ہے تو وہ ان سے رجوع کرے۔ لیکن اردو کے شاعروں اور ادیبوں کے حالات جمع کرنے کے لیے کہیں زیادہ عرق ریزی اور جانفشانی کی ضرورت ہے۔ ان کے پس ماندگان اور لواحقین کا کھوج نکالا جائے، ان سے مل کر خاندانی روایات جمع کی جائیں اور محض نقل کے سلسلہ اصولوں کی روشنی میں انھیں پرکھ کر کتابیں مرتب کی جائیں۔ ظاہر ہے یہ کام آسان نہیں۔ اس کے لیے بہت کاوش اور پیریزی درکار ہے، لہذا مآس کے بعد جو کتاب لکھی جائے گی اس کی حیثیت کا فیصلہ بھی اس تحقیق پر منحصر ہوگا جو اس کی تیاری میں صرف ہوئی ہے۔

۲۔ تاریخی واقعات کی چھان بین۔ اس سے میری مراد یہ ہے کہ جہاں کسی شخص یا مسئلے سے متعلق اجماعاً موزوں نہیں ہے کہ اس کی کوئی مفصل سوانح عمری یا پوری کتاب مرتب کی جائے لیکن موضوع اپنی جگہ اتنا اہم اور دلچسپ ہے کہ اس سے متعلق تحقیق کی جانی چاہیے یا کی جاسکتی ہے مثال کے طور پر ذوالقرنین کون تھا؟ ہندوستان اور العرب ہے یا دارالسلام؟ اس طرح کے مسائل پر ہمارے پاس بہت کم لکھا گیا ہے۔ اس سلسلے میں لے دے کر سرسید، شبلی، اعظم یار، جگ، عبداللہ غامدی، شرار و نیاز فتح پوری کے نام ذہن میں آتے ہیں۔

۳۔ اردو میں پرانے متون کی اشاعت کا مسئلہ بہت مشکل ہے۔ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ہماری ادبی تاریخ کے بعض اہم اساتذہ کا کلام نظم و نثر آج تک شائع نہیں ہوا اور جب تک یہ شائع نہ ہو جائے ہم بھلا اپنی زبان کی تاریخ کیوں کر مرتب کر سکتے ہیں، تاریخ انجی مصنفوں کے حالات اور ان کی تصنیفات کے تذکرے اور ان کی اہمیت اور ادب کے تاریخی ارتقا میں ان کے مقام کے یقین کا ہی تو دوسرا نام ہے، جب ان کی سوانح عمریوں کا وہ حال ہے اور مصنفات کا یہ تو کوئی شخص تاریخ کا قلمبند کرنے کا تصور ہی کیوں کر سکتا ہے! اس سلسلے میں ہمارے افلاس کا یہ عالم ہے کہ عبدظفر کو مشکل سے سو سال ہوئے ہیں اور خوش قسمتی سے اس عہد کے بیشتر خطی نسخے تلف ہونے سے بچ گئے ہیں، لیکن ہم آج تک اس زمانے کے متعدد اساتذہ مثلاً نصیر، مومن، بیس، احسان، آرزو، نجیم، قاسم اور ان کے بیٹے مشتق ہدایت، بیان، فراق وغیرہ کے دیوان تک شائع نہیں کر سکے حالانکہ ان کے خطی نسخے کہیں نہ کہیں موجود ہیں۔

ان سے ذرا پہلے کا زمانہ لیجیے تو حالت اور بھی المناک ہے۔ مصحفی، جبرأت، حسن، قاسم، وغیرہ کے دیوان نہ تو خطاط سے محروم ہیں۔ جب صورت حال یہ ہو تو ہم کس منہ سے ان شعرا سے متعلق گفتگو کر سکتے ہیں یا انھیں اپنی تاریخ میں شامل کر سکتے ہیں؟

بات سے بات یاد آتی ہے۔ ابھی ہندوستان اور بیرون ہندوستان کے کتب خانوں کے اردو خطوطات کی مکمل فہرست تک شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان میں کئی خانہ ہوں، قدیم مدرسوں، خاندانی ذخیروں میں قیمتی خطوطات منتظر پڑے ہیں جو بے توہمی اور ذوق تجوی کی کا شکار ہو رہے ہیں، ضرورت ہے کہ ملک کو چند ادبی حصوں میں تقسیم کر دیا جائے اور کچھ اہل ذوق و استعداد اصحاب ایک ایک حصے کے تمام مقامات پر ذاتی طور پر جائیں اور وہاں سے خطوطات تلاش کرنے کا بیڑا اٹھائیں۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کون سی کتاب کہاں دستیاب ہو سکتی ہے تو یہ بھی تجلیل کاری کی طرف ایک قدم ہے، ان خطی نسخوں کا یا ان کے کس کا حصول اور ان کا کسی مرکزی کتب خانے میں محفوظ کر دینا اس سے انکا قدم ہوگا۔ مرحوم سید علی الدین قادری زور نے کئی خطوطات اسی طرح جمع کیے تھے۔ ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد کا کتب خانہ فخر کر سکتا ہے کہ اس میں پانچ ہزار خطوطات محفوظ ہیں۔ یہ سب زور مرحوم اور ان کے فرض شناس رفتے کے کاری کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اس سلسلے میں ہمارے بعض احباب نے بھی بہت قابلِ تعریف کام کیا ہے، لیکن نہیں کہا جاسکتا کہ آدھرا پردیش یا بہار میں بھی اب اور کہیں خطوطات کے ملنے کا امکان نہیں، ملک کے باقی حصوں میں تو ابھی تک کوئی کام قابلِ ذکر ہوا ہی نہیں، پس جب تک پوری کوشش اور ابھی باقیات خیر نہیں کی جائے گی تو یہ اندیشہ ہے کہ بہت سے قیمتی نسخے ضائع

ہو جائیں گے اور چونکہ میں ممکن ہے کہ ان میں سے بعض نئے وحید ہیں، یعنی ان کی دوسری نقل نہیں اور موجود نہیں ہے، اس لیے اس حد تک یہ نقصان ناقابل تلافی ہوگا۔ غرض اردو کا غیر مطلوبہ ذخیرہ ایک بڑے کمین کا انتظار کر رہا ہے۔

ان غلطیوں کے حصول کے بعد ان کے شائع کرنے کا مرحلہ ہے، پرانے متن کا پڑھنا اور اصل کرنا خاصا کٹھن کام ہے اور اگر نیکو محض ہر فرد ہے اور اس متن کا کوئی دوسرا نسخہ در یافت نہیں ہو تو اس کا مرتب کرنا اور بھی مشکل اور بہت بڑی ذمہ داری کا کام بن جاتا ہے۔ شکر ہے کہ ہمارے اہل علم حضرات کو اس کام کی اہمیت کا اندازہ ہو رہا ہے اور چند مستثنیات کو چھوڑ کر آج تک جتنے متن شائع ہوئے ہیں مجموعی طور پر قیمت ہیں۔

میں اس سلسلے میں دو ایک اور باتیں بھی عرض کر دوں۔

کام مقدار میں بہت ہے اور مشکل بھی اور کام کرنے والے آدمی کم ہیں، خاص طور پر وہ جو اس کے اہل ہیں۔ اس لیے یہ بے حد ضروری ہے کہ کسی کا وقت ضائع نہ ہو اور وہ آدمی ایک ہی کام پر نہ لگے رہیں۔ اس کے لیے ایک دوسرے سے تعاون اور تبادلہ خیالات کی اشد ضرورت ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک ہی موضوع پر دو دو بلکہ بعض اوقات تین تین جگہ کام ہو رہا ہے۔ آخر یہ لوگ ایک دوسرے سے خط و کتابت کر کے کیوں غلط نہیں کر لیتے کہ ان میں سے ایک نہ ایک اس موضوع سے دست بردار ہو جائے۔ بعض جگہوں پر بہت راز داری سے کام لیا جاتا ہے کسی کو کانوں کان خبر نہیں ہوتی کہ کن موضوعات پر کام ہو رہا ہے۔ یہ کوئی فوجی اور جنگی راز نہیں، بلکہ علمی باتیں ہیں، ان کی جتنی اشاعت ہوتی ہی طلباء کے لیے مفید ثابت ہوگی۔ کسی کام کو خفیہ اور پوشیدہ رکھنے سے نہ کام کی رفتار بڑھے گی نہ اس کا معیار بلند ہوگا۔

میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ اب تک جو متن شائع ہوئے ہیں، بحیثیت مجموعی ان کا معیار برائ نہیں۔ یہ میں نے اس لیے کہا ہے کہ ہمارے یہاں یہ کام ابھی حال میں شروع ہوا ہے جو لوگ کام کر رہے ہیں انہیں خود تو اس کا تجربہ تھا ہی نہیں، جو اصحاب ان کے معمران اور رہنما ہیں وہ بھی کچھ زیادہ نہیں جانتے، پس ان حالات میں ان سے بہتر نتائج کی توقع رکھنا بے سود ہے لیکن ظاہر ہے کہ کام اس سے کہیں بہتر شکل میں ہو سکتا تھا اور ہونا چاہیے تھا لہذا جن اصحاب نے یہ کام کیا ہے انہیں اس پر مطمئن ہو کے بیٹھ نہیں رہنا چاہیے۔ انہیں ہمیشہ خوب سے خوب تر کی تلاش رہے، یہی کامیابی اور فلاح کا راستہ ہے۔

اب تک جو پرانے متن چھپے ہیں، ان کی فہرست کچھ ایسی طویل نہیں اور آپ میں سے کسی صاحب سے پوشیدہ بھی نہیں ہوں گے، اس لیے میں ضرورت نہیں سمجھتا کہ ان سب کتابوں کے نام گواؤں، ہاں میں معیاری کام کی مثال پیش کر سکتا ہوں، اس سلسلے میں صرف تذکرہ کو لکھیے، آپ نے محمود شیرانی کا مرتبہ تذکرہ محمود غفر ضرور دیکھا ہوگا۔ اگر عاری متن شائع کرنا مقصود ہے تو یہ کم از کم اتنی توجہ اور محنت کا مستحق ہے، اگر اس پر حواشی کا اضافہ کرنا چاہیں تو اس کے لیے عری کا مرتبہ تذکرہ دستور انصاحت یا کاغذی عبدالودود کا تذکرہ ابن امین اللہ طوفان نمونے کا کام دے سکتے ہیں۔

۳۔ اب مطلوبہ کتابوں کے ایڈیشن شائع کرنا بھی اتنا ہی ضروری ہو گیا ہے جتنا کہ غیر مطلوبہ متون کا۔ قسم ہے کہ معمولی کتابیں تو دور کنار، آج بعض مشاہیر تک کی تصنیفات بھی کمال الحصول نہیں ہیں۔ میر درد، ذوق، مسومن، تاریخ، آتش، صبا و وزیر وغیرہ کے دیوان کا کوئی اچھا نسخہ بازار میں نہیں ملتا، جب علی بیگ سرور کے فسانہ کاغذ یا فخر الدین حسین خان خٹک کے سرورشن کا نسخہ کہیں سے دستیاب نہیں ہو سکتا۔

مطبع فولکلور نے اس ملک میں علم و ادب کی جو خدمت کی ہے، ہم راقی دنیا تک اس کے احسان سے عہدہ بردار نہیں ہو سکتے۔ سینکڑوں، ہزاروں کتابیں محض اس کی بدولت محفوظ ہو گئیں ورنہ وہ بیہینہ صفحہ ہستی سے ناپید ہو گئی ہوتیں۔ فنی نول کشور (آئینہ نئی) نے بھی اس بات کی پروا نہیں کی کہ مسودے کا موضوع کیا ہے اور اس کی خطا مستحق۔ ان کے پاس جو مسودہ آیا، انہوں نے اسے شائع کر دیا۔ بد قسمتی سے، ان کتابوں میں کتابت کی بہت غلط روٹی ہیں! کاغذ بھی کچھ اچھا نہیں استعمال ہوا لیکن یہی کیا کم ہے کہ کتاب اس طرح ضائع ہونے سے بچ سکے گی۔

ایک اور وجہ سے بھی یہ کام ضروری ہو گیا ہے، جب یہ کتابیں پہلی بار منظر عام پر آئی ہیں تو غالباً ان کا وہی ایک نسخہ تھا جو مطبع کو اشاعت کے لیے دے دیا گیا تھا۔ آج عام طور پر ان کتابوں کے کی غلطی نفع دستیاب ہو گئے ہیں، ان سب کو سامنے رکھ کر مناسب اہتمام اور حسن ترتیب سے یہ سب کتابیں از سر نو شائع ہونا چاہئیں۔

مناسب یہ ہوگا کہ دو جمن تاثر مل کر آپس میں یہ کام تقسیم کر لیں، اہل علم و نظر حضرات مستند ایڈیشن تیار کریں جن میں متن کی صحیح، الفاظ کی فہرست، مزید یک وغیرہ پر غامض توجہ دی جائے۔

۵۔ ہماری بعض یونیورسٹیوں میں بھی اردو سے متعلق کچھ کام ہونے لگا ہے، اب ہر وہ طالب علم جو ایم اے کا امتحان پاس کر لیتا ہے، ڈاکٹریٹ کی سند

حاصل کرنا ضروری خیال کرتا ہے حالانکہ یہ بات لازمی نہیں کہ جو شخص امتحان میں کامیاب ہو گیا ہے وہ تحقیق کا بھی اہل ہے۔ ان دونوں کے لیے الگ الگ قسم کا حراج درکار ہے، یہی امتیاز مد نظر نہ رکھتے کا نتیجہ ہے کہ پی۔ ایچ ڈی کی سند کے جو مقالات اب تک شائع ہوئے ہیں، انہیں کہ ان میں سے بیشتر مایوس کن ہیں۔

میں اس انسوناک صورتحال کے لیے یونیورسٹیوں کے ان پروفیسروں کو ذمہ دار گردانا ہوں جو ان طلباء کے کام کی نگرانی کرتے ہیں یا جن کی رہنمائی میں یہ مقالے تیار ہوتے ہیں۔ اگر یہ حضرات چاہیں تو معیار بلند ہو سکتا ہے اور جب تک موجودہ سہل نگاری رہے گی اس معیار کے بلند ہونے کا کوئی امکان نہیں، یوں لگتا ہے جیسے ان یونیورسٹیوں نے آپس میں کوئی سمجھوتہ کر رکھا ہے، کہ ہر مقالہ نگار کو سند لازماً عطا کر دی جائے گی۔ اگر آپ کو پلاٹا خرابی کچھ کرنا ہے تو سمجھ میں نہیں آتا کہ پھر کوئی مستحق مقرر کرنے کی ضرورت کیا ہے جن بزرگ و ار کے زیر ہدایت مقالہ لکھا گیا ہے، اگر وہ مطمئن ہو جائیں تو سند عطا کر دی جائے۔

مجھے معلوم ہوا ہے کہ بعض اوقات سند دینے کے ساتھ یہ شرط عائد کر دی جاتی ہے کہ مقالہ شائع نہیں کیا جائے۔ اس شرط کے معنی یہی ہو سکتے ہیں کہ یونیورسٹی کی رائے میں مقالہ اس قابل نہیں کہ اسے منظر عام پر لایا جائے اگر یہ بات صحیح ہے اور بقا ہر کوئی وجہ نہیں کہ یہ کیوں صحیح نہ ہو تو اس سے زیادہ وسیع اقبال جرم تصور میں نہیں آ سکتا، یہ اجازت نہ دینے کی وجہ اس کے سوا کوئی نہیں ہو سکتی کہ وہ مقالہ معیاری نہیں، وہ اس قابل نہیں کہ اہل نقد و نظر اسے دیکھیں اور علم و فن کی کسوٹی پر اسے پرکھیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس صورت میں مقالہ نگار سند کا مستحق کیوں کر قرار دیا جاسکتا ہے۔

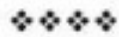
یاد رکھیے، اس سے آپ اردو کا مستقبل روشن نہیں کر رہے ہیں بلکہ یہ اور تاریک ہو رہا ہے۔ معاملہ ایک ڈگری یا سند عطا کر دینے پر ختم نہیں ہو جاتا ان نوادر ڈاکٹر صاحب کی بنیادی کڑو اور کج ہے، وہ آگے طلباء کو کیا پڑھائیں گے اور ان کی رہنمائی کیا کریں گے، ان زمانوں کا اثر نئی نسل کے طلباء پر پڑے گا اور یوں یہ دیوانہ وار تریاکج ہی چلی جائے گی۔

خدا را اپنی ذمہ داریوں کا خیال کیجیے اور ہر سال ناچنت اور خامکار استادوں میں اضافہ نہ کیجیے۔ ممکن ہے اس وقت آپ کو کوئی نوکٹہ دکھانے ہو لیکن مستقبل کا مورخ آپ کو ہرگز معاف نہیں کرے گا۔ خدا کرے میری یہ دردمندانہ نصیحت صد اسحر اثابت نہ ہو اور متعلقہ حضرات اس سے زیادہ محتاط ہو جائے گا تب یہ کر لیں۔

۶۔ اب مجھے ایک آخری مسئلے کی طرف آپ کی توجہ مبذول کرانا ہے۔

اردو میں تحقیقی رسائل و جرائد گویا ہیں ہی نہیں، بے شک معارف اور برہان موجود ہیں لیکن ان کا دائرہ کار محدود ہے، وہ زیادہ تر دینی اور فقہی مسائل کے لیے مخصوص ہو کر رہ گئے ہیں۔ ان میں گاہے گاہے کوئی ادبی مضمون بھی غلطی سے چھپ جاتا ہے لیکن کچھ مایہ کی ان کی عام اقداد کو دیکھتے ہوئے یہ کچھ بے گل سا معلوم ہوتا ہے۔

کیا واقعی اردو دان طبقہ علمی اور ادبی اور مالی لحاظ سے اتنا ہی افلاس زدہ ہے کہ وہ اپنے دو چار بھی کام کے تحقیقی رسالے جاری نہیں رکھ سکتا؟



ادبی تحقیق کے بعض مسائل

پروفیسر محمد حسن

تحقیق دراصل سچائی کی تلاش ہے۔ سچائی سے زیادہ مقبول اور مبہم شاید ہی کوئی دوسرا تصور ہو۔ انسانی اقدار کی بنیاد سچائی پر ہے لیکن سچائی کیا ہے، اس کی تعریف کرنا یا اس تک رسائی حاصل کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ معمولی واقعہ کے بارے میں اتنی متضاد رائےیں سامنے آتی ہیں کہ صداقت کا تعین دشوار ہوتا ہے، اسی لیے فلسفے ہی میں نہیں عملی زندگی میں بھی، ظلم اور منکر پیدا ہوتے آئے ہیں۔ تحقیق کی تعریف کرتے وقت بھی اس بات کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ تحقیق مخصوص حالات میں اور مخصوص شواہد اور روایات کی روشنی میں اس صداقت کی تلاش ہے جو محقق کی دسترس میں ہو یا اس کی دسترس میں ہو سکتی ہو۔ اس صورت میں تحقیق مطلق صداقت کی دریافت کا دعویٰ نہیں کر سکتی اس کی حاشا بھی اضافی ہوگی، اس کے وسائل بھی اور اس کے نتائج بھی۔ مین ممکن ہے کہ آج جن مخلوطات کو مستند سمجھ کر تاریخ اخذ کیے گئے ہیں کچھ دو جملی ثابت ہوں یا آج جن شواہد پر مشرقات کے مینار تعمیر ہو رہے ہیں، ان کے علاوہ وہ اور ان کے بالکل متضاد شواہد سامنے آ جائیں اور آج کے دعاوی کو باطل ثابت کر دیں اس لیے تحقیق اپنے زمانہ و مکان کی حدود میں رو کر صداقت کی حاشا کر سکتی ہے، مطلق صداقت اس کے دائرے اور دسترس سے باہر ہے۔

لازمی طور پر اس ضمن میں یہ بحث بھی آئے گی کہ صداقت کے ان گنت روپ اور بے شمار تفاسیل ممکن ہیں، محقق ان میں سے کن حقائق کو اہمیت دے گا اور کن کو نظر انداز کرے گا۔ اس سلسلے میں افراط و تفریط ممکن ہے۔ بعض ایسے محقق ہیں جن کا خیال ہے کہ حقائق کی معمولی سے معمولی تفاسیل بھی اہم ہیں کیونکہ اس سے پوری حقیقت یا اس سے نکالے ہوئے نتیجہ پر اثر پڑ سکتا ہے۔ مثلاً آپ باہر سے لوٹے ہوں اور گھر آ کر در یافت کریں کہ آپ کی غیر حاضری میں کوئی آیا تو نہیں تھا، عام طور پر اس سے یہ مراد لی جائے گی کہ آپ سے ملنے تو کوئی نہیں آیا تھا اور یہ سمجھ کر گھر والے یہ جواب دیں گے کہ کوئی نہیں آیا تھا پر چند کہ اس دوران میں ڈاکہ کی خط لے کر آیا ہوگا۔ اس سوال کے جواب میں ڈاکے کا آثار حقیقت کی ایک غیر ضروری اور غیر متعلق تفصیل سمجھ کر نظر انداز کر دیا گیا، لیکن ایک ایسے گھر میں جہاں نقل ہوا ہو ڈاکے کے آنے کی یہ معمولی بات اہم ہو سکتی ہے اور ڈاکے کی شہادت نہایت دور رس نتائج پیدا کر سکتی ہے۔

اس سلسلہ خیال کے محقق حقائق اور حقائق میں کم سے کم نظریاتی طور پر فرق روا نہیں رکھتے گویا وہ بھی کسی ایک حقیقت کی تمام تر تزییوں کو بیان نہیں کرتے بلکہ ان میں بعض کا ذکر کرتے ہیں اور بعض کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔

دوسری طرف، دونوں ہیں جو تحقیق کے سارے کارنامے پر خطہ تنقید کھینچنے میں بھی تامل نہیں کرتے، ان کا خیال ہے ادیب و شاعر کا کارنامہ اس کی تحریریں ہیں۔ ادیب و شاعر کی زندگی کی تفاسیل، اس کے مسودات کی چھان بین، نقشے اور شے گننا سب غیر ضروری باتیں ہیں کیونکہ ادبی تحریر کوئی قانونی دستاویز نہیں، اس کا کام معلومات یا سائنٹیفک اطلاعات کی بے کم و کاست ترسیل نہیں ہے محض تاثر اور کیفیت کی باز آفرینی ہے اس لیے تحقیق کا علمی ان کے نزدیک غیر ضروری تفاسیل کی تلاش قرار پاتا ہے۔

یہ دونوں نظریات نیم صداقت کی مثالیں ہیں لیکن نہ تو حقائق کی مکمل اور بے کم و کاست ترجمانی ممکن ہے نہ ضروری ہے اس لیے سب سے پہلا سوال جو محقق کے سامنے آتا ہے اور اچھی دونوں مباحث سے پیدا ہوتا ہے یعنی محقق کی اپنی دسترس کن حقائق تک ہے اور ان میں کون سے حقائق اہم اور معنوی سے بھرپور ہیں۔

محقق کی دسترس کے مسئلے کے دو پہلو ہیں، داخلی اور خارجی۔ داخلی پہلو یہ ہے کہ جو شخص کسی موضوع پر تحقیق کا کام شروع کر رہا ہے وہ خود اپنے کردار اور اپنے علم کے لحاظ سے کس حد تک تحقیق کے مطالبات کو مہیا کرے اور اس مخصوص موضوع کے مطالبات کو خصوصاً پورا کر سکے گا۔ کردار کا مسئلہ یہاں اخلاقی نقطہ نظر سے اتنا اہم نہیں جتنا علمی اور سائنٹیفک نقطہ نظر سے اہم ہے۔ اس ضمن میں مختصراً صداقت شعاری، ذمہ داری، مہارت، علمی معروضات، مخلص اور حقیقت پسندی کی خصوصیات کو لازم قرار دیا جاسکتا ہے۔

یوں تو کون ہے جو اپنے آپ کو صداقت شعار نہ جانتا ہو مگر ہم میں سے کتنے ہیں جو حقیقت کے بے کم و کاست انکھار سے قہاؤز اور صداقت سے بیکرموگر ہ

نکرتے ہوں۔ ذمہ داری کا بھی یہی حال ہے لیکن ان تمام خصوصیات میں شاید سب سے ضروری خصوصیت، علمی معروضیت اور حقیقت پسندی ہے۔ علمی معروضیت بھی قدر مطابق ہے اور آدھ کو پوری طرح حاصل کرنا ممکنات میں ہے لیکن جہاں تک ممکن ہو محقق نہ تو کسی مصنف یا بیان کی وکالت کی خاطر قلم اٹھائے، نہ کسی کی تکوین چینی اور عیب چینی اس کی نیت ہو، نہ وہ وکیل ہے، نہ محاسب البتہ تحقیق کی معروضی تلاش میں وہ جن نتائج تک پہنچتا ہے، انہیں بے کم و کاست اور بلا خوف و لالچ کے پیش کر دینا ہی اس کا مقصد ہونا چاہیے۔ اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے کہ تحقیق حقیقت کو کسی قسم کی رنگ آمیزی کے بغیر اور بلا کسی ضروری حصے کو چھپائے یا توڑے مردے پوری معروضیت کے ساتھ بیان کر سکے۔ اس سلسلے میں محقق کی نیت ہی نہیں اس کا انداز بیان اور الفاظ پر اس کی قدرت بھی نہایت اہم ہے۔ اس منزل پر پہنچ کر تحقیق کی زبان کا مسئلہ بھی پیدا ہوتا ہے۔

تحقیق کی زبان افسانوی ادب کی زبان سے یقیناً مختلف ہوگی، اس میں تخیل سے زیادہ واقعیت، ابہام سے زیادہ تعلیقت اور کیفیت سے زیادہ حقیقت کے بے کم و کاست بیان پر زور دیا جائے گا۔ رنگینی اس کا حسن نہیں عیب ہو سکتی ہے۔ اس کا مقصد کیفیت نہیں معلومات کی ترسیل اور استنباط نتائج ہوتا ہے، اس لیے اس کا حسن اس کی تعلیقت، ربط، استقلال اور ترتیب کے مقدمات اور نتائج کی معقولیت اور توازن میں پوشیدہ ہوتا ہے۔ اس کا رخ آرٹ سے زیادہ سائنس اور فلسفے کی طرف ہوتا ہے۔ جہاں الفاظ حقیقی الامکان پوری احتیاط اور تعین معانی کے ساتھ استعمال کیے جاتے چاہئیں۔

جہاں تک خارجی پہلو کا تعلق ہے، محقق کا ان تمام علوم سے واقف ہونا ضروری ہے جو اس موضوع کے سلسلے میں ضروری ہوں مثلاً اگر زبردست موضوع پر کام کرنے کے لیے لسانیات یا کسی دوسرے ٹیکنیکل علم کا حصول یا بعض زبانوں سے واقفیت اور ان پر عبور حاصل کرنا لازم ہو تو یہ محقق کے فرائض میں داخل ہے۔ یہ بات دراصل کہنا یا لکھنا آسان ہے لیکن علوم کا رشتہ ایک دوسرے سے اس قدر ملتا جلتا ہے اور مختلف زبانوں کی افادیت اور ان میں بکھرے ہوئے خام مواد کی مقدار اتنی زیادہ ہے کہ ان سب وسائل سے فائدہ اٹھانے کے لیے جس ہمد گیر لیاقت کی ضرورت ہے اس کا حصول بحال ہے پھر بھی ضروری وسائل میں سے بعض ناگزیر ہوتے ہیں جن کے بغیر کام شروع کرنا اور موضوع کے ساتھ انصاف کرنا ممکن نہیں ہوتا ان علوم کا حصول لازمی ہے۔

ان مختلف اور متفرق علوم کے علاوہ خارجی مسائل میں خود تحقیق کے فن، اس کے آئین اور ادب کا علم ضروری ہے۔ تحقیق ادب محض مشق یا مشغلہ نہیں ہے، اس کے ضابطے بہت کچھ متعین ہو چکے ہیں اور اس کے لیے جن ملائمتوں کی ضرورت ہے ان کو حاصل کرنے یا مشق اور ریاضت کی مدد سے ان پر جلا کرنے اور ان کو صحیح راستوں پر لگانے کے لیے اصول و ضوابط مرتب ہو چکے ہیں اور تحقیقی طریق کار Research Methodology کے نام سے ایک علم وجود میں آ چکا ہے۔ یہ علم دراصل محقق کے لیے نصب نما یا کمپاس کی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ اس حقیقی مواد کی فراہمی میں تو کوئی مدد نہیں پہنچاتا البتہ فراہم شدہ مواد کی ترتیب، اس کی تصدیق اور پرکھ اور اس سے مناسب نتائج نکالنے میں مدد کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ تحقیق متن اور صحیح متن کے مسائل بھی ہیں، جن کے بغیر کوئی محقق یا نقاد کوئی بات بھی وثوق اور اعتماد سے نہیں کہہ سکتا۔

اُردو میں تحقیق کا سب سے پہلا اور بنیادی مسئلہ تحقیق متن اور صحیح متن کا ہے۔ صحیح متن سے میری مراد یہ ہے کہ سند اولہ کلیات یا تصانیف میں جو الحاقی یا غیر مستند حصے شامل ہو گئے ہیں، ان کی نشاندہی کی جائے اور جو حصے شامل ہونے سے روکے گئے ہیں، انہیں شامل کیا جائے۔ تحقیق متن سے مراد یہ ہے کہ اصل مصنف نے جس طرح لکھا ہے اسی شکل میں متن کو پیش کر دیا جائے۔ اُردو ادب کی بڑی بد قسمتی ہے کہ تحقیق اور تنقید کی تمام کامیابیوں اور کامرانیوں کے اعلان کے باوجود ابھی تک ہمارے اساتذہ کی تحریروں کا بھی صحیح متن فراہم نہیں ہو سکا ہے۔

غالب کے استناد کے ساتھ، شاید ہی اُردو کا کوئی قابل ذکر قدیم شاعر ایسا ہو جس کے کلام کا صحیح متن دستیاب ہوتا ہو۔ یہی حال اُردو کے صاحب طرز نثر نگاروں کا ہے۔ البتہ نثر کا رواج بعد میں ہوا اور اس کے نامور نگینے والے عہد جدید میں پیدا ہوئے اس لیے نثری تصانیف کے متن کی تحقیق کا مسئلہ اتنا اہم نہیں۔ جب تک وہ کلام مستند نہ ہو جس پر رائے دی جا رہی ہے، اس وقت تک تنقید کا سارا کاروبار محض قیاسی ہوگا اور غیر مستند اور الحاقی کلام کی بنیاد پر بخشی ہوئی شہرتیں یا مائدہ کی ہوئی گمانی دونوں فرضی اور بے بنیاد ہوں گی لیکن اس کا کیا کیا جائے کہ آج بھی ہماری تحقیق اپنے اس بنیادی فرض سے پوری طرح سبکدوش نہیں ہو سکی ہے۔ غور کیجیے تو اس لحاظ سے ہماری تنقید کا بیشتر حصہ محض تاثراتی ہے مثلاً فراق گورکھ پوری کا ذوق پر نہایت کامیاب مقالہ ذوق کے مستند اور پورے کلام پر حاوی نہیں ہے اگر نقاد کے پیش نظر پورا اور مستند کلام ہو تا تو شاید ان کی رائے مختلف ہوتی۔ اسی طرح مجنوں گورکھ پوری کے مضمون "میر اور ہم" کی بنیاد یہ شعر ہے:

گھست و فح نصیبوں سے ہے ولے اے امیر

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا

اور اس کو رہا ہوا کہ انھوں نے میر کے کلام میں تاب مقاومت و محو نہ نکالی ہے، جب کہ یہ حقیقت ہے کہ یہ شعر میر کا نہیں بلکہ ایک غیر معروف شاعر امیر کا ہے اور اس سے مختلف ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحیح متن کی غیر موجودگی کا کوئی طرح گمراہ کر سکتی ہے اور غلط نتائج تک پہنچا سکتی ہے۔

اُردو تحقیق کا دوسرا اہم مسئلہ اس کی سمت کا ہے۔ تحقیق کے جوش و خروش میں ایک طرف تو ہر غلطی یا غلطی کے بارے میں سنیے کے سامنے بیانیہ امداد سے سہاویہ کیے جا رہے ہیں جن میں بعض ایسے بھی ہیں کہ اپنے زمانے میں بھی پڑھاریوں کے ہاں پڑیاں باندھنے کے علاوہ اور کسی کام نہ آتے۔ دوسری طرف اس بیانیہ قسم کی تحقیق نے اپنا تعلق تو زلیا ہے کبھی کبھی تنقید نگاروں کی طرف سے تحقیق پر ”گورکھی“ کی پہچنی کسی جاتی ہے تو کبھی تحقیق کے شیعہ انی تحقیر کو محض اتفاقی یا خیالی طوطا بنا بنانے سے تعبیر کرتے ہیں۔ تنقید اور تحقیق کا یہ قاصد یا ان دونوں میں کسی قسم کی رقابت یا تناظر افسوس ناک ہے اور اس کی موجودگی میں دونوں میں سے کوئی بھی اپنا منصب پورا نہیں کر سکتی۔ ظاہر ہے کہ تحقیق تنقید کا ہی ایک شعبہ بلکہ جزو لا ینفک ہے، جب تک گارے چوئے کا نام مواد جمع نہ ہوا اس وقت تک قیامت کیوں کر تحریر ہو سکتی ہے، جب تک تحقیق حقائق کی مناسبت چھان بین کر کے تصدیق کی مہر ان پر نہ لگا دے اس وقت تک ان حقائق سے نتائج کیوں کر نکالے جاسکتے ہیں۔ یہاں دونوں میں سے کسی کے بغیر ضروری یا کم ضروری ہونے کا سوال نہیں، دونوں کے لازم و ملزوم ہونے کا اعتراف لازم ہے۔ دوسری طرف یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ تنقیدی شعور کے بغیر تحقیق کا کام اوصور اور ناقص ہے۔ تحقیق کا کام صرف حقائق کے غیر مربوط اور بے ہنم انبار سے پورا نہیں ہوتا جب تک ان حقائق سے مناسب نتیجے نہ نکالے جائیں یا ان کی ترتیب اس طرح نہ کی جائے کہ وہ کسی نتیجے تک پہنچنے میں مدد دیں، اس وقت تک تحقیق کا کام پورا نہیں ہوتا۔ حقائق کی اہمیت اور معنویت بھی اضافی ہوتی ہے۔ بعض حالات میں ایک حقیقت نہایت دور رس نتائج پیدا کرتی ہے اور اس لیے اہم بھی جاتی ہے، دوسرے حالات میں وہی حقیقت غیر متعلق اور غیر اہم ہو جاتی ہے۔ تحقیق کا کام اس شعور کے بغیر ممکن نہیں۔

اُردو میں ادبی تحقیق کے میدان میں سب سے دشوار و چیلنجنگ نیاں نکالنے کا ہے، جہاں ہماری تنقید میں بنیادی حقائق کی فراہمی کے بغیر قیاسی رائے زنی کا رواج رہا ہے، وہاں تحقیق میں حقائق کے انبار ہی کو کافی سمجھ لینے کا رواج بھی کم نہیں ہے۔ یونیورسٹیوں میں بی، ایچ ڈی کے لیے منظور ہونے والے تحقیقی مقالات میں اکثر نصف سے زیادہ محض تاریخی واقعات یا سماجی پس منظر کے ابواب پر مشتمل ہوتے ہیں۔ ان ابواب میں صرف تاریخی واقعات کی گردان کی جاتی ہے اور ان سے ضروری نتائج نکالے نہیں جاتے، جس سے وہ بجائے مفید ہونے کے تحقیقی مقالے کی اساس بن جاتے ہیں۔ جب تک ان حالات و واقعات سے نتائج نکالنا مقصود نہ ہو اس وقت تک ان کی کوئی گنجائش نہیں، حقائق کی مناسبت تو جہد اور ان کے عواقب اور متعلقات پر غور و فکر کرنا فن کا درجہ رکھتا ہے اور اس فن کے لیے اکتساب اور ریاضت اور مشق شرط ہے۔

اس مرحلے پر تحقیق میں تخیل کی کارفرمائی، اس کے منصب اور اس کی حدود کا مسئلہ پیدا ہوتا ہے۔ اکثر یہ خیال ظاہر کیا جاتا ہے کہ تحقیق سائنس ہے اور تحقیق آرٹ۔ اس سے یہ بھی مراد لی جاتی ہے کہ تحقیق میں تخیل کی کارفرمائی سرے سے مفقود ہوتی ہے، جب کہ تحقیق میں بنیادی طور پر اور تنقید میں ضمنی طور پر تحقیق کی کارفرمائی موجود ہوتی ہے۔ حقیقت کا سراغ حقیقت کی مناسبت توضیح تحقیق و تصدیق کے لیے متعلقہ اور اہم حقائق کا انتخاب، ان سب کاموں میں تحقیق کو تخیل کا سہارا لینا پڑتا ہے جو انتہائی یا تحقیقی شعور کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ مختلف شاہد و روایات کی تطبیق و تفتیش اور ترتیب کی مدد سے کسی نتیجے تک پہنچنا اور ان میں سے کسی ایک روایت کو صحیح اور دوسری کو غلط یا غیر مستند قرار دینے کے لیے بھی ضروری ہے کہ حقائق کے مختلف ٹکڑوں کو ایک جگہ میں ڈھالا جائے اور ان کی مدد سے ایک تصویر یا ایک خیال تک رسائی حاصل کی جائے۔ یہ کام تخیل کی مدد کے بغیر سرانجام نہیں پاسکتا، اس لیے یہ خیال کہ قیاس اور تخیل کی تحقیق میں کوئی گنجائش نہیں ہے حقیقت سے بعید ہے، البتہ یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ تحقیق میں جس طرح تخیل کا عمل غالب ہوتا ہے، اس طرح تحقیق میں عمل غالب نہیں ہوتا بلکہ ساتھ ساتھ ذریعہ تفتیش اور حقائق کے تابع ہوتا ہے۔ تخیل صرف حقائق کی سنگین مدد بند کی میں ہی عمل پیر ہو سکتا ہے اور ان مدد بندوں سے وہ زیادہ دور تک تہا پہنچ نہیں کر سکتا۔

ادبی تحقیق کے سلسلے میں ایک اور اہم کمی یہ ہے کہ ابھی تک تحقیق کے بنیادی وسائل کی فراہمی کا کام بھی مکمل نہیں ہو سکا۔ آج جو طالب علم تحقیق کے میدان میں قدم رکھتا ہے اسے پار جو چند و یا بندہ کی منزل سے گزرنا پڑتا ہے اور معمولی سے معمولی معلومات حاصل کرنے کے لیے خاصی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس کی حیثیت بیسویں صدی کے اس سیاح کی سی ہے، جسے یہ علم نہ ہو کہ کولیس امریکہ دریافت کر چکا ہے اور وہ اپنے طور پر ساری مصیبتوں کو جھیٹتا اور بغیر ضروری تکالیف اٹھاتا ہوا اور اورست کے بارے میں اطلاعات سے بے خبر امریکہ کے ساحل تک پہنچے۔ مثال کے طور پر اُردو میں تحقیق کے میدان میں قدم نہ رکھنے والے کو یہ معلومات بھی ہم نہیں پہنچیں کہ کن کن موضوعات پر کام ہو چکا ہے اور کن کن موضوعات پر اب تک کون کون سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔ اگر کسی قدم خیز غلطی کے متن کی تحقیق کا کام کرنا چاہتا ہے تو بعض غیر ملکی لائبریریوں کے علاوہ اپنے ملک کی لائبریریوں کے ذخیرہ مخطوطات کی فہرست تک بھی میسر نہیں آتی، جس سے یہ معلوم

ہو سکے کہ کن لائبریریوں میں متعلقہ مخطوطے کے نسخے دستیاب ہو سکتے ہیں۔ اس کے لیے بیسٹ بعض مقامی دوستوں کی اعانت بعض لائبریریوں کے لائبریریوں اور دوسرے علم دوست حضرات کے تعاون کا مہربان منت ہونا پڑتا ہے۔ لائبریریوں کے علاوہ مخطوطات اور قدیم اور نایاب نسخے ذاتی کتب خانوں اور درس گاہوں، سکولوں، کالجوں اور امام بارگاہوں کے ذخیروں میں بھی بکھرے پڑے ہیں، ان کی حفاظت کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ ضرورت ہے کہ کوئی مرکزی ادارہ ایک طرف تو ان تمام نادر مخطوطات کی فراہمی کا کام شروع کرے جو لائبریریوں اور Archives کے دائرے سے باہر ہیں اگر ممکن ہو تو انھیں حاصل کرے، ورنہ کم سے کم ان کی مانیکر و قلم یا فوٹو سنیت نقلیں حاصل کر لی جائیں تاکہ یہ مخطوطات مکمل طور پر ضائع ہونے سے بچ جائیں۔ دوسری طرف اُردو اور اردو سے متعلق فارسی اور دیگر زبانوں کے مخطوطات کی ایک مکمل فہرست مرتب کی جائے جو ہندوستان کے مختلف کتب خانوں اور Archives میں بکھرے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ ہندوستان میں کم سے کم کسی ایک مرکزی ادارے میں برٹش میوزیم اور ایف آف آفس کے تمام اُردو فارسی مخطوطات کے مانیکر و قلم بچا کر لیے جائیں تاکہ تحقیق کا کام کرنے والوں کو ہر منزل پر دور دورہ بھٹکانا نہ پڑے۔ اس سے تحقیق کے طالب علم کی تمام مشکلیں آسان نہیں ہوں گی مگر اس کا بار اس حد تک ضرور کم ہو جائے گا کہ وہ دہسانی مشقت سے کسی قدر آزاہ ہو کر غور و فکر کی طرف زیادہ یکسوئی کے ساتھ توجہ کر سکے۔

تحقیق دراصل تنقید کی بنیاد اور اس کا پس منظر فراہم کرتی ہے، اس لیے اس کا رشتہ براہ راست ادب کے علاوہ علوم و فنون کے دوسرے شعبوں سے بھی ہے، اس کے لیے نام اور تاریخیں اہم ہیں اور قدم قدم پر تحقیق کو ایسے علوم سے مدد لینا پڑتی ہے جو ادب کے دائرے سے باہر ہیں۔ مثلاً امیر خسرو کے اُردو کلام کو جن دلائل کی بناء پر الحاقی قرار دیا گیا ہے، ان میں ایک دلیل یہ بھی تھی کہ اس میں قبا کو کا ذکر ہے اور قبا کو کا رواج امیر خسرو کے زمانے سے بہت بعد میں ہوا۔ دوسرے لفظوں میں ہندوستان میں قبا کو کے رواج کی تاریخ کا تعلق براہ راست ادبی تحقیق سے ہے، اسی طرح کسی دور کے رسم و رواج، گفتگو کے آداب، اس دور کی زبان اور طرز عمل کے عام انداز سے واقفیت تحقیق کے طالب علم کے لیے ضروری ہے۔

مثال کے طور پر آئرو کا شعر ہے:

غنچ یک رنگ کا سب گانچ ہانچو

کہ یہ گوہر ہیں بحر آہو کے

اس شعر سے یہ نتیجہ بھی نکالا جاسکتا ہے کہ یک رنگ آہو کے معاصر ہی نہیں بلکہ ان کے شاگرد تھے لیکن اگر یہ بات ملحوظ رکھی جائے کہ اس دور کا ایک عام دستور یہ بھی تھا کہ شعر اقطع میں اپنے گھٹس کو گھٹی معنوں میں بھی استعمال کرو دیتے تھے تو یقیناً اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا یا انہیں کے سرے میں یہ مصرع۔

پانچویں پشت ہے شبیر کی مدانی میں

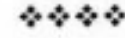
پڑا کر خاک ہی نہیں اور ان کے والد کی مرثیہ گوئی کے بارے میں شہادت فراہم کی جاسکتی ہے لیکن اگر یہ بات پیش نظر ہو کہ میر انیس نے یہ مرثیہ اپنے بیٹے کے نام سے لکھا تھا اور انہی کے نام سے پڑھا گیا تو پھر پانچویں پشت کا شمار دوسرے طریقے پر کیا جائے گا۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تحقیق کے لیے نہ صرف تحقیق بلکہ مختلف دور کی سماجی تاریخ سے واقفیت ضروری ہے۔ ہندوستان میں سماجی تاریخ کی تدوین کا کام ابھی پوری طرح شروع ہی نہیں ہوا، ہماری تاریخ یادگاروں کی فہرست ہے۔

ابھی اس دور کی معاشرت و تصورات و اقدار کی تصویر سامنے نہیں آئی۔ ضرورت ہے کہ تحقیق کا کام میں سماجی اور تہذیبی تاریخ اور اس کے بدلے ہوئے اقدار و تصورات کو ملحوظ رکھا جائے اور ان دونوں کے درمیان گہرا ربط پیدا کیا جائے۔

تحقیق کے سلسلے میں ایک اور اہم کام تحقیقی مآخذوں کی تدوین اور ضابطہ بندی ہے۔ قدیم شاعری ہی نہیں بلکہ ہمارے ادب کے دور قدیم کے بارے میں ہمارے سب سے اہم مآخذ تذکرے ہیں۔ ان میں بعض ضائع ہو چکے ہیں بعض ابھی مخطوطات کی شکل ہی میں ہیں۔ ضائع شدہ تذکروں کے متن ابھی مستند اور صحیح نہیں ہیں اور ان کے متن کی تحقیق اور صحیح کام ابھی نہیں ہوا۔ ضائع شدہ تذکروں میں سے اکثر اب نایاب ہیں۔ تحقیق کے فرائض میں سے ایک اہم فریضہ یہ بھی ہے کہ یہ تمام تذکرے صحیح متن کے ساتھ شائع ہوں اور ان سے حاصل شدہ معلومات کی درجہ بندی اس طرح کی جائے کہ تحقیق کے طالب علم جب چاہیں، جس شاعر اور ادیب کے بارے میں چاہیں، ایک جگہ اس شاعر اور ادیب کے بارے میں تمام تذکروں سے حاصل شدہ معلومات حاصل ہو سکیں۔ اس طرح گویا کئی جلدوں میں ہمارے ادبی مآثر کی بخاری فہرست تیار ہو جائے گی اور تحقیق کا کام کرنے والوں کے لیے بڑی سہولت پیدا ہو جائے گی۔ اس کے علاوہ غیر مطبوعہ تذکروں کی طباعت اور ان پر مناسب حاشیے لکھنے کا کام بھی ضروری ہے اور ان دونوں کاموں میں تقابلی اور ہم آہنگی کرنا بھی لازم ہے۔

تحقیق بڑی ذمہ داری اور ریاضت کا کام ہے۔ اُردو میں ابھی اس کی اہمیت کا احساس شروع ہوا ہے اور ابھی اس کی مہادیات بھی پوری طرح ہم نہیں

تجلی ہیں۔ ضروری ہے کہ تحقیق کے میدان میں قدم رکھنے والے اس کی منزل، سمت اور آئین و ادب کا صحیح تصور پیش نظر رکھیں اور اسے جمہونی و فاداریوں، رقابتوں اور ذاتی رنجشوں سے پاک رکھیں اور اس کے صحیح علمی پس منظر کو ملحوظ رکھ کر اسے محض عیب جی، بکھڑچئی یا شہرتیں ملیا میٹ کرنے اور سندیں جھٹکنے کا وسیلہ نہ بنائیں، بلکہ تنقیدی اور علمی وقار کے ساتھ ادبی تحقیق کے معیار کو اور بلند اور اس کی روایت کو اور تابناک بنائیں۔



قدیم دواوین کی ترتیب کے مسائل^۱

ڈاکٹر تنویر احمد علوی

تحقیق کا کام زبان و ادب کے جس شعبہ اور جس دائرے میں بھی کیا جائے، دوسرے کام کرنے والوں کے لیے روشنی و رہنمائی کا باعث بنتا ہے، اور آج ہماری زبان میں مختلف متنوع موضوعات پر جس رفتاری سے کام کیا جا رہا ہے، اس میں ایک روشن مستقبل کے امکانات موجود ہیں۔ اس ضمن میں یہ سوال بڑی اہمیت رکھتا ہے کہ اس وقت تحقیق کے لیے ہمارے بنیادی مسائل کیا ہیں؟ میں اپنی محدود نظر کی بناء پر یہ سمجھتا ہوں کہ قدیم دواوین تذکروں اور نثری کتابوں کی ترتیب کا مسئلہ سب سے زیادہ اہم ہے اور ان میں بھی ترتیب دواوین کا کام ہماری ایک بنیادی ضرورت کی حیثیت رکھتا ہے۔

قدیم دواوین ہمارے لیے "سورس بکس" (Source Books) کا درجہ رکھتے ہیں اور ان کو جدید تحقیق کے تقاضوں کی روشنی میں مرتب کیے جانے ہمارے ادب کی کوئی صحیح تاریخ مرتب کی جاسکتی ہے، نہ ہماری زبان کی کوئی مسبو طافت تیار کی جاسکتی ہے۔

ہمارا قدیم ادبی سرمایہ بڑی حد تک شعر و شاعری پر مشتمل ہے۔ شاعری دل آسائی اور دلربائی کا ایک وسیلہ ہے لیکن آج شاعری کا مطالعہ محض فرصت کے دلچسپ مشغلے کی حیثیت نہیں رکھتا، اس سے زبان و بیان کے ارتقا اور تہذیب و تاریخ کے مختلف رشتوں کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ ہمارا شاعر کی اعتبار سے دور ماضی کا مورخ بھی ہے اور ہماری اپنی پہلی چند صدیوں کا ذاتی مطالعہ دواوین کے بغیر ممکن نہیں۔

زبان کی عہد بعد عہد بلیاں، لب و لہجہ کا فرق، املا و تلفظ کا تغیر، اسالیب بیان کا تنوع، ہیئت و فن کے تجربے جس وسعت و ذکر کے ساتھ ساتھ دواوین میں مل جاتے ہیں، شاید ہی نثر کی کتابوں کے صفحات پر مل سکیں۔ اس طرح ہماری زبان کی لغت کا جتنا بڑا افزائہ دواوین میں محفوظ ہے، ایک حد تک ہماری داستانوں کو مستحقی کرتے ہوئے کہیں اور نہیں مل سکتا۔ الفاظ کے سادہ استعمال اور عبارت و معنی کی برابری سے قطع نظر جہاں تک لفظ و معنی کی صورت گری اور حسن آفرینی کا تعلق ہے، اس کے بہترین نمونے دواوین ہی کی زینت ہیں اور قدیم نثر پاروں میں جہاں جہاں ان کی جھلکیاں نظر آتی ہیں، ان کو بھی شعر و سخن ہی کی دین سمجھئے۔ ان کتابوں کے مطالعہ کے لیے دواوین کی ترتیب اور ان کے متن کی تکمیل ناگزیر حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے بغیر نہ اس سے پوری طرح استفادہ ممکن ہے نہ استناد۔

بہت سے قدیم شعرا کے قلمی نسخے مل جاتے ہیں، بعض اساتذہ کے دواوین کے ایک سے زیادہ چھپے ہوئے نسخے بھی ملتے ہیں۔ ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جن کی تدوین و تصحیح میں قابل ذکر افراد نے حصہ لیا ہے مثال کے طور پر ہم دیوان ظفر کے اس نسخے کو پیش کر سکتے ہیں جو دہلی آردو اخبار کے مطبع سے شائع ہوا تھا اور جس کی تصحیح کا کام ذوق مرحوم نے انجام دیا تھا۔ ایسی ہی ایک مثال دیوان ذوق مطبوعہ مطبع احمدی شاہ روہی ہے جس کی ترتیب و تدوین ظہیر اور انور جیسے ذوق کے عزیز استاد کے ہاتھوں عمل میں آئی تھی۔ اس لیے ان کی بڑی اہمیت ہے لیکن ایک طرف تو وہ جامع نہیں ہیں، دوسرے ان کی ترتیب میں ان اصول و ضوابط کو پیش نظر نہیں رکھا گیا جن سے تحقیق متن کے تقاضے پورے ہو سکیں۔ اس زمانے میں غالباً اس کی ضرورت بھی نہ تھی کہ وہ ترتیب کے وقت لسانیات لغت اور تاریخ ادب کے مسائل کو سامنے رکھیں اور ان کی روشنی میں متن کو مرتب کریں۔

متن کے تعین و تصحیح اور ترتیب کی مشکلات تذکروں اور نثری کتابوں کے سلسلے میں بھی کچھ کم نہیں لیکن دواوین کے دائروں میں تو اور بھی زیادہ ہیں۔ سب سے پہلا اور اہم کام کسی شاعر کے ذخیرہ کا کام و کمال سے متعلق معیار کی تلاش اور مآخذ کا تحفظ ہے۔ شاید ہی ہمارا کوئی ایسا شاعر ہو جس کا حرف حرف محفوظ رہ گیا ہو۔ جو کچھ شعرا کی زندگی میں ان کی بے توقیری کے ہاتھوں ضائع ہوا یا خود انھوں نے نظری قرار دے دیا اس کو جانے دیجیے جو کچھ اب تک گوشہ گمانی میں پڑا ہوا ہے اس سے بھی صرف نظر کیجیے۔ جو کچھ کسی نہ کسی طرح شہروں یا قصبوں کی لائبریریوں میں بچ گیا اس کا بھی ایک بڑا حصہ ایسا ہے جو ہنوز علم و تحقیق کی روشنی میں نہیں آسکا۔ ہماری بہت سی قابل ذکر لائبریریاں ایسی ہیں جن کے کیڑا لگ، ابھی باقاعدہ طور پر مرتب بھی نہیں ہوئے۔ تاہم اشاعت چرمد، سینٹرل پبلک لائبریری پٹیلہ اس کی ایک بہت نمایاں مثال ہے۔ جس میں آبد، ناٹی، میر، سودا، ممنون اور احسان جیسے اساتذہ کے دواوین کے قلمی نسخے موجود ہیں، مگر ان کے بارے میں معلومات کا کوئی ذریعہ نہیں۔ ہمارے مختلف اداروں اور خاص طور پر ہندوستانی یونیورسٹیوں کے جن شعبہ ہائے آردو میں تحقیقی کام ہو رہا ہے ان کے کام کا ایک حصہ۔

میرے خیال سے یہ بھی ہوتا چاہیے کہ وہ اپنے اپنے حلقہ پائے کا مقرر کر کے ایسے اداروں اور ذخیروں سے حلقہ معلومات فراہم کریں اور اسے ایم اے لٹ یا پی۔ ایچ۔ ای کو اس کے کام کا ایک ضروری حصہ قرار دیں جس کی نگرانی ریسرچر پرفیسر یا ریسرچ گائیڈ کے سپرد ہو۔

مختلف موضوعات پر کام کرنے والوں کے لیے وسائل معلومات کی کمی اور معلوم وسائل سے استفادہ کی راہ میں چند اور چند مشکلات کا سوال تو اردو میں ایک ”قدر مشترک“ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس سے آگے اور الگ بھی اس کی کچھ مشکلات ہیں۔ ایک نثری کتاب کے ایک سے زیادہ قلمی یا قدیم مطبوعہ نسخے مل جائیں تو ان کی مدد سے تقابل اور ترتیب کا کام وغیرہ آسان ہو جاتا ہے لیکن ایک شاعر کے کلام کی تدوین و ترتیب کے لیے صرف اتنا ہی کافی نہیں، تحقیق مسائل اور تلاش مواد کے لیے ایسے قلمی یا ضمیمہ ہم عہد تذکروں، روزناموں، سرائیوں، نئی خطوط، مخطوطات، شعری گلدستوں، انتقادات اور بعض شعرا کے سلسلے میں غور سے پہلے کے اخبارات کی بھی ورق گردانی اور چھان بین کرنی پڑتی ہے۔ بعض نثری کتابوں کی مہارت اور حوالے بھی کئی اور کہیں کہیں دوسرے مآخذ میں مل جاتے ہیں۔ مگر اشعار اور خصوصاً بڑے اور مشہور شعرا کے اشعار تو نہ جانے کہاں کہاں بکھرے ہوئے ملتے ہیں۔ غیر ادبی مآخذ اس کے علاوہ ہیں۔ ان سب کو سینا اور احتیاط کی چھٹی میں چھاننا آسان نہیں۔

علاوہ بریں شعری روایت میں تہذیبی کے امکانات اس سے کہیں زیادہ ہیں جتنے کسی نثری عبارت میں ممکن یا متوقع ہو سکتے ہیں۔ شعرا زبانوں پر جاری رہتا ہے اور ایک سے دوسری جگہ پر اس کی نقل میں یادداشت کو بھی بڑا دخل ہوتا ہے۔ زمان و مکان کی تبدیلی اور زبان کا فرق بھی اس کی روایت، املا، تلفظ اور لب و لہجہ میں فرق پیدا کر دیتا ہے جن کی وجہ سے کہیں مضمون کم و بیش اور کہیں الفاظ بے وقوف ہو جاتے ہیں اور کبھی کبھی تو شعری صورت ہی بدل جاتی ہے۔ اردو کے بعض ایسے خوش نصیب نمائندے بھی ہیں، جن کے دیوان کے ایک سے زیادہ قلمی نسخے ملتے ہیں۔ کچھ ایسے بھی ہیں جن کے دیوان کا کوئی بھی مخطوط نہیں ملتا ہے۔ اس کی ایک نمایاں مثال شیخ ابراہیم ذوق کا دیوان ہے اور کسی دیوان کی ترتیب کے سلسلے میں مصادر کی کثرت، کثرت تعمیر کا درجہ رکھتی ہے، تو مصادر کا فقدان نقش و قاف کی طرح وجہ تسلی نہیں ہوتا۔ دونوں صورتیں ترتیب کی مشکلات میں اضافہ کا باعث بنتی ہیں لیکن عبارت میں تشکیل متن کا سوال اتنا پیچیدہ اور نازک نہیں ہوتا جتنا دیوان یا شعر میں ہوتا ہے نظم و شعری روایت میں کافی احتیاط برتی جاتی ہے۔ ترجموں کی مدد سے تاریخی ترتیب یا تقسیم کی راہ کی بعض مشکلیں آسان ہو جاتی ہیں، اس کے ساتھ بعض نسخے ایسے بھی مل جاتے ہیں جو خود مصنف کے اپنے ہاتھ کے ہیں۔ بعض مصنفین کی نثر سے گزر چکے ہیں۔ بعض نسخے معتبر اشخاص کی اصلاحوں سے حریں ہیں لیکن ایسے نسخے بھی بڑی تعداد میں ہیں جن کے ساتھ یہ صورت نہیں جس سے ترتیب و تقسیم کی دشواریاں بڑھ جاتی ہیں۔

اگر دو ادیب کے مختلف زمانوں کے قلمی نسخے نہ ملیں اور تذکروں سے بھی کوئی خاص قابل ذکر مدد اس بارے میں نہ مل سکے اور قطعی بخش سب پر اس کے لیے اور بھی داخلی یا خارجی شہادتیں ممکن نہ ہوں تو اس کا تصفیہ آسان نہیں ہوتا کہ کس دیوان میں کتنا حصہ کب کہا گیا ہے اور کس شاعر کے کن میں عمر سے تعلق رکھتا ہے بلکہ ترتیب و تقسیم کی بہت سی دشواریاں کا حل اس تصفیہ پر منحصر ہوتا ہے، اس کے لیے لسانیاتی مطالعہ سے مدد مل سکتی ہے۔ لیکن فیصلہ کن حد تک نہیں۔ اس لیے کبھی بعض شعرا کے یہاں مترجمات کا سلسلہ آخری وقت تک جاری رہتا ہے۔ مثال کے طور پر شاہ نصیر کے ان چند نسخوں کو پیش کیا جاسکتا ہے جن میں سے کسی ایک کے ساتھ بھی کوئی ترتیب یا پھر مرتب کا نام درج نہیں اور راجپوری نسخہ کے علاوہ کسی دوسرے نسخہ کے سلسلے میں ایسی کوئی خارجی شہادت بھی موجود نہیں، جس سے یہ معلوم کیا جاسکے کہ یہ کس مرتب ہوا۔ ایسی صورت میں جب کہ دوسرے قرائن بھی نہ ہوں، اس نتیجہ پر پہنچنا بہت مشکل ہوتا ہے کہ اس کی فلاح و کمال کی فح و ارتقا کو کیسے کے لیے اس کی بنیادی طور پر تاریخی ترتیب کیا ہو۔ کاتب اگر بدخط ہے یا اس نے ضروری احتیاط سے کام نہیں لیا یا ایسی کسی دوسری خاص وجہ سے اس متن کی قرأت ممکن نہیں تو ایسے نثر پاروں کی ایہ بے نیگ میں مشکلات پیدا ہو جاتی ہیں لیکن شعر و غزل کی دنیا میں، ان کی مخصوص حیثیت کی وجہ سے یہ صورت حال بڑی پیچیدگی اور الجھن کا باعث بنتی ہے۔ نثر میں امداد تلاش، جملوں کی ترتیب، ساخت اور تلفظ کی تبدیلیاں ورق ورق میں اس طرح نہیں ہوتیں، جس طرح قدیم دو ادیب میں ملتی ہیں۔ خط کا مسئلہ شعری حیثیت کے قیمن کے سلسلے میں جو اہمیت رکھتا ہے نثر میں اس کی وہ اہمیت نہیں ہوتی۔ کسی نثر پارے کو ایڈٹ کرنے کے لیے مجبور و اوزان سے واقفیت یا عموم ضروری نہیں ہوتی، لیکن کسی دیوان کے مرتب کو عروض کے فن سے کم و بیش واقف ہونا ضروری ہے اور اگر وہ موزوں طبع نہیں ہے تو بہت ممکن ہے کہ یہ فاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن کا پنا نہ بھی کام نہ دے اور موزوں اور غیر موزوں شعر میں مرتب فرق ہی نہ کر سکے۔ جہاں شعری مختلف روایتیں اختلاف نسخ کی صورت میں ہوا کرتی ہیں وہاں کاتبوں کی غلطیاں بھی نقل و نقل کی وجہ سے ایک روایت کا درجہ حاصل کر لیتی ہیں اور ان کو بھی اختلاف نسخ میں شامل کر لیا جاتا ہے۔ بے احتیاطی، نااہلی یا بد غلطی کی وجہ سے متن میں جو غلطیاں یا اضافی صورتیں داخل ہو جاتی ہیں، ان کے علاوہ کسی مخصوص علاقہ کے تلفظ یا کسی زمانہ کے طرز ادا کو بھی نقل روایت میں دخل ہوتا ہے۔ املا اور تلفظ کی صورتیں کتابوں پر مقامی اثرات کی غمازی کرتی ہیں۔ اس سے اختلاف متن کی صورت بھی جنم لیتی ہے مگر بنی بر حقیقت نہیں ہوتی اور خود شاعر اور اس کے دور کا بھی کوئی

واسطہ نہیں ہوتا۔ اگر کسی نسخہ یا مآخذ کے ساتھ کسی اعتبار سے اس کی شہادت موجود نہیں ہوتی کہ کاتب سے اس کا زبانی و کالی رشتہ نہیں ہے تو ان اختلافات کو سمجھنا اور بھی دشوار ہوتا ہے۔

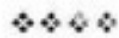
قیمن متن میں کس نسخہ کو زیادہ معتبر اور مرتب سمجھا جائے، یہ ایک مرتب کے لیے بنیادی مسئلہ ہے۔ مصنف کے ہم عہد یا قریب العہد نسخے زیادہ مستند خیال کیے جاتے ہیں اور خاص طور پر وہ نسخہ مرتب ہوتا ہے، جو خود مصنف کا اپنا ہو یا اس کی نظر سے گزر چکا ہو یا پھر اس کو اس کے شاگرد یا قریب رہنے والے کسی فرد نے مرتب کیا ہو۔ مگر اس ضمن میں اس امر کو بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ بعض شاعروں اور مصنفوں کی طویل زندگی میں زبان و بیان اور شعری میلانات میں بہت کچھ فرق آ جاتا ہے اور وہ خود بھی اس کے ذریعہ اپنے لکھنے کو کبھی نثری قرار دیتے ہیں، کبھی اس میں بنیادی اصلاحیں اور ترمیمیں کر جاتے ہیں۔ اب اگر کوئی نسخہ یا مآخذ مصنف کے آخری عہد سے تعلق رکھتا ہے اور اس میں اس کا اصلاح شدہ کلام درج ہے تو آخری صورت ہی بالعموم مرتب بھی جاتی ہے۔ لیکن میرے خیال سے قدیم اور مستند صورت ہی کو ترجیح دی جانی چاہیے۔ اس سے شاعر کے وقتی ارتقاء، اس کے انداز بیان، انفعالیات اور تلفظ کے فرق کو زیادہ آسانی سے سمجھا جاسکتا ہے۔ باقی صورتیں اختلاف نسخہ کے ذیل میں آتی جائیں۔

سہولت کا سمجھنا اور اس کی نشاندہی ضروری ہے، لیکن جب تک اس کے حق میں کچھ قرائن نہ ہوں، اسے اختلاف متن کا درجہ دینا مناسب نہیں۔ جیسا کہ بعض مرتبین نے کتابوں کی بالکل غیر واضح غلطی کو بھی ”گذا“ اختلاف متن میں داخل کر لیا ہے جس سے صحیح متن کی پیچیدگیاں بڑھ جاتی ہیں۔ ترتیب و ادوین بھی اس طرح بھی ہوتی ہے کہ ایک نسخہ کو بنیاد بنا لیا جاتا ہے اور روایات متن میں اس کو شروع سے آخر تک پیش کیا جاتا ہے۔ دوسرے نسخوں میں شامل کلام ضمیمہ کی صورت اختیار کرتا ہے۔ اس سے بعض آسانیاں ضرور پیدا ہوتی ہیں لیکن یہ ترتیب کا ایک نقص بھی ہے۔ زیادہ صحیح صورت یہ ہے کہ معتبر اور غیر معتبر حصہ کلام کو الگ الگ مدون کیا جائے اور مقدمہ میں اس پر تفصیلی گفتگو کے ساتھ ساتھ حواشی میں اس کی نشاندہی کر دی جائے کہ کسی شعر و غزل قصیدہ، قطعہ، پارہ یا غیرہ کا مآخذ کیا ہے؟ کسی مطبوعہ نسخے، قلمی نسخوں یا مخطوطوں کی مدد سے جو اضافہ محل میں آیا ہے اس کو متن سے الگ نہ کیا جائے ہاں مآخذ اور مرتبہ نسخے کے حوالے کے ساتھ اس کی فہرست ضرور پیش کی جانی چاہیے تاکہ ایک نظر میں یہ جانا جاسکے کہ کون کون سا مآخذ یا مآخذ حصہ یہ اور اکتا ہے۔

ترتیب و دیوان کی راہ ہفتوں اس کا سب سے بڑا نظم الاتی الکلام ہے۔ جس کی متون اور گونا گوں مثالیں اردو شعرا کے دو ادیب میں ملتی ہیں۔ الحاق کیں تو کاتب کی غلطی یا بد احتیاطی کی وجہ سے محل میں آتا ہے یا پھر وہ کسی ارادت و عقیدت اور غلوں کے ذریعہ اثر کیا جاتا ہے۔ اردو شعر و شاعری میں اس کا دستور رہا ہے کہ ایک شاعر کا کلام دوسرے شاعر کے حصہ میں آتا رہتا ہے۔ جتنا وقت گزرتا جاتا ہے راست و اقییت کے فقدان کی وجہ سے یہ مسئلہ بہت پیچیدہ ہو جاتا ہے اور مرتب بھول بھلوں میں پھنس جاتا ہے۔ مآخذ دو ادیب کے تقابلی مطالعہ اور شاعری اپنی انفعالیات، تشبیہات، لب و لہجہ اور مزاج کے فرق کو معیار بنا کر در یافت حقیقت کی صورتیں پیدا کی جاتی ہیں لیکن واضح ثبوت اور قطعی شواہد کی موجودگی کے بغیر کوئی حتمی فیصلہ بھی دشوار ہوتا ہے۔ یہ صورت اس وقت مشکلیں پیدا کرتی ہے جب دوسرے کے شخص سے شاعر کا کلام ملتا ہے۔ نیز معاصرین کے روایتی شاعری کے اسالیب میں کبھی کبھی ایسی مماثلت موجود ہوتی ہے کہ امتیاز مشکل ہو جاتا ہے۔

قدیم دو ادیب کا مطالعہ جیسا کہ اس سے پیشتر کسی موقع پر کہا چکا ہے اور ظہری اعتبار سے بھی کیا جاتا ہے، جس کے لیے تلفظ، معنی اور املا کی صورتیں اور ان کا قیمن بنیادی اہمیت کی چیز ہے۔ اس کے لیے محاورات، کلمات، افعال، حروف اور انفعالیات پر خصوصی توجہ ضروری ہے جو اس بات کی متقاضی ہے کہ معاصر ادب اور لغت کا گہرا مطالعہ کیا جائے۔ قدیم دو ادیب میں غیر زبانوں مثلاً پنجابی، مرہٹی اور تلگو وغیرہ بولیوں کے الفاظ اور ان کی متروک شکلیں بھی داخل ہیں جن کی صورت اور معنی سے نیا ادب واقف نہیں اور ہماری اپنی زبان کی لغت میں بھی ان کے معنی نہیں ملتے۔ اس لیے ان کو مل کر نا ممکن سا ہو جاتا ہے۔ ایسے الفاظ کی تقسیم ان کے تلفظ کے قیمن اور ان کی گرامر تیار کرنے کے لیے متعلقہ زبانوں کے ادب، تاریخ اور لغت سے ضروری واقفیت ناگزیر ہے مگر اس کے مناسب وسائل بنوڑ ہماری دسترس سے باہر ہیں۔

یہ کچھ ایسے مسائل ہیں جن سے قدیم متن کی تحقیق کرنے والوں کو واسطہ پڑتا ہے، ان پر غور و فکر کرنا اور ممکن حدود میں ان کو در یافت کرنے کی ہر سعی کو کوشش ہمارے لیے ضروری ہے۔



حوالہ اور صحت متن (الف)

رشید حسن خان

حقیق کی ایک مشکل یہ ہے کہ اس میں معتبر حوالے کے بغیر کچھ بھی قابل قبول نہیں ہوتا اور اس سے بڑھ کر مشکل یہ ہے کہ ایسے متن کم ہیں جو موجود صورت حال میں قابل اعتماد ہوں۔ اس طرح حوالے کا مسئلہ بہت پریشان کن ہے۔ اساتذہ کے دو ادوین، قدیم نثری تصانیف، تذکرے سبھی اس کیانی کی ذیل میں آتے ہیں۔ بس چند کتابوں کے ایٹھے ایٹھ نیشن سامنے آئے ہیں۔ تذکروں کا شمار بنیادی مآخذ میں کیا جاتا ہے لیکن بیشتر مطبوعہ تذکرے ترحیب نوکی راہ دیکھ رہے ہیں۔ اختلافات متن یا انتساب کلام کے تحت جس فراغ دلی کے ساتھ تذکروں میں چھپے ہوئے اشعار کا حوالہ دیا جاتا ہے وہ تو اور زیادہ غیر مناسب ہے، کیونکہ بیشتر مطبوعہ تذکروں میں اشعار کے متن کا حال سب سے زیادہ قیم ہے۔ ایسے تذکروں کو جب تک آداب تدوین کی مکمل پابندی کے ساتھ مرتب نہ کیا جائے، اس وقت تک متن کو شہادت سے محفوظ نہیں قرار دیا جاسکتا۔

یہ صورت حال حقیق کے طالب علموں کے لیے مصیبت آفرین ہے۔ اس مضمون کا مقصد یہ ہے کہ اساتذہ کی توجہ اس طرف مبذول کرائی جائے کہ انہم مآخذ خاص طور پر اساتذہ کے دو ادوین اور تذکروں کو پابندی آداب تدوین کے ساتھ مرتب کرنے کی بہت ضرورت ہے اور طلباء کے سامنے اس بات کو واضح کیا جائے کہ حوالہ دیتے وقت ان کو بہت احتیاط کرنی چاہیے۔ جو کتابیں عام طور پر بطور مآخذ استعمال میں آتی رہتی ہیں، ان کو صحیح طور پر مرتب کیا جانا چاہیے اور جب تک ایسا نہیں ہوتا اس وقت تک ہر مآخذ کو امکانی حد تک کچھ بحال لینا چاہیے اور جہاں تک ممکن ہو دوسرے مآخذ سے متاثرہ بھی کر لینا چاہیے اور اگر ایک کتاب کے کئی نسخے ہیں، مطبوعہ یا غیر مطبوعہ تو ان میں سے جتنے نسخے مل سکتے ہوں، ان کو بھی ضرور روک کر لینا چاہیے۔ اس احتیاط کے بغیر کبھی بعض صورتوں میں اور کبھی اکثر صورتوں میں غلط فہمی اور غلط آفرینی کے امکانات کا فرما رہے گے۔

میں حقیق کے طالب علموں کی توجہ اس طرف خاص طور پر منعطف کرانا چاہتا ہوں کہ حقیق میں شک کو بنیادی حیثیت حاصل ہے بلکہ اکثر صورتوں میں حقیق کا آغاز اسی نقطے سے ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص خوش اعتقاد ہے تو یہ ممکن ہے کہ وہ اللہ کا نیک بندہ ہو یا جلد ہی یہ سعادت اسے حاصل ہو جائے، مگر حقیق کی روشنی سے اس کی آنکھیں محروم رہیں گی۔ عقیدت، مذہبی اور ان جیسی تصوف پسند اور مخالفا فرین خوش اخلاقوں کی حقیق میں گنجائش نہیں۔ یہ حتمی بات فہم ہوئی۔ اس مضمون میں بعض حوالوں کا ذکر کیا جائے گا اور بعض اختلافات کو پیش کیا جائے گا تا کہ ان مثالوں کی مدد سے وضاحت جان کی آسانی حاصل ہو سکے۔ مثالیں مختلف کتابوں سے پیش کی جائیں گی۔ اس طرح حوالہ دینے کی مشکلات کا صحیح متنوں کی کیانی اور اس دائرے کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکے گا۔ یہ صراحت کی جاتی ہے کہ صحت متن اور حوالے کے سارے مسائل پر گفتگو کرنا مقصود نہیں۔

مقدودی قاضی عبدالودود صاحب نے ”تذکرہ شعرا“ معتمدان اہل اللہ طوفان کے حواشی میں آپ حیات کی ایک عبارت کے ضروری اجزا نقل کر کے اعتراف کیا ہے کہ آزاد نے تاریخ و آئین کے دو ادوین دیکھے بغیر اعتراف جزویا۔

ایک مشاعرے میں خواجہ (آقل) نے مطلع پڑھا۔

سر۔ منظور نظر ضمیرا ہے چشم یار میں

نیل کا گنڈا پنچایا مردم بچار میں

شیخ (ناخ) نے کہا، سبحان اللہ خوب فرمایا ہے ”سر۔۔۔۔۔ یار میں نیلگوں۔۔۔۔۔ بچار میں“ خواجہ صاحب نے اٹھ کر سلام کیا اور کہا، جائے استاد خلیفہ۔ آزاد کی کچھ میں نہیں آتا کہ بچار میں گنڈا کیوں کر پھلتے ہیں۔ گنڈا بچار کو پھلتے ہیں اور اس سے زیادہ خوب شیخ کے مطلعے کا ہے (شعر ۸) اس اختلاف کے ساتھ کہ ردیف میں (ب)۔

(آپ حیات طبع ۱۹۱۷ء۔ ص ۳۶۹)

آقل و ناخ دونوں نے اس زمین میں بکثرت اشعار کہے ہیں اور کلیات مطبوعہ میں ردیف ”کو“ ہی ہے دونوں استادوں کے دو ادوین آپ حیات کی تصنیف سے بہت قریب چھپ چکے تھے اور چار انگ ہند میں رائج تھے۔ دو ادوین کی طرف رجوع کیے بغیر اعتراف جزویا نہایت غیر ذمہ دارانہ روش ہے۔

(حواشی تذکرہ مذکور۔ ص ۲۹)

قاضی صاحب کما غدا آپ حیات کا نسخہ مطبوعہ ۱۹۱۷ء ہے۔ میرے سامنے آپ حیات کا نسخہ مطبوعہ ۱۸۹۹ء ہے، جو مطبعہ عالم پریس لاہور کا چھپا ہوا ہے۔ اس میں یہ عبارت جس طرح ہے اس سے آزاد پر وہ اعتراف وارد ہی نہیں ہوتا جو قاضی صاحب نے کیا۔ اس نسخے میں یہ عبارت یوں ہے۔

ایک مشاعرے میں خواجہ صاحب نے مطلع پڑھا۔

سر۔ منظور نظر ضمیرا ہے چشم یار کو

نیلگوں گنڈا پنچایا مردم بچار کو۔

شیخ صاحب نے کہا۔ سبحان اللہ! خواجہ صاحب نے کیا خوب فرمایا ہے۔

سر۔ منظور نظر ضمیرا جو چشم یار کو

نیلگوں گنڈا پنچایا مردم بچار کو

خواجہ صاحب نے اٹھ کر سلام کیا اور کہا ”جائے استاد خالی است“ مجھے تعجب ہے شیخ صاحب کے مطلع کا کہ فرماتے ہیں۔

یوں نزاکت سے گراں ہے سر۔ چشم یار کو

جس طرح ہو رات بھاری مردم بچار کو

یہاں ”بچار پر“ ہو تو ٹھیک ہو۔

(آپ حیات مطبوعہ ۱۸۹۹ء۔ ص ۳۴۳)

یعنی اس نسخے کی عبارت کے مطابق آقل و ناخ کے اشعار کی ردیف وہی ہے، جو ان کے مطبوعہ دو ادوین میں ہے اور اس میں آزاد نے کچھ تصرف نہیں کیا۔ آپ حیات بار بار چھپی ہے اور اس کی مختلف اشاعتوں میں اختلاف پائے جاتے ہیں مگر خاص بات یہ ہے کہ جو اشاعتیں ۱۹۰۰ء سے پہلے کی ہیں ان میں اور بعد کی اشاعتوں میں زیادہ اختلاف ہیں۔ آزاد کی دو اگلی کا زمانہ بھی معلوم ہے۔ یہ بھی معلوم ہے کہ ان کے دور کا بھی صاحب قلم تھے۔ ان امور کے پیش نظر یہ ضروری ہے کہ اس اہم کتاب کے مختلف ایڈیشن جمع کیے جائیں اور ایک اچھا نسخہ مرتب کیا جائے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ ایسے اختلافات کی حیثیت کیا ہے۔ قاضی صاحب نے تذکرہ مذکور کے ”ملکات حواشی“ میں اسی سلسلے میں لکھا ہے ”شعر ناخ بر ردیف کو“ بھی آپ حیات میں ہے (ص ۳۶۰) اس سے بات اور الجھتی۔ مجھے یقین ہے کہ آپ حیات کے بعض حوالوں میں اس سے کہیں زیادہ الجھتوں سے ساہجہ پڑے اگر اختلاف متن کا یہ پہلو پیش نظر ہو۔

اکثر مطبوعہ تذکروں کا متن افراط سے غالی نہیں۔ مگر اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہے کہ متعدد تذکروں کے نسخے غلطی نسخوں کا طبع ہوا ہے اور اب جب تک ان تذکروں کو مختلف نسخوں کی مدد سے احتیاط کے ساتھ از سر نو مرتب نہ کیا جائے، اس وقت تک حوالے کا مسئلہ پریشان کن رہے گا۔ میں اس سلسلے میں صرف ایک مثال پر اکتفا کروں گا۔ اثبات مدعا کے لیے یہی کافی ہے۔

تذکرہ شورش کا شمار اہم تذکروں میں کیا جاتا ہے، دیگر وجوہ کے علاوہ ”سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ پہلا تذکرہ ہے جو عظیم آباد میں لکھا گیا“ اس کے ایک غلط نسخے کا طبع تھا۔ (غزوہ، پاؤ لینن لاہوری آکسفورڈ) اور اسی نسخے کو کلیم الدین احمد صاحب نے شائع کیا ہے اور بقول ڈاکٹر محمود اثینی ”اس کی اشاعت نے اس کے شہر اور مستند ہونے کو ایک مستقل سوال بنا دیا ہے“ موصوف نے مزید لکھا ہے:

”حال ہی میں راقم سطور کو تذکرہ شورش کا ایک اور غلط دست یاب ہوا ہے جس کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آکسفورڈ والے غلطے میں کسی نہ کسی حد تک تحریف ہوئی ہے۔ جہاں تک شعراء کے سلسلے میں بیانات اور انتخابات اشعار کا سوال ہے، اس کے بارے میں صرف اتنا لکھنا کافی ہے کہ دونوں نسخوں میں قابل لحاظ اختلاف موجود ہے۔ شورش نے اکثر مقامات پر اپنے مآخذ اور ذرائع معلومات کی صراحت کر دی ہے لیکن آکسفورڈ والے نسخے سے ایسے بیانات غائب ہیں۔“

(قوی زبان۔ (کراچی)۔ اپریل ۱۹۶۷ء)

آخر میں موصوف نے لکھا ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ دونوں نسخوں کو سامنے رکھ کر ایک مستند متن تیار کیا جائے، تا کہ حقیقی کام کرنے والے صحیح تر مواد سے واقف ہو سکیں۔ یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تذکرہ شورش کے موجودہ مطبوعہ نسخے سے کمال احماد کے ساتھ حوالے نہیں دیے جاسکتے اور نہ وہ لازماً قابل قبول ہو سکتے ہیں۔ اکثر مطبوعہ تذکرے اسی ذیل میں آتے ہیں۔ اس سے اتفاق کیا جائے گا کہ عام طور پر جس طرح مطبوعہ تذکروں کی عبارتوں کو نقل کر دیا جاتا ہے یا

اختلاف متن کے ذیل میں اشعار کا حوالہ دیا جاتا ہے، وہ تقاضائے احتیاط کے خلاف ہے۔

متعدد مجموعہ ہائے کلام کے متعلق یہ معلوم ہے کہ ان میں الحاقی کام موجود ہے یا یہ کہ متن میں تحریف کی گئی ہے۔ مثلاً کلیات سودا کے ملبوم نسخوں میں بہت سا کلام دوسروں کا ہے۔ یہ کہا گیا ہے کہ سو سے کچھ زیادہ غزلیں تو میر سوزنی کی ہیں (ملاحظہ ہو مقالہ قاضی عبدالودود صاحب سویرا (لاہور) شمارہ ۲۹) یا مثلاً خوبہ حافظ شیرازی کا دیوان۔ ایران کے فاضل اجل اور محقق بزرگ محمد قزوینی (مرحوم) کی تحریر کے مطابق دیوان حافظ کے جو نسخے نویں صدی ہجری تک لکھے ہوئے ملتے ہیں، ان میں "بعد غزلیات از پانصد تھاونوی کتہہ بلکہ غالباً یہ پانصد ہم نمبر سہ" لیکن جس قدر زمانہ گزرتا جاتا ہے، غزلوں کی تعداد بڑھتی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ گیارہویں صدی ہجری کے اواخر اور بارہویں صدی کے اوائل میں یہ تعداد چھ سو تک پہنچ جاتی ہے۔ یعنی موجودہ صدی میں دیوان کے بعض ملبوم نسخوں میں آٹھ سو سے زیادہ غزلیں ملتی ہیں۔ "در بعضے از چاپہائے اخیر دیوان حافظ در طبران بیش از سی صد غزل الحاقی بر اصل دیوان خوبہ علاوہ شدہ است و شمار مجموع غزلیات دیوان بہ بہشت صد و اند غزل رسیدہ است"۔

(مقدمہ دیوان حافظ۔ مرتبہ محمد قزوینی و قائم فنی)

اب اگر کوئی شخص دیوان حافظ کا ترجمہ کرنا چاہتا ہے، فہرست الفاظ بنانا چاہتا ہے یا سند کے لیے اشعار کا انتخاب کرنا چاہتا ہے تو لازم ہوگا کہ وہ ان امور کو ملحوظ رکھے اور یہ نہ کرے کہ جو ملبوم نسخہ ہاتھ آجائے، اسی پر قناعت کر لے۔ یہی صورت امیر خسرو سے منسوب ہندوی کام کی ہے کہ جب تک صحت انتساب اور صحت متن دونوں کے سلسلے میں قائل قبول شہادت نہ ملے، اس وقت تک امیر خسرو سے اس کام کا انتساب ناقابل قبول رہے گا اور ان اجزاء کو حوالے کے طور پر نہ پیش کیا جاسکتا ہے، نہ قبول کیا جاسکتا ہے۔

محمد حسین آزاد کے مرتب کیے ہوئے دیوان ذوق کا بھی حال معلوم ہے۔ یہ بتایا گیا ہے کہ آزاد نے بہت سے مقامات پر ترمیموں اور اضافوں کی بیوند کاری کی ہے۔ حال ہی میں یہ انکشاف بھی ہوا ہے کہ ناخ کے کلام کا بھی یہی حال ہے کہ ان کے شاگرد (اور صحیح کلیات ناخ) میر علی اوسط رشک نے بھی بہت سی ترمیمیں کی ہیں (ملاحظہ ہو مقدمہ انتخاب ناخ مرتبہ: راقم الحروف اور ڈاکٹر گیان چند جین کا مقالہ مشہور تذکرہ عابد) مقدمہ انتخاب ناخ سے صحیح کا ایک نمونہ پیش کیا جاتا ہے۔ کلیات ناخ (اشاعت اول) میں ص ۲۴۲ پر ایک شعر یوں چھپا ہوا ہے۔

بھوڑ کر اپنی عقلی، کر تواضع اختیار

رجہ بیدار مسجد پست ہے عراب سے

کلیات کے غلط نامے میں "رجہ بیدار مسجد" کو غلط بتایا گیا ہے اور اس کی جگہ "رجہ مسجد کے منارے کا ہے کم" کو صحیح بتایا گیا ہے۔ اب دوسرا مصرع یوں

ہوا۔

رجہ مسجد کے منارے کا ہے کم عراب سے

ایک اور شعر میں بھی بیدار لکھ ہوا تھا۔

طاق ابد کے تصور میں کروں نالے بلند

چاہیے مسجد عالی کے ہوں بیدار دراز (ص ۱۲۳)

غلط نامے میں اس کی بھی تصحیح کی گئی اور صحیح کے مطابق دوسرے مصرعے کو یوں پڑھنا چاہیے۔

"ایسی مسجد کو منارے ہیں سزا دار دراز"

دونوں مصرعوں میں غلط بیدار لکھ ہوا تھا، جب کہ لفظ لغت اصل لفظ "منار" (پہنچ نیم) ہے۔ صاحب غیاث اللغات نے اس کی صراحت کر دی ہے کہ یہ لفظ بہ اضافہ یا غلط ہے۔ لفظ منار کے ذیل میں لکھا ہے "دوریں زمان کہ آں را بیدار گویند بزیادت محتاجی غلط محض است" شاگرد نے غالباً اس خیال سے کہ استاد کے دامن پر اس غلطی کا داغ نہیں آنا چاہیے، غلط نامے کے واسطے سے صحیح کر دی یا یوں کہیے کہ تحریف کے مرتکب ہوئے۔ ڈاکٹر گیان چند جین کے مقالے میں اس کی مزید صراحت کی گئی ہے۔ موصوف نے ایک غلطہ کا حوالہ دیا ہے جس میں ناخ کی مثنوی "سراج لکھ" کے متعلق لکھا ہوا ہے کہ "میں نسخہ راجناپ میر علی اوسط صاحب گرفتہ اصلاح فرمودہ بطبع آورندہ بعض اشعار شیخ صاحب راجناپ از قلم خود فرمودہ اند کہ خواندہ فی شود" (تذکرہ عابد ص ۳۰۷) جین صاحب نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ "اس وقت سے دو اہم باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ میر علی اوسط رشک نے سراج لکھ کے نسخے میں اصلاحیں کیں اور انھوں نے اصل نسخے میں بعض جگہ ناخ کے اشعار کو اس طرح

قلم زد کیا کہ وہ بعد کو پڑھے تک نہیں جاتے تھے۔ یہی اصلاح شدہ نسخہ انھوں نے شائع کیا۔ معلوم ہوا کہ ملبوم نسخے میں فاضل شاگرد نے فراغ دہلی سے سعادت مندی کا ثبوت دیا تھا۔۔۔۔۔ (تذکرہ عابد۔ ص ۳۰۸)

اس طرح کی تصحیح یا تحریف کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ایک اور دلچسپ مثال سے صورت حال کا اچھی طرح جائزہ لیا جاسکتا ہے۔

رام پور سے مصحفی کے کلام کا ایک انتخاب ۱۲۹۶ھ میں شائع ہوا تھا۔ مرتبین نے مصحفی کے شاگرد امیر اور امیر کے شاگرد امیر مینائی اور فرمائش مینائی کو اب کتب علی خان کی۔ ان دونوں اساتذہ کی رائے میں جہاں مصحفی کے کلام میں متروکات شامل ہو گئے تھے وہاں وہاں اس طرح تصحیح کی گئی ہے کہ ان کو بدل دیا گیا ہے اور مصرعوں کو "زبان حال" کے مطابق بنادیا گیا ہے "مولوی عبدالسلام خان صاحب رام پوری نے ایک مفصل مضمون میں اس انتخاب کا تعارف کرایا ہے۔ (ملبوم معارف نمبر ۴ جلد نمبر ۳۰) اس مضمون سے نمونے کے طور پر دو تصحیحات نقل کی جاتی ہیں۔ مصحفی کا شعر تھا:

دل کو ہے رنگی اس ابد سے خمار کے ساتھ

جوں سپاہی کے تئیں رہا ہو توار کے ساتھ

انتخاب میں اس شعر کو یوں چھپایا گیا ہے۔

دل کو یوں رہا ہے اس ابد سے خمار کے ساتھ

عشق جس طرح سپاہی کو ہو توار کے ساتھ

مصحفی کا معروف شعر ہے۔

اس بھی کی باغ میں جو مہا نے چلائی بات

خفے نے مسکرا کے کہا، ہم نے پائی بات

غالباً اس خیال سے کہ "بات چلانا فصیح نہیں" استاد کے مصرعے کو اس طرح بدل دیا گیا:

پیک مہا نے اس کے دہن کا کیا جو ذکر

خفے نے مسکرا کے کہا، ہم نے پائی بات

مضمون نگار نے صراحت کی ہے کہ یہ اصلاحات (جن کو تحریکات کہنا چاہیے) پہ خط امیر مینائی ہیں۔ (مولا: عرشی سے میں نے دریافت کیا تو موصوف نے اس کی تصدیق کی) کلام مصحفی کا وہ غلطی نسخہ رضا امیر پوری رام پور میں موجود ہے، جس کے صفحات پر یہ محفوظ ہیں۔

کلام سودا کا کوئی اچھا مجموعہ اس زمانے میں شائع نہیں ہوا۔ دہلی نول کشوری نسخہ مہا ہے اور ہم سب اسی سے استفادہ کرتے ہیں۔ غلطیوں سے یا ان کے عکس سے ہر شخص استفادہ نہیں کر سکتا یہ محض اتفاقات پر مبنی ہے کہ کسی شخص کو ایسے مآخذ سے استفادے کا موقع مل جائے۔ اسی لیے میں خاص طور پر اس طرف توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں کہ اہم کتابوں کو اس زمانے میں قاعدے کے ساتھ مرتب کرنے کی ضرورت ہے۔ یہ بہت ضروری کام ہے۔

دیوان دہلی کے ایک ملبوم نسخے کا ذکر کرتے ہوئے گارماں دہاسی نے لکھا ہے:

"اس مقالے کے شروع میں میں نے دیوان دہلی کے ایک ایڈیشن کا ذکر کیا ہے، جو حال ہی میں بمبئی سے شائع ہوا ہے۔ حسب ضرورت متن کی تصحیح بھی کی گئی ہے یعنی تبدیلیاں کر دی گئی ہیں۔ دیوان کو مرتب کرنے والوں کو نام نہاد اصلاح کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ ان کا خیال تھا کہ دہلی کے دیوان میں بعض متروک الفاظ استعمال کیے گئے ہیں۔ ترتیب دینے والوں کو اصلاح دیتے وقت یاد نہ رہا کہ دہلی نے کئی اردو میں شاعری کی ہے اور اس زبان کے محاورے شیل کی موجودہ زبان میں لامحالہ ناپید ہوں گے۔ دہلی کے کام کی خصوصیت یہی اٹھنی زبان ہے۔ بمبئی کے ایڈیشن میں دہلی کو ناپاس پہنانے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کے کلام کو کات چھانٹ کر مٹ کر دیا ہے۔ یہی نہیں کہ جدید صرف دھوکا نشر چلایا گیا ہے بلکہ دہلی الفاظ کو نکال کر ان کی جگہ ایسے قاری لفظ رکھ دیے گئے ہیں جو شمالی ہند میں رائج ہیں۔ اپنے اعتراض کے ثبوت میں نیچے میں چند مثالیں دیتا ہوں۔ پہلے ہی شعر سے تعریف شروع ہو گیا ہے۔ دہلی کہتا ہے:

کھنکا ہوں ترے ناؤں کا میں درد زبان کا

لیکن بمبئی کے ایڈیشن میں لکھا ہے:

رکھتا ہوں ترے نام کو میں ورد زبان کا

(مقالات گارماں دتاسی حصہ دوم۔ ناشر: انجمن ترقی

آرود ہند، دہلی، سال طبع ۱۹۳۳ء۔ ص ۲۰۶)

دتاسی کی یہ تحریر ۱۸۷۵ء کی ہے لیکن ۱۹۶۰ء میں بھی اس کی مثال مل سکتی ہے۔ ڈاکٹر سید عی الدین قادری زور (مرحوم) نے ساہیہ اکادمی کی فرمائش پر آرود شاعری کا ایک انتخاب مرتب کیا تھا۔

اس میں دکنی شعرا کا کلام بھی شامل تھا اور بہت سے اشعار دکن کے بھائے شمالی ہند کی زبان کا لباس پہن کر جلوہ گر ہوئے ہیں۔ اس انتخاب پر میں نے تبصرہ کیا تھا۔ جو اس مجموعے میں شامل ہے۔ تفصیل کے لیے اس کو دیکھنا چاہیے۔ اگر کوئی شخص اس انتخاب یا ایسے ہی غیر معتبر مجموعوں سے حوالے دیتا ہے تو وہ گویا غلط متن کو قبول بھی کرتا ہے اور پیش بھی کرتا ہے۔ حوالے کے طریقہ کار کی خلاف ورزی کے علاوہ کبھی کبھی یہ بھی ہوگا کہ ایسے حوالوں سے جو نتائج نکالے جائیں گے (سانی، سیاسی، سماجی، وغیرہ) وہ بھائے خود ناقابل قبول ہوں گے۔

پرانی کتابوں کے اچھے قطعی نسخوں سے اگر مطبوعہ کتابوں کے متن کا مقابلہ کیا جائے تو بہت زیادہ اختلافات سامنے آئیں گے۔ میں اس سلسلے میں بھی ایک مثال پر اکتفا کروں گا۔

اب تک کی معلومات کے مطابق کلیات سودا کا قدیم ترین مطبوعہ نسخہ وہ ہے جو مطبع مصطفائی دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اس کا سال تکمیل طاعت ۱۲۷۲ھ ہے۔ عبدالہادی آسی مرحوم کی تصحیح و ترتیب کے ساتھ یہ کلیات نول کثور پریس سے بھی شائع ہوا ہے اور اب عموماً یہی نسخہ دیکھنے میں آتا ہے اور اس کو حوالے کے لیے بھی عام طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ کئی بار چھپا ہے۔ اب تک کی معلومات کے مطابق کلام سودا کا (پر لحاظ صحت متن و انتساب کلام) اہم ترین اور معتبر ترین قطعی نسخہ وہ ہے، جو انڈیا آفس لاہور پری (لندن) میں محفوظ ہے۔ اس کی کتابت سودا کی زندگی میں ہوئی تھی۔ خیال یہ ہے کہ اس نسخے کی تکمیل کتابت ۱۱۹۳ھ اور ۱۱۹۵ھ کے درمیانی زمانے میں ہوئی ہے۔ ۱۱۹۵ھ میں سودا کا انتقال ہوا ہے۔ (تفصیل کے لیے دیکھیے مقدمہ انتخاب سودا اکتبہ جامعہ، دہلی) یہ نسخہ سودا کے ایک مجدد رچھو جاسن کی نذر کیا گیا تھا، اسی لیے اس کو ”نسخہ جاسن“ کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ اس نسخے کے کس گے میں نے استفادہ کیا ہے۔ سودا کا ایک مشہور شعر نسخہ آسی میں اس طرح ملتا ہے:

ناوک نے ترے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپے ہے مرغ قبل نما آشیانے میں

نسخہ مصطفائی میں یہ اس طرح ہے:

ناوک نے ترے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپھے ہے مرغ قبل نما آشیانے میں

اور نسخہ جاسن میں آپ اسے اس طرح پائیں گے:

ناوک نے ترے صید نہ چھوڑا زمانے میں

ترپھے ہے مرغ قبل نما اپنے خانے میں

سودا کا ایک شعر اس طرح مشہور ہے:

کیفیت چشم اس کی مجھے یاد ہے سودا

سافر کو مرے ہاتھ سے لچہ کہ چلا میں

نسخہ آسی میں بھی اس طرح ہے، مگر نسخہ مصطفائی اور نسخہ جاسن میں ”مجھے“ کی جگہ ”تجھے“ ہے:

”کیفیت چشم اس کی تجھے یاد ہے سودا“

گل چھینکے ہیں اوروں کی طرف بلکہ شر بھی

اسے خانہ بر انداز چن کچھ تو ادھر بھی

معروف شعر ہے اور نسخہ آسی میں اسی طرح ہے، مگر نسخہ جاسن میں پہلا مصرع یوں ہے:

گل چھینکے ہے عالم کی طرف بلکہ شر بھی

متن کی بہت سی تبدیلیاں کتاب کے بار بار چھپنے کا نتیجہ بھی ہوتی ہیں۔ اب یہ دیکھ کر تو مشکل ہے کہ انکی تبدیلیاں محض اغلاط کتابت ہیں یا کسی تصحیح کا قلم بھی دے دار ہے، تبدیلیاں بہر حال ہیں۔ اکثر کتابوں کی اولین اشاعتیں یا اہم اشاعتیں یہ آسانی نہیں ہوتیں، اس لیے دست بآب ایڈیشنوں سے ہی کام لیا جاتا ہے (یہ بڑی مجبوری ہے) اور اس صورت میں متن کی انکی تبدیلیوں کا نقل ہوتے رہتا بھی لازم ہے۔ اس کی وضاحت کے لیے میرا خیال ہے کہ ایک ہی مثال کافی ہے۔

آتش کا کلیات پہلی بار ۱۲۶۱ھ میں شائع ہوا تھا، اس کی تصحیح خود آتش نے کی تھی۔ (مطبوعہ نسخے کے سرورق پر اس کی صراحت کی گئی ہے) دوسری بار یہ ۱۲۶۸ھ میں چھپا تھا، اضافہ کلام کے ساتھ۔ اب یہ دونوں اشاعتیں کیا اب ہیں۔ مطبع نول کثور سے یہ کئی بار چھپا ہے۔ اس پریس کی اشاعت ۱۹۲۹ء میرے سامنے ہے۔ اس کے بعض اختلافات متن کی نشاندہی کی جاتی ہے:

اشاعت اول (۱۲۶۱ھ)

نول کثوری نسخہ (۱۹۲۹ء)

کسی کی محرم آب رواں کی یاد آئی	کسی محرم آب رواں وہ یاد آئی
حاب کے جو برابر کوئی حباب آیا	حاب کے جو برابر کبھی حباب آیا
عود کرنے کی نہیں روح، گل کر تن سے	عود کرنے کی نہیں عود کرنے کی نہیں
بحر نہ آباد یہ گھر ہوگا، جو دیراں ہوگا	بحر نہ ہوگا یہ گھر آباد، جو دیراں ہوگا

یہ مستشرق تصور میں ہوئیں اس طاق اردو کی

یہ مستشرق تصور میں ہوئے اس طاق اردو کے

بھریں اپنی نگاہیں جس طرف، کہہ دیکھا

بھریں اپنی نگاہیں جس طرف، کہہ دیکھا

بدیں کو اپنی بزم میں اسے دل جگہ نہ دے

بدیں کو اپنی بزم میں اسے دل جگہ نہ دے

بھر کو کافعی ہے یہ کافر نظر کی چوٹ

بھر کو توڑتی ہے یہ کافر نظر کی چوٹ

ہاں، یہ بھی عرض کروں گا کہ کلیات آتش کی اشاعت دہلی میں جو زمانہ کلام ہے (اشاعت اول کے مقابلے میں) وہ اس نول کثوری ایڈیشن سے غیر معاشر ہے۔ یہ ایک اور پہلو ہوا۔ ایسے اختلافات کی بہت مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔

بہت سے معروف اشعار جس طرح زباں زد ہیں، دو ادوین کے موجودہ قابل ذکر نسخوں میں وہ اس طرح نہیں ملتے اور جب تک آداب تدوین کی مکمل پابندی کے ساتھ اہم دو ادوین شائع نہ ہوں، اس وقت تک ایسے اشعار کے متعلق قطعی طور پر کچھ کہنا مشکل ہے مثلاً میر کا ایک معروف شعر اس طرح سننے میں آتا ہے:

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا آگے آگے دیکھے ہوتا ہے کیا

ڈاکٹر یوسف حسین خان کی کتاب اردو غزل میں بھی یہ شعر اسی طرح ہے (اشاعت دہلی ص ۲۴۷) مگر کلیات میر مرتبہ آسی میں پہلا مصرع یوں ملتا ہے۔ ”راہ دور عشق سے روتا ہے کیا“ بھلا میر کی متن مرتب مانا جائے گا (کلام میر کا ایک اہم مطبوعہ نسخہ وہ بھی ہے جسے نسخہ فورٹ ولیم کالج کہا جاتا ہے، مگر وہ نایاب کی حد تک کم باب

ہے میں اس سے استفادہ نہیں کر سکا) مگر یہ مسئلہ رہے گا غور طلب۔
میر کا ایک شعر اس طرح زبان زد ہے۔

سربانے میر کے آہستہ بولو ابھی دو روتے روتے سو گیا ہے
آپ حیات مطلوبہ ۱۸۹۹ء میں بھی اسی طرح ہے (ص ۱۵۱) اس کی اشاعت دو از دویم بھی پیش نظر ہے۔ (مطبوعہ اتحاد پریس لاہور) اس میں بھی اسی طرح ہے (ص ۱۶۵) لیکن کلیات میر کے نسخہ آسی (ص ۲۰۷) میں اس کی صورت یہ ہے۔

سربانے میر کے کوئی نہ بولو ابھی تک روتے روتے سو گیا ہے
یہاں بھی نسخہ آسی کا متن مرتج ہے اور فی الحال اسی کو مرتج مانا جائے گا۔ مگر یہ ضرور ہے کہ جب تک کسی نئے مرتج شدہ نسخے میں اختلاف نسخ کی تنبیہات کے ساتھ ایسے اشعار کا اندراج نہ ہو، اس وقت تک الجھن تو رہے گی۔

اس سے ذرا مختلف صورت بھی دی گئی ہے۔ ذوق کا ایک معروف شعر اس طرح نسخے میں آتا ہے۔
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے
مر کے بھی بھین نہ پالیا تو کدھر جائیں گے
دیوان ذوق مرتجہ حافظ دیوان و ظہیر و انور میں بھی اسی طرح ہے (ص ۱۳۹) یادگار غالب میں بھی اسی طرح نقل کیا گیا ہے (یادگار غالب مطبوعہ نامی پریس کانپور سال طبع ۱۸۹۷ء ص ۸۲) مگر دیوان ذوق مرتجہ آزاد میں یہ اس طرح ملتا ہے۔

اب تو گھبرا کہ یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے
مر گئے پر نہ لگاتی تو کدھر جائیں گے (ص ۲۲۸)
ساقیا عید ہے لا بادہ سے مینا بھر کے
کہ سے آٹام بڑا سے ہیں مینا بھر کے
ذوق کا یہ شعر نسخہ دیوان میں اسی طرح ملتا ہے (ص ۱۳۲) لیکن دیوان ذوق مرتجہ آزاد میں یہ اس طرح ملتا ہے۔
ساقیا عید ہے لا بادہ سے مینا بھر کے
کہ بڑا سے ہیں سے آٹام مینا بھر کے (ص ۲۲۲)

اور مولانا مہدالچی کی کتاب گل زمانہ میں اس کی نقل اور بدلی ہوئی ملتی ہے اس طرح:
ساقیا عید ہے لا ساغرو مینا بھر کے۔۔۔ بادہ آٹام بڑا سے ہیں مینا بھر کے (طبع چہارم، ص ۱۹۵)

ذوق کا ایک اور شعر نسخہ دیوان میں اس طرح چھپا ہوا ہے:
کل کے گل کچھ تو بہار اپنی سا دکلا مجھے
حسرت ان غلوں پہ ہے جو بن کھلے مرہما مجھے (ص ۱۳۹)

اور نسخہ آزاد میں اس کی صورت یہ ہے:
گل بھلا کچھ تو بہاریں آئے سا دکلا مجھے
حسرت ان غلوں پہ ہے جو بن کھلے مرہما مجھے (ص ۲۸۳)

ذوق کی ایک معروف غزل کے دو اشعار:
ہم سا بھی اس بساط پہ کم ہوگا بد قرار
جو چال ہم چلے وہ بہت ہی بری چلے
ہو مر خطر بھی تو ہو، معلوم وقت مرگ
ہم کیا رہے یہاں ابھی آئے ابھی چلے

نسخہ دیوان میں یہ اسی طرح ہیں (ص ۱۳۱) اور آزاد کے مرتجہ کردہ دیوان میں اس طرح ہیں:
کم ہوں گے اس بساط پہ ہم جیسے بد قرار
جو چال ہم چلے سو نہایت بری چلے
ہو مر خطر بھی تو کہیں گے بوقت مرگ
ہم کیا رہے یہاں ابھی آئے ابھی چلے (ص ۲۳۸)

ایک اور بات نسخہ آزاد میں اس غزل میں آٹھ شعر ہیں اور نسخہ دیوان میں چار شعر ہیں۔ یہ بھی اہم اختلاف ہوا۔
اس طرح کے اختلافات بہت ہیں۔ ان چند مثالوں سے اس بات کا یہ خوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نقل اشعار میں کس قدر احتیاط کرنا چاہیے اور یہ کہ اس طرح کے اختلافات کا علم ضرور ہونا چاہیے۔ مثلاً ایک شخص کلام ذوق کے سلسلے میں نسخہ دیوان کو ترجیح دیتا ہے اور اسی سے اشعار نقل کرتا ہے۔ اس کو اس کا حق ہے، مگر یہ ضروری ہے کہ اس کو اختلاف متن کا علم ہو تاکہ ان سے بے خبری کی بناء پر غلطیاں نہ ہوں۔ تاریخ ادب اردو اور انتخابات کے مجموعوں سے، جہاں تک ممکن ہو، اشعار نقل نہیں کرنا چاہیے، بلکہ اصلی مجموعوں کی طرف رجوع کرنا چاہیے، مگر ایسے قدیم یا جدید مجموعے موجود ہوں، مثلاً کلام ذوق کے دو قدیم مجموعے موجود ہیں اور ایک جدید کلیات چھپا ہے، تو اب ذوق کے اشعار دوسرے انتخابات یا تاریخوں سے منقول نہیں ہونا چاہئیں، کیونکہ متن کے اختلافات پریشان کن ثابت ہوں گے۔ میں ایک مثال سے اس کی وضاحت کرنا چاہوں گا۔

آزاد نے آپ حیات میں ناخ کے حالات میں لکھا ہے:
”انجی دلوں کا ایک مطلع شیخ صاحب کا ہے۔ خوب صاحب کے سامنے کسی نے پڑھا اور انھوں نے لطف زبان کی تحریف کی۔“

جنوں پند ہے مجھ کو ہوا بیولوں کی
جب بہار ہے ان زرد زرد بیولوں کی
(آپ حیات، منہدی عالم پریس لاہور، ص ۳۳۳)

لیکن کلیات ناخ میں یہ اس طرح ہے:

ہوں پند مجھے چھاؤں ہے بیولوں کی
جب بہار ہے ان زرد زرد بیولوں کی

ناخ کا کلیات پہلی بار ذوالحجہ ۱۲۵۸ھ (۱۸۴۲ء) میں مطبع محمدی کھنوسو سے شائع ہوا تھا اور دوسری بار کھنوسو کے مطبع مولائی میں ۱۲۶۲ھ (۱۸۴۵ء) میں چھپا تھا۔ دونوں اشاعتیں پیش نظر ہیں۔ اگر کوئی شخص کسی سلسلے میں اس شعر کو آپ حیات سے نقل کرے گا تو وہ اختلافات متن کے سلسلے میں جواب دہ ہوگا، کیونکہ کلیات ناخ کے مذکورہ مجموعوں کے مقابلے میں قصین متن کے لحاظ سے آپ حیات کو کامل قبول نہیں قرار دیا جاسکتا۔ نصاب کی کتاب میں جو لوگ مرتج کرتے ہیں، ان میں سے اکثر حضرات یہی ستم ڈھاتے ہیں کہ اصلی مجموعوں کی طرف رجوع کرنے کی بجائے آسان پندی کے پھیر میں آ کر پہلے کے شائع شدہ انتخابات سے یا ایسے دوسرے ثانوی یا غیر معتبر نسخہ سے نثر و نظم کے اجزاء نقل کر لیا کرتے ہیں۔ یہ نہایت درجہ غلط طریق کار ہے اور ایک وجہ یہ بھی ہے نصابی کتابوں میں اطلاع کی بھرمار کی۔ اصول تدوین کے لحاظ سے یہ طریق کار مجدد درجہ قابل اعتراض ہے۔ عام ظاہر عام پڑھنے والوں سے یہاں بحث نہیں، مگر تحقیق کے طلباء کے ذہن میں یہ بات دینی چاہیے کہ انتخابات نصابی ہوں یا غیر نصابی یا اس طرح کے اور نسخہ خدان کے متن کو سند اور ثبوت کے طور پر اس وقت تک پیش نہیں کیا جاسکتا، جب تک کہ معتبر نسخوں سے اس کا مقابلہ نہ کر لیا جائے۔

ایسی کتابیں موجود ہیں جو یکسر جعلی ہیں یا مشکوک واقعات کا مجید ہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ بعض مصنفین کو ظنی طرازی اور اقتداء فرعی کا شوق ہوتا ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ کچھ کتابوں میں جو غلطیاں ہیں، ان میں سے اکثر مصنف کے اسی ذوق افسانہ تراشی کی مرہون ہیں۔ اول الذکر کتاب میں تو قطعاً ناقابل اعتنا ہیں۔ مگر یہ ضروری ہے کہ ان کے تعلقات کا علم ہو۔ ورنہ اس کا امکان رہے گا کہ ایک شخص اکثر صورتوں میں غیر معتبر روایات یا الحاقی کلام کو قبول کرنے سے متغول رہے اور کسی ایک مقام پر چمک جائے اور اس کی اصل وجہ غلطی ہو۔ میں اس کی صرف ایک مثال پیش کروں گا۔

سردار جعفری نے کلام میر کا ایک دیدہ زیب انتخاب شائع کیا ہے۔ مرتج نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”اس انتخاب میں دو اشعار شامل نہیں کیے گئے ہیں جو غلطی سے میر

کے نام سے مشہور ہیں یا جن کی تصدیق نہیں ہو سکی" (مس ۷۳) اور یہ واقعہ ہے کہ یہ انتخاب الحاقی اشعار سے پاک ہے۔ مگر اس اجتماع کے باوجود اس انتخاب کا آغاز ایک جعلی رسالے کی عہدیت سے ہوتا ہے جس کا عنوان ہے "میر کو وصیت" یہ رسالہ خواجہ میرالدرف عشرت مرحوم نے چھاپا تھا اور غالب انجی کے نتائج انکار سے ہے ہر حال میر سے اس رسالے کا کوئی تعلق نہیں۔ اس رسالے کے مندرجات کو میر کے اقوال یا مختارات مان کر، کوئی صاحب نقل کریں یا ان کا حوالہ دیں تو وہ بھی جتنا اسے نقل فحشی ہوں گے اور دوسروں کو بھی اس میں جتنا کریں گے۔

ملکوک کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ کہیں انتخاب کا مسئلہ ہے، کہیں الحاقی کام کا مسئلہ ہے اور کہیں کچھ اور ایسے مجموعے حوالے کے طور پر قابل قبول ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے، جب تک انتخاب سے لے کر صحت متن اور الحاقی کام تک ہر بات قابل قبول حد تک معلوم نہ ہو جائے، اس وقت تک ان کو مآخذ کا درجہ نہیں دیا جاتا چاہے۔ یوں چھاپتے رہے اور مقلد لکھتے رہے، جیسے امیر خسرو سے منسوب ہندی کام، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے منسوب رسائل وغیرہ۔ عہد الہیاری آجی مرحوم کے "دریافت کیے ہوئے" کلام غالب کا حال اب سب کو معلوم ہو چکا ہے یا غالب سے منسوب دو غزل جس سے یہ ظاہر ہوتا تھا کہ غالب نے کبھی بھوپال کا بھی سفر کیا تھا اور جس کے متعلق بعد کو معلوم ہوا کہ وہ دراصل "اپر مل فول" کا تہذیبی، مگر جس کو ہمارے بعض اہل قلم نے جوش عقیدت میں فوراً قبول کر لیا تھا ایسے بہت سے کارنامے آچکے ہیں، اس لیے ملکوک اجزا کو حوالے کے طور پر نہ استعمال کرنا چاہیے، نہ قبول کرنا چاہیے۔

ستم یہ ہے کہ اس زمانے میں بھی ایسے مجموعے شائع ہو رہے ہیں جو کہ کم احتیاطی کے امانت دار ہیں اور طلباء ان سے دھوکہ کھاتے ہیں۔ مثلاً حالی ہی میں "نہض شدہ نگہیں" کے نام سے ایک مجموعہ شائع ہوا ہے جس میں مرتبین کی صراحت کے مطابق وہ نگہیں شامل ہیں، جنہیں ضبط کر لیا گیا تھا۔ مرتبین نے ستم یہ کیا ہے کہ صحت انتخاب اور صحت متن کے پیر میں پڑنے سے امکان بھر اپنے کو محفوظ رکھا ہے۔ کسی قلم کے متعلق یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ وہ کب ضبط ہوئی اور کیا واقعہ ضبط ہوئی تھی۔ اس طرح ثبوت پیش کرنا پڑتا اور تلاش و غصص کی وادی میں سرگرداں ہونا پڑتا، اس کی غالباً فرصت نہیں ہوگی اور ضرورت بھی نہیں کبھی مٹی ہوگی۔ صحت متن کا بھی یہی احوال ہے کہ اس کے متعلق یقین سے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کتاب سے یا انکی اور کتابوں سے بغیر سوچے سمجھے حوالے نہیں دینا چاہیے اور قبول بھی نہیں کرنا چاہیے۔

تیسری قسم میں اب حیات جیسی کتابیں آتی ہیں یا جیسے ذکر میر (دغیرہ) کہ ان کو کبھی روٹیں کیا جاسکتا۔ بعض باتوں کے سلسلے میں ان کی حیثیت اولین مآخذ کی ہے۔ ان میں گنج واقعات بھی ہیں اور افسانے بھی ہیں۔ یہ ضروری ہوگا کہ ایسی کتابوں پر لکھے ہوئے جن واقعات کی تصدیق کا اور ذریعہ نہیں، ان کو لازماً قابل قبول نہ سمجھا جائے۔ یہی صورت انتخاب کلام اور صحت متن کی ہوگی۔

ذوق افسانہ تراشی کی کارفرمایاں کچھ کم نہیں اور جو لوگ ایسے راویوں کی روایتیں تصدیق کے بغیر حوالے کے طور پر قبول کیا کرتے ہیں وہ پہلے تو خود جتنا اسے لگا فحشی ہوتے ہیں اور پھر دوسروں کو اس کی برکتوں میں شریک کرتے ہیں۔ میں اس کی ایک مثال پیش کرنا چاہوں گا۔

ممتاز حسین صاحب کا مرثیہ کیا ہو سوتا باغ و بہار، اردو طرست کراچی نے ۱۹۵۸ء میں شائع کیا تھا۔ مرثیہ نے اس کے مقدمے میں لکھا ہے:

"میں آخر میں مفتی انتظام اللہ شہابی صاحب کا شعر یہ لکھ کرنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے مجھے میرامن کے سن (کذا) وفات سے متعلق ایسی

نادار اطلاعات بہم پہنچائیں جن کا ذکر اردو ادب کی کسی تاریخ میں اب تک نہیں کیا گیا ہے۔"

مفتی صاحب کی فراہم کردہ اطلاعات یہ ہیں:

"نضر اللہ خان قمر خور جو اپنے تذکرے "بیش بہار" میں اسن شاعر کے ذکر میں یوں لکھتے ہیں۔

"اسن، میر اسن نام دارد، میر میر اسن، از خوش فکران مرشد آباد است، جو انے دلچسپ۔۔۔ از مدتہ دو عظیم آبادی باشد۔۔۔ پیرش روز

پنشنہ وقت صبح سال ۱۲۱۷ھ نور باد یہ شاد شد، بعد وفات پیر نامہ انوار اب الدولہ کہ از مراے آں دیارند اور ملک معاجرت خود مشکلف

کردند۔"

نضر اللہ خان قمر خور جوئی کے اس بیان کی تصدیق مولوی یحییٰ علی خان جو قاسمی کے اس اعدادیج سے بھی ہوتی ہے، جسے انھوں نے میرامن کی موت کا (کذا) اپنی کتاب "مواہبات النواہج" میں کیا ہے۔

"میرامن، صاحب محسن خوبی (کذا) اور سال دوازده و دوم (کذا) و ہفت ہجری نبوی فوت شدند۔"

مفتی صاحب کی ان نادار اطلاعات کی بنا پر ممتاز حسین صاحب نے یہ نتیجہ نکالا کہ:

"یہ مرد ویرا ہی سال یعنی سنہ بارہ و ستر و ہجری کے آخر میں اس دار فانی سے رخصت ہو گیا اور اس کے متعلق ثبوت ہیں۔ ایک تو یہ کہ فورٹ

ولیم کالج کی خدمات کے سلسلے میں ان کا ذکر ۱۸۰۲ء کے بعد دہلی کی رپورٹ میں نہیں آتا ہے۔

محمد متقی صدیقی صاحب نے اسی زمانے میں اہل روزہ جاری زبان (طی گڑھ) کے شمار ۱۵ اکتوبر ۱۸۰۹ء میں اس کی تردید کر دی تھی کہ فورٹ ولیم کالج کی رپورٹوں میں ۱۸۰۲ء کے بعد میرامن کا ذکر نہیں نہیں ملتا۔ متقی صاحب نے ایک حوالہ پیش کیا جس سے ثابت ہوتا تھا کہ ۲ جون ۱۸۰۲ء تک میرامن کالج سے متعلق رہے تھے۔ اس سے ممتاز صاحب بلکہ مفتی صاحب کے پیش کیے ہوئے منوعات کا ملحد محض تو ثابت ہو گیا تھا، لیکن مفتی صاحب نے جس مطلوبہ مذکرے کا حوالہ دیا تھا، بلکہ عہدیت بھی نقل کی تھی، اس کا قصہ تصدیق طلب تھا۔ اس تذکرے کی اشاعت اول کا ایک نسخہ رسالہ امیریری رام پور میں محفوظ ہے۔ اس کو دیکھنے پر معلوم ہوا کہ اس میں اسن کے تذکرے میں وہ عہدیت سرے سے ہے ہی نہیں جسے مفتی صاحب نے نادار اطلاع بنا کر پیش کیا ہے اور جسے ممتاز حسین صاحب نے نہایت سرت کے ساتھ قبول کیا ہے۔ اس تذکرے میں اسن شخص کے ایک شاعر کا ذکر ملتا ہے جس کا میرامن سے کچھ تعلق نہیں۔ یہ تذکرہ میرامن کے ذکر سے خالی ہے۔

"نقوش" لاہور کے آپ جی نیر میں جن صاحب نے میرامن کی آپ جی مرتب کی ہے، انھوں نے مفتی صاحب کے تذکرے سے اس منوعات کو بھی درج کر دیا ہے اور حوالہ نہیں دیا۔ اللہ جانے اور کتنے لوگ اس سے گمراہ ہوں گے۔ رہا میرامن کا منوعات سوا اس کے متعلق آج تک کچھ معلوم نہیں۔ یہی حال منوعات کا ہے۔ اس مفتی صاحب نے جس قلمی کتاب "مواہبات النواہج" کا نام لیا ہے، اس کے وجود سے بھی لوگ باخبر نہیں۔ مفتی صاحب کا شمار غیر معتبر راہ میں کیا جاتا ہے۔ ممتاز حسین صاحب نے جس سادگی کے ساتھ ان کی روایت کو قبول کر لیا، اس کو قبول روایت کے صحیح طریقہ کار سے کچھ متاثر نہیں۔

اقا تہ تذکرہ "بیش بہار" اور قواعد سے متعلق رسائل میں ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو براہ راست اصل مآخذ سے منقول نہیں۔ نقل و نقل ہیں یا محض زبانی روایت پر مبنی و سادہ کیا گیا ہے۔ اسی بناء پر یہ کہا جاتا ہے کہ مختلف فیہ مسائل میں مثالیہ اشعار کے متن کی تصدیق ضرور کر لینا چاہیے۔ میں اس سلسلے میں دو ایسی پیش کر رہا ہوں گا۔ مولف مبین اشعار نے لفظ "ایجاد" کو ذکر کر رکھا ہے میں یہ بھی لکھا ہے کہ امیر اللہ حسین نے اسے موٹف نظم کیا ہے اور سند میں تسلیم کیا یہ شعر لکھا ہے۔

دشک ادا سے کیا تسلیم خست کو شہید

دیکھیے ایجاد اس ترک ستم ایجاد کی

تسلیم کا دیوان میری دسترس میں نہیں تھا۔ یہ معلوم تھا کہ رسالہ امیریری رام پور میں موجود ہے۔ حسب معمول مرثیہ صاحب کو خدمت دی۔ مولانا محترم کے لفظ سے معلوم ہوا کہ اس غزل کی ردیف "کی" کے بجائے "کا" ہے۔ یعنی تسلیم کے دیوان میں دوسرا مصرع یوں ہے "دیکھیے ایجاد اس ترک ستم ایجاد کا" (دیوان تسلیم موسوم بہ نظم بدل افروہ ص ۳۰۹) لفظ متن کی بناء پر صورت حال بدل گئی۔

"صا" کی تذکرہ تانیہ کے سلسلے میں مولف فرنگ آصفیہ نے اس کو "اسم مذکر مونث" لکھ کر مثال میں مثنوی لکھا کہ یہ شعر لکھا ہے۔

صا آتھوں کی دیکھ کر ہر کی

دیکھ کر ہر کی

اور صراحت کی ہے کہ تانیہ کی مثال بھی اس شعر سے ہے۔

اس ایک شعر کے سوا کوئی اور مثال تانیہ کی اب تک نہیں پیش کی جاسکتی ہے۔ مولف آصفیہ کی تصدیق میں "رہمت صغیر" "ارمغان امہاب" اور "نور اللغات" میں اسی ایک شعر کو تانیہ کی سند میں لکھا گیا ہے اور اس طرح تذکرہ تانیہ کے لحاظ سے "صا" کا تلفظ فیہ ہونا گویا مسلم ہو گیا مگر یہاں وہ صورت ہے جسے "صا" الفاسد علی الظاہہ کہتے ہیں۔ مگر اسیم کا پہلا ایفین ۱۲۶۰ھ میں مطلع حشی میر حسن رضوی سے شائع ہوا تھا اور اس میں اس زمانے کے رواج کے بموجب معروف و مجہول کی کتابت میں اتنا غلط نہیں لکھا گیا ہے۔ اس میں مصرع اول اسی طرح چھپا ہوا ہے (صا آتھوں کی دیکھ کر ہر کی) ۱۹۰۵ء میں جلیست نے اس کا جوائے نشین چھاپا (جو کہ مرکز جلیست و شرر کی بنیاد بنا تھا) اس میں بھی یہ مصرع اسی طرح، ہا۔ سند نیلے والوں نے اس بات پر دھیان نہیں دیا کہ یہاں کیا صورت ہے۔ محض کتابت کی بنا پر "صا" کی تانیہ فرض کرنی اور یہ خیال نہیں کیا کہ اس کو صا آتھوں کے..... بھی پڑھا جاسکتا ہے (اور اسی طرح پڑھنا چاہیے) پہلی ایک لکت نویسن نے محض کتابت پر اسناد الیٰ بنیاد رکھی اور بعد میں دوسروں نے اس کی تقلید کی اور اس طرح کسی حقیقی سند کے بغیر محض متن کی بناء پر "صا" موٹف بھی بن گیا۔

اس سلسلے میں الفاظ کی شکل و صورت کا مسئلہ بھی بہت اہمیت رکھتا ہے۔ معصوم کس زمانے کا ہے، کتاب اس کے مشابہتیں بعد چھپی ہے، جب کہ زبان میں بہت ہی تبدیلیاں ہو چکی ہیں۔ مختلف لوگوں کے تیار کیے ہوئے نسخے عجائبات کی کان ہوتے ہیں اور ان میں لکھوں کی عجیب عجیب صورتوں سے آنکھیں چار ہوتی ہیں۔ کبھی ملاقاتی خصوصیتیں اپنے آپ کو نمایاں کر لیا کرتی ہیں اور کبھی ناقل کی کم سواری اپنے کلمات کی نمود کے لیے تجھناش نکال لیا کرتی ہے۔ جب تک ایسے متنوں کو

آداب تدوین کی پابندی کے ساتھ معرض طبع میں نہ لایا جائے، اس وقت تک غلط فہمی کو اپنی صلاحیتوں کی نمائندگی کے لیے وسیع میدان تیار ملے گا۔ مثلاً کریم لکھا کا واحد غلطی نسخہ جوڑی میں ہے اور اس کا عکس یہاں کی حضرات کے پاس ہے۔ یہ کتاب شائع ہو چکی ہے اور اس اہم ترین نثری تصنیف کی زبان پر کئی مضامین لکھے گئے ہیں۔ مگر ایسے جائزوں کا بڑا حصہ جی ہے اس مجہول الاحوال کاتب کے انداز نگارش پر جس کے متعلق ہمیں کچھ بھی معلوم نہیں۔ وہ کون تھا، کس علاقے کا تھا اور کس زمانے میں تھا، اہلیت اس کی تحریر میں اس قدر قاش غلطیاں ہیں کہ اس کا کم سواد ہونا مسلم ہے (اس کتاب کے عکس سے میں نے استفادہ کیا ہے) اس نے معمولی معمولی الفاظ کا انا غلط لکھا ہے۔ مثلاً اس نے "دھارس" کو "دھارٹ" "سات" کو "جات" "فرات" کو "فرما" لکھا ہے وغیرہ۔ اب ایک ایسے شخص کے نوشتے پر سنی تجربے کی قمارت کھڑی کر دینا احتیاط کے قلعہ منافی ہے۔ بحث کی جاسکتی ہے اور کی گئی ہے مگر ایسی بحثوں کے نتائج کو لازماً قبول نہیں کیا جاسکتا یا مثلاً ایک اہم قدیم کتاب "نقد ہندی" کے مخطوطے اچھی خاصی تعداد میں ملتے ہیں اور مختلف مخطوطوں میں اختلافات ہیں گے اور ان میں سے بہت سے اختلافات علاقائی اثرات کی نشاندہی کریں گے۔ ڈاکٹر انتر ابینی (مرحوم) نے ایک مضمون میں اس کتاب کے دو غلطی خنوں کا تعارف کر لیا ہے اور ایسے اختلافات کی نشاندہی کی ہے (معاصر پندرہ اگست ۱۹۵۷ء)۔ اب تک اس کتاب کو صحیح طور مرتب نہ کیا جائے، اس وقت تک اس کے کسی ایک یا ایک سے زیادہ مخطوطوں کے طریق نگارش کی بناء پر سنی مباحث کے متعلق کوئی فیصلہ کن بات نہیں کہی جاسکتی۔

ایک مثال سے اس پر خطر کار و بار کا حال وضاحت کے ساتھ معلوم کیا جاسکتے گا۔ ترقی اردو بورڈ (کراچی) کے ذریعہ اجرام اردو کا لغت مرتب ہو رہا ہے اور اس لغت کے اجراء اور سالہ اردو نامے میں چھپتے رہے ہیں۔ اردو نامے کی ایک اشاعت میں (شمارہ ۲۷) حداثت میں لفظ "اجہا" کی ایک اور صورت "اجہبا" بھی موجود ہے۔ اس "اجہبا" کو "اجہبا" کی قدیم صورت بتایا گیا ہے اور اس کی تین سندیں پیش کی گئی ہیں۔ من جملہ ان کے ایک سند میرامن کی کتاب "خونہ" سے بھی منقول ہے "اوس کے کشتورے کے اونچے ہونے کا اچہبا نہیں"۔

اب تک کی معلومات کے مطابق یہ کتاب پہلی بار (اردو رسم الخط میں) ۱۸۳۶ء میں مطبع احمدی کلکتہ میں چھپی تھی۔ یہ ایڈیشن میرے سامنے ہے۔ اس کتاب کا غلطی نسخہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن میں موجود ہے اور اس کا عکس پیش نظر ہے (اس مخطوطے میں آخر میں ایک تحریر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ میرامن کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ہے) ان دونوں نسخوں میں مندرجہ بالا جملے میں "اجہبا" ہے اور "اجہبا" سے یہ نسخے کیٹا خانی ہیں۔ یہ کتاب ایک بار ۱۸۷۵ء میں بھٹی کے مطبع محبوب برد یار میں بھی چھپی ہے۔ یہ ایڈیشن میری نظر سے نہیں گزرا۔ میں فرض کئے لیتا ہوں کہ اس نسخے میں "اجہبا" پچھا ہوا ہوگا۔ مگر وہ لغت کے لیے قاش قبول نہیں ہو سکتا۔ جو دو اور سندیں پیش کی گئی ہیں وہ بھی ناقابل قبول ہیں۔ اس سلسلے میں میرا ایک مفصل مضمون "اردو نامے" میں شائع ہو چکا ہے۔ ایسی بہت سی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ کاتبوں، ناقلوں اور تصحیح کرنے والوں کی تحریقات اور غلط نگاریوں سے کتابیں بھری پڑی ہیں اور جب تک اہم کتابوں کے قابل اعتماد متن موجود نہ ہوں اس وقت تک حوالے کا مسئلہ پریشان کرتا رہے گا۔

یہ حقیقت ہے، صحیح سہی، کہ ایسے متن ہمارے پاس کم ہیں جن کو حوالے کے لیے صحیح معنی میں قابل اعتماد قرار دیا جاسکے اور اس سے بھی زیادہ تلخ حقیقت یہ ہے کہ اس طرف توجہ کم سے کم ہے اور یہ کہ اس زمانے میں مختلف اداروں کی طرف سے جو پرانی کتابیں شائع کی گئی ہیں، تدوین کے لحاظ سے ان میں پیش تر سادہ الامعیار ہیں۔ یہ اردو کی بد فہمی ہے کہ اس کو جن لوگوں کی سرپرستی حاصل ہے ان میں سے اکثر اٹھ دینا دار ہیں۔ یہ لوگ کتابوں کو ظلم کا خزان اور حقیقت کا آئینہ سمجھنے کے بجائے حجر کے ان ٹکڑوں کا مزارف سمجھتے ہیں جن پر ہی رکھ کر آگے بڑھا جاتا ہے۔ ایسے لوگ زبان سے یہی کہتے ہیں کہ بھائی! اللہ کا کام ہے۔ یہ بڑی سعادت ہے جو ہمارے حصے میں آئی ہے اور ہمارے پاس ہے کیا، بس دل میں لہو کی ایک بوند ہے اور سر میں خدمت زبان کا سودا۔ مگر ہیں یہ دراصل سوداگر۔ ان حالات کی بناء پر یہ توقع نہیں کرنا چاہیے کہ پرانے متن آداب تدوین کی پابندی کے ساتھ کچھ زیادہ تعداد میں شائع ہو سکیں گے۔ اچھی کتاب علم میں ضرور اضافہ کرتی ہے مگر دنیا طبعی کی دوڑ میں وہ کچھ زیادہ ساتھ نہیں دے پاتی۔ اس لیے آدی خواخواہ پابندی آداب کے مجھے میں کیوں پڑے۔

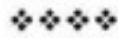
اکثر تذکرے تدوین کی راہ دیکھ رہے ہیں۔ پیش تر اہم دو ادوین اور نثری تصانیف کا بھی یہی حال ہے۔ میر خدائے سخن ہیں اور سودا ملک الکلام ہیں۔ مگر ان کا کوئی مکمل اور قابل اعتماد مجموعہ موجود نہیں۔ مومن کی کس قدر شہرت ہے مگر ان کی غزلیوں کا بس وہی نسخہ ملتا ہے جس کو ایک زمانے میں ضیاء احمد صاحب مرحوم نے چھپوا دیا تھا۔ غالب کی سوسالہ یادگار منائی گئی اور بہت دھوم دھام کے ساتھ، کتنا شور وغل ہوا تھا مگر ان کی تصانیف کو قاعدے قریب کے ساتھ شائع کرنے کی توفیق نہیں ہوئی۔ امیر خسرو کی سات سوسالہ یادگار منائی گئی، مگر خسرو کی کتابوں کو شائع نہیں کیا جاسکا۔

بہر حال موجودہ حالات میں ہمارے اچھے طلباء کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ حوالہ دیتے وقت اس کا خیال ضرور رکھیں کہ وہ حوالہ قاش قبول بھی ہو اور جہاں تک

متن ہو مختلف نسخوں اور مختلف مآخذ سے مقابلہ کر لیا کریں۔ یہ بات ہمیشہ ذہن میں رکھیں کہ بیشتر مآخذوں کے قابل اعتماد ایڈیشن موجود نہیں۔ بڑی مشکل یہ ہے کہ اکثر مقامات پر ایسے مرکز موجود نہیں جہاں مختلف کتابیں یکجا ہوں۔ عام کتب خانوں کا حال بھی قابل رحم ہے۔

مخطوطات سے استفادہ تو اور بھی مشکل ہے۔ ہندوستان کے مختلف مقامات پر دو بکھرے ہوئے ہیں اور بہت سے اہم مخطوطات تو ہندوستان سے باہر یورپ کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ کسی ایک فرد کے بس کی بات نہیں کہ وہ ان سب بکھرے ہوئے مآخذ سے حسب تقاضائے ضرورت استفادہ کر سکے اور ایسا کوئی مرکز موجود نہیں جہاں ایسے مخطوطات کے عکس اور اہم مطبوعات کے نسخے یا ان کے عکس یکجا ہوں۔ کتابوں کی اولین اشاعتیں یا معتبر نسخے اکثر لوگوں کی دسترس سے باہر ہوتے ہیں اور مجبوری کے عالم میں ہم سب کو دستیاب نسخوں سے ہی استفادہ کرنا پڑتا ہے۔ یہ ہماری مجبوری ہے مگر اس کی کا اس مجبوری کا اور ان کے اثرات کا اگر صحیح طور پر اندازہ ہو تب بھی بہت سی غلطیوں سے بچا جاسکتا ہے۔ اس تحریر کا مقصد بھی یہی ہے کہ ان مسائل کی طرف طلباء کو متوجہ کیا جائے۔ مجبوری کا کچھ علاج نہیں ہوتا مگر اس مجبوری کے متعلقات اور ذیلیات کا اگر صحیح طور پر علم اور اندازہ ہو تو احتیاط کے تقاضے اپنا کام کرتے رہیں گے۔

(ادبی تحقیق، مسائل اور تجزیہ سے اقتباس)



حواشی

(۱) الف) مشمول ادبی اور لسانی تحقیق اصول اور طریق کار مرتب پروفسر عبد الستار دلووی، بھٹن، ۱۹۸۳ء، ص ۱۱۹-۱۲۸۔

(۱) ب) مطلب یہ کہ آپ حیات میں تاریخ کا مطالعہ یوں لکھا ہوا ہے۔

یوں نزاکت سے گراں ہے سر۔ چشم یار میں

جس طرح ہو رات بھاری مردم بنار میں

(۲) بات چلائی پر آزاد نے آپ حیات میں یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ امر وہی کی زبان ہے۔ قاضی مہدالود صاحب نے اس قول پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

"آزاد زندہ ہوتے تو ان سے پوچھا جاتا کہ میر کے مصرعے ہائے ذیل کے بارے میں ان کی کیا رائے ہے۔

قسم ہے میں نے اگر بات بھی چلائی ہو (کلیات۔ اشاعت آسی۔ ص ۱۲۳)

دکار کی جو تیری مہا نے چلائی بات (کلیات۔ اشاعت آسی۔ ص ۲۵۶)

(نواسے ادب (بھٹن) اپریل ۱۹۵۶ء)

(۳) یہ اشاعت کیا ہے۔ دہلی یونیورسٹی لائبریری میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے اور میں نے اسی سے استفادہ کیا ہے۔

(۴) اس کی مانگیر و ظم دہلی یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے لیکن میں نے اس کے عکس سے استفادہ کیا ہے جو محبت کرم ڈاکٹر محمد حسن کی عنایت سے حاصل ہوا ہے۔

(۵) اشاعت اول کیا ہے۔ آصفیہ لائبریری حیدر آباد میں اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے اور میں نے اسی سے استفادہ کیا ہے۔ اشاعت ثانی کا ایک نسخہ میرے پاس ہے۔

(۶) دیوان ذوق مرتب حافظ ویران و ظمیر دائور۔ مطبوعہ مطبع احمدی دہلی۔ سال طبع ۱۲۷۹ھ۔ آسانی کے لیے آئندہ اس کو نسخہ ویران لکھا جائے گا۔

(۷) دیوان ذوق مرتب آزاد۔ مطبوعہ مطبع اسلامیہ لاہور۔ جو نسخہ میرے سامنے ہے اس پر سنا اشاعت موجود نہیں۔ یہ صراحت بھی نہیں کہ یہ اشاعت اول ہے۔

کلیات ذوق کے مرتب ڈاکٹر تنویر احمد طوی کی یہ رائے ہے کہ یہ اشاعت اول ہے۔ نسخہ ویران تو میری معلومات کے مطابق ایک ہی بار چھپا ہے مگر نسخہ آزاد کی بار چھپا۔ اس کا ایک اور ایڈیشن بھی پیش نظر ہے۔ مطبوعہ محبوب الطابع دہلی۔ سال اشاعت ۱۹۲۱ء۔ اشعار ذوق کے سلسلے میں دونوں اشاعتیں پیش نظر رہی ہیں مگر صفحات نمبر صرف اول الذکر اشاعت سے متعلق ہیں۔

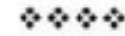
(۸) یہ شعر اس طرح بھی سنا گیا ہے۔

پہول تو دو دن بہار جاں فزا دکھلا گئے

حسرت ان چنوں پہ ہے جو بن کھلے مرہما گئے

مختلف لوگوں کے ذوق اور پسندیدگی نے دیوبند میں معروف اشعار میں لفظی تبدیلیاں رواج کی ہیں اور ستم یہ کہ بعض لوگ اسی بنیاد پر اب بھی ترمیم شدہ

صورقوں پر اصرار کرتے ہیں اور اس کے لیے غیر منطقی استدلال سے کام لیتا جا رہے ہیں۔



بہلیو گرانی: تحقیق کا پہلا قدم

یونس اگا سکر

تحقیق کو عام طور پر دو حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے: کتابی اور تجربی۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پہلی قسم کی تحقیق میں تجربات کو یا دوسری قسم میں کتابوں کے مطالعے کو قطعی دخل نہیں ہوتا۔ البتہ کتابی تحقیق میں زیادہ تر تحریری مواد کو پیش نظر رکھا جاتا ہے اور تجربی تحقیق میں سائنسی تجربات یا مادی حقائق کے براہ راست مشاہدے پر خاص زور دیا جاتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں کتابی تحقیق لامرئی میں کی جاتی ہے اور تجربی تحقیق لیبارٹری میں۔ ادبی تحقیق کا شمار خالصتاً پہلی قسم میں کیا جاتا ہے۔

تحقیق کا بنیادی مقصد سچائی کی تلاش اور اس کا اثبات ہے۔ زندگی کی تمام سچائیاں تو سب پر آشکار ہوتی ہیں لیکن علم و ادب کے بعض حقائق کا ادراک کم ہی لوگوں کو ہوتا ہے۔ ان حقائق کی جستجو کر کے انہیں دوسروں پر آشکار کرنا محقق کا اولین فرض ہوتا ہے۔ لیکن اس فرض کی تکمیل اسی وقت ممکن ہے جب اس کا احساس ہو جائے کہ کون سے حقائق ہنوز محتاج کتاب کشائی ہیں۔ ادبی تحقیق چونکہ محلی کم اور کتابی زیادہ ہوتی ہے اس لیے ادبی تحقیق کا آغاز پہلے ان تمام کتابوں کی تلاش سے ہونا چاہیے جو موضوع تحقیق سے متعلق ہوں۔ یہاں کتابوں سے میری مراد وہ سارا تحریری مواد ہے جو کتابوں، رسائلوں، مکتوبات، قلمیوں، قلمیوں، قلمیوں، قلمیوں اور اخباروں وغیرہ میں بکھرا ہوتا ہے۔ اس تحریری مواد کو ڈیل کے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ (یہ تقسیم قطعی اور عمل نہیں ہے)۔

- ۱۔ انسائیکلو پیڈیا (قاموس)
- ۲۔ لغات
- ۳۔ سوغنی لغات یا تذکرہ مشابیر
- ۴۔ تذکرے
- ۵۔ سوانح عمریاں
- ۶۔ فہرست مخطوطات و نایاب کتب
- ۷۔ فہرست مطبوعات
- ۸۔ غیر مطبوعہ مکتوبات
- ۹۔ انتخابات
- ۱۰۔ کتابیات
- ۱۱۔ اخبارات و رسائل کے فائل
- ۱۲۔ رد و ادیں اور پمفلٹ
- ۱۳۔ مستقل تصنیفات

ان میں سے کسی قسم کے مواد پر سب سے پہلے توجہ دی جائے اس کا فیصلہ موضوع کی نوعیت اور اس کی مختلف پہلوؤں کے پیش نظر محقق خود کرتا ہے لیکن بنیادی مواد اور تلاش میں آسانی کے نقطہ نظر سے انسائیکلو پیڈیا پر سب سے پہلے نگاہ ڈال لینا مفید ہوتا ہے۔ اس سے نہ صرف حوالوں کی دیگر کتابوں تک رہنمائی ہوتی ہے بلکہ موضوع کی جزئیات طے کرنے میں بھی مدد ملتی ہے۔

قاموسیں (انسائیکلو پیڈیا) بھی دو قسم کی ہوتی ہیں، عمومی اور خصوصی۔ عمومی یا جنرل انسائیکلو پیڈیا میں علوم و فنون اور زبان و ادب کے ہر موضوع پر مخطوطات درج ہوتی ہیں۔ خصوصی یا اسپیشلائزڈ انسائیکلو پیڈیا کا میدان علم متعین و محدود ہوتا ہے مثلاً قاموس طب یا قاموس اسلام، قاموس ادبیات وغیرہ۔

خالص زبان کے مسائل سے بحث کرنی ہو تو لغات کا مطالعہ بنیادی اہمیت کا حامل ہوتا ہے۔ بعض لغات اتنی تفصیلی ہوتی ہیں کہ قاموس کی طرح بہت سے اندراجات پر مستقل تحقیقی مقالوں کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہوتی ہیں جیسے فرینک آصفیہ۔

شخصیات پر کام کرتے ہوئے سوانحی لغات یا تذکرہ مشاہیر کی اہمیت بنیادی ہوتی ہے۔ اس سے شخصیت کے دو قدام پہلو اہم ہوجاتے ہیں جن پر خاص طور پر تحقیقی نگاہ ڈالنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

ہمارے قدیم تذکرے بھی حقیقی شعروادب کے میدان میں بنیادی حوالوں کا درجہ رکھتے ہیں اس لیے قدیم ادب اور خالص ادب سے متعلق ہر تحقیق تذکرہ سے شروع ہونی چاہیے۔

کسی خاص شخصیت اور اس کے دور پر سیر حاصل نظر ڈالنی ہو تو سوانح عمریوں کا مطالعہ از حد ضروری ہے۔ سوانح عمریاں اگر خوش قسمت ہوں یا کسی ہم عصر سوانح نگار کی تالیف ہوں تو زیادہ مستند تسلیم کی جاتی ہیں۔

ہندوستان جیسے علمی و ادبی اعتبار سے کم ترقی یافتہ ملک میں ایسے قدیم مخطوطات کی بہتات ہے جن میں مطبع تک پہنچنا نصیب نہیں ہوا ہے لیکن ان میں سے اکثر کی فہرستیں مرتب ہو چکی ہیں۔ ان فہرستوں میں مخطوطات سے متعلق ساری اہم تفصیلات مع استخراج موضوعات دی ہوتی ہیں، اس لیے مخطوطات کی فہرستوں کا مطالعہ قدیم ادب کی تحقیق کے سلسلے میں اشد ضروری ہے۔ اسی طرح مطبوعات کی فہرست کا مطالعہ بھی مواد کی فراہمی کے سلسلے میں بنیادی اہمیت رکھتا ہے۔ علاوہ ان کے نایاب کتابوں کے کیلاگ بھی اہمیت کے حامل ہیں۔

ہندوستان بھری ہوئی دستیوں میں نئے موضوعات پر نیا انکا ڈی کی ڈگری کے لیے مقالے لکھنے کا سلسلہ گزشتہ کئی دہائیوں سے جاری ہے لیکن ان میں سے اکثر مقالے کتابی صورت میں منظر عام پر آنے سے قاصر رہ جاتے ہیں۔ تحقیق میں انفرادیت اور تحقیق امور سے ہٹ کر نئی بات پیش کرنے کے لیے ان مقالات سے واقفیت ضروری ہے۔ یہ مقالے متعلقہ جامعہ کی لائبریریوں میں محفوظ ہوتے ہیں۔ ان تک رسائی حاصل کر کے ان میں درج شدہ حقائق کا مطالعہ کیے بغیر تحقیق شروع کرنا، اپنے کام کی اہمیت و انفرادیت کو خطرے میں ڈالنے کے مترادف ہے۔

ان کے علاوہ ہر سال شائع ہونے والی مطبوعات کی پہلی گرائی یا کتابیات، متحدہ دانشا پات، رسائل و اخبارات کے فائیک، انجمنوں یا اداروں کی رودادیں اور مستقل تصنیفات کا مطالعہ تحقیق کے لیے ناگزیر ہے۔

اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ کیا ان کا مطالعہ اسی ترتیب سے جواہر پیش کی گئی ہے شروع کر دیں تو صحیح راہ تحقیق روشن ہوتی چلی جائے گی اور تحقیق کا فرض ادا ہو جائے گا؟ جی نہیں۔ تحقیق کا آغاز محض مطالعے سے نہیں، مطالعے اور مواد کے تھیں سے ہونا چاہیے اور اس کے لیے ضروری ہے پہلے گرائی یا کتابیات کی تیاری۔ دوسرے الفاظ میں فہرست مآخذات کی ترتیب، تحقیق کا اولین قدم ہوگا۔

عام طور پر فہرست مآخذات سے مراد وہ طویل فہرست ہوتی ہے جو مقالے کے آخر میں جوڑ دی جاتی ہے تاکہ محقق کے استفادے کا اندازہ ہو سکے اور مقالے کے حوالہ جات سے ہر ایک نظر واقعیت حاصل کرنے میں سہولت ہو۔ یہ فہرست مقالے کی تیاری کے بعد ترتیب دی جاتی ہے، یہاں یہ فہرست مراعات نہیں ہے۔ پہلے گرائی سے بھی ہم ہر سال شائع ہونے والی کتابوں کی معلوماتی فہرست مراد لیتے ہیں۔ اس مضمون میں اس نچ کی کوشش بھی زیر بحث نہیں ہے۔ فی الوقت پہلے گرائی سے مراد وہ فہرست مآخذات ہے جو تحقیق کا غالب مقالہ لکھنا شروع کرنے سے پہلے تیار کرتا ہے تاکہ تحقیق کے مختلف پہلوؤں سے متعلق مواد کی وسعت اور فراہمی مواد کے سلسلے میں سہولت یا دشواری کا اندازہ کر کے منظم طور پر تحقیق کا آغاز کر سکے۔

اس کے لیے پہلی شرط ہے لائبریریوں میں موجود تمام تر کتابوں میں سے مفید مطلب کتابوں کی فہرست تیار کرنا۔ یہ فہرست محض ان تصانیف اور حوالے کی کتابوں تک محدود نہیں ہونی چاہیے جو کسی بھی طالب علم کی یادداشت کا حصہ ہو سکتی ہیں۔ محقق کو چاہیے کہ لائبریریوں میں موجود فہرست یا کیلاگ کا بغور مطالعہ کر کے اور جہاں کتاب کے موضوع سے متعلق شک و شبہ پیدا ہو وہاں لائبریرین یا اپنے گائیڈ سے مشورہ کر کے اپنے موضوع تحقیق سے متعلق ایک طویل فہرست تیار کرے۔ یہ فہرست نقل اسکیپ سائز کے کاغذ یا نوٹ بک میں درج نہ ہو بلکہ سونے کاغذ کے کارڈوں پر مشتمل ہو۔ ان کارڈوں کا معیاری سائز ۳x۵ انچ ہوتا ہے۔ لیکن محقق اپنی سہولت کے مطابق ان کا سائز بڑھا بھی سکتی ہے۔ ان کارڈوں پر تمام اندراجات روشنائی میں ہوں۔ حسب سہولت ایک سے زیادہ رنگ بھی استعمال کیے جاسکتے ہیں۔

ہر لائبریری میں ذخیرہ کتب کی فہرست دستیاب ہوتی ہے۔ اگر یہ فہرست کارڈ کیلاگ کی صورت میں ہے تو محقق کا کام اور بھی آسان ہو جاتا ہے۔ وہ ان

کارڈوں کی مدد سے اپنی فہرست مرتب کر سکتا ہے لیکن براہ راست لائبریری کی فہرست سے استفادہ کرنے سے قبل مختلف ناشرین کی شائع کردہ فہرست کتب، مشہور و معروف لائبریریوں میں بخروندہ مخطوطات و مطبوعات کے کیلاگوں، نایاب کتب فروشوں کے کیلاگوں اور ہر سال شائع ہونے والی پہلی گرائی کے مطالعے سے کام کا آغاز کرنا زیادہ مفید ہوگا۔

طالب تحقیق کے کارڈ میں ذیل کی تفصیلات کا اندراج ضروری ہے:

(الف)۔ مصنف یا مولف کا نام

(ب)۔ عنوان کتاب (مضمون) (مع رسالہ یا اخبار)

(ج)۔ مقام اشاعت

(د)۔ ناشر یا طابع یا مبعذ

(ه)۔ تاریخ اشاعت

اگر کتاب لائبریری میں موجود ہے تو:

(و)۔ لائبریری کا نام

(ز)۔ کتاب کا نمبر

بھی درج ہونا چاہیے۔

ان بنیادی اندراجات کو اصل کتاب (یامآخذ) سے ملا کر درست کر لیا جائے اور ساتھ ہی ساتھ کتاب سے متعلق ایک دو جملے اشارے کے طور پر درج کر لیے جائیں تاکہ کتاب (مآخذ) کی افادیت و اہمیت پر روشنی پڑ سکے۔

ذکورہ بالا مآخذوں کی مدد سے جب ایک قابل لحاظ فہرست تیار ہو جائے تو رسائل میں شائع شدہ تبصروں، انتخابات یا مرتب کردہ مجموعوں کے مقدموں یا غمیسوں، غیر مطبوعہ مقالات کے حوالوں سے اس فہرست کے کارڈوں میں اضافہ کیا جائے۔

جب یہ پہلی گرائی تیار ہو جائے گی تو طالب تحقیق کو سب سے پہلے خوشی یہ جان کر ہوگی کہ موضوع کے جن پہلوؤں پر روشنی ڈالنا چاہتا تھا ان پر پہلے ہی بہت کام ہو چکا ہے اس لیے وہ اعادہ کرنے سے بچ گیا اور بعض گوشے ایسے باقی رہ گئے ہیں جن پر تحقیقی نظر ڈال کر وہ کوئی نئی بات پیش کر سکتا ہے۔ اس طرح اس کے کام کی اہمیت بہت بڑھ جائے گی۔

اب ان کارڈوں کو مختلف گروپوں میں بانٹ لیا جائے مثلاً انتخابات و مرتبہ کتب، رسائل و اخبارات کے مضامین، سوانح عمریاں، بنیادی حوالے وغیرہ۔ اس طرح مآخذات کو یکے بعد دیگرے زیر مطالعہ لانے میں آسانی ہوگی۔ اب ان گروہوں کے کارڈوں کو حرف حجی کے مطابق ترتیب دے کر سب سے پہلے مآخذوں پر قدرے تفصیلی نظر ڈالنے کے لیے تیار ہو جائیں۔ یاد رہے کہ اب تک باقاعدہ مطالعے اور نوٹس لینے کا سلسلہ شروع نہیں ہوا۔ ابھی تو مآخذ کے استناد، اس کے مشمولات، انداز و اسلوب، مواد و موضوع پر غور کرنا باقی ہے تاکہ فہرست مآخذات کو درست و مکمل کیا جاسکے۔ بعض کتابوں کے عنوانات گمراہ کن ہوتے ہیں، بعض کا حقیقی درجہ ناقابل اعتنا ہوتا ہے، بعض معظنین کا ذاتی نقطہ نظر تعصیف کو تاہل استفادہ بنادیتا ہے، بعض محض سنی سنائی یا پنی پنائی باتوں کو دہرانے پر اکتفا کرتے ہیں، بعض پرانی کتابیں نئے عنوانات کے ساتھ چھپ کر فہرست میں غمراہ اندراج کا باعث بنتی ہیں۔ اس قسم کے مآخذات کو خارج فہرست کرنا اور دیگر مآخذات میں شامل کتابیات اور اشاریوں سے فہرست کو مزید دستخ کرنا بے حد ضروری ہے۔ اس طرح تمام مآخذات پر نظر ڈالنے چلیں۔

اس کام کے ساتھ ہی ساتھ ہر مآخذ سے متعلق بعض اہم تفصیلات کو درج فہرست کرنا بھی تحقیق کی اگلی منزلوں کو بہ آسانی سر کرنے میں بے حد مددگار ثابت ہوگا۔ یہ تفصیلات کچھ اس قسم کی ہوں گی:

الف۔ دور کا احاطہ

ب۔ اشخاص کا احاطہ

و۔ مقدمہ، دیباچہ، یا پیش لفظ

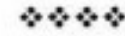
و۔ تصاویر، نقشے، نقاشی وغیرہ

و۔ مآخذ کی قدامت اور استناد

ز۔ معروضیت یا اعلیت

ح۔ متعلق مواد کے صفحات

محقق کے اپنے نقطہ نظر اور طریق کار کے مطابق اس تقسیم میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ ان تعبیہات کو متعلقہ مآخذ سے متعلق کارڈ پر مختصر ترین الفاظ میں درج کر لیں۔ آپ آپ کی پہلی گمرانی اس لائق ہو گئی ہے کہ اس کی روشنی میں نوٹس لینے اور اصل تحقیق کی منزلیں سر کرنے کا کام شروع کر دیا جائے۔



تعلیقات و حواشی

ڈاکٹر نذیر احمد

بعض محققین صرف تعلیقات اور بعض صرف حواشی کا استعمال کرتے ہیں اور بعض دونوں کے حوالہ۔ ایران کے محقق شمس، مرزا محمد قزوینی نے دونوں کو ساتھ ساتھ لکھا ہے۔ انہی کی بیرونی میں راقم نے مکاتیب سنائی (۱۹۶۲ء) میں کڑھ اور ۱۹۷۷ء میں کابل یونیورسٹی سے شائع ہوئی) میں تعلیقات و حواشی لکھا۔ خاص محمد الودود صاحب نے صراحت چاہی تو میں نے قزوینی کی مثال پیش کی، لیکن دیوان سراجی میں صرف لفظ ”تعلیقات“ کا استعمال کیا۔ مالک رام صاحب نے غبار خاطر میں صرف حواشی کا لفظ لکھا ہے۔ اس سے واضح ہے کہ تعلیقات اور حواشی مترادف ہیں۔

فرہنگ معین میں تعلق، جس کی جمع تعلیقات ہے، اس کی تشریح اس طرح کی ہے:

۱۔ آویختن، آویزان کردن، درآویختن۔

۲۔ یادداشت کردن، نوشتن مطالب در ذیل رسالہ و کتاب۔

۳۔ یاد دلچہ ضمیر کتاب و رسالہ۔

اس فرہنگ میں حاشیہ بمعنی ”شرعی کردار کتاب یا رسالہ یا کتاب نویسد“ آیا ہے۔

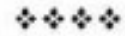
فرہنگ نامہ دہخدا سے معلوم ہوا کہ حاشیہ اور تعلیق یا تعلیقہ، یہ اعتبار مفہوم و معنی، یکساں ہیں، لیکن استعمال کے لحاظ سے کچھ فرق ہے۔ تعلیقہ، مقولات اور فلسفہ کی کتابوں کے حواشی کو کہتے ہیں اور دوسرے فنون کی کتابوں کے تعلیق، حواشی یا حاشیہ کہلاتے ہیں۔ اہل فلسفہ تعلیقہ کا استعمال بہتر جانتے ہیں۔ ایران میں حاشیہ تین قسم کے ہوتے تھے: (۱) حواشی بر کتب اولیٰ ایہ حواشی زیادہ تر شرح و توضیح کی شکل میں ہوتے۔ ان میں انتقاد ہی منصر کم شامل ہوتے تھے۔ (۲) حواشی بر کتب دینی، اور ان میں اکثر مسائل اصولی و کلامی سے بحث ہوتی ہے۔ (۳) حواشی کتب معقول۔ فلسفیانہ کتبوں پر حواشی لکھنے کا رواج زیادہ تھا۔ یہ حاشیے الگ رسالوں کی صورت میں ہوتے، حاشیوں پر حاشیے لکھے جاتے اور یہ سلسلہ برابر جاری رہتا۔ نصیر الدین طوسی (م: ۶۷۳ھ) کی تجزیہ کی قوشی (م: ۸۷۹ھ) نے شرح تفسیر اور جلال الدین دہانی (م: ۹۰۷ھ) نے اس پر پہلے حاشیہ لکھا، پھر دوسرا اور آخر میں تیسری بار حاشیہ لکھا۔ دہانی کی وفات پر غیاث الدین منصور (م: ۹۲۸ھ) نے دہانی کے حاشیے پر حاشیہ لکھا۔ حاشیہ نویسی کا رواج اتنا بڑھ چکا تھا کہ دہانی نے فقہ زانی (م: ۷۹۲ھ) کی تہذیب منطلق پر حاشیہ لکھا۔ پھر شریلی (م: ۹۷۰ھ) نے دہانی کے حاشیے پر حاشیہ لکھا، غیاث الدین نے شریلی کے حاشیے پر اور شیرازی (م: ۱۰۹۸ھ) نے غیاثی کے حاشیے پر حاشیہ لکھا۔

جدید دور میں تعلیقات و حواشی الگ رسالے کی شکل میں نہیں لکھے جاتے، کتاب ہی کے ساتھ شامل ہوتے ہیں۔ آج کل محققین کی اصطلاح میں تعلیقات و حواشی، وہ یادداشتیں ہیں جو بہ طور ضمیر کتاب درج کیے جاتے ہیں۔ ان مندرجات کے امور: تاریخی، ادبی، لغوی، فرائضی ہوتے ہیں اور اصل متن کتاب میں بعض ایسے امور مذکور ہوتے ہیں جن کی توضیحات سے کتاب کی اہمیت اور افادیت میں بڑا اضافہ ہوتا ہے۔ بعض اوقات عدم توضیحات کی بنا پر اصل مفہوم تک رسائی نہیں ہوتی۔ اسی بنا پر جدید محققین میں تعلیقات نگاری، حواشی نویسی، تنقید متن کا لازماً سمجھی جاتی ہے اور ان سے گونا گوں فوائد حاصل ہوتے ہیں، جن کو بہ طور غلامہ، یوں بیان کر سکتے ہیں:

(۱) تعلیقات سے، متن زیادہ افادہ و شہادی اور پُر از معلومات قرار پاتا ہے۔ بعض اوقات اصل کتاب سے اتفاقاً کم نہیں ہوتا جتنا حواشی و تعلیقات سے۔ فارسی کے محققوں میں اس لحاظ سے مرزا محمد قزوینی سب سے ممتاز اور اپنے میدان میں منفرد ہیں۔ ان کے حواشی، جو ”چهار مقالہ“ از نظامی عروضی، ”الہاب الالباب“ عوفی اور ”شہادہ ازاد“ از جنیدی شیرازی پر لکھے ہیں، وہ تعلیقات نگاری کے قابلِ تنقید نمونے ہیں۔ ان سے تعلیقات نگاری کے اصول مرتب ہو سکتے ہیں۔ ان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم اسلامی، تاریخ ادب، لغت، دستور زبان وغیرہ میں ان کی دقت و کس پائے کی تھی۔

(۲) مطالب کتاب کی تفہیم و تنقید میں ان سے بڑی مدد ملتی ہے اور کتاب کی غرض و عایت کا حقہ پوری ہوتی ہے۔

- (۳) ان سے کتاب کی تاریخی، ادبی، فنی اور فنی اہمیت کا صحیح اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ گویا یہ کتاب کے معیار کے جانچنے کا ایک آلہ ہے، یا پرکھ کا بیان۔
- (۴) تعلیقات و حواشی، اپنے وسیع معلومات اور متنوع مضامین کے اعتبار سے الگ تصنیف کے خواص کے حامل ہوتے ہیں۔ اگرچہ جدید دور میں ان کا رواج نہیں، لیکن قدیم دور میں، اسلامی معاشرے میں، ان کا عمومی چلن تھا۔
- (۵) تعلیقات، متنوع وسیع معلومات کے اعتبار سے، اصل کتاب سے زیادہ مفید ہوتے ہیں۔ کوئی کتاب اسے متنوع مضامین کی حامل نہیں ہوتی جو حواشی نگاری کے حدود میں شامل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تعلیقات نویس، زیادہ وسیع معلومات ہوتا ہے۔
- (۶) تعلیقات نویسی نہایت مشکل فن ہے۔ تعلیق نویس ذوالفنون ہوتا ہے۔ علوم و فنون پر غیر معمولی دست گاہ کے بغیر محقق، اس لحاظ سے کامیاب نہیں ہوتا۔ یہ فن، علوم پر غیر معمولی دست درسی کی متقاضی ہے اور اس سے وہی صحیح طرح سے استفادہ کر سکتا ہے، جس کو علوم میں کسی قدر درک حاصل ہو۔
- (۷) تعلیقات، مصنف کے علم و فضل کے لیے معیاس کا کام کرتے ہیں۔
- (۸) تعلیقات نویس، مصنف کی کوتاہیوں کی بھی نشاندہی کرتی ہے۔ اگر یہ نہ لکھے جائیں تو قارئین و غلطیوں کا شمار، علم کے درجے میں ہوتا رہے گا۔ گویا یہ حواشی علم و جہل کے درمیان حد معیاس قائم کرتے ہیں۔
- تعلیقات نویسی، مسلسل مطالعے کی متقاضی ہوتی ہے۔ مرزا محمد قزوینی کے تعلیقات لباب الالباب، دیکھنے کے قابل ہیں۔ پھر بھی سعید نفیسی نے اس تذکرے کے دوسرے ایڈیشن میں نہایت مفید اضافے کر کے اس کو نہایت مفید بنایا ہے۔ پروفیسر نفیسی نے رودی کے کام کی تدوین میں، جس قابلیت کا ثبوت دیا ہے، وہ مشرق میں کم ہی نظر آتا ہے، لیکن روس میں نفیسی کی تعلیقات پر قابل ذکر اضافے ہوئے ہیں۔ اردو میں ابھی اس معیار کے کام نہیں ہوئے ہیں، پھر بھی جناب مالک رام کی مرتبہ غبار خاطر اور تذکرہ اور جناب مالک رام اور پروفیسر مفتی راشد بن احمد کی ترتیب کر کے لکھا نہایت قیمتی حواشی سے مزین ہیں۔ اکثر محققین اب تعلیقات کی اہمیت کو بہ خوبی محسوس کرنے لگے ہیں۔ میرا مشورہ ہے کہ جو لوگ حواشی لکھنا چاہتے ہیں، ان کے لیے فارسی کی تذکرۃ العبد کرتائیں، اپنے ذہن نظر رکھنا، بہت مفید ہوگا۔



ضمیمہ، فرہنگ، اشاریہ

ڈاکٹر گیان چند جین

ضمیمہ:

اس میں دو مواد پانچا ہے جو کتاب سے متعلق تو ہے لیکن جو جو متن میں شامل نہیں کیا جاسکتا۔ اس میں متن کے کسی مضمون کی مزید تفصیل، اس پر تبصرہ یا اس کے متعلقات دیے جاتے ہیں۔ تراویان نے لکھا ہے کہ ضمیمہ کا کتاب سے وہی تعلق ہے جو فٹ نوٹ کا ضمیمہ سے، یعنی اس میں دو مواد پانچا ہے جو بہ حد ضروری نہیں۔ (ص ۷۷)

ضمیمہ کسی گھرانے کے دوست کی طرح ہے کہ وہ گھرانے کا فرد نہیں، اس کا خون کا رشتہ نہیں، جزو لاینک نہیں؛ لیکن گھرانے کے افراد کا مدد و معاون ہے۔ قانونی اور سماجی سائنس کی کتابوں کے آخر میں ضمیموں اور جدولوں کا ہونا عام بات ہے۔ دستور ہند کے آخر میں کئی جدول ہیں۔ ادبی کتابوں میں یہ شاذ ہی ہونے چاہئیں۔ جارج ڈائسن نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ ضمیمے کے بارے میں غور کیجیے کہ اسے رکھا جائے کہ نہیں۔ اگر یہ بحث کے لیے ضروری تھا تو اسے متن میں کیوں جگہ نہیں دی گئی؟ اگر زیادہ ضروری نہیں تو اسے کسی رسالے میں عالمانہ مضمون کے طور پر شائع کر دیجیے۔ اگر یہ بہت ضروری ہے، بھی اسے مقالے میں شامل کیجیے۔ (ص ۴۵)

ضمیموں کو کس طرح متن میں ضم یا مختلف کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال اپنی ایک کتاب سے دیتا ہوں۔ میرے تحقیقی مقالے ”اردو کی نثری داستانیں“ کی طبع اول (۱) کے آخر میں تین ضمیمے تھے۔ ۱۔ شمالی ہند کے قصوں کی فہرست ۲۔ چند غیر مطبوعہ داستانوں کی فہرست ۳۔ داستانوں کے مختلف نسخے اور ترجمے۔ دوسرے ضمیمے میں چند قسمی قصوں کا وضاحتی بیان تھا۔ کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں (۲) جو زیادہ اہم تھے، ان کا بیان متن میں لے لیا، جو کم اہم تھے، انہیں خارج کر دیا۔ اس ایڈیشن میں دو مزید ضمیمے شامل کرنے پڑے۔ کتاب کے متن کی کتابت کے بعد دو نئی کتابیں شائع ہوئیں۔ عیسوی خاں کی قصہ میرا فرزد و دلیر (۳) اور شاہ عالم کی عجائب القصص۔ (۴) ان دونوں کی تفصیل دو ضمیموں میں دی۔

کتاب کا تیسرا ایڈیشن لکھنؤ (۵) سے شائع ہوا۔ اس میں ان دونوں داستانوں کو متن میں شامل کر کے دونوں ضمیموں کو سوخت کر دیا۔ پہلے اور دوسرے ایڈیشنوں میں جو ضمیمہ قصوں کے نسخوں اور ترجموں سے متعلق تھا، اسے یوں ضم کر دیا کہ متن میں جس داستان کا جہاں ذکر آیا ہے، وہیں اس کے مختلف نسخوں کا بیان کر دیا ہے۔ دونوں ایڈیشنوں میں جو ضمیمہ قصوں کی فہرست پر مشتمل تھا، اسے اس طرح مختصر کیا کہ جن قصوں کا متن کتاب میں منسلک بیان ہو چکا ہے، ان سب کو فہرست سے خارج کر دیا۔ صرف انہی کو داخل فہرست کیا گیا جن پر متن میں نہیں لکھا گیا۔

فرہنگ:

یہ عموماً تحقیقی متن ہی میں دی جاتی ہے۔ اس میں متن میں شامل اصطلاحات یا مشکل الفاظ و محاورات کی تشریح کی جاتی ہے۔ اگر کوئی لفظ یا محاورہ، عام استعمال سے ہٹ کر استعمال کیا گیا ہے تو اسے بھی، گودہ آسان اور قابل فہم ہی کیوں نہ ہو، فرہنگ میں جگہ دی جاتی ہے۔ تمام اندراجات لغوی، یعنی الف بائی ترتیب سے دیے جاتے ہیں۔ انہیں حسب ذیل طریقے پر لکھیے:

صحنے پر اوپر سے دو انچ جگہ چھوڑ کر جلی فہرست میں عنوان ”فرہنگ“ لکھیے۔ پھر دو تین سطروں کی جگہ چھوڑ کر دائیں ماٹھے کے ساتھ الفاظ لکھیے۔ لفظ کے بعد ایش، پھر مفہوم۔ ایک سے زیادہ مفہوم دینا ہے تو کاما لگا کر لکھیے۔ اگر تشریح ایک سطر سے زیادہ کی ہو تو دوسری سطر میں، ماٹھے سے تقریباً چوتھائی انچ جگہ چھوڑ کر لکھیے۔ فرہنگ عموماً دو کالموں میں ہوتی ہے جس کی وجہ سے ہر کالم میں وسعت کم ہوتی ہے۔ اگر تیسری سطر میں بھی مفہوم لکھنا پڑے تو دوسری سطر کے نیچے، یعنی ماٹھے سے تقریباً چوتھائی انچ خالی جگہ چھوڑ کر، درج کیجیے۔ ایک اندراج کے بعد بقیہ اندراجات کو اسی طریقے سے لکھیے۔

اشارہ:

تقصیفی کتاب کے آخر میں اشارہ یہ ضروری ہے لیکن وقت یہ ہے کہ یہ کتابت کے بعد ہی تیار کیا جاسکتا ہے۔ آپ اپنا سوودہ نثر کو بھیج دیجیے۔ اب اس کی مرضی ہے کہ کتابت کے بعد اشارہ یہ تیار کرائے کہ نہیں۔ میں نے یو پی اردو اکادمی سے، اردو کی نثری داستانیں کا تیسرا ایڈیشن شائع کرایا۔ انہیں نکلتا رہا کہ ہر دفع چھپنے کے بعد مجھے بھیج دیجیے کہ میں اشارہ یہ بنادوں۔ انھوں نے اسے کار نامہ جان کر کتاب کو کسی قسم کے اشارہ کے بغیر چھاپ دیا۔ اشارہ یہ تیار کرنے کا کام مصنف ہی کو کرنا چاہیے۔ اگر نثر تیار کرائے گا تو اس کے اندراج مصنف کی مرضی کے مطابق نہیں ہوں گے۔ دوسرے تیار کیے ہوئے اشارہ کے لیے کی صحت و جامعیت بھی مشکوک ہوتی ہے۔ اشارہ کے لیے میں مقدمے کا احصا کر سکتے ہیں، لیکن ابتدائی فہرست، عنوانات اور آخری کتابت کو خارج رکھیے۔ اشارہ کے لیے دو طریقے ہیں۔

۱۔ اشخاص و کتابوں اور مقامات وغیرہ کو ملا کر الف بائی ترتیب سے درج کیا جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اشخاص کے ناموں میں سرنیم پہلے لکھا جائے گا۔ کتابوں کی نام فطری ترتیب سے ہوں گے۔ برائے درج کے آگے ان تمام صفحات کے نمبر درج کیے جائیں گے جن پر وہ اندراج واقع ہے۔ یہ بالکل ضروری نہیں کہ ہر غیر ضروری اور کم اہم نام کو اشاریہ میں درج کیا جائے۔

۲۔ بہتر طریقہ یہ ہے کہ اتحادِ اہل حق کو کوئی ذمہ داری نہیں دیا جائے۔ ان میں وہ اہم ترین ذمہ داری ہوں گے: ۱۔ اشخاص ۲۔ کتابیں اور رسالے۔ ان کے علاوہ مقامات، ادبی اصناف و موضوعات کو بھی علاحدہ علاحدہ درج کیا جاسکتا ہے۔ زیادہ گروہوں کی ضرورت نہیں۔ اشخاص میں: بچوں اور دوسری اہم شخصیتوں کی کو لینا چاہیے، بشمول دوستان کے گروہ اور ان کو نہیں۔

اگر اشارہ بہت طویل اور متصل ہوگا تو ضروری اندراج محتاج کرنے میں دقت ہوگی۔ قاری کی ضرورت کو فوج نظر رکھ کر اسے حدوں میں، اور مختصر رکھیے۔ مہری کتاب "آردو کی نثری داستانیں" طبع دوم میں؛ اثر: انجمن ترقی آردو نے ابوسلمان شاہجہاں پوری سے اشارہ یہ: "خاکر شامی کیا۔ یہ ۸۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں ذیل کے دوسرے ہیں:

۱۔ شخصیات اور کردار۔ اس میں قسم یہ کیا ہے کہ داستانوں کے کردار، شیخ، اورد کام روپ، راجا کام سین، اکو کب روشن ضمیر و غیرہ کو بھی شامل کر لیا ہے۔

۲۔ کتب ۳۔ مقامات ۴۔ ادارے۔

ڈاکٹر جالبی کی تاریخ ادب اردو، جلد اول (۶) کے اشاریے میں ذیل کے زمرے ہیں:

۱۔ کتب ۲۔ اشقی ص ۳۔ مقامات ۴۔ موضوعات

انہی کی جلد دوم میں یہ زمرے بڑھ کر آتے ہو گئے ہیں :

۱۔ کتب و منظومات۔ ۲۔ مقالات۔ ۳۔ رسا کل و جرائد۔ ۴۔ موضوعات۔

۵۔ لسانیات ۶۔ مٹی واولی اورے اور پر لیس ۷۔ اشخاص، اقوام و ملل و افسانوی کردار ۸۔ مقامات ۹۔ متفرقات، جس میں دو عنوان جنگیں اور سیاسی ادارے ہیں۔

تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند (۷) کی جلد ۶ تا ۱۰ اردو ادب سے متعلق ہیں۔ ان کا اشاریہ ایک پوری جلد نمبر ۱۵ میں ہے۔ اس میں ۲۶ زمرے ہیں جن میں سے چھ یہ ہیں:

اخبارات و رسائل۔ ادارے۔ ادبیات۔ ادبی اصطلاحات۔ اشخاص۔ تحریکات۔ دبستان۔ شعر و شاعری۔ کتب۔ مضامین و مقالات، وغیرہ۔

یہ کوئی سماجی تاریخ نہیں، اس لیے اس میں ایسے عناصرات غیر ضروری ہیں:

اقوام و قبائل۔ چٹھے۔ تہذیب و تمدن۔ تہوار۔ رسوم و مشاغل۔ لباس و زیورات و سامان آرائش و تزیین۔

ہمارے محققین کو اہم اور غیر اہم میں تجیز کرنی چاہیے۔ اٹلی، اردو کے مادی و فنی وسائل محدود ہیں، انہیں کم اہم کاموں میں صرف نہ کیجیے۔ طباعت کی اس گرافٹی کے دور میں آٹھ دس صفحات کا اشاریہ کافی ہونا چاہیے۔ اس میں اہل خاص، کتب اور درسا لے سب سے اہم ہیں۔ اس کے بعد ادارے، مہتمومات و تحریکات کو لے سکتے ہیں۔ اور بس۔ میرے نزدیک مقامات کی بھی چند اہمیت نہیں۔

بعض عربی زود حضرات! اشخاص کور جال اور مقامات کو اسلئے کہتے ہیں۔ یہ دقیق نگاری مستحسن نہیں۔

(۱) تحقیق کاٹن، ڈاکٹر ایمان چغتو، اسلام آباد، ۱۹۹۷ء، ص ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲۔

تحقیقی اصطلاحوں کی فرہنگ

ڈاکٹر گیان چند جین

اُردو اصطلاحیں

اتفاقے کسی شخص میں ہے، موزاوقاف اور فنکوں کی تقسیم۔

اختلافِ نسخ: مباحینِ متن میں مختلف نسخوں کے اختلاف اور ان کا ایک ہا اندراج۔

اسی لحاظ سے کہ وہ کسی قوم میں اہم ترین مان کر مقنن میں دیا جائے۔

استدراک: اللہ تعالیٰ: مجھ کو حاصل کرنا یا تذراک کرنا۔ کتاب کے آخر میں، مقرر کتاب کے کسی اندراج میں ترمیم و تصحیح۔

اسماء الرجال: اشارے میں اشخاص کے نام۔

شمارہ: ۱۔ کتاب کے آخر میں مضمون میں مذکورہ اشخاص، مقامات، کتب، اداروں وغیرہ کی جہائی ترتیب مع نمبر صفحہ ۲۔ کسی ادیب کی حقیقتات نیز اس پر نگہی مکی کتابوں اور مضامین کی حلیطے وار فہرست۔

افقی ضمیر: اگر کسی شخص یا ایڈیشن سے دوسرے کوئی شخص نکلے ہوں تو اسے افقی (Collateral) ضمیر کہیں گے۔

الحاق: کسی کی تخلیق یا مجموعے میں کسی دوسرے کی تخلیقات کا شامل ہو جانا۔

آئیڈیو: وہ نسخہ جس کا متن پہلے کے دو نسخوں سے مل کر تیار کیا گیا ہو۔

انتقال: یہ عربی اصطلاح ہے جو اردو میں راج کھنکس لکھن ہونی چاہیے: حقیقی حسن از ہری "مختصر تاریخ اب عربی" (ہمارے ۱۹۷۷ء) حصہ اول ص ۹۵ پر لکھتے ہیں:

”اتحاد نام ہے کسی چیز کی غلط نسبت کا“ لیکن اتحاد کا صحیح مفہوم کسی دوسرے کی تخلیق کو اپنی تخلیق بنا کر پیش کرنا ہے۔

تعلیمی اسکول، متن کی تدوین کرتے وقت جملہ معیئر نسخوں کو لے کر، سب کی مدد سے متن تیار کرتا۔

انتخاب متن، دیکھے منظم متن۔

وقف: مجھے، فقرے اور لفظ میں توقف اور تخصیص وغیرہ کے نشانات۔

بنیادی ہیئت: دیکھیے اساسی ہیئت۔

یاض: کسی کی ذاتی کاپی جس میں وہ اپنے یا دوسروں کے اشعار، نظمیں یا غزلیں لکھ لیتا ہے۔ مثلاً، ان کے مصنف کے بارے میں تعارفی جملہ یا فقرہ بھی لکھ دیا جاتا ہے۔

فیوض: مسودے کو صاف کر کے قتل کرنا۔

نہ: کتاب کے تمام ہو جانے کے بعد کسی اور جڑ کا اضافہ۔

غریب: ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف رکھنا۔ کسی شعر یا نثری جملے کے اصل متن میں تبدیلی کر دینا۔

شیخ: کسی متن پر ماحیے لکھنا۔

خروج: اگر کسی تحریر میں عموماً مائثری تحریر میں دوسروں کے اشعار، اقوال، آیات، احادیث وغیرہ ہوں تو ان کے مصنف کی نشاندہی کرنا، نیز ان کا صحیح متن دینا۔

۱۰۔ کسی تعریف کے مختلف نصوص کا مقابلہ کر کے درست متن چارہ کرے؟ ۲۔ کسی مصنف کی منظرہ عقائدات یا کسی تخلیق کے منظرہ ۱۲ اکوچ قریب سے جمع کرے۔

رتیب: یکجہے تدوین۔

جمہ: خدا کرے میں کسی شاعر کے حالات۔

نقص الاوسط: دو کتاب جس کے سچ کے کچھ اوراق کم ہوں۔

نقص الاول: دو کتاب جس کے شروع کے اوراق نہ ہوں۔

نقص الطرفین: دو کتاب جس کے شروع اور آخر کے اوراق ضائع ہو گئے ہوں۔

نقص: کسی قلمی یا مطبوعہ کتاب کی ایک جلد۔

نظری: دیکھیے، منسوخ۔

وجہ نقص: اگر کسی متن کا دنیا میں ایک ہی نسخہ ملتا ہو تو اسے وجہ نقص کہتے ہیں۔

وضاحتی فہرست: کتابوں کی فہرست جس میں اس کے مشمولات کی تفصیل و تحقیق دی ہو۔

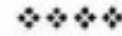
وضاحتی کتابیات: ایسی کتابیات جس میں کتابوں کے مطالب کا مختصر بیان اور اس پر تبصرہ بھی دیا ہو۔

وضعی جملی

دل: اس کے معنی ہیں "اس کا"۔ کسی شاعر کا ایک شعر، نظم و غزل لکھ کر اس کے بعد اسی کی دوسری چیز دی جائے تو آخر لکھ دیتے ہیں، جس کے معنی یہ ہیں

کہ یہ بھی اسی شاعر کا کلام ہے۔ نیز میں اس کا استعمال نہیں ہوتا، لیکن غالب نے کیا ہے ("مکاتیب غالب" مرتب عرفی۔ ص ۳۳۴ بحوالہ: رشید حسن خاں "اردو

الفاظ" ص ۵۴۵)۔



اردو کی ادبی تحقیق آزادی سے پہلے

پروفیسر گیان چند جین

اردو ادب کی مسلسل تحقیق ہمیں دور سے شروع ہوتی ہے۔ پہلی مکمل ادبی کتاب نگار کی مثنوی "کدم راہ پیم راؤ" ہے جو ۸۲۵ھ اور ۸۳۹ھ یعنی ۱۴۳۱ء اور ۱۴۳۵ء کے سچ کی تصنیف ہے۔ اس کے بعد سے اردو کی ادبی تخلیقات کی ایک انٹرویو روایت ملتی ہے۔ اردو کے ادیب عام طور سے نہ اہل زر تھے نہ ان کا ادب درباروں کی زینت کے لیے تخلیق کیا گیا۔ عوامی زبان تھی جس کی ادبی و غیر ادبی تحریروں کو عامات الناس نے پسند کیا۔ یہ تحریروں زبانوں پر چڑھ کر دور تک منتشر ہو گئیں۔ سمجھوں میں خطوط ہو کر زبانوں پر غالب رہیں۔ لیکن اس ہر دھڑلے کی تاثیر یہ ہوا کہ قدر دان اپنے حافظے اور ذائقے کے مطابق اس میں ترمیم کرتے رہے۔ اردو کے اہل قلم اہالی بھی ہوتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تخلیقات کو اپنے ہاتھ سے لکھ کر محفوظ کرنے کی طرف بھرپور توجہ نہیں کی۔ ان کے دور میں ان کے مفصل اور مستند حالات قلم بند نہیں کیے گئے، جس کی وجہ سے ادیبوں کے حالات اور تخلیقات میں بعد از حقیقت عناصر درآ گئے۔

ہمیں حق اور حقیقت عزیز ہے۔ ہم اپنے محسن ادیبوں کے صحیح اور بے کم و کاست حالات جاننا چاہتے ہیں۔ ہم ان کی تخلیقات کے اس روپ تک رسائی چاہتے ہیں جو انھوں نے آخری طور پر پیش کیا تھا۔ اس نکتہ نظر میں ادبی تحقیق ہماری رہنمائی کرتے ہیں۔ تحقیق کو شائے ہے کہ ماضی کے ادب پاروں کو غیر سرخ شدہ و مستحضریت میں تعبیر کیا جاسکے۔ نیز ان کے خالقوں کی زندگیاں ہمارے سامنے اس طرح افشا ہو جائیں جیسے کوئی وقت کی مشین پیچھے کو چلا دی گئی ہو۔ اس مشکل کام میں آزادی کا مہیا ہی ہو سکتی، لیکن اس راہ میں مسلسل کوششیں جاری رکھنی ہیں تاکہ افلاطون کا مہیاں اڑائیں اور صحت کی مہیاں اڑائیں تبھر ہو سکے۔

میں اس تجربے کو صرف ادبیات تک محدود رکھوں گا۔ زبان اقوال، لغات، معانی و بیان و غیرہ کو نہ لوں گا۔ لغات و قواعد کے باب میں ہمارے ہر رشتی مشرقتین کے قابل فکر کام سے موجود ہیں جن کی شرح کے لیے ایک علیحدہ دفتر درکار ہے۔

جواد یب دادیات زمانی حیثیت سے ہم سے دور ہیں، ان کے بارے میں ہماری معلومات ناقص ہیں۔ جوں جوں وہ ہم سے قریب تر ہوتے جاتے ہیں، ہماری بصیرت و بصارت روشن تر ہوتی جاتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ ماضی میں ہمارا تاریخی و دستاویزی شعور اتنا سیدہ نہ تھا جتنا اب ہو گیا ہے۔ قدیم تذکروں میں حالات کی وہ تفصیل و صحت نہیں جو بعد کے تذکروں اور تواریخ ادب میں ہے۔ لیکن اپنی تمام کمزوریوں اور فرد گدازتوں کے باوجود قدیم تذکروں سے صرف نظر نہیں کر سکتے۔ سال، ماضی سے اظہار نہیں کر سکتا، وہ ماضی پر قائم ہے۔ اردو کے محققوں کے لیے نشست اول بلکہ دہلی آئین میں تذکرے ہیں جن میں چشم کم سے نہیں دیکھنا چاہیے۔

مجھے اعتراف ہے کہ تذکروں میں شخص کے بجائے سائل سے کام لیا گیا ہے۔ حالات کے جمع کرنے میں کد نہیں کی گئی۔ جس کے بارے میں جو کچھ معلوم تھا دی زبیر قرطاس کر دیا۔ کسی کے بارے میں کچھ معلوم نہیں "از دست" ماضی پر اکتفا کر لی گئی لیکن اکثر تذکروں میں چند شعرا کے حالات میں کچھ کام کی باتیں اور کچھ تفصیلات مل جاتی ہیں۔ نظم تذکرے اس خصوص میں مفید تر ہیں۔ ایک شاعر کے بارے میں کچھ نہ کچھ معلومات فراہم ہو ہی جاتی ہیں۔ کم اہم شاعروں کے بارے میں کم اہم شاعروں کے بارے میں زیادہ۔ چونکہ تذکرہ نگاروں نے تحقیق کو اپنا شعار نہیں بنایا اس لیے ان میں غلط بیانیوں بھی ہیں۔ مختلف تذکروں کے بیانات میں عدم مطابقت ہوتی ہے۔ محقق کا کام ہے کہ ان کو چھان پھٹ کر ایک صحیح نقشہ تیار کر سکے۔ اردو کی ادبی تحقیق کا پہلا قدم، پہلی منزل تذکرے ہیں، جو دکن ہجرت اور شمال سب مقامات پر لکھے گئے۔ انیسویں صدی کی ابتدا تک تمام تذکرے فارسی میں ہیں۔ اس کے بعد ۱۸۵۷ء تک بیشتر تذکرے فارسی میں لکھے گئے۔ بعد ۱۸۵۷ء میں، اردو میں، ۱۸۵۷ء کے بعد عالم برعکس ہو گیا۔ چند غیر اہم تذکرے فارسی میں ہیں، بقیہ سب اردو میں۔

ذیل میں تذکروں کی ایک فہرست پیش کرتا ہوں جو جامع نہیں لیکن اس میں کسی اہم تذکرے کا نام نہیں چھوڑا۔ ان میں سے بعض تذکرے فارسی شعرا کے ہیں لیکن چونکہ ابتدائی دور میں فارسی اور اردو کے شعرا مشترک تھے اس لیے ہم اردو ادیبوں کے لکھے فارسی شعرا کے تذکروں کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے۔ مثلاً خلاصہ ہو۔

نام تذکرہ	مصنف	تصنیف	مرتب	مطبوعہ و تالیف
نکات اشعرا	میر	۱۱۶۵ھ	حبیب الرحمن خاں	۱۹۲۰ء تا ۱۹۲۶ء

خوش مسرکہ دہریا	سعادت خاں ناصر	۱۲۶۴ھ	مشفق خواجہ	۱۹۷۰ء
خوش مسرکہ دہریا	سعادت خاں ناصر	۱۸۳۵ء	ضمیمہ انہونی	
بہار سبے خزاں	احمد حسن عمر	۱۲۶۱ھ	ڈاکٹر نعیم احمد	۱۹۲۸ء
بہار سبے خزاں	احمد حسن عمر	۱۲۶۱ھ	حقیقہ عیسیٰ	۱۹۶۹ء
گلدستہ تازیخان	کریم الدین	۱۲۶۱ھ	_____	طبع ۱۲۶۱ھ، ۱۸۴۵ء
طبقات اشعرائے ہند	کریم الدین و قلیں	_____	۱۸۳۷ء	طبع ۱۸۳۸ء
انگریزی تذکرہ	اشپرنگر	۱۸۵۰ء	_____	۱۸۵۰ء
یادگار شعرا	اشپرنگر کا ترجمہ	_____	غلیل احمد	۱۹۳۳ء
سراپائیں	سیّد حسن علی	۱۲۶۷ھ	_____	طبع ۱۲۶۹ھ
شوکت نادری	کلب حسین خاں نادر	۱۲۳۷ھ	_____	_____
تذکرہ نادر	کلب حسین خان نادر	۱۲۸۳ھ	مسعود حسن رضوی	۱۹۵۷ء، اصل
_____	_____	_____	_____	دجلہ ان غریب میں
_____	_____	_____	_____	۱۲۸۳ھ میں شائع ہوا
غنی شعرا	نساخ	۱۲۸۱ھ	_____	_____
مزینہ اعلام فی	درگا پرشاد نادر و بلوئی	۱۲۸۸ھ	_____	فائق کے مخزن شعرا
_____	_____	_____	_____	کا انتخاب
متعلقات المنعم یا گلدستہ	_____	۱۸۷۱ء	_____	_____
نادر الاذکار یا شعرا کے دکن	_____	_____	_____	_____
انتخاب یادگار	امیر میرانی	۱۲۶۰ھ	_____	طبع ۱۲۹۷ھ
شیخ النجم	نواب صدیق حسن خاں	۱۲۹۳ھ	_____	_____
برزخ سخن	سید علی حسن خاں سلیم	۱۲۹۷ھ	_____	۱۲۹۸ھ
روز روشن	منظر حسین سبا جو پالی	۱۲۹۷ھ	_____	_____
طور حکیم	سید نور الحسن کلیم	۱۲۹۸ھ	_____	_____
بہارستان ناز	حکیم فصیح الدین رنج، میرٹھ	۱۸۸۳ء	غلیل الرحمن داؤدی	_____
ضمیمہ سخن	مولوی عبدالحی صفا بدایونی	_____	_____	طبع ۱۸۸۳ء
آثار اشعرا بنور	دینی پرشاد بٹاش	_____	_____	۱۸۸۵ء
بلوہ خسف	صغیر لکڑائی	۱۳۰۲ھ	ڈاکٹر ظفر ادگانوی	۱۹۷۳-۷۴ء
_____	_____	۱۸۸۳-۸۵ء	_____	_____
یادگار ضمیمہ	عبد اللہ خان ضمیمہ	۱۳۰۲ھ	_____	_____
قیم نامہ جاوید	لالہ سری رام	_____	کیفی	جلد اول ۱۹۰۸ء
_____	_____	_____	_____	دوم ۱۹۱۱ء، سوم ۱۹۱۷ء، چہارم ۱۹۲۶ء، پنجم
محبوب الزمین	محمد عبدالنبیاء	_____	_____	۱۹۳۰ء
تذکرہ شعرا کے دکن و جلد	صفوی نقاد پوری	_____	_____	طبع ۱۳۴۹ھ

۱۹۲۳ء	_____	_____	شیر علی سرخوش	چازخ
_____	_____	_____	راس مسعود	خواب زمیں
_____	_____	۱۹۲۴-۲۶ء	نظامی بدایونی	کاموس الشائیر
_____	_____	_____	_____	دو بحرین شعرائے اردو و اسم بابو سکینہ
_____	_____	_____	_____	(انگریزی)
_____	_____	۱۳۳۳ھ	محمد سردار علی	بحرین شعرائے اردو
_____	_____	۱۳۴۵ھ	محمد سردار علی	شعرائے اورنگ آباد
۱۹۲۸ء	_____	_____	خوید عبد الرزاق عشرت	آبِ ہلا
۱۹۳۱ء	_____	_____	خوید عبد الرزاق عشرت	ہندو شعرا
۱۹۳۲ء	_____	_____	حافظ احمد علی خاں شوق	تذکرہ کاغان رام پور
۱۹۳۶ء	_____	_____	عبدالہادی آسی	تذکرہ خند و گل
۱۹۳۶ء	_____	_____	عبدالہادی آسی	معرفت
۱۹۳۱ء	_____	_____	جلو بہن دیند شوق و برج	بہار گلشن شمیم
_____	_____	_____	کشن کول بے خبر	_____
شیخ ۱۹۳۳ء	_____	_____	شیام سند رلال برق	بہار سخن یا تذکرہ
_____	_____	_____	سینا پوری	ہندو شعرا
۱۹۳۸ء	_____	_____	تسکین عابدی	سخن دوران و کن
_____	_____	_____	ممتاز احمد	آمارا شعرا
_____	_____	۱۹۴۰ء	عبدالوہاب افتخار	تذکرہ بے نظیر
_____	_____	_____	غالب عبدالرفیع طوی	تذکرہ نیرنگ سودا
۱۹۵۳ء	_____	_____	پریل عبدالشکور	منتخب ہندو شعرا

قدیم تذکروں میں سب سے ضخیم خوب چند ذکا کا عیار اشعراء ہے۔ اس کے محض دو نسخے ملتے ہیں۔ حال میں اسے ڈاکٹر نور الحسن فتویٰ نے ترتیب سے کر رہی ہے۔ ڈی ایٹ کی ڈگری لی ہے۔ یہ انوز غیر مطلوبہ ہے۔ اس کے بعد عمدہ منتخبہ کا فہرہ آتا ہے۔ تیسرا ضخیم تذکرہ قاسم کا مجموعہ فنون ہے۔ ان تمام تذکروں کی اشعار کے حالات مرتب کیے جاسکتے ہیں۔ گو تاریخ ولادت و وفات کا تعین بعض صورتوں میں ہو پاتا ہے، بعض میں نہیں۔ ہمارا جدید تذکرہ بزرگ علم نانا تذکروں کا معطر مجموعہ ہے اور اس سے آآ سو گئی کی کوئی وجہ نہیں۔ جناب مالک رام نے اس تذکرے کو اپنے طرز پر بحکم کر لیا ہے لیکن شائع نہیں کیا۔ ایک انگریزی اور ایک فرانسیسی تذکرے کا ذکر کرتا ہوں۔ انواس اسپرگر ۱۸۳۶ء کے اواخر میں شاپان اودھ کے اور دوسرے۔ کتب خانہ بی جہ است رکھ گیا۔ اس کی فہرست مخطوطات ۱۸۵۰ء میں شائع ہوئی۔ اس کے باب اول میں ان شاعروں کا تذکرہ ہے، جن کے مخطوطات شامل فہرست ہیں۔ اس ۱۵۱۶ شاعروں کے حالات ہیں گو نہایت مختصر۔ اس کا اردو ترجمہ فضیل احمد نے یادگار شعرا کے نام سے ۱۹۴۳ء میں شائع کیا اور دوسری کتاب گارساں شیخ ادبیات ہندوی و ہندوستانی ہے۔ اس کی پہلی جلد ۱۸۳۵ء میں اور دوسری ۱۸۴۲ء میں شائع ہوئی۔ دوسرے ایڈیشن کے وقت اس نے تین جلدیں بنوائیں۔ ۱۸۷۰ء میں شائع ہوئیں۔ اس میں اردو اور ہندی دونوں شعرا کا تذکرہ ابجدی ترتیب سے ہے۔ چونکہ گارساں دتاسی نے بہت دور بیٹھ کر یہ تذکرہ لکھا ہے اس میں اغلاط بار پائے گئے۔ اس پر کریم الدین فطیل کا تذکرہ شعرا نے ہندی میں ہے اور وہ بھی غلطیوں کی بھرپور ہے۔ گارساں دتاسی کی تاریخ کا اردو میں ایک فرانسیسی خاتون سکناں ایلین ندو نے دو جلدوں میں ۱۹۶۱ء میں کیا۔ اس کی ترتیب و تالیف کر کے اس پر کراچی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری فیروز غیر مطلوبہ ہے۔

تذکروں کے بعد تحقیق ادب میں دوسرا سنگ میل تاریخ ادب ہے۔ تذکرے حروفِ جمعی کے اعتبار سے ہیں۔ ان میں اردو ادب کی تقسیم ہوتی ہے۔ ہر دور کی خصوصیات کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ تاریخ ادب صرف افراد کی تاریخ نہیں ہوتی، بلکہ اصنافِ سخن اور ادبی رجحانات کا ارتقاء بھی پیش کرتی ہے۔ جدید تاریخیں ادب کا مطالعہ اس کے سماجی پس منظر میں کرتی ہیں۔ یہ بالکل فطری ہے۔ ابتدائی تاریخیں ہماری جملہ توقعات پوری نہیں کرتیں۔ جس طرح بعد کے تذکرے ابتدائی تذکروں کے مقابلے میں ہائیدہ ہیں، اسی طرح تاریخ ادب نے ابتداء سے انتخاب تک ترقی کی کمی محسوس نہیں کرتی ہیں۔ ہماری پہلی تاریخ ادب آپ حیات (طبع ۱۸۸۱ء) ہے۔

زبان پہ بار خدا ایسا کہس کا نام آیا۔ آپ حیات ہماری صنفِ غزل کی طرح ہے۔ اس میں لاکھ کپڑے نکالے لیکن اس سے مفر ممکن نہیں۔ شعلی نے آزاد کے لیے کہا تھا کہ اگر وہ تجھیں بھی ہانک دیتا ہے تو لوگ اسے وحی مان لیتے ہیں۔ آپ حیات کے مصنف نے دل کٹی اور دل چھپی پر اپنی توجہ مرکوز رکھی۔ وہ حکایت کو لہجہ بنانے کے لیے دروازہ ترک نہ کرتا ہے، مگر اس میں اپنے تجلِ رسا سے عبارت آرائی بلکہ حاشیہ آرائی ہی کیوں نہ کرنی پڑی۔ آزاد نے اردو کے زریں دور کے زمانے ادب کی آنکھیں دیکھی تھیں۔ اس نے آنکھوں دیکھی اور کانوں سنی کو سپردِ قلم کر کے بڑی خدمت کی ہے۔ آج ہمارے سامنے افکار و ادب اور انیسویں صدی کے ہر اہم شاعر کا جو تصور ہے وہ آپ حیات ہی کا عطا کردہ ہے۔ تاریخی اعتبار سے آپ حیات ہر جگہ درست نہ سہی لیکن ہماری ہر تاریخ ادب پر ہماری ہے۔ اس میں جو چھکتی ہوئی زندگی جو روح بھر ہے وہ دوسری تاریخوں میں کہاں۔ یہ تاریخ بھی ہے تخلیق بھی۔ اس نے آپ حیات بنایا ہے، پلایا ہے۔

آپ حیات کے بعد انیسویں صدی میں ایک اور تاریخ ادب لکھی گئی۔ یہ اعدادِ امام اثر کی کاشفِ الحقائق ہے جس کی دونوں جلدیں ۱۸۹۷ء میں شائع ہوئیں۔ تذکروں کی طرح آپ حیات صرف شاعروں تک محدود رہی۔ بیسویں صدی میں ایسی کئی تاریخیں لکھی گئیں جنہوں نے صرف شاعروں سے سروکار رکھا۔ ان میں حکیم محمد امجدی کی گلِ رعنا (۱۳۳۰ھ) اور عبد السلام ندوی کی شعرِ الہند کی دو جلدیں (۱۹۳۸ء) قابلِ ذکر ہیں۔ شعرِ الہند کی دوسری جلد میں اصناف کے بارے میں بھی لکھا۔ شعرِ الہند کی اہمیت تحقیق سے زیادہ تنقید میں ہے۔ اس نے پہلی بار دلی اور گھنٹوں کے دبستانوں کا تصور پیش کیا جو تاریخ میں چمک کر رہ گیا۔ نیز ہر دور میں دور و جہانوں کے جوڑے قائم کیے۔

ادب کی کچھ تاریخیں ایسی ہیں جو صرف نثر نگاروں تک محدود ہیں۔ ان میں سب سے پہلی احسن مارہروی کی نمونہ منثورات یا تاریخ نثر اردو (۱۹۳۰ء) ہے جس میں حالات بہت کم اور نمونے بہت زیادہ ہیں۔ اس کے بعد محمد علی تہا کی سیرِ المصطفیٰ کی دو جلدیں ہیں جو ۱۹۲۳ء میں شائع ہوئیں۔ انھوں نے ۱۹۲۸ء میں اس پر نظر ثانی کی۔ اس کتاب میں اردو ادب کے عناصر طے یعنی حالی و شبلی وغیرہ کے بارے میں جامعیت سے لکھا۔ نثر کی ایک اہم تاریخ حامد حسن قادری کی داستانِ تاریخ اردو (۱۹۳۱ء) ہے۔ اس میں مستشرقین کے کارناموں کو بڑی تفصیل سے پیش کیا ہے، نیز سرسید اور ان کے رفقاء پر بھی بڑی بھرپور نظر ڈالی ہے۔ نثر کی حد تک یہ کتاب اب بھی حوالے کی کتاب ہے۔ سید محمد کی بابِ نثر اردو فورٹ ولیم کالج کے نثر نگاروں کے بارے میں بڑا جامع تعارف پیش کرتی ہے۔

مکمل تاریخ ادب وہی کہلائے گی جو قلم و نثر دونوں کی تاریخ پیش کرے۔ آزادی سے قبل اس خصوص میں رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو ممتاز ہے۔ اسے انھوں نے اگر بڑی میں لکھا تھا ۱۹۲۷ء میں لکھا۔ وہاں یہ نہایت مختصر تھی۔ محمد مسکری نے اس کا اردو ترجمہ کر کے ۱۹۴۹ء میں شائع کیا۔ یہ صرف ترجمہ نہیں۔ حق یہ ہے کہ مسکری نے بہت کچھ اضافہ کیا ہے لیکن اس غریب کی یہ حیثیت نظروں سے اوجھل رہ گئی۔ اس تاریخ ادب کی جامعیت آج بھی مسلم ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لاہور سے ۱۹۶۷ء میں تاریخِ اسلام پاکستان و ہندوستان شائع ہوئی، جس کی چھٹی تا دسویں جلد اردو ادب سے متعلق ہیں۔ اس میں سکینہ کی تاریخ کو ان الفاظ میں خراجِ تحسین ادا کیا ہے:

”اگرچہ اس کتاب کی بعض تاریخی غلطیاں اب ظاہر ہو گئی ہیں، تاہم اب بھی اردو ادب کی سب سے جامع تاریخ یہی ہے“۔

آپ نے علامتِ کبر اور تقسیمِ بہتر کی ضربِ افشانی ہوئی۔ اسے دیکھنا تو مولوی عبداللہ کے رسالے اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام (۱۹۳۳ء) کی سیرِ کیجیے۔ علم کے دریا کو کوزے میں بند کرنے کی یہ بہترین مثال ہے۔

کچھ ادبی تاریخیں علاقائی ہیں۔ ان میں سب سے پہلے دیارِ دکن کو کیجیے۔ کئی صدیوں تک دکن میں کتا ادب تحقیق ہوا اللہ اللہ۔ حیرت کراہل شامل بلکہ خود جدید اہل دکن بھی اس سے غافل تھے۔ میر کے تذکرہ نکات اشعار میں مہجرات کے میر عبداللہ کی عزت اور دلی کا ذکر ہے۔ ان میں صرف دلی کو دیکھ کر کہہ سکتے ہیں۔ صاحبِ آپ حیات کو دلی سے پہلے کے کسی دکنی ادیب کا نام معلوم نہ تھا۔ اس پر بے جبر و زور دلی اور سراج سے یاد اللہ رکھتے تھے۔ عبدالبہار آصفی بھار پوری کا محبوب الرحمن یعنی تذکرہ شعرائے دکن بھی شاملوں تک رسائی حاصل نہ کر سکا۔ لیکن حکیم خورشید قادری کی اردو سے قدیم سے صرف نظر کرنا ممکن نہ تھا۔ بالخصوص

اس لیے کہ اس وقت دکن کے افق پر مولوی عبداللہ جیسا مورخ اردو نمودار ہو چکا تھا۔ اردو سے قدیم ۱۹۲۵ء میں شائع ہوئی۔ یہ بنیادی حیثیت سے دکن کے شعرا کی تاریخ ہے۔

اسی عہد میں نصیر الدین ہاشمی کی تاریخ ساز کتاب ”دکن میں اردو“ ۱۹۲۵ء یا ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی۔ علاقائی تاریخوں میں یہ پہلی منصہ ادب پر نمودار ہوئی۔ ”دکن میں اردو“ کے متعدد وائے لیشن لکھے اور ہرائے لیشن میں ترجمہ و اصلاح و اضافہ ہوتا رہا۔ ہاشمی مرحوم نے انھیں خطوط پر ”مدارس میں اردو“ بھی لکھی۔ ڈاکٹر زور کی ”اردو شہ پارے“ دکنیات کی دوسری اہم کتاب ہے۔ یہ ۱۹۲۸ء میں مرتب اور ۱۹۲۹ء میں شائع ہوئی۔ اس میں نہ صرف نمونے دیئے گئے ہیں بلکہ ادیبوں کے حالات بھی ہیں۔ احمد اوزمانہ کے ساتھ ہاشمی اور ڈاکٹر زور کے بیانات میں کئی کئی تاریخی تصحیح کی ضرورت محسوس ہوتی ہے لیکن ان دونوں علماء کی تصانیف کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

”دکن میں اردو“ پہلی علاقائی تاریخ ادب ہے۔ اس کی تھلیڈ میں مختلف علاقائی تاریخیں وجود میں آئیں۔ دوسری اہم علاقائی تاریخ ”پنجاب میں اردو“ ہے۔ اس کتاب کی اہمیت تاریخ ادب کی نہیں لسانیت ہے۔ اس میں آزاد اردو کے ایک اہم نظریے کو پیش کیا گیا۔ علاقائی ادب کی تاریخ کی حیثیت سے یہ قص اور نامکمل ہے۔ محمود شیرانی اہم محقق ہیں لیکن اس کتاب میں ان کی تحقیق پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہے۔ وہ بابا فرید شکر خج، خسرو، کبیر اور کس کس کے لیے غیر لائق یا ضوں اور افسانوی روایتوں پر بھروسہ کر لیتے ہیں۔ ”پنجاب میں اردو“ میں خسرو اور کبیر کیوں در آ گئے اور بیسویں صدی کے ادیب کیوں خارج رہے چنانچہ اقبال کا کہیں نام ہی نہیں۔ دراصل یہ کتاب شیرانی کی ابتدائی کوشش تھی جو لسانی اعتبار سے اہم ہے لیکن تاریخ ادب کے طور پر قطعی نامعتبر ہے۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں دو اصحاب نے شعرِ الہند کے نظریے کو پروان چڑھایا۔ ابو الیث صدیقی نے گھنٹوں کا دبستان شاعری (طبع ۱۹۳۳ء) اور نور الحسن ہاشمی نے دلی کا دبستان شاعری (تکمیل ۱۹۳۳ء) کے عنوان سے تحقیقی ستارے لکھے۔ ان میں نہ صرف دلی و گھنٹوں کے دبستانوں کی واضح تشکیل کی گئی ہے۔ بلکہ ان علاقوں کے شعرا کے مفصل حالات بھی لکھے گئے ہیں۔ چونکہ ہم ان کے ساتھ جدید تحقیقی دور میں داخل ہو جاتے ہیں، اس لیے ان کارناموں کو تحقیقی اعتبار سے قابلِ قدر ہونا ہی چاہیے۔

علاقائی تاریخوں کی طرح اصنافِ ادب کی تاریخیں بھی ادب کے ایک جز کو پیش کرتی ہیں۔ آزادی سے پہلے اصناف پر کم توجہ کی گئی۔ انیسویں صدی میں اردو صحافت کی ایک کلاسیکی تاریخ محمد اشرف کی ”آخر شہنشاہی“ (۱۸۸۸ء لکھنؤ) وجود میں آئی لیکن صحافت کو صنفِ ادب نہیں مانا جاتا۔ ادبیات میں پرانے انداز کی دو کتابیں جلال الدین احمد جعفر زبیدی کی ”تاریخ قصائد اردو“ اور تاریخِ شغویات اردو تھیں ان میں تاریخ و نیز ادیبوں کے حالات کا عنصر بہت کم تھا۔ امیر احمد علوی کا کتابچہ شغویات (۱۹۳۶ء) ان سے بہتر تھا اور ان سے بھی اچھی کتاب پروفیسر عبد اللہ اور سردار کی ”اردو شغوی کا ارتقاء“ (۱۹۳۶ء) تھی۔ یہ کتاب ایک لحاظ سے علاقائی بھی تھی، کیونکہ زیادہ تر دکنی شغوی کا جائزہ لیا گیا تھا۔ ”در بارِ حسین“ مرثیہ گو یوں کی تاریخ ہے۔

الہ آباد کی یونیورسٹی میں استاذی سید رفیع حسین نے اردو غزل کی نشوونما پر ۱۹۳۴ء میں اردو کی پہلی پی ایچ ڈی کی۔ اس میں حالات سے زیادہ تنقیدی پہلو پر توجہ کی گئی اور اس طرح افراد کی بجائے ایک صنف کو مرکزِ توجہ بنایا گیا۔ حکیم الدین احمد کی کتاب ”اردو اور فنِ داستان گوئی“ خالص تنقیدی ہے۔ راقم الحروف نے اردو کی نثری داستانوں پر تحقیقی مقالہ لکھا، جو ۱۹۳۴ء میں مکمل ہوا اور تقسیمِ تیار کر کے جون ۱۹۳۷ء میں الہ آباد یونیورسٹی میں داخل کر دیا گیا۔ اس پر ۱۹۳۸ء کے ادوار میں ڈگری ملی۔ جہاں تک مجھے یاد آتا ہے، آزادی سے قبل کسی اور مصنف پر کوئی قابلِ قدر تحقیقی کام موجود نہیں آیا۔

تاریخ ادب کو مکمل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے اور دوسرے درجے کے ہر ادیب کے بارے میں کم از کم ایک اچھی تحقیقی و تنقیدی کتاب وجود میں آ جائے۔ آزادی سے پہلے ادبی شخصیات پر بہت کم کام ہوئے ہیں۔ تحقیقی اعتبار سے ان میں سر فہرست غالب ہیں جن پر انیسویں صدی ہی میں حالی نے ”یادگار غالب“ لکھی۔ یہ کتاب ۱۸۹۶ء میں لکھی گئی اور اگلے سال شائع ہوئی۔ حالی ہی نے ۱۹۰۱ء میں سرسید کی سوانح ”حیات جاوید“ لکھی جو اردو میں لکھی جانے والی پہلی بحر پور سوانح ہے۔ غالب پر دوسری نہایت اہم کتاب غلام رسول مہر کی ”غالب“ ہے جو ۱۹۳۵ء میں یا اس سے بھی پہلے وجود میں آئی۔ یہ بڑی حد تک ایک مستند سوانح عمری ہے۔ غالب پر تیسری اہم تحقیقی کتاب شیخ محمد اکرام کی ”غالب نامہ“ (۱۹۳۶ء) ہے جس کا نقشِ جانی ”آثار غالب“ کے نام سے شائع ہوا۔ اس کتاب کی اہمیت تحقیق سے زیادہ تنقید غالب میں ہے۔ ایک رام کی ”ذکر غالب“ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوئی اور یہ ایک معتبر تحقیقی کاوش ہے۔

آزادی سے قبل افراد پر لکھی جانے والی کتابوں میں نہایت اہم شیخ چاند مرحوم کی کتاب ”سودا“ ہے جو ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب جدید تحقیقی مقالوں کے انداز پر لکھی گئی ہے اور اسی نے بعد میں لکھے جانے والے مقالوں کے لیے مثال کا کام دیا۔ اس میں پہلا باب سیاسی و سماجی پس منظر کا ہے جو اردو کے

ہندی تحقیقی مقالوں کے لیے اس طرح ضروری ہو گیا ہے جیسے غزل کے لیے مطلع۔ بہر حال اس ابتدائی دور میں شیخ چاند نے بڑے معرکے کا کام کیا۔ کلیات سودا میں جو دوسروں کی شویاں اور سرچے داخل ہو گئے تھے، پہلی بار شیخ چاند نے ان کی نشاندہی کی اور وہ آج تک درست مانی جاتی ہے۔ منفرد ادیبوں پر بہت سی کتابیں لکھی گئیں جن میں بعض بہت پائیدار ہیں۔ مختلف کتب کی ایک سرسری فہرست ذیل میں پیش کی جاتی ہے۔

حیات سلطان محمد علی قطب شاہ	ڈاکٹر زور	—
نصرتی	عبدالحق	۱۹۳۱ء
ولی مہرانی	ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی	—
سرگزشت ماتم	ڈاکٹر زور	—
یگانہ درو	میرزا صریر فریق	طبع ۱۳۳۳ھ
آردو کاسب سے بڑا شمار اور محسن (مصطفیٰ)	عبدالصمد صادم	۱۹۳۳ء
زندگی بے نظیر	عبدالقادر شہباز	۱۹۰۰ء
یادگار ذوق	ظہیر الدین وحشی	تیسویں صدی کی ابتدا میں
یادگار انیس	امیر احمد ملوی	—
حیات و حیر	افضل حسین ثابت لکھنوی	۱۹۱۳ء
یادگار امیر مینائی	نیش قحانوی	۱۹۰۳ء حیدرآباد
سوانح امیر مینائی مع کارنامہ امیر مینائی	نبیل ماکھڑی	۱۳۳۷ھ
وہ بھائی	سید محمد عبدالکیم نکست	۱۹۳۷ء
امیر مینائی	ممتاز علی آہ	۱۹۳۶ء
جلو دراز	احسن مارہروی	۱۹۰۲ء
آئینہ دراز	محمد ثانی شہرت	۱۹۰۵ء
دراز	نور اللہ محمد نوری	۱۳۵۵ھ
جلیل مرحوم	محمد امام امامی	۱۳۳۶ھ بنگور
حقیقہ جون پوری	کافی بی اے	۱۹۳۹ء
تذکرہ جنس العلماء حافظہ نذیر احمد	محمد مہدی بھٹی	—
حیات اللہ	مولوی افتخار عالم مارہروی	—
آردو کا پہلا ناول نگار (نذیر احمد)	محمد اویس احمد ادیب	۱۹۳۳ء
حیات شیلی	سید سلیمان ندوی	۱۹۳۳ء
شیلی نامہ	شیخ اکرام	۱۹۳۶ء
تذکرہ محسن	امین زہیری	۱۹۳۵ء
تذکرہ دوکار	امین زہیری	۱۹۳۸ء
وقار حیات	مولوی اکرم اللہ خان ندوی	—
حیات محسن (محسن الملک)	محمد امین زہیری	۱۹۳۳ء
سجاد حیدر یلدرم	مہارز الدین دلہست	۱۹۳۶ء
سیرت محمد علی	ریحان احمد جعفری	۱۹۳۲ء

اکبر الہ آبادی	حالب الہ آبادی	—
بزم اکبر	قمر بدایونی	—
سیرت اقبال	طاہر فاروقی	—
ذکر اقبال	خولید عبدالحمید سالک	—
روح اقبال	ڈاکٹر یوسف حسین خان	۱۹۴۳ء

مندرجہ بالا فہرست میں نصرتی، مولیٰ، نظیر، وحید، امیر مینائی، نذیر احمد شیلی، اکبر اور اقبال کی بہت اچھی سوانح شامل ہیں جو آزادی کے بعد کے تحقیقی کارناموں کے معیار کی ہیں۔ کئی رسالوں نے افراد کے بارے میں اچھے نمونے دکھائے، جن میں ذیل کے شمارے مشہور ہیں:

نیرنگ دہلی	پنکبست نمبر	مارچ ۱۹۳۳ء
زمانہ	پریم چند نمبر	تاریخ نادر دیکھن پریم چند کی وفات کے فوراً بعد
نیرنگ خیال	اقبال نمبر	۱۹۳۳ء
جوہر اقبال	جوہر کا اقبال نمبر	۱۹۳۸ء
آردو	اقبال نمبر	۱۹۳۸ء
نگار	نظیر نمبر	۱۹۴۰ء

رسالوں کے رواج کے ساتھ مضمون، انکشافیے یا مقالے کا بھی فروغ ہوتا گیا ہے۔ ہر قسم کے موضوع پر مضامین لکھے گئے۔ بعض اوقات کسی مضمون کی اہمیت کتاب سے کم نہیں ہوتی۔ تحقیق کے متعلق بھی بہت سے مضامین لکھے گئے۔ انہیں کے ساتھ خطبات اور مقدمات کو بھی لے لیجئے۔ آردو کے تحقیقی خطبات اور مقالات کا آگے اول گارساں دہی ہے جس نے فرانس کی شیریں زبان میں آردو ادب پر رطب اللسانی کی۔ خطبات گارساں دہی کا فریج سے آردو میں کئی حضرات نے ترجمہ کیا۔ اس پر مولوی عبدالحق نے مقدمہ لکھا اور نیز شیخ چاند نے حاشی لکھے۔ مقالات کا آردو ترجمہ ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا۔ ان میں مواد اور ناموں کی بھرمار ہے لیکن انہوں نے یہ ہے کہ وہ تحقیقی حزم و احتیاط سے آشنا نہ تھا۔ اس کے یہاں جالیائی افراط ہیں اور بکثرت ہیں۔ وہ جو معلومات فراہم کرتا ہے، ان کی جب تک کسی دوسرے ماخذ سے توثیق نہ کر لی جائے ان پر باور نہیں کیا جاسکتا۔ دہی کے علاوہ تحقیقی تحریروں کے کچھ مجموعے یہ ہیں، ضروری نہیں کہ ان میں ہر مضمون تحقیقی ہو۔ بعض کا موضوع تحقیق ہوگا، بعض کا کچھ اور۔

نقوش سلیمانی	سید سلیمان ندوی	—
دکنی کے چند تحقیقی مضامین	نصیر الدین ہاشمی	—
مقالات ہاشمی	نصیر الدین ہاشمی	—
مقدمات عبدالحق	عبدالحق	۱۳۵۶ھ
خطبات عبدالحق حصہ اول	عبدالحق	۱۹۳۹ء
خطبات عبدالحق حصہ دوم	عبدالحق	۱۹۴۳ء
مقالات شیردانی	حبیب الرحمن خان شیردانی	مرتبہ محمد مقتدا خان شیردانی
مقالات حافظہ محمد شیردانی ۶۰ جلدیں	محمد شیردانی	۱۹۳۶ء علی گڑھ
مقالات شیردانی	محمد شیردانی	طبع اول ۱۹۳۸ء
مقالات حافظہ محمد شیردانی ۶۰ جلدیں	محمد شیردانی	مجلس ترقی ادب، لاہور

آزادی سے پہلے ملک میں معرکے کے آردو رسالے لکھے۔ ان کے ایڈیٹروں کی ادبی شخصیت یعنی قدر آدمی بعد کے ایڈیٹران سے کچھ کم ہی رہیں گے۔ ہر اچھے رسالے میں گاہے گاہے تحقیقی مضامین بھی آتے رہتے تھے۔ کچھ ایسے پر پے تھے جن میں یہ رنگ شوخ تھا۔ ابتدائی پرچوں میں خزن اور حسرت موہانی کے آردو کے مصلیٰ کا نام لیا جاسکتا ہے۔ سرمایہ آردو بنیادی حیثیت سے تحقیقی رسالہ تھا۔ یہ پہلے اورنگ آباد سے نکلا تھا، بعد میں انجمن کے ساتھ دہلی چلا آیا۔ مولوی

صاحب دکنیات میں جو دریافت کرتے تھے اس کا تعارف پہلے رسالہ اردو میں کراتے تھے۔ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کا رسالہ "ہندوستانی" بھی زبانِ ادب کی تحقیق کا وسیع تھا۔ ان کے علاوہ اودھ شیخ، دوکن، ریو، ہنگو، معارف، نگار، ساقی، علی گڑھ منتظمی، نیرنگ خیال اور ادبی دنیا میں کبھی کبھی تحقیقی مضامین لکھتے تھے۔

فاری کا وہ جو مصرع ہے۔ خوش درخشید و لے دولت مستقبل بود۔ اس کا اطلاق رسالہ "کاروان" پر ہوگا، جو محمود شیرانی کی ادارت میں سال میں صرف ایک بار ظاہر ہوتا تھا۔ اس کے محض دو سال ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۴ء میں نکلے۔ ۱۹۳۳ء کے پرستے میں شیرانی کا تاریخ ساز مضمون "چار درویش" نکلا، جس میں انھوں نے ثابت کیا کہ امیر خسرو چار درویش کے مصنف نہیں۔ شیرانی کو محمد علی معصوم خاں کا نسخہ چار درویش مل گیا تھا۔ انھوں نے بڑی جلد کے ساتھ چار درویش کی تصنیف کا سیرا محمد علی کے سر باندھ دیا۔ جو غلط ہے کیونکہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کی لائبریری میں چار درویش کا ایسا فاری نسخہ موجود ہے جو محمد علی سے تقریباً ۲۵ سال پہلے کا مکتوبہ ہے اور جس کے ترجمے میں قصے کا اسی طرح دیا ہے جیسے یہ نام پہلے سے مشہور ہو۔

کتبوں اور رسالوں کی طرح کتب خانوں کی وضاحتی فہرستیں بھی تحقیق کا نتیجہ ہوتی ہے۔ وضاحتی فہرست بسا اوقات مخطوطات کی ہوتی ہے۔ مرحب فہرست نہ صرف مخطوطے کی تفصیلات فراہم کرتا ہے بلکہ اس کے دوسرے نسخوں اور ترجموں کی بھی تحصیل دیتا ہے۔ مستشرقین نے اس سلسلے میں اہم کام کیا ہے۔ اردو تحقیق کے لیے جو فہرستیں زیادہ مفید ہیں اور جن کی تیاری میں تحقیقی نظر سے کام لیا گیا ہے وہ یہ ہیں:

1. A Descriptive Catalogue of the Oriental Library of the late Tipu Sultan of Mysore. By C. Stewart, 1809 A.D.
2. Catalogue of the Arabic, Persian, Hindustani manuscripts in the Library of Kings of Oudh. By Springer, 1854 A.D.

- ۳۔ برٹش میوزیم فاری مخطوطات کی وضاحتی فہرست۔ از ڈاکٹر چارلس ویج۔
- ۴۔ برٹش میوزیم ہندی و بنگالی ہندوستانی (اردو) مخطوطات کی وضاحتی فہرست از بلوم ہارٹ۔
- ۵۔ انڈیا آفس فاری مخطوطات کی وضاحتی فہرست۔ از ایچ۔
- ۶۔ انڈیا آفس ہندوستان مخطوطات کی فہرست۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۷۔ بورڈ لین لائبریری آف سکسورڈ فاری مخطوطات کی وضاحتی فہرست از ایچ۔ اور سکاڈ۔
- ۸۔ انڈیا آفس ہندوستان مخطوطات کی فہرست۔
- ۹۔ برٹش میوزیم ہندوستانی مخطوطات۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۱۰۔ انڈیا آفس فاری مخطوطات۔
- ۱۱۔ کیمبرج یونیورسٹی فاری مخطوطات کی فہرست۔ از براؤن۔
- ۱۲۔ سلیمنٹ ہندوستانی مخطوطات برٹش میوزیم۔ از بلوم ہارٹ۔
- ۱۳۔ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال لائبریری فاری مخطوطات۔
- ۱۴۔ خدا بخش لائبریری ہانگی پور کے مخطوطات کی فہرست۔ از خان بہادر عبدالمتین اور کمال الدین احمد۔
- ۱۵۔ گورنمنٹ اورینٹل لائبریری مدراس کے مخطوطات کی فہرست۔
- ۱۶۔ مندرجہ بالا تمام لائبریری میں ہیں۔ اردو میں صرف دو فہرستیں تحقیقی اعتبار سے قابل ذکر ہیں۔
- ۱۷۔ یورپ میں دکنی مخطوطات از نصیر الدین ہاشمی۔ حیدرآباد۔ ۱۹۳۳ء۔
- ۱۸۔ ادارہ ادبیات اردو کے مخطوطات کی فہرست۔ از ڈاکٹر زور جلد اول ۱۹۳۳ء مطابق ۱۳۶۲ھ باقی جلدیں آزادی کے بعد شائع ہوئیں۔

ان فہرستوں میں برٹش میوزیم اور انڈیا آفس کی فہرستیں نیز یورپ کی دکنی مخطوطات تحقیق کا خزانہ ہیں۔

تحقیق کی ایک نہایت اہم شاخ تہذیب متن ہے۔ پرانے متون میں دوسروں کی تحریریں الاق کر جاتی ہیں۔ مصنف کی بعض غیر مطبوعہ تحریریں شامل ہونے سے رہ جاتی ہیں۔ مصنف کی واقعی نگارشات میں بھی بعض اوقات تحریف ہو جاتی ہیں۔ مخطوطات کو صحیح پڑھنا مشکل ہوتا ہے۔ ایک ہی متن کے مختلف نسخوں میں

اختلافات پائے جاتے ہیں۔ محقق کا کام ہے کہ ایک قابل اعتبار متن تیار کرے۔ اس کی راہ میں دشواریاں ہوتی ہیں۔ صحیح مآخذ دست یاب نہیں ہوتے۔ پھر بھی جو کچھ ہے، اس کی بناء پر نظر تحقیق سے کام کرنا ہوتا ہے۔ آزادی کے بعد اس نوع کے متعدد کام کیے گئے۔ لیکن آزادی سے پہلے بھی اردو کا دامن جی نہیں۔ اس دور میں جتنے غیر مطبوعہ اہم متن پہلی بار روش کیے گئے، اسے آزادی کے بعد نہیں۔ دکنیات کا بیشتر حصہ آزادی سے پہلے ہی ہمارے سامنے لایا گیا ہے۔ اس کی تہذیب مثالی نہیں تھی لیکن ناقابل اطمینان بھی نہ تھی۔

مثالی ترتیب میں مرتبہ کو ایک سیر حاصل مقدمہ لکھنا چاہیے۔ اس کے بعد صحیح متن کی بازتعمیر کرنی چاہیے۔ اختلافات فتح درج کر کے حواشی دے جائیں۔ اختلافات فتح محض مت کا کام ہے لیکن مقدمے اور حواشی مرتب کے مبلغ علم کی فحاشی کرتے ہیں۔ چکا یہ ہے کہ اس مثالی معیار پر دو چار متون کی ترتیب ہی سرخرو ہوگی۔ لیکن کسی نے اچھا متن ہی تیار کر کے چھاپ دیا تو بڑی خدمت ہے۔ ذیل میں آزادی سے قبل کی تہذیب مت کی تفصیل پیش کی جاتی ہے۔ ان میں اس قسم کے کام شامل نہیں جن میں کسی متن کو بے اعتباری سے محض چھاپ دیا گیا ہو۔

نام	مصنف	مرتب	مثنویاں
ابراہیم نامہ	مہدل	ڈاکٹر زور	—
ارشاد نامہ	—	ڈاکٹر زور	—
قلعہ مشتری	دبئی	عبدالحق	۱۹۳۹ء
سیف الملوک و ہجج الجمال	فواہی	میر سعادت علی رضوی	۱۹۳۸ء
طولی نامہ	فواہی	میر سعادت علی رضوی	۱۳۵۷ھ
پھول بن	ابن نشائی	عبد القادر سروری	۱۳۵۷ھ
مکمل عشق	نصرتی	عبدالحق	—
قصہ بیہ نظیر	مصنعتی	عبد القادر سروری	—
قصہ ملکہ مصر	محمد علی عاجز	سید محمد	—
مثنویات میر	میر	سر شاہ سلیمان	—
مثنویات میر	میر	سید محمد	—
بکرالچیت	مصنعتی	عبد القادر یادی	۱۹۲۲ء
مثنوی خواب و خیال	میر اثر	عبدالحق	۱۹۲۶ء
مثنوی گلزار نسیم معراج ان نسیم	نسیم	چاکسٹ۔ بیسویں صدی کی ابتدا۔	—
زہر عشق	شوق مصنوعی	مجتوں گورکھ پوری	۱۹۳۰ء
مرثیے			
مراثی میر انیس ۳ جلدیں	انیس	حیدر علی نعمی عطایائی نظامی پریس بدایونی ۳۰۲۲۳	—
روح انیس	انیس	مسعود حسن رضوی	۱۹۳۱ء
شاہکار انیس	انیس	مسعود حسن رضوی	۱۹۳۳ء
دعوان، نکلیات اور ان کے اختلافات			
نکلیات قلی قلعہ شاہ	قلی قلعہ شاہ	ڈاکٹر زور	۱۹۳۰ء
دعوان عبداللہ قلعہ شاہ	عبداللہ قلعہ شاہ	سید محمد	۱۹۳۹ء
نکلیات ولی	ولی	احسن مارہروی	۱۹۲۷ء

کلیات دلی	دلی	نور الحسن ہاشمی	۱۹۳۵ء
دیوان دلی	دلی	حیدر ایدہ انجم سائلی	—
دیوان فائز	فائز دہلوی	مسعود حسن رضوی	۱۹۳۶ء
کلیات سرائی	سراج اورنگ آبادی	عبد القادر سردری	۱۹۳۰ء
انتخاب سرائی	سراج اورنگ آبادی	عبد القادر سردری	—
کلیات بکری	قاضی محمود بکری	ڈاکٹر حفیظ سید	۱۹۳۹ء
نورائت شامی	شاہ عالم	عرشی	۱۹۳۳ء
مہتاب سخن	فائدہ مہتاب رائے	عبد القادر سردری	—
انتخاب کلام میر	میر	عبدالحق	۱۹۲۱ء
دیوان خواجہ میر درد	میر درد	حبیب الرحمن خان شیروانی	۱۹۲۲ء
دیوان اثر	میر اثر	تقی الدین احمد حیدر آباد	۱۹۲۹ء
دیوان اثر	میر اثر	عبدالحق علی گڑھ	۱۹۳۰ء
دیوان یقین	انعام اللہ خان یقین	فرحت اللہ بیگ	۱۹۳۰ء
دیوان تاپاں	تاپاں	مولوی عبدالحق	—
دیوان جوشش	جوشش عظیم آبادی	عبدانودود	۱۹۳۱ء
دیوان بیدار	میر محمدی بیدار	جلیل قدوائی	۱۹۳۷ء، الہ آباد
دیوان بیدار	میر محمدی بیدار	محمد حسین خوی صدیقی	۱۹۳۵ء
دیوان غالب	غالب	غلامی بدایونی	—
نغمہ صید	غالب	انوار الحق	۱۹۲۱ء
انتخاب غالب	غالب	عرشی	۱۹۳۲ء
داستان			
سب رس	دوبھی	عبدالحق	—
بارغ و بہار	میر امن	عبدالحق	—
داستان دلی لکھنؤ اور کٹوراہ سے بھان کی قوامہ	انک	عبدالحق	۱۹۳۳ء
دریائے لطافت	انکا و قنیل	عبدالحق	۱۹۱۶ء
دریائے لطافت اردو ترجمہ	انکا و قنیل	مترجم پنڈت کپنی	۱۹۳۵ء
خطوط			
مکاتیب غالب	غالب	عرشی	۱۹۳۷ء
خطوط غالب	غالب	میش پرشاد	۱۹۳۱ء
نکاحات اودھ کے خطوط	—	ملتی انتظام اللہ شاہی	۱۳۶۶ھ
خطوط سرسید	سرسید	سر راس مسعود	۱۹۲۳ء
خطوط مثنوی امیر احمد	امیر مثنوی	اسن اللہ خان قاقب	۱۹۱۰ء

کتوبات شاد عظیم آبادی	شاد عظیم آبادی	ڈاکٹر زور	۱۹۳۹ء
شاد و اقبال	کشل پر شاد و اقبال	ڈاکٹر زور	۱۹۳۲ء
قطعات			
کمل مجموعہ بیگزواہ اسچر	سرسید	امام الدین لاہور	۱۹۰۰ء
نذر اہمہ کے بیگزواہ کا مجموعہ	نذر اہمہ	بشیر الدین احمد آگرہ	۱۹۱۸ء
حقوق			
معراج العاشقین	خواجہ بندہ نواز (کذا)	عبدالحق	۱۹۳۳ء
ذکر میر	میر	عبدالحق	۱۹۲۸ء
فیض میر	میر	مسعود حسن رضوی	۱۹۲۹ء
مجالس رنگین	رنگین	مسعود حسن رضوی	۱۹۲۹ء

مذکورے بڑی تعداد میں ترتیب دے کر شائع کیے گئے۔ چونکہ ان کی تفصیل مضمون کی ابتدا میں دی جا چکی ہے اس لیے یہاں اسے حذف کیا جاتا ہے۔ ترتیب متن کے مسئلے میں سب سے سستی خیر کار نامہ غالب کے قلم زد کلام کی دریافت ہے، جسے ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری نے ۱۹۱۸ء میں دریافت کیا لیکن وہ اس کی ترتیب سے پہلے انتقال کر گئے۔ بعد میں مفتی انوار الحق نے ۱۹۲۱ء میں نسخہ صید کے نام سے ترتیب دیا۔ اس میں انھوں نے غالب کا بعد کا کلام بھی ملا کر ابتدائی دیوان کی صورت سن کر دی۔ اس طرح ملتی صاحب کی ترتیب قابل قدر نہیں۔ اصل اہمیت اس متن کو افشا کرنے کی ہے اور یہ غالبیات میں سنگ میل ہے۔

اسی طرح کی دریافت و نکات کے خزانوں کی ہے، جس نے کئی سو سال کے دینے ہمارے نظروں کے سامنے آٹ دیئے۔ ان کی اشاعت کی اہمیت ترتیب متن میں نہیں، اور یافت متن میں ہے۔ اب معلوم ہوا کہ ان کے بہت سے متنوں کو از سر نو ترتیب دینے کی ضرورت ہے۔ مثلاً مصحفی کے تذکرہ بندی کو انھوں نے ایک باتس نے کی بناء پر بھاپ دیا ہے۔ معراج العاشقین کو رسی مشابہت کی بناء پر انھوں نے خواجہ بندہ نواز سے منسوب کر کے ایک بڑی ملا جلی کوراج کیا۔ ڈاکٹر مثنوی شاہد اور ڈاکٹر حفیظ قنیل کی تحقیق ہے کہ یہ نسخہ دو از حاتی صدی بعد کے ایک دوسرے بزرگ خدوم شاہ جسنی کی تصنیف ہے۔

مثالی تدوین متن کے کیا کھاتے ہوتے ہیں، انھیں مولانا عرشی نے مثلاً واضح کیا۔ مکاتیب غالب میں انھوں نے غالب کے وہ خطوط پیش کیے جو وہ الیاں رام پر کو لکھے گئے تھے۔ اس پر انھوں نے ایک سر کر کا مقدمہ لکھا اور متن کی صحت کا پورا خیال رکھا۔

تذکروں کی ترتیب کس شے پر ہونی چاہیے، اس کا معیار بھی مولانا عرشی نے قائم کیا۔ احمد علی بیک نے ۱۸۳۴ء میں دستور فصاحت لکھی تھی، جو بلاغت کی کتاب ہے۔ اس میں جن شعرا کے اشعار درج کیے گئے تھے، کتاب کے ساتویں حصے میں ان کے حالات بھی لکھ دیئے تھے۔ گویا یہ حصہ ایک قسم کا تذکرہ تھا۔ عرشی صاحب نے ۱۹۳۲ء میں اسی کو ترتیب دے کر شائع کیا۔ انھوں نے حاشی کو یہ دست دی کہ شامل تذکرہ ایک ایک شاعر کو لے کر دوسرے تذکروں سے بھی اس کے ترجمے نقل کر دیے، تاکہ دوسروں کے بیانات کا فرق واضح ہو جائے۔ یہ پیشہ نگاری کی غیر معتدل صورت ہے۔ ان خطوط پر اصل تذکرے کے مقابل اس سے دس گنے حجم کا ایک اور تذکرہ تیار ہو جائے گا۔ اسے کچھ بھی کہا جائے لیکن یہ کام ترتیب متن کے ضمن میں نہیں آئے گا۔ مولانا عرشی کے بعد آج تک کسی نے تذکرے پر اس انداز سے حاشی نہیں لکھے۔

بہر حال قابل اطمینان بات یہ ہے کہ آزادی سے قبل ہی ترتیب متن کے اعلیٰ نمونے سامنے آنے لگے تھے۔ دکنی متون اور تذکروں کو اس کاوش سے پیش کیا گیا کہ ان پر پورا بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔

حقیق کی اس روداد کے بعد آزادی سے قبل کے محققوں کا ایک اجمالی تعارف پیش کرنا بے موقع نہ ہوگا۔ سب سے پہلے ان دلی محققوں کو لیجئے، جو یونیورسٹیوں سے پی ایچ ڈی اور ڈی لٹ کی ڈگریاں لیتے ہیں۔ اب ڈگری یافتہ ڈاکٹروں کی آبادی بہت ہو گئی ہے لیکن آزادی سے قبل کے مقالہ نویس دو باتوں کی اگلیوں پر شمار کیے جاسکتے تھے۔

ڈاکٹر موبین سنگھ جو انہ نے آزادی سے بہت پہلے کلکتہ یونیورسٹی سے جدید اردو شاعری کے موضوع پر پی ایچ ڈی کی ڈگری لی، ان کا مقالہ انگریزی میں تھا۔ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ ڈگری اردو کی تھی یا کسی اور مضمون کی چونکہ اس وقت کلکتہ یونیورسٹی میں ایم اے اردو کی جماعتیں نہیں تھیں، اس لیے یہ قرین قیاس نہیں کہ انھیں

اردو میں ڈگری دی گئی ہو۔

ڈاکٹر زور نے ۱۹۳۰ء میں لندن یونیورسٹی سے "اردو کا آغاز اور ارتقاء" پر پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ اردو شہ پار سے ہندوستان لسانیات اور ہندوستانی صوتیات اسی کے جسے ہیں، یہ بات خود انھوں نے مجھے بتائی تھی۔ ہوسکتا ہے انگریزی میں ان کا جو مقالہ رہا ہو، اس کے مختلف حصوں کو پھیلا کر ان کتابوں کی شکل دی گئی ہو۔ مجھے اس کی نوعیت میں شبہ ہے کہ یہ اردو کی ڈگری تھی کہ لسانیات کی۔ انھوں نے ڈی لٹ کے لیے جیس یونیورسٹی میں گجری بولی پر کام کرنا چاہا لیکن پورا کیے بغیر واپس آ گئے۔

ہندوستانی یونیورسٹیوں کے اردو کے شعبوں سے جن لوگوں نے ڈگریاں لی ہیں وہ زیادہ معتبر ہیں۔ آزادی سے قبل ڈی لٹ کی ڈگری کی صرف ایک مثال ملتی ہے۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین نے الہ آباد یونیورسٹی سے مذہب اور شاعری کے موضوع پر ۱۹۳۶ء میں ڈی لٹ کی۔ پی ایچ ڈی کی تفصیل یہ ہے:

ڈاکٹر ابو الیث صدیقی	لکھنؤ کا دبستان شاعری	علی گڑھ یونیورسٹی
ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی	دلی کا دبستان شاعری	علی گڑھ یونیورسٹی
ڈاکٹر مسعود حسین خان	تاریخ زبان اردو	علی گڑھ یونیورسٹی
ڈاکٹر مجت نرائن ہیکر وال	پریم چند حیات اور تخلیقات	لکھنؤ یونیورسٹی ۱۹۳۵ء
ڈاکٹر عبادت بریلوی	اردو تنقید کا ارتقاء	لکھنؤ یونیورسٹی ۱۹۳۵ء
ڈاکٹر سید رفیق حسین	اردو غزل کی نشو و نما ۱۸۵۰ء تک	الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۲ء
ڈاکٹر حامد حسین بگلرانی	اردو میں مضمون نگاری	الہ آباد یونیورسٹی ۱۹۳۲ء
ڈاکٹر گیان چند جین	اردو کی نثری داستان	ایٹا ۱۹۳۸ء

راقم الحروف نے اپنا مقالہ ۱۹۳۶ء میں مکمل کیا۔ جون ۱۹۳۷ء میں یونیورسٹی میں داخل کیا اور ۱۹۳۶ء میں ڈگری لی چونکہ کام کی تکمیل آزادی سے پہلے ہو گئی تھی، اس لیے میں نے اپنے کام کو اس جائزے میں بار دیا ہے۔

ہندوستانی یونیورسٹیوں سے اسٹاڈی ڈاکٹر سید رفیق حسین اردو کے پہلے پی ایچ ڈی ہیں اور اسٹاڈی ڈاکٹر سید اعجاز حسین پہلے ڈی لٹ۔ محققوں کی یہ فہرست ان ناموں کی ہے جو ضابطے کے اعتبار سے محقق کا شہدے لیے ہوئے ہیں۔ لیکن زیادہ معیاری اور زیادہ قابل قدر کام ان پانچ کار محققوں کے تھے، جو ڈگری سے بلند پایا تھے، جنہیں فاضل تحقیق کہا جاسکتا ہے۔ اہم محققوں کے آزادی سے قبل کے کارناموں کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

۱۔ حبیب الرحمن خان شیروانی:

صدر بارہنگر رئیس بمبئی پور (۱۸۶۵ء تا ۱۹۵۰ء)۔ یہ غبار خاطر کے صدیق کرم ہیں۔ انھوں نے ۱۹۲۲ء میں میر حسن کا تذکرہ شعراے اردو ۱۹۲۶ء میں میر کا تذکرہ نکات اشعر مرتب کیا۔ نکات اشعر اکو بعد میں مولوی عبدالحق نے مرتب کیا۔ انھوں نے خواجہ میر درد کا دیوان بھی مرتب کیا۔

۲۔ ڈاکٹر مولوی عبدالحق (۱۸۷۱ء تا ۱۹۶۱ء)

ان کے تحقیقی کارنامے بہت زیادہ ہیں۔ تحقیق میں ان کی اصل خدمت پرانے متون کو ترتیب دے کر شائع کرنے میں ہے۔ انھوں نے ذیل کے تذکرے مرتب کیے:

چمنستان شعر از شفیق ۱۹۲۸ء۔ مخزن کائنات از قائم ۱۹۲۹ء۔ تذکرہ رباعیہ گو بیان (مکمل راز) از گردیزی ۱۹۳۳ء۔ ریاض النسخ از مصطفیٰ ۱۹۳۳ء۔ نکات اشعر از میر ۱۹۳۵ء۔ مغل عجائب از اسد علی خان ترقا ۱۹۳۶ء۔

شبلی نے مرزا علی لطف کے تذکرہ گلشن ہند ۱۹۰۶ء میں ترتیب دیا۔ جس پر مولوی عبدالحق نے مقدمہ لکھا۔ مثنویات میں انھوں نے وجہی کی قطب مشرقی ۱۹۳۹ء، نصرانی کی گلشن مشرق اور میراث کی خواب و خیال مرتب کیں۔ دوادین میں عبدالحق جاپاں کا دیوان، انتخاب کلام میر ۱۹۴۱ء اور دیوان ان ۱۹۳۰ء مرتب کیے۔

انشائی دریاے لطافت کا قاری متن مرتب کر کے ۱۹۱۶ء میں شائع کیا۔ ذکر میر ۱۹۲۸ء میں اور معراج العاشقین ۱۹۳۳ء میں۔ وجہی کی سب رس کو

در یافت کر کے انھوں نے رسالہ اردو، اکتوبر ۱۹۲۳ء میں مضمون لکھا جو بعد کو ان کے مرتبہ "سب رس" میں مقدمہ کے طور پر شامل ہوا۔ اسی طرح باغ و بہار پر رسالہ اردو جولائی ۱۹۳۰ء میں مضمون لکھا جو اس کتاب سے پہلے شائع ہوا۔ داستان رانی کلنگی اور کتورادو سے بھان کی ۱۹۲۳ء میں شائع کی۔ رسالہ اردو، جنوری ۱۹۲۲ء میں ان کا مضمون کلیات سلطان محمد قلی قطب شاہ شائع ہوا جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر زور سے پہلے مولوی صاحب اس کلیات کا حرقان کر چکے تھے۔

ان کے مقدمات و خطبات اور ادبی تبصروں کے مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ آزادی سے قبل مقدمات عبدالحق ۱۹۳۱ء میں مرزا احمد بیگ حیدر آبادی ترتیب سے شائع ہوئے۔ خطبات عبدالحق کی پہلی جلد ۱۹۳۹ء میں اور دوسری ۱۹۴۳ء میں آئی۔ ۱۹۵۲ء میں ڈاکٹر عبادت بریلوی نے خطبات عبدالحق کا جامع ایڈیشن شائع کیا۔

ان کی مستقل تصانیف کی تعداد زیادہ نہیں۔ آزادی سے پہلے ادبی تحقیق سے متعلق کتابیں یہ ہیں:

"اردو کی ابتدائی نشو و نما میں صوفیائے کرام کا کام" ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی۔ مرحوم ولی کاٹج کے عنوان سے رسالہ اردو ۱۹۳۳ء میں مضمون شائع ہوا۔ کتاب ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئی۔ نصرانی ملک اشعر ایچا پر ۱۹۳۸ء تا ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔ رسالہ اردو کے پہلے شمارے ۱۹۲۱ء کی، ہم اللہ ان کے مضمون "مرثیہ زبان پر قاری کا اثر" سے ہوئی۔ بعد میں یہ مضمون کتابی شکل میں آ گیا لیکن چونکہ یہ لسانیات سے متعلق ہے اس لیے ہمارے موضوع سے خارج ہے۔

ترتیب متن ایک دشوار گزار کام ہے۔ ممکن نہیں کہ ایک فرد اتنے بہت سے کاموں کو نشانی آہم نظر پڑے پر انجام دے سکے۔ قاضی عبدالودود نے رسالہ معاصرہ پڑنا ۱۳ سے ۱۵ تک میں ایک ضخیم مضمون "عبدالحق بحیثیت محقق" لکھا ہے۔ مجھے معاف کیا جائے کہ اس مضمون کے پڑھنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ مولوی صاحب ایک غیر متعلق محقق تھے۔ وہ قاری عباراتوں کے معنی سمجھنے میں بھی سبکداز جاتے تھے۔ انھوں نے معراج العاشقین اور تذکرہ ہندی کا ناقص متن چھاپ دیا۔ حد یہ ہے کہ اس انتخاب کلام میر میں یہ صراحت بھی نہیں کی کہ یہ انتخاب کلیات کے کس نسخے پر مبنی ہے۔ ان متون کے اختلافات نسخ سے عاری ہوتے ہیں۔ گو اختلافات نسخ کا یہ ترتیب متن کی مبادیات میں سے ہے۔

میں یہ مانتا ہوں کہ مولوی عبدالحق کے مرتبہ متون کو جدید اصول کی روشنی میں از سر نو مرتب کرنے کی ضرورت ہے اور ان میں سے بعض مرتب کیے جا رہے ہیں۔ لیکن اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ انھوں نے اپنے سارے قدیم متون کو اچھی خاصی (گو بہترین نہیں) ہیئت میں متعارف کر کے سختی بڑی خدمت انجام دی ہے۔

۳۔ حافظ محمود خان شیرانی (۱۸۸۸ء تا ۱۹۳۵ء)

ان کی تحقیق کے زیادہ اہم حصے ہمارے دائرہ تحریر سے خارج ہیں۔ مثلاً تنقید شعر الجم فردوسی پر چار مقالے، پرچھی راج راسود وغیرہ۔ ان کی سب سے مشہور تصنیف "غبار میں اردو" کی اہمیت لسانی نظریے کے لیے زیادہ ہے، ادبی تحقیق کے لیے کم سے کم ہے۔ اردو تحقیق میں ان کا سب سے بڑا کارنامہ امیر خسرو کو دو تصانیف سے بے دخل کرنا ہے۔ مفت کرم و اشتیاق کے مصداق تھے۔ چہ در دور میں کو امیر خسرو کی تصنیف قرار دیا جاتا تھا۔ شیرانی نے رسالہ کاروان ۱۹۳۳ء میں مضمون لکھ کر شانی طریقے پر ثابت کر دیا کہ یہ قصہ خسرو سے بہت بعد کا ہے۔ لیکن انھوں نے محمد محمد شاہی کے محمد مصوم علی خان کو جو اس کا مصنف ظہر پایا وہ بھی صحیح نہ تھا۔ خالق ہادی کے لیے انھوں نے ثابت کیا کہ امیر خسرو کی تصنیف نہیں بلکہ محمد جہاں گیر کے کسی ضیاء الدین خسرو کی ہے۔ ابھی یہ پوری طرح تحقیق نہیں، لیکن ان کے اس دعوے کو ماننے کوئی چاہتا ہے کہ یہ عامیانا لغت خسرو کی تحقیق نہیں۔

انھوں نے قدرت اللہ قاسم کے ضخیم تذکرے مجموعہ لغز کو حسن و خوبی سے ترتیب دیا اور اس پر بڑا عالمانہ مقدمہ لکھا۔ ان کے مضامین کو مقالات حافظ محمود شیرانی کے نام سے مجلس ترقی ادب لاہور نے ۱۹۶۶ء کے قریب ۶ جلدوں میں شائع کیا۔

۴۔ سید مسعود حسین رضوی ادیب (۱۸۹۳ء تا ۱۹۷۵ء)

یہ اردو کے مثالی محققوں میں سے ہیں۔ انھوں نے آزادی سے پہلے ہی اہم تحقیقی مضامین لکھے اور چند متون شائع کیے۔ ان میں سے قابل ذکر یہ ہیں۔ ۱۔ فیض میر۔ ۱۹۲۹ء۔ اس میں میر نے درویشوں کی پانچ حکایات لکھی ہیں۔ اس کتاب کی دریافت مسعود صاحب ہی کا کارنامہ ہے۔ انھوں نے میر کی گمشدہ کتاب ذکر میر کا ایک نسخہ بھی کھوجا تھا۔ اس کی کتابت کرائی کہ اسی دوران میں انجمن ترقی اردو نے یہ کتاب شائع کر دی۔ مسعود صاحب نے اپنا کام روک کر فیض میر کی اشاعت پر اکتفا کیا۔

۲۔ مجلسِ رحمتیں۔ ۱۹۲۹ء۔

۳۔ روحِ انیس۔ اس میں انیس کے سات بہترین مرثیوں اور چند سلاموں اور باعیاات کو کمالِ محبت کے ساتھ پیش کیا۔ ۱۹۳۱ء سے لے کر حال اس کے پانچ ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

۴۔ دیوانِ قانع۔ ۱۹۳۶ء۔ انھوں نے ۱۹۲۵ء میں اس دیوان کا نسخہ دریافت کیا۔ ان سے پہلے کوئی اس شاعر کے نام سے بھی واقف نہ تھا۔ ان کی ضیاء کی داد دینی چاہیے کہ انھوں نے یہ دیوان ۱۹۳۶ء میں شائع کیا اور اسی طرح شاہی ہند میں اردو کے ایک بہت قدیم شاعر کا اضافہ کیا۔

مسعود صاحب نے عالمیات میں ایک کتاب ”مترکاتِ غالب“ ترتیب دی جو ضلالتِ بحریری رام پور کی طرف سے ۱۹۴۷ء میں شائع ہوئی۔ اس مجموعے میں غالب کے کئی خطوط، نظمیں اور ایک اردو غزل پہلی بار پیش کی۔ مجموعے میں بعض ملبوعہ چیزوں کی بھی قدیم تر روایات شامل کی ہیں۔

مسعود صاحب نے رسالوں میں اپنی درجے کے تحقیق مضامین لکھے۔ انھوں نے امانت کی تعریف ”شرح اندر سجا“ کو دریافت کر کے پہلی بار رسالہ اردو میں شائع کیا۔ مسعود صاحب کے بہترین تحقیقی کارنامے آزادی کے بعد سامنے آئے ہیں لیکن آزادی سے قبل بھی وہ ایک چوٹی کے محقق کا درجہ حاصل کر چکے تھے۔

۵۔ غلام رسول مہر (۱۸۹۴ء تا نومبر ۱۹۷۱ء)

ماہرِ عالمیات مولانا غلام رسول مہر نے غالب کے خطوط کی مدد سے غالب کی مفصل اور مستند سوانح عمری مرتب کی۔ آزادی کے بعد انھوں نے خطوط غالب بھی دو جلدوں میں ترتیب دیئے۔

۶۔ قاضی عبدالودود (پیدائش ۱۸۹۸ء)

قاضی صاحب کو معلمِ لکھنؤ یا تنبیہ الغالبین تحقیق کہا جاسیے۔ انھوں نے تحقیق کا جو اعلیٰ معیار مقرر کیا ہے، اس پر بہت کم محقق اور تحقیقی کارنامے پورے اتر سکے ہیں۔ تحقیق میں غیر مستحق حوالوں اور غیر لائق متون سے بچنا اور انتہا کا حزم و احتیاط ان کا شیوہ خاص ہے۔ انھوں نے میدانِ تحقیق کے بڑے بڑے بظاہر دیوں کے کاموں کا جائزہ لیا اور ان کے پرلے اڑا دیئے۔ اردو کی ادبی تحقیق کو جس حد تک قاضی صاحب نے متاثر کیا ہے، اتنا کسی اور نے نہیں کیا۔ ان کی تنبیہ کے خوف سے بڑوں بڑوں کا زہرہ آب ہو جاتا ہے۔

ایسا اعزاز ہوتا ہے کہ ان کی کتابیں دیوانِ جویش، قطعات و دلداد اور دیوانِ رضا، آزادی سے قبل کی ہیں۔ انھوں نے غالب ۱۹۳۶ء میں رسالہ معیار جاری کیا جو زبیر یادو نہ چل سکا۔ ۱۹۳۶ء کے معیار کے شماروں میں ان کے بہت سے مضامین شائع ہوئے۔ بعد میں وہ رسالہ معاصرہ ہند کو خاص طور سے نوازتے رہے۔

۷۔ نصیر الدین ہاشمی (۱۸۹۵ء تا ۱۹۶۵ء)

دورِ جدید میں دکنیات پر لکھے والوں میں ان کی حیثیت قافلہ سالاروں کی ہے۔ ان کی کتاب ”دکن میں اردو“ اپنے رنگ میں منفرد ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۵ء کے قریب نکلا۔ اس کے بعد بہت سے ایڈیشن نکل چکے ہیں اور ہر بار اس میں اضافے ہوتے رہے ہیں۔ چنانچہ ان کی زندگی کا آخری ایڈیشن نہایت ضخیم ہے۔ آزادی سے قبل ان کی تعریف ”مہراں میں اردو، یورپ میں دکنی مخطوطات“ شائع ہو چکی تھی۔ آخر الذکر محض مخطوطات کی فہرست نہیں بلکہ ایک تحقیقی کارنامہ ہے۔ انھیں کی تحفہ میں اردو کی علاقائی تاریخیں لکھنے کا رواج ہوا۔ ان کے مضامین کے دو مجموعے ”دکنی کے چند تحقیقی مضامین“ اور مقالات ہاشمی ۱۳۵۶ھ کے ہیں۔

مروم نے ایک بار ارقم الحروف سے کمالِ انکسار سے اعتراف کیا تھا کہ ”چونکہ میرا ظم زیادہ نہیں اس لیے میری تحقیق میں غلطی رہ جاتی ہے“ اس کا اعتراف کا پہلا حصہ صحیح نہیں، لیکن دوسرا حصہ بڑی حد تک ایک حقیقت ہے انھوں نے کتب خانوں کی جو وسعتی فہرستیں شائع کی ہیں ان میں بڑی فاش غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ لیکن ”دکن میں اردو“ اور ”یورپ میں دکنی مخطوطات“ کو کسی طرح غیر معیاری کام نہیں قرار دیا جاسکتا۔

۸۔ ڈاکٹر غلام محی الدین قادری زور (۱۹۰۵ء تا ۱۹۶۲ء)

اگر مولوی عبدالحق بابائے اردو تھے تو میں ڈاکٹر زور کو ”بابائے دکنی اردو“ کہوں گا۔ انھیں دکنی اردو سے عشق تھا۔ انھوں نے دکنی ادب اور دکنی ادیبوں کو پایہ اعتبار عطا کیا۔ بعض محفرت کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ

ع وہ اپنی ذات میں ایک انجمن ہیں

ڈاکٹر زور کے لیے کہا جانے کا کردہ اپنی ذات میں ایک ادارہ تھے۔ آزادی سے قبل ان کے کئی شاہکار وجود میں آئے تھے۔ جن میں اہم ترتیب متن کے دو کارناموں ”اردو شہ پارے“ (۱۹۲۸ء) اور ”کلیاتِ علی قتب شاہ“ (جون ۱۹۳۰ء) کی ترتیب ہے۔ اردو شہ پارے میں دکنی ادیبوں کی نگارشات کے نمونے ہی نہیں بلکہ حالات بھی ہیں۔ اس طرح یہ کتاب دراصل ایک تذکرہ یا علاقائی تاریخ ادب ہے۔ انھوں نے ۱۹۳۳ء میں ”گزار ابراہیم مع کشتن ہند“ مرتب کیا، جس میں مولوی عبدالحق کا مقدمہ بھی شامل کیا ہے۔ ابراہیم نامہ اور ارشاد نامہ کی ترتیب غالباً ۱۹۳۰ء تک مکمل کر چکے تھے۔ مکتوبات شاہ (عظیم آبادی) مرتب کر کے اکتوبر ۱۹۳۹ء میں شائع کیے اور ارشاد و اقبال ۱۹۳۲ء میں۔ اس میں مہاراجا سرکشن پرشار اور اقبال کی مراسلت ہے۔

ان کی مستقل تصانیف میں چند منفر د ادیبوں کی سوانح ہیں، جن میں حیاتِ سلطان محمد قتب شاہ ممتاز ہے۔ قتب شاہی کے پیشوائے سلطنت میر محمد مومن کی سوانح حیات میر محمد مومن (۱۹۴۱ء) بھی قابلِ ذکر ہے لیکن مومن کی حیثیت سیاسی ہے، ادبی نہیں۔ سرگزشتِ غالب، سرگزشتِ ماقم اور گارساں دہاسی نہایت سرسری کتابیں ہیں جن میں گارساں دہاسی کی قدر بہتر ہے۔ پہلے یہ مضمون کی عقل میں شائع ہوئی تھی، بعد میں اضافوں کے ساتھ کتاب بن گئی۔

اردو شہ پارے کے علاوہ انھوں نے دکنی ادب کی تین تاریخیں لکھیں۔ ”داستان ادب حیدر آباد“ میں قتب شاہی کے دور سے جامعہ مانیہ کے قیام تک کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ”مہد مانی میں اردو کی ترقی“ (۱۹۳۳ء) کا موضوع نام سے ظاہر ہے۔ ۱۹۶۰ء میں کراچی سے ان کی کتاب ”دکنی ادب کی تاریخ“ شائع ہوئی۔ یہ مندرجہ بالا کتب پر اضافہ ہے انھوں نے ادارہ ادبیاتِ اردو کے مخطوطات کی فہرستیں ۵ جلدوں میں شائع کیں، جن میں سے صرف پہلی جلد آزادی سے قبل ۱۹۳۳ء میں سامنے آئی۔ وال کی مثنوی ”غالب مثنوی“ کی ترتیب بھی آزادی سے بعد کا کام ہے۔ دکنیات کی تحقیق و تدوین و اشاعت میں ان کی حیثیت ایک ہمنامہ درخت کی سی ہے۔ دکنیات سے بہت کرا انھوں نے جو کام کیے ہیں، مثلاً ہندوستانی لسانیات یا غالب یا حاتم کی سرگذشت، وہ قابلِ اطمینان نہیں ہیں۔

۹۔ پروفیسر عبدالقادر سردری (غالباً ۱۹۰۶ء تا ۱۹۷۱ء)

ڈاکٹر زور کی طرح مرحوم سردری بھی جامعہ مانیہ سے تعلق تھے۔ ان کی کتاب ”اردو مثنوی کا ارتقا“ خاص طور سے دکنی مثنوی کی تاریخ سے لیکن سردری صاحب کے کاموں میں یہ چنداں اہم نہیں۔ ان کے بڑے کارنامے ترتیب متن کے ہیں۔ ۱۳۵۷ھ مطابق ۱۹۳۸ء میں انھوں نے ابنِ نثاری کی مثنوی، پھول بن مرتب کی، جو ان کی رائے میں دکن کی بہترین مثنوی ہے۔ ان کا سب سے اہم کام کلیاتِ سراج (۱۹۳۰ء) کی ترتیب ہے، جس پر انھوں نے ایک نہایت سیر حاصل مقدمہ لکھا۔ اسی کے ساتھ ساتھ انھوں نے ”انتخابِ سراج“ بھی ترتیب دیا۔ مثنوی کے قصہ بے نظیر کو بھی مرتب کیا۔ ۱۹۳۳ء میں شاہ صدر الدین کی ”مراۃ الاسرار“ کو بنگور سے شائع کیا۔

ان کے کئی کام آزادی کے بعد وجود میں آئے جن میں سے ”اردو کی ادبی تاریخ“ قابلِ ذکر ہے۔ ”تخمیر میں فارسی ادب کی تاریخ“ شائع ہو چکی ہے اور ”تخمیر میں اردو ادب کی تاریخ“ (تین جلدیں) ابھی تک زیرِ اشاعت ہیں۔

۱۰۔ شیخ چاند (۱۹۰۶ء تا ۱۹۳۶ء)

شیخ چاند نے مولوی عبدالحق کی نگرانی میں ”سودا“ پر تحقیقی مقالہ لکھا۔ ۱۹۳۰ء میں مانیہ یونیورسٹی میں داخل کیا۔ معلوم نہیں کیوں ڈگری نہیں ملی۔ ان کی یہ تحقیقی کتاب ”سودا“ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوئی۔ اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس نے اردو میں منفر د ادیبوں پر تحقیقی مقالے لکھنے کا نچ مقرر کیا۔ شیخ چاند نے مولوی عبدالحق کے ساتھ ”خطباتِ گارساں دہاسی“ کے حواشی بھی لکھے۔ ترقی اردو بورڈ کراچی نے ۱۹۶۸ء میں شیخ چاند کی مرتبہ مثنوی ”غاور نامہ“ شائع کی ہے۔ میری نظر سے نہیں گزری۔ معلوم نہیں یہ سودا ۱۱۷ شیخ چاند ہی ہیں یا کوئی اور صاحب ہیں۔

۱۱۔ سید محمد

ان کی شہرت ”اربابِ نثر اردو“ کے مصنف کی حیثیت سے ہے۔ اس میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین پر پہلی بار تفصیل کے ساتھ لکھا گیا۔ ترتیب متن میں ان کے کارنامے حسبِ ذیل ہیں۔

۱۔ خواجہ خاں حید اورنگ آبادی کا تذکرہ مکتبِ سکتار ۱۹۳۹ء فصلی ۲۔ دیوانِ مہدائے قتب شاہ ۱۹۳۹ء ۳۔ محمد علی عاجز کی مثنوی قصہ ملک مصر ۴۔ مثنویات میر ۱۹۵۶ء میں انھوں نے فائز کی مثنوی رضوان شاہ اور روح افزا کو شائع کیا لیکن وہ ہمارے دائرے سے خارج ہے۔

۱۲۔ مولانا امتیاز علی عرشی (پیدائش ۱۹۰۴ء)

اُردو کے قائد تحقیق میں مولانا عرشی کا نام ممتاز ہے۔ وہ بنیادی حیثیت سے ماہر غالبیات ہیں لیکن انھوں نے دوسرے میدانوں میں بھی داد تحقیق دی ہے۔ آزادی سے قبل ۱۹۳۷ء میں انھوں نے ”مکاتیب غالب“ شائع کر کے ترتیب متن کی ایک اچھی مثال قائم کی۔ اس کا مقدمہ جتنا ضخیم ہے، اتنا ہی عالمانہ ہے۔ غالب نے اپنے فاری اُردو کلام کا انتخاب خود کر کے نواب رام پور کو بھیجا تھا۔ مولانا عرشی نے اسے دریافت کر کے ۱۹۳۶ء میں شائع کیا۔ ۱۹۳۷ء میں انھوں نے ”یکتا کی دستور انصاف“ ترتیب دی، جس میں تذکروں کی ترتیب کا اتنا بلند معیار قائم کر دیا جس تک کوئی دوسرا پہنچ ہی نہ سکا۔ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے شاہ عالم آفتاب کا کلام ”ادرات شامی“ مرتب کیا۔ ۱۹۴۷ء میں انھوں نے فرہنگ غالب شائع کی۔

۱۳۔ شیخ محمد اکرام (ولادت ۱۹۰۷ء)

ماہر غالبیات میں ان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ غالب کی تحقیق و تنقید دونوں میں اہم مقام رکھتے ہیں۔ انھوں نے ۱۹۳۶ء میں ”غالب نامہ“ شائع کی۔ نقوش ثانی میں اس کا نام ”آثار غالب“ ہو جاتا ہے۔ اس میں انھوں نے غالب کی سوانح کے ساتھ ساتھ ان کی ذات و نفسیات کا بھی مطالعہ کیا ہے۔ انھوں نے مسلمانوں کی مذہبی و روحانی اور علمی تاریخ ”آب کوثر“ ”رو کوثر“ اور ”موج کوثر“ کے نام سے لکھی۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ آزادی سے پہلے کے کام ہیں یا بعد کے۔ ان کی ”شعلی نامہ“ غالباً تقسیم ملک سے بعد کی ہے۔

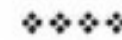
۱۴۔ مالک رام (ولادت ۱۹۰۷ء)

یہ ماہر غالبیات بھی ہیں اور چوٹی کے محقق بھی۔ انھوں نے غالب کی مستند سوانح ”ذکر غالب“ کے نام سے ۱۹۳۸ء میں شائع کی۔ غالب کے فاری کلام ”سبد چمن“ کو بھی انھوں نے اسی سال میں شائع کیا۔ اس کے علاوہ غالب پر ان کے تحقیقی مضامین کی تعداد بہت زیادہ ہے، جن میں سے کئی آزادی سے قبل لکھے جا چکے تھے۔ ان کے زیادہ تر قلم کام آزادی کے بعد وجود میں آئے جن میں ”ذکر غالب“ کا پانچواں ایڈیشن قابل ذکر ہے۔ اسے غالب کی مستند ترین سوانح عمری کہا جائے گا۔ ترتیب متن میں ان کے شاہکار آزادی کے بعد کے ہیں۔

ان علماء کے علاوہ آزادی سے قبل دوسرے کئی حضرات نے اُردو تحقیق میں اضافے کیے لیکن میں نے صرف ان کا ذکر کیا ہے جو تحقیق اور ترتیب متن کے قلمداروں میں ہیں۔ میں نے اس فہرست میں ڈاکٹر سید عبداللہ کا نام نہیں لیا، جن کا مضمون ”شعراے اُردو کے تذکرے“ پہلے رسالہ اُردو میں شائع ہوا، بعد میں کتابی شکل میں۔ تحقیقی اعتبار سے یہ مضمون نہایت اہم ہے لیکن ڈاکٹر سید عبداللہ ہمارے ذہن میں محقق سے زیادہ نقاد کی حیثیت سے ابھرتے ہیں۔

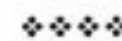
اُردو تحقیق اور تحقیق کاروں کے اس سرسری جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ آزادی سے قبل کی ریلی صدی ادبی تحقیق کے ارتقا میں ایک زریں دور کہلائے گی۔ اس عہد میں اُردو ادب کی تاریخ میں کچھ بنیادی اضافے ہوئے۔ ہمارے چوٹی کے محققین اس دور میں ابھر کر سامنے آئے۔ دشت تحقیق کی پہلی منزل اگر اتنی دل ربا ہے تو اس کا اگلا پڑاؤ ایک گھڑ نہیں تو کم از کم مرغزار ہونا ہی چاہیے۔ مجھے اطمینان ہے کہ ہمارے محققین دنیا سے ادب کو تمام خس و خاشاک سے پاک و صاف اور ہر گوشہ تاریک کو ضیائے علم سے روشن کر دیں گے۔

(مضمون، ادبی اور لسانی تحقیق اصول اور طریق کار، پروفیسر عبدالستار دہلوی، بمبئی، ۱۹۸۳ء، ص ۲۰۳، ۲۰۴)۔



حواشی

- ۱۔ سید علی جوازیدی نے اپنے کتابچے ”اُردو ادب کی تاریخ“ انگریزی اصل کا سنہ ۱۹۲۳ء اور اُردو ادب کا ۱۹۲۷ء دیا ہے۔ مجھے انگریزی تاریخ میں شبہ ہے۔
- ۲۔ تحقیق و تنقید از ڈاکٹر شمس الدین ص ۲۰۳۔ دسویں جلد یعنی اُردو ادب کی جلد پنجم۔ فروری ۱۹۷۲ء۔
- ۳۔ محققین کے عہد حیات کی تاریخیں۔ تاریخ مسلمانان پاکستان و ہند۔ دسویں جلد میں ڈاکٹر شمس الدین صدیقی کے مضمون سے لی گئی ہیں۔



ہندوستان میں اُردو تحقیق اور تدوین کا کام

(۱۹۳۷ء سے ۱۹۵۸ء تک)

ڈاکٹر خلیق انجم

اگرچہ اُردو میں ادبی تحقیق کا باقاعدہ آغاز انیسویں صدی کے نصف آخر میں شروع ہوا، لیکن ادبی تحقیق کے ابتدائی نقوش اُردو شاعروں کے ان تذکروں میں نظر آتے ہیں جو فاری میں لکھے گئے۔ میر تقی میر کے ”کلمات اشعر“ سے لے کر بھوپال کے سید علی حسن خان کے ”بزم سخن“ تک ۶۵۰ تذکرے اب تک دستیاب ہو چکے ہیں۔ اپنی تمام فراہیوں کے باوجود یہ تذکرے تاریخ ادب اُردو کے اہم ترین مآخذ ہیں۔

اُردو تحقیق کی تاریخ لکھتے ہوئے سرسید احمد خان کے نام کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اگرچہ انھوں نے اُردو میں تحقیق کی اور نہ کسی اُردو متن کا تنقیدی ایڈیشن تیار کیا۔ لیکن ان کی ”آثار غالب“ ”تاریخی تحقیق اور ان کا مرجعہ“ ”آئین اکبری“ ”فضیاء الدین برنی کی تاریخ فیروز شاہی اور ”تذکرہ جہانگیری“ ”تدوین متن کا پہلی نمونہ“ ہیں۔ اس کا پورا امکان ہے کہ اس عہد کے نوجوان محققین سرسید کے ان کاموں سے متاثر ہوئے ہیں، مولانا محمد حسین آزاد، مولانا الطاف حسین حالی اور علامہ شبلی انور چہ اُردو کے ادیب تھے لیکن ان تینوں نے فاری میں بھی تحقیق کی ہے۔ مولانا آزاد کی ”مختصر ان فارس“ مولانا حالی کی ”حیات سعدی“ اور علامہ شبلی ”شعر العجم“ اگرچہ فاری سے متعلق ہیں، لیکن چونکہ یہ کتابیں اُردو زبان میں لکھی گئی تھیں اس لیے یہ تینوں کتابیں اُردو میں جدید تحقیق کے ابتدائی نمونے قرار پاتی ہیں۔ ان تحقیقی کارناموں میں خالق کی بہت سی غلطیاں ہیں۔ لیکن ان موضوعات پر آج تک ان سے بہتر کتابیں بھی نہیں لکھی گئیں۔ علامہ شبلی نے اگرچہ ”موازنہ انیس و دہ“ جیسی معرکہ الفار تنقیدی کتاب لکھی لیکن اُردو تحقیق میں ان کا کوئی کارنامہ نہیں ہے۔ ہاں مولانا آزاد کی ”آب حیات“ اور مولانا حالی کی ”یادگار غالب“ اُردو تحقیق کے ابتدائی نمونے ہیں۔ آب حیات اگرچہ بنیادی طور پر شاعروں کا تذکرہ ہے لیکن اُردو میں ادبی تاریخ و تحقیق کا پہلا نمونہ بھی ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کہ ”آب حیات“ میں بے شمار تحقیقی غلطیاں ہیں۔ کچھ غلطیاں تو اس لیے ہوئیں کہ مولانا آزاد سے سب ہووا اور کچھ واقعات و اندازہ طور پر غلط پیش کیے گئے۔ حافظ محمود شیرانی اور قاضی عبدالودود کی تحقیقی تنقیدوں کے باوجود ”آب حیات“ آج بھی اُردو کی اہم ترین کتابوں میں شمار ہوتی ہے۔ ”یادگار غالب“ میں ”آب حیات“ کے مقابلے میں تحقیقی غلطیاں بہت کم ہیں۔ اس کی شہرت اور مقبولیت کا بھی وہی عالم ہے جو ”آب حیات“ کا ہے۔ غالبیات میں آج بھی ”یادگار غالب“ کو اہم مقام حاصل ہے۔

اُردو کے پہلے باقاعدہ محقق ہونے کا شرف حافظ محمود شیرانی کو حاصل ہے۔ آپ اپنی ترین محقق کے لیے کوئی بھی مغربی یا شرقی معیار قائم کریں، حافظ محمود شیرانی اس پر پورے ترین گے۔ ادبی تحقیق کی حافظ صاحب میں جو صلاحیتیں تھیں اور جو علم انھوں نے حاصل کیا تھا، وہ ان سے پہلے کسی کو نصیب ہوا اور نہ ان کے بعد۔ وہ اُردو کے واحد محقق ہیں جنہیں تنقید پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی۔ مرحوم مکہ شامی، مہر شامی، قصور شامی، کتب شامی، قندیم کاغذ، ہرود شامی، مصلحات کی آرائش، نقوش و نگار اور علم خط کے زبردست ماہر تھے۔ شیرانی صاحب نے لندن کی لوڈک ایجنڈا کئی میں نوادرات اور تنقیدات کے ماہر کی حیثیت سے کام کیا تھا۔ مختلف علوم پر مہارت کا انھوں نے ادبی تحقیق میں پورا فائدہ اٹھایا۔ علامہ شبلی کی ”شعر العجم“ پر شیرانی صاحب کی تنقید اور فاری ادب پر خاصی تعداد میں ان کے مضامین فاری ادب کی تاریخ لکھنے والوں کے لیے اہم ترین مواد فراہم کرتے ہیں۔ خالق باری اور پرتوی راج داس بران کے مضامین ادبی تحقیق کا اپنی ترین نمونہ ہیں۔

بیسویں صدی کے نصف اول میں اُردو تحقیق اور تدوین کی طرف زیادہ توجہ کی گئی۔ حکیم شمس اللہ قادری، نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر محمد الدین قادری زور، پروفیسر عبدالقادر سرودی وغیرہ نے وکنیات میں نمایاں کام کیا۔ ثانی ہند کے اُردو ادب پر احسن ماہرودی، محمد عیسیٰ تھہار، رام بابو سکین، پروفیسر نور الحسن ہاشمی، ڈاکٹر سید عبداللہ، ڈاکٹر ابولکلیث صدیقی، قاضی عبدالودود، مولانا غلام رسول مہر، شیخ محمد اکرام، مالک رام، شیخ چاند، مسعود حسن رضوی، ادیب، ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی اور افتخار عالم ماہرودی کے نام قابل ذکر ہیں۔

اس دور کا سب سے اہم نام مولوی عبدالحق کا ہے جنھوں نے خود بھی تحقیق کی اور دوسروں کو بھی راستہ دکھایا۔ وہ پہلے محقق ہیں جنھوں نے وکی ادب پر توجہ کی۔ انھوں نے خواجہ بندہ نواز گیسو دراز سے منسوب رسالہ ”معراج العاقلین“ ”لامعنی کی“ ”سب رس“ ”اناک کی“ ”رائی کھنکی“ ”دوبی کی“ ”قصب مشرقی“ ”ملاضرعی کی

مثنوی "گلشن حقیق" مرتب کر کے شائع کیں۔

آرود ادیب کی تاریخ افسانہ نویسی صدی سے شروع ہوتی تھی۔ دکنی ادب پر کام کر کے ڈاکٹر عبدالحق نے اس تاریخ میں کئی صدیوں کا اضافہ کر دیا۔ اگر ڈاکٹر صاحب آرود شاعروں کے تذکرے نکالتے، اشعار، تذکرہ رینجہ گویاں، بخون نکات، ہندستان شعر اہل عجیب، عقد ثریا، تذکرہ ہند، ریاض الصفا اور مخزن شعر، مرتب کر کے شائع نہ کرتے تو آرود تاریخ ادبیات میں ناقص رہتا۔

ہندوستان آزاد ہوا اور ملک تقسیم ہوا تو مولانا غلام رسول مہر، شیخ محمد اکرام، ڈاکٹر سید عبداللہ، حفیظہ عبدالکلیم وغیرہ پاکستان میں رہ گئے۔ ڈاکٹر عبدالحق، ڈاکٹر ابو الیث صدیقی اور بعد میں علامہ نیاز فتح پوری ہندوستان سے ہجرت کر گئے۔

ملک کی آزادی اور تقسیم نے اہل آرود کو بہت متاثر کیا تھا، اس لیے آٹھ دس سال تک کوئی قابل ذکر حقیقی کارنامہ وجود میں نہیں آیا۔ اس مختصر سے زمانے کے بعد آرود حقیق و تذوین میں دو کام شروع ہوا جو اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ یہ بات پوری ڈسے داری کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ ہندوستان میں پچھلے ستیس برسوں میں ادبی حقیق میں جتنا کام ہوا ہے، آرود کی پوری تاریخ میں نہیں ہوا۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ دور قاضی عبدالودود کا ہے تو غلط نہیں ہوگا۔ قاضی صاحب نے آزادی سے قبل لکھن شروع کر دیا تھا۔ انجمن ترقی آرود ہند نے ان کا مرتبہ دیوان جوش بھی چھاپا تھا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ آزادی سے قبل انھوں نے آرود ادب میں کوئی نمایاں حیثیت حاصل نہیں کی ہے۔ قاضی صاحب نے خود بھی بہت کچھ لکھا ہے جس کا ذکر آگے آئے گا۔ لیکن آرود حقیق میں ان کا مقام ان کے تبصروں کی وجہ سے ہے۔ قاضی صاحب نے دیوان قانز (مرتب مسعود حسن رضوی ادیب، پروفیسر خلیفہ احمد فاروقی کی میر تقی میر، ڈاکٹر اختر اور بیڑی کی "بہار میں آرود زبان و ادب کا ارتقا" پروفیسر نور الحسن ہاشمی کی "دلی کا دبستان شاعری، ڈاکٹر ممتاز احمد کی مرتبہ "مثنویات راج" پر تبصرے کیے۔ ان کے علاوہ انھوں نے "غالب بحیثیت محقق"، "آزاد بحیثیت محقق" اور "عبدالحق بحیثیت محقق" جیسے مضامین سے حقیق کے معیار قائم کیے اور بتایا کہ حقائق کی چھان بین اور واقعات کے بیان میں کس قدر احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ قاضی صاحب کے ان تبصروں نے بہت سے محققین کو حلقہ کار دیجنا ایسے محققین حضرات کی بھی کی نہیں جو "کری لے گا میرا کیا" کے قائل رہے۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں بہت سی یونیورسٹیاں قائم ہوئیں اور نئی اور پرانی یونیورسٹیوں میں آرود کے شعبے قائم ہوئے۔ اس وقت اکٹھے یونیورسٹیوں میں آرود شعبے موجود ہیں۔ جن میں ایم اے اور پی ایچ ڈی تک کی تعلیم کا انتظام ہے۔

آرود کی تاریخ میں پہلی بار پروفیسر خلیفہ احمد فاروقی نے دلی یونیورسٹی کے شعبہ آرود میں "مخطوطہ شاعری" کا ایک سالہ کورس شروع کیا۔ اب تک حقیق و تذوین کے مسائل پر ڈاکٹر نذیر احمد اور قاضی عبدالودود نے چند مضامین لکھے تھے لیکن اس موضوع پر کوئی باقاعدہ کتاب نہیں تھی۔ اس کورس کی ضروریات کے پیش نظر غلطی انجمن نے تذوین متن کے مسائل پر "مثنوی تحفہ" کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ بعد میں اس موضوع پر عبدالرزاق قریشی کی "مہادیاات حقیق" اور ڈاکٹر تنویر احمد طلوی کی "اصول حقیق و ترتیب متن" شائع ہوئیں۔ پروفیسر گیان چند، مالک رام اور رشید حسن خان وغیرہ نے تذوین متن کے موضوع پر کچھ مقالے لکھے۔ اس موضوع پر مختلف مصنفوں کے مقالوں کو ترتیب دے کر شعبہ آرود لکھنؤ نے "رہبر حقیق" بمبئی یونیورسٹی کے ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے ۱۹۸۳ء میں ادبی اور لسانی حقیق، اصول اور طریق کار اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے سید محمد ہاشم نے ۱۹۷۸ء میں "حقیق و تذوین" شائع کیں۔ ماہنامہ "آجکل" نے اگست ۱۹۷۷ء میں حقیق فہرست شائع کیا۔

حقیقی کام کی ضروریات کے پیش نظر فہرست سازی کا بھی خاص کام ہوا ہے۔ ڈاکٹر غنی الدین قادری زور نے حیدرآباد ادارہ ادبیات آرود میں مخطوطات کی وضاحتی فہرست مرتب کرنے کا کام شروع کیا تھا۔ اس کی پہلی جلد ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی۔ دوسری جلد ۱۹۵۱ء، تیسری جلد ۱۹۵۷ء، چوتھی ۱۹۵۸ء، پانچویں ۱۹۵۹ء میں شائع ہوئی۔ چھٹی جلد محمد اکبر الدین صدیقی اور ڈاکٹر محمد علی اثر نے مرتب کی۔ نصیر الدین ہاشمی نے انشیت سنٹر لاہور، حیدرآباد کے آرود مخطوطات کی وضاحتی فہرست ۱۹۶۱ء میں دو جلدوں میں شائع کی۔ "مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے رام پور رسالہ لاہور، حیدرآباد کے مخطوطات کی وضاحتی فہرستیں تین چار جلدوں میں شائع کیں۔

ڈاکٹر صلاح الدین نے دلی کی مختلف لاہوریوں میں مخطوطات کی وضاحتی فہرست مرتب کی، جسے انجمن ترقی آرود (ہند) نے شائع کیا۔ انجمن ترقی آرود (ہند) کی لاہوری کے مخطوطات کی فہرست "آرود ادب" میں شائع ہو چکی ہے۔

مرتب اینڈ پرنٹنگ ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹوٹک کے مخطوطات کی وضاحتی فہرست کی ابھی تک دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ باقی جلدیں زیر ترتیب ہیں۔ پروفیسر کوہلی چند رنگ اور ڈاکٹر مظفر مثنیٰ نے نازہ مخطوطات کی وضاحتی فہرست سازی کا مفید کام شروع کیا۔ اس فہرست کی دو جلدیں "وضاحتی فہرست" کے نام

سے ترقی آرود بورڈ دلی سے شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی جلد میں ۱۹۷۶ء اور دوسری جلد میں ۷۸-۷۹ء کی مخطوطات شامل ہیں۔ تیسری جلد زیر طبع ہے۔

اس دوران میں کتابیات سازی اور اشاریہ سازی کا بھی کام ہوا ہے۔ غالب پر اس سلسلے میں جو کام ہوا ہے، اس کا ذکر آگے آئے گا۔ پروفیسر عبدالقوی دستوی نے میر انیس، بیگم چنگیزی، پریم چند، مرزا ویر پر کتابیات تیار کیں، جو سماجی "آرود ادب" اور "کتاب نما" دہلی میں شائع ہوئی۔ دستوی صاحب نے مولانا سید سلیمان ندوی پر بھی کتابیات تیار کی ہے جو ان کی کتاب "یادگار سلیمان" میں شامل ہے۔

ایم حبیب خان صاحب نے علامہ اقبال پر کتابیات تیار کی جو سماجی آرود ادب میں شائع ہوئی۔

دکنی ادب:

ڈاکٹر عبدالحق نے ۱۹۳۷ء سے قبل دکنی ادب کے جو متن مرتب کر کے شائع کیے تھے، ان کا ذکر کیا جانا چاہیے۔ ڈاکٹر عبدالحق کے علاوہ پروفیسر غنی الدین قادری زور نے کلیات علی قلب شاہ (حیدرآباد) ۱۹۴۰ء اور پروفیسر عبداللہ قادری زور نے کلیات سراج اور تک آبادی (حیدرآباد) ۱۹۴۰ء مرتب کر کے شائع کی۔ ان کے علاوہ ڈاکٹر محمد حفیظ نے بھی دکنی ادب پر کام کیا تھا۔

آزادی کے بعد دکنیات میں قابل قدر اضافہ ہوا ہے۔ کتاب نورس چندر بدن و میار، رضوان شاہ و روح افزا، سراج العاقلین، دیوان داؤد اور تک آبادی، علی نامہ، پنجھی، ہامچا، کلیات غوامی، دیوان جمال اللہ عشق، دیوان ہاشمی، ہکلت الفتا، شکار نامہ، کلیات شانی، من سمجھاون، لکلی بختوں، لکھ انجن، ابراہیم نامہ، ارشاد نامہ، تاج الفتا، داستان نظام علی خان، پھول بن ہکلت الاسرار، کلام معظم بیجا پوری، میناست و نئی کلیات سراج، کلیات علی قلب شاہ اور پرت نامہ وغیرہ مرتب کر کے شائع کیے گئے ہیں۔

دکنی ادب کے متن تو کافی تعداد میں مرتب کر کے شائع کیے گئے ہیں۔ لیکن ادب کی تاریخ یا دکنی ادبیوں اور شاعروں پر کام کم ہوا ہے۔

ڈاکٹر حفیظ شاہ نے سید شاہ امین الدین علی اعلیٰ، حیات اور کارنامے اور شاہ معظم (مخطوطات اور تنقید) لکھیں۔ ڈاکٹر رشید مولوی کی "دکن میں عزاداری" محمد ہاشم علی کی "میراں بی بی شمس العشق" فنیق صلاح کی "میر شمس الدین فیض" ڈاکٹر محمد علی اثر کی "غوامی شخصیت اور فن" وغیرہ شائع ہو چکی ہیں۔

اس دوران میں دکنی لغات بھی مرتب کی گئیں۔ پاکستان میں ڈاکٹر قیمل جالبی نے لغت مرتب کی۔ ہندوستان میں "دکنی لغات" کے نام سے سید ابتراب خطابی ضامن نے اور پروفیسر مسعود حسن اور غلام عمر خان نے "دکنی آرود کی لغات" کے نام سے لغات مرتب کیں۔

ڈاکٹر عبدالحق نے پہلی بار آرود تذکروں کی اہمیت کا احساس دلایا تھا۔ انھوں نے غامی تعداد میں تذکرے مرتب کر کے شائع کیے۔ آزادی کے بعد ہندوستان میں کم سے کم دو حضرات نے پی ایچ ڈی کے لیے تذکرہ نویسی کو اپنا موضوع بنایا۔ ڈاکٹر محمد فہیم نے سعادت خاں ناصر کے تذکرہ خوش معرکہ زیا کا تنقیدی ایڈیشن تیار کر کے لکھنؤ یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ یہ مقالہ ۱۹۷۶ء میں لکھنؤ سے شائع ہوا۔ محمد انصار اللہ نظر نے شعرائے آرود کے اولین تذکرے (علی گڑھ) ۱۹۷۸ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر تنویر احمد طلوی نے "رسالہ تذکران" مولفہ گلہار ساں داسی و مترجم ڈاکہ اللہ مرتب کر کے دہلی سے ۱۹۶۶ء میں چھاپا۔

تذکرہ ابن طوقان غالب پہلا تذکرہ ہے جو آزادی کے بعد ۱۹۵۳ء میں ہندوستان میں چھاپا۔ اس کے مرتب قاضی عبدالودود ہیں۔ ہندوستان میں قاضی عبدالودود اور پاکستان میں "نگار" کے تذکروں کا تذکرہ فہر اور ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی کتاب "آرود شعرائے تذکرے اور تذکرہ نگاری" نے بہت اہم رول ادا کیا۔ قاضی عبدالودود نے آرود اور قاری شاعروں کے تذکروں پر تنقیدی یا تحارافی مضامین لکھے ہیں۔ انھوں نے آپ حیات اور مولانا محمد حسین آزاد پر معاصر (پنڈ) اور نوائے ادب (بمبئی) میں تنقیدی مضامین لکھے، جنھیں اب خدا بخش لاہوری نے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے۔ قاضی صاحب نے خاترہ خلاصہ الاشکار (نوائے ادب بمبئی جولائی ۱۹۵۱ء اور اکتوبر ۱۹۵۱ء) آپ حیات اور طبقات اشعار (معاصر پنڈ، حصہ ۴) آپ حیات کے دو ماخذ (معاصر پنڈ، حصہ اول) آزاد بحیثیت محقق (تین سطحوں میں نوائے ادب بمبئی اپریل ۱۹۵۶ء جولائی ۱۹۵۶ء، اکتوبر ۱۹۵۶ء) اقتباس سفینہ خوش گو (نوائے ادب بمبئی، جولائی ۱۹۵۷ء) تذکرہ وصادق اور لسان الصدق (ماہنامہ آجکل، دہلی، جون ۱۹۵۹ء) ہیدل آؤر تذکرہ خوش گو (معارف، اعظم گڑھ مئی ۱۹۳۲ء اور جولائی ۱۹۳۲ء) تذکرہ الامار (معاصر پنڈ، حصہ ۱۸) روز روشن، شعرائے قاری گو کا ایک تذکرہ (بہار کی خبریں، آزادی فہر ۱۹۶۱ء) سفینہ ہندی (نوائے ادب بمبئی، اکتوبر ۱۹۵۷ء) عمر و خنجر یعنی تذکرہ سرور (اشتر و سوزن) طبقات اشعار (بند (معاصر، پنڈ، حصہ ۹) قاری تذکرے اور رینجہ گو شعرا (نوائے ادب بمبئی، اپریل ۱۹۵۷ء) کریم الدین اور گارساں داسی (دلی کالج میگزین ۱۹۵۳ء) گلدستہ شعرا پنڈ (معاصر، پنڈ، حصہ ۱۳) گلستان سخن (دلی کالج میگزین ۱۹۵۳ء) گلشن سخن (معاصر، پنڈ، حصہ ۲۷)۔ قاضی صاحب نے ابوالحسن کا

تذکرہ مسرت افزا پانچ حصوں میں شائع کیا۔ (معاصرہ پنڈت، حصہ ۶۰، ۶۱، ۱۳ اور ۱۴) اس موضوع پر حقیقہ قاضی صاحب کے اور مضامین بھی ہوں گے، جن تک اس وقت میری دسترس نہیں ہو سکی۔

قاضی صاحب کے مضامین نے محققین میں تذکروں سے دلچسپی پیدا کر دی۔ عطاء الرحمن کا کوئی نے بھگوان داس ہندی کا تذکرہ "سینہ ہندی" پر ویسیر خوبہ احمد فاروقی نے اعظم الدین میر محمد خان سرور کا عمدہ منتخبہ (دہلی، ۱۹۶۱ء) پر ویسیر مسعود حسن رضوی ادیب نے مردان علی خان جٹا لکھنوی کا مکتبہ خن (علی گڑھ ۱۹۶۵ء) ڈاکٹر عطاء الدین احمد نے سید حیدر بخش حیدری کا مکتبہ ہند (دہلی، ۱۹۶۷ء) پر ویسیر ثار احمد فاروقی نے قدرت اللہ شوق کا طبقات اشعار اور قیام الدین حسرت آبادی کا مقالات اشعار (دہلی، ۱۹۶۸ء) اور جن تذکرے جن میں بھی نرائن شفیق کا "گل رحنا" شاہ محمد کمال کا مجمع الاحباب اور قدرت اللہ شوق کا طبقات اشعار شامل تھے، (دہلی، ۱۹۶۸ء) مرتب کر کے شائع کیا۔

ڈاکٹر حبیب قریشی نے امیر اللہ کے "تذکرہ مسرت افزا" کا اردو ترجمہ (دہلی، ۱۹۶۸ء) ڈاکٹر نعیم احمد نے احمد حسین عمر کا "بہار بے خزاں" (دہلی، ۱۹۶۸ء) پر ویسیر محمود الہی نے میر تقی میر کا "نکات اشعار" (دہلی، ۱۹۷۷ء) مرتب کیا۔

ڈاکٹر انصار اللہ نظر نے مولوی عبدالغفور خان نساخ کا "تذکرہ قلعہ منتخب" کراچی ۱۹۷۳ء، ڈاکٹر اکبر حیدری کا شہری نے مصطفیٰ کا تذکرہ "شعراے ہندی" (لکھنؤ، ۱۹۷۹ء) پر ویسیر محمود الہی نے سید غلام حسین کا "تذکرہ شورش" (لکھنؤ) شائع کیا۔

پروفیسر عطاء الرحمن کا کوئی نے انیس الاحباب، بزم خن، طور نعیم، تذکرہ بے نظیر، تذکرہ خوش معرکہ، زیبا، روز روشن، سخن شعرا، تذکرہ شعراے اردو، سخن انجمن، نگارستان سخن، مجمع گلستان، مقدس ریاض اور نتائج الافکار اس طرح چھاپے کہ شاعروں کا کام نصف کر دیا۔ اس طرح تذکرے بہت مختصر ہو گئے اور کم قیمت میں لوگوں کو دستیاب ہو گئے۔

حافظ محمود شیرانی نے قدرت اللہ قاسم کا تذکرہ مجموعہ نثر مرتب کیا تھا، جسے پنجاب یونیورسٹی لاہور نے شائع کیا تھا۔ ۱۹۷۳ء میں ترقی اردو بورڈ نے یہ تذکرہ فونو آرکائیو کے ذریعے چھاپ دیا۔ اس طرح ۱۹۸۲ء میں اتر پردیش اردو اکیڈمی نے قطب الدین باطن کا "گلستان سخن" مولوی عبدالغفور نساخ کا "سخن شعرا" نواب مصطفیٰ خان شینو کا "مکتب بے خزاں" مولوی کریم الدین کا "طبقات اشعار" ہند "مرزا قادر بخش قادری کا "گلستان سخن" اور امیر بیانی کا "انتخاب یادگار" فونو آرکائیو کے ذریعے چھاپا اور ان سب تذکروں کی قیمت بہت کم رہی۔ اس دوران میں اور شاعروں کے کچھ تذکرے بھی لکھے گئے۔ ان میں سے اہم مالک رام صاحب کا "تذکرہ معاصرین" ہے۔ اب تک اس کی چار جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی جلد ۱۹۷۲ء میں دوسری ۱۹۷۶ء تیسری ۱۹۷۸ء میں اور چوتھی جلد ۱۹۸۲ء میں شائع ہوئی۔ اس تذکرے میں مالک رام صاحب نے وفات پانے والے شاعروں اور ادیبوں کے حالات بہت محنت اور تحقیق سے لکھے ہیں۔ اس تذکرے کی پانچویں جلد زیر ترمیم ہے۔

آزادی کے بعد ہندوستان میں کئی نئے تذکرے بھی لکھے گئے۔ احقر ام الدین شافل کا تذکرہ "شعراے بے پر" ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا۔ اس سال خوبہ حمید الدین شاہد کا مرتبہ "حیدر آباد کے شاعر" کی پہلی جلد شائع ہوئی۔ اس تذکرے کی دوسری جلد سلیمان ادیب نے مرتب کی تھی۔ وہ بھی اس سال شائع ہوئی۔ "حیدر آباد کے ادیب" کے نام سے ڈاکٹر زینت ساجدہ نے دو جلدوں میں تذکرہ مرتب کیا۔ پہلی جلد ۱۹۵۸ء میں اور دوسری جلد ۱۹۶۴ء میں شائع ہوئی۔ مطابق احمد کی "تیسویں صدی میں مغربی بنگال کے اردو شعرا" ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی۔ لطیف حسین ادیب نے "پندرہ شعرا بے بریلی" لکھی۔ سید سلیمان حسین نے "لکھنؤ کے چند نامور شعرا" ۱۹۸۳ء میں اور پچھلی ۱۹۸۳ء میں شائع ہوئی۔ اس تذکرے کی تری جلدیں زیر ترمیم ہیں۔

شمالی ہند کے ادب اور خاص طور سے شاعر اور شاعری پر بہت کام ہوا ہے۔ سید ظہیر الدین مدنی نے "دلی بکراتی" کے نام سے دلی کی شخصیت 'فن پر کتاب لکھی۔ ڈاکٹر شاد بدولوی نے "مطالعہ دلی" ۱۹۷۲ء میں اور امرا حسن فاروقی نے ۱۹۷۹ء میں "حیات دلی" شائع کی۔

ڈاکٹر خوبہ سہائے انور نے خان آرزو پر پی ایچ ڈی کا مقالہ انگریزی میں لکھا۔ یہ تو شائع نہیں ہوا لیکن اس کے کچھ نئے نسخ رسالوں میں چھپ چکے ہیں۔ مرزا مظہر جان جاناں پر عبدالرزاق قریشی کی کتاب چھپ چکی ہے۔ اس موضوع پر ظلیق انجم نے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ ظلیق انجم نے مرزا مظہر کے قادری خطوط کا اردو ترجمہ "مرزا مظہر جان جاناں کے خطوط" کے نام سے شائع کیا۔ عبدالرزاق قریشی نے مرزا مظہر کے کچھ اور فارسی خطوط کا سن اور ان کا ترجمہ شائع کیا۔ ڈاکٹر نعیم احمد نے کلیات میر جعفر زکی مرتب کر کے شائع کیا۔ پروفیسر علی الدین قادری زور نے ۱۹۴۳ء میں ظہور الدین حاتم کی سوانح "مرکز شت حاتم" کے نام

سے لکھی۔ آزادی کے بعد ڈاکٹر عبداللہ الحق نے "انتخاب حاتم" مرتب کیا۔ ڈاکٹر محمد حسین نے شاد مبارک آباد کا دیوان، ڈاکٹر فضل الحق نے مرزا مظہر کے شاعر و مصنفی خاں بکریک، ڈاکٹر ۱۰ سعیدی نے حسرت عظیم آبادی اور ڈاکٹر نعیم احمد نے دیوان عبداللہ خان بکرا مرتب کر کے شائع کیا۔ پروین فاطمہ نے دیوان انعام اللہ خان یقین مرتب کر کے دلی یونیورسٹی سے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ ڈاکٹر محمد امین نے "حاتم اور ان کا کلام" لکھی۔ ڈاکٹر خورشید الاسلام نے دیوان قاسم دین مرتب کر کے شائع کیا۔

میر اور اردو ادب کا قابل قدر کام ہوا ہے۔ پروفیسر خلیفہ احمد فاروقی نے "میر تقی" کے نام سے میر کی زندگی اور فن پر ۱۹۵۴ء میں کتاب شائع کی۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی نے میر کی "ذکر میر" کا ترجمہ "میر کی آپ بیتی" کے نام سے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب نے میر تقی میر کی "فیض میر" مرتب کر کے چھاپی۔ صلہ آذر نے "میر اور میریات" میں میر کی سوانح لکھی، ان کی شخصیت اور فن کا جائزہ لیا۔ مولانا الدین صابری نے ۱۹۶۵ء میں راولپنڈی سے "ساختہ میر" شائع کی۔ پروفیسر کو بی چند نارنگ نے اسلوبیات میر کے نام سے کلام میر کا لسانیاتی جائزہ لیا۔ گل عباس عباسی نے "کلیات میر" مرتب کیا۔ جس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں اور دوسرا ۱۹۸۳ء میں دہلی سے شائع ہوا۔ پروفیسر احتشام حسین نے "کلیات میر" (حصہ اول، فزلیس) مرتب کر کے الد آباد سے چھاپا۔ اس کلیات کا دوسرا حصہ جو مرثیوں اور مثنویوں پر مشتمل تھا، مسیح الزمان نے مرتب کر کے شائع کیا۔

سودا پر شیخ چاند کی کتاب "آزادی سے قبل شاعری" ۱۹۶۵ء میں ظلیق انجم کی مرزا احمد رفیع سودا شائع ہوئی۔ ڈاکٹر شاد نے "افکار سودا" محمد حسن نے "مطالعہ سودا" کے نام سے تنقیدی کتابیں، پروفیسر شفیق صدیقی نے سودا کی تنقید و نگاری پر ایک کتاب شائع کی۔ ام ہانی نے سودا کی تنقید و نگاری پر مختلف لوگوں کے مضامین کا مجموعہ شائع کیا۔ امرت لال مشرت نے ۱۹۷۱ء میں دو حصوں میں "کلیات سودا" مرتب کیا۔ ڈاکٹر محمد حسن نے کلیات سودا کا ترجمہ ڈاکٹر جاسن والا نسخہ شائع کیا، ترقی اردو بورڈ نے حال ہی میں اس کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا ہے۔

خوبہ میر اور پروفیسر احمد نے "خوبہ میر در دادران کا ذکر و فکر" ۱۹۶۳ء میں شائع کی۔ ڈاکٹر وحید اختر نے اپنا پی ایچ ڈی کا مقالہ "خوبہ میر درد۔ حسرت اور شاعری" ۱۹۷۱ء میں شائع کیا۔ خوبہ میر درد کا دیوان حبیب الرحمن شیروانی نے مرتب کر کے ۱۹۶۲ء میں چھاپا تھا۔ آزادی کے بعد پروفیسر ظہیر احمد صدیقی نے ۱۹۶۳ء میں دیوان درد مرتب کر کے شائع کیا۔ جس کے اب تک کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ۱۹۷۱ء میں رشید حسن خان نے "دیوان درد" مرتب کر کے چھاپا۔ ۱۹۷۹ء میں ڈاکٹر فضل امام نے "دیوان درد کا نقش اول" مرتب کر کے چھاپا۔ آزادی سے قبل میر درد کے چھوٹے بھائی میر اثر کا دیوان تقی الدین احمد نے مرتب کر کے حیدر آباد سے ۱۹۲۹ء میں شائع کیا تھا۔ ۱۹۳۰ء میں ڈاکٹر عبداللہ الحق نے دیوان اثر مرتب کیا۔ آزادی کے بعد ڈاکٹر فضل حق کمال قریشی نے دیوان اثر مرتب کر کے پی ایچ ڈی کی ڈگری حاصل کی۔ انجمن ترقی اردو (ہند) نے اسے شائع کر دیا ہے۔

انشا واللہ خان انکا پر اردو میں مرزا فرحت اللہ بیگ کی ایک چھوٹی سی کتاب تھی۔ ۱۹۳۷ء کے بعد ڈاکٹر اسلم پرویز نے انکا پر ایک کتاب لکھی جس میں ان کے سوانح لکھے اور کلام پر تنقید کی۔ ڈاکٹر شام الال عابد کا شہری نے انکا پر پی ایچ ڈی کی۔ انکا پر ان کی دو کتابیں "انکا کے حریف و ملیف" اور ان کا تحقیق مقالہ شائع ہوا ہے۔ ۱۹۵۲ء میں مرزا محمد عسکری نے "کلام انکا" مرتب کر کے شائع کیا۔ ۱۹۷۳ء ڈاکٹر عبدالستار دہلوی نے اور ۱۹۷۵ء میں سید سلیمان حسینی نے انکا کی "راتی لکھکی کی کہانی" مرتب کر کے شائع کی۔

مصطفیٰ کی سوانح پر ابھی تک کوئی کتاب نہیں چھپی۔ پروفیسر ثار احمد فاروقی نے کلیات مصطفیٰ کا حصہ اول۔ دیوان اول، کراچی سے مرحوم امیر امروہوی نے مصطفیٰ کے شاعروں کے حالات مرتب کر کے شائع کیا اور ڈاکٹر نور الحسن نقوی نے "کلیات مصطفیٰ" مرتب کر کے شائع کیا۔ میر انیس پر پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب نے اعلیٰ درجے کا کام کیا ہے۔ انیس کی شخصیت اور فن پر ان کی "ایسیات" اور "روح انیس" اہم کتابیں ہیں۔ پہلی کتاب میں انیس کے سوانح اور کلام پر تنقید اور دوسری کتاب میں انیس کے مرثیوں کا انتخاب ہے۔ انیس کے جشن صد سالہ کے موقع پر انیس پر سیمینار ہوا۔ اس کے مقالے پروفیسر نارنگ نے مرتب کر کے "انیس شامی" کے نام سے شائع کیے۔ ڈاکٹر فضل امام نے بھی انیس شامی کے نام سے ایک کتاب شائع کی۔

بعد میں مرزا ادب پر ڈاکٹر محمد زمان آرزو نے پی ایچ ڈی کی ڈگری لی۔ ان کا مقالہ "مرزا سلامت علی دیر" کے نام سے ۱۹۸۱ء میں شائع ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۵ء میں چھاپا۔ اکبر حیدر کا شہری کی "شاعر اعظم مرزا سلامت علی دیر" ۱۹۷۵ء میں شائع ہوئی۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے مرزا دیر کے کلام پر پی ایچ ڈی کا مقالہ ۱۹۶۶ء میں دبستان دیر کے نام سے شائع ہوا۔ کالم علی نان کی "کاش دیر" دیر پر حقیقی مضامین کا مجموعہ ہے لکھنؤ سے ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا۔ ڈاکٹر شعیب راشدی کی "خوبہ حیدر علی آتش" چھپی۔ ۱۹۷۳ء میں پروفیسر خیر احمد صدیقی کا مرتبہ کلیات آتش اور پروفیسر اعجاز حسین کا "کلام آتش" شائع

ہوئے۔ ۱۹۷۷ء میں شاہ عبدالسلام کاپی ایچ ڈی کا مقالہ ”دربستان آتش“ کے نام سے چھپا۔

ڈاکٹر شہباز الحسن کاپی ایچ ڈی کا مقالہ ”نارخ“ شائع ہوا۔ نارخ کے کلیات کی طرف ابھی تک توجہ نہیں دی گئی۔ رشید حسن خان اور کاظم علی خان نے نارخ کے کام کے انتخاب شائع کیے ہیں۔

تقسیم ملک کے وقت اُردو ادیبوں اور محققوں نے دو شعاعوں کو بھی تقسیم کیا۔ علامہ اقبال پاکستان کے حصے میں آئے اور غالب ہندوستان کے۔ ان دونوں عظیم شعاعوں پر ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں تحقیقی اور تنقیدی کام ہو رہا ہے۔ لیکن علامہ اقبال پر اپنی ترین کام پاکستان میں ہوا ہے اور غالب پر بہترین تحقیق اور تنقید ہندوستان میں ہوئی۔ چونکہ غالب ہندوستان کے اُردو شعاعوں، نقادوں اور محققوں کا محبوب موضوع رہے ہیں اس لیے غالب پر ہونے والے کام کا قدر سے تفصیلی ذکر کرنا چاہتا ہوں۔

غالب خوش نصیب ہیں کہ انھیں ہر زمانے میں محقق اور نقاد ملتے رہے ہیں۔ ۱۹۳۷ء میں مولانا تاج علی خان عرشی نے نوابان رام پور کے نام غالب کے خطوط کا تنقیدی ایڈیشن نکاتیب غالب کے نام سے پیش کیا تھا۔ ۱۹۳۷ء تک اس کے سات ایڈیشن شائع ہو چکے تھے۔ غالب نے نواب کلب علی خان کے لیے اپنے قاری اور اُردو کام کا انتخاب کیا تھا۔ عرشی صاحب نے ۱۹۳۲ء میں یہ انتخاب بھی مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ ۱۹۳۷ء میں عرشی صاحب نے ”فرہنگ غالب“ کے نام سے ایک کتاب مرتب کر کے رام پور سے شائع کی۔ غالبیات میں عرشی صاحب کا اہم ترین اضافہ دیوان غالب (نسخہ عرشی ہے)، جس کا پہلا ایڈیشن انجمن ترقی اُردو (ہند) سے ۱۹۵۸ء میں اور دوسرا ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا۔

عرشی صاحب کی طرح مالک رام کو بھی ہمیشہ سے غالبیات میں دلچسپی رہی ہے۔ ۱۹۳۸ء میں ان کی ”ذکر غالب“ کا پہلا ایڈیشن مکتبہ جامعہ دہلی سے شائع ہوا تھا۔ اب تک اس کے پانچ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ایڈیشن میں اضافہ اور ترمیم و تصحیح کی گئی ہے۔ ۱۹۳۸ء ہی میں مالک رام صاحب نے سہ ماہی مرتب کر کے شائع کی۔ ۱۹۶۰ء میں ان کا مرتبہ ”دیوان غالب“ دہلی سے شائع ہوا۔ ۱۹۶۲ء میں مالک رام صاحب نے مولوی بخش پرشاد کے مرتبہ ”خطوط غالب“ جلد اول پر نظر ثانی کر کے اس کا دوسرا ایڈیشن تیار کیا۔ ۱۹۶۹ء میں غالب کے جشن صد سالہ تقریبات کی موقع پر مالک رام نے دیوان غالب کا صدی ایڈیشن مرتب کر کے شائع کیا۔ اس موقع پر انھوں نے غالب کی ”دہنجا“ بھی مرتب کر کے شائع کی۔ اس کتاب پر مرتب کی حیثیت سے ان کا نام نہیں ہے۔ ۱۹۷۰ء میں انھوں نے غالب کی ”مکمل رحنا“ اور ۱۹۷۱ء میں یادگار غالب مرتب کر کے شائع کی۔ مالک رام صاحب نے غالب پر بہت سے مضامین لکھے تھے۔ ان میں سے کچھ مضامین ”فسانہ غالب“ (۱۹۷۷ء) اور ”گفتار غالب“ (۱۹۸۵ء) کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ مالک رام صاحب کی تادمہ غالب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۵۸ء میں شائع ہوا تھا اب بہت زیادہ ترمیم اور اضافے کے بعد ۱۹۸۳ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن چھپا ہے۔ ماہرین غالب میں قاضی عبدالودود کا نام سرفہرست ہے۔ انھوں نے ”قانع برہان“ و رسائل مختلفہ ”مرتب کر کے صد سالہ تقریبات کے موقع پر شائع کیے۔ اس کے علاوہ انھوں نے غالب پر بے شمار مضامین لکھے ہیں۔ آزادی سے قبل انھوں نے عرشی صاحب کی مرتبہ ”مکاتیب غالب“ اور مولوی بخش پرشاد کی مرتبہ ”خطوط غالب“ پر تبصرے کیے تھے یا غالب کے بارے میں مختصر تحریریں لکھی تھیں۔ غالب پر پہلی بار ان کے طویل مضامین ۱۹۳۸ء میں علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر میں شائع ہوئے۔ اس نمبر میں قاضی صاحب کے دو مضامین ”غالب کا ایک فرضی استاد“ اور ”غالب بحیثیت ایک محقق“ کے علاوہ ”مناثر غالب“ کے نام سے غالب کی نادر مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تحریریں پیش کیں۔ اس میگزین میں قاضی صاحب ”جہان غالب“ کے نام سے مختلف رسائلوں میں مضامین لکھتے رہے۔ یہ مضامین غالب کے بارے میں پیش بہا معلومات کا خزانہ ہیں۔ اگر انھیں مرتب کیا جائے تو دوسرا حاتی موصفات پر مشتمل ایک کتاب بن جائے گی۔

ماہرین غالب میں چوتھا بڑا نام پروفیسر نذیر احمد کا ہے۔ فارسی فرماگوں اور فارسی الفاظ پر جو قدرت نذیر صاحب کو حاصل ہے وہ اس زمانے میں شاید کسی اور کو نہیں ہے۔ انھوں نے غالب کے قانع برہان کے مواد کے سلسلے میں بہت سے مضامین لکھے ہیں۔ اب یہ مضامین اقتد ”قانع برہان“ کے نام سے غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی سے شائع ہوئے ہیں۔ پروفیسر عطاء الدین احمد نے ۱۹۵۳ء میں غالب کی سوانح اور شخصیت پر مضامین کا مجموعہ ”حوال غالب“ کے نام سے اور ۱۹۵۶ء میں تنقیدی مضامین کا مجموعہ نقد غالب کے نام سے شائع کیا۔

۱۹۶۱ء میں عتیق انجم نے ”غالب کی نادر تحریریں“ کے نام پر غالب کے بعض اُردو خطوط اور تحریریں مرتب کیں۔ ۱۹۷۳ء میں ”غالب اور شاہانِ تیموریہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھی اور غالب کے تمام اُردو خطوط پانچ جلدوں میں مرتب کیے۔ ان میں سے دو جلدیں غالب انسٹی ٹیوٹ دہلی سے شائع ہو چکی ہیں۔ ۱۹۱۰ء میں ان کی مرتبہ ”مرقع غالب“ شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غالب کا اُردو کلام اور غالب کے تقریباً سوا اُردو خطوط کے نکل شامل ہیں۔ ۱۹۶۷ء میں پرتھوی

چندر صاحب نے بخش آدکا نوزدنی دہلی میں محفوظ غالب کی بخش کے کائنات مرتب کر کے ”حق جاگیر غالب“ کے نام سے چھاپی لیکن نہ جانے کیوں اس کتاب کی اشاعت نہیں ہوئی۔

فروری ۱۹۶۹ء میں غالب کے جشن صد سالہ کی تقریبات منعقد ہوئیں، ان تقریبات سے کافی قبل غالب شناسوں نے تیار ہاں شروع کر دیں۔ ۱۹۶۸ء میں پروفیسر ثار احمد فاروقی نے غالب کی کتابیات پر مشتمل مضامین برہان (دہلی) اور تحریک (دہلی) میں شائع کیے۔ اس سال پروفیسر عبدالقوی دستوی نے ”غالبیات“ کے نام سے غالب پر کتابیات مرتب کر کے شائع کی۔ ۱۹۷۲ء میں محمد انصار اللہ نظر نے ”غالب، ہلیہ گرائی“ چھاپی۔

فروری ۱۹۶۹ء میں غالب کا جشن صد سالہ بہت شاندار طریقے سے منایا گیا۔ ”صد سالہ یادگار غالب کمیٹی“ کی طرف سے مالک رام صاحب کا مرتبہ دیوان غالب قاضی صاحب کی مرتبہ ”قانع برہان“ و رسائل مختلفہ ”اور ”دہنجا“ شائع کیں۔ اس موقع پر بین الاقوامی سیمینار منعقد ہوا۔ جس میں پڑھے جانے والے اُردو اور انگریزی مقالے ڈاکٹر یوسف حسین خان نے مرتب کر کے شائع کیے۔

اُردو ادب (علی گڑھ) اُردو ادبی (دہلی) اور دہلی (فروغ اُردو) (لکھنؤ جامعہ) (دہلی) آج کل (دہلی) تحریک (دہلی) تحریک (دہلی) اور بہت سے رسائلوں نے غالب نمبر شائع کیے۔ اس موقع پر ایک بڑا کام یہ ہوا کہ دہلی میں غالب ایڈیٹی اور غالب انسٹی ٹیوٹ دو ادارے قائم ہو گئے۔ دونوں کی عمارتوں کی تعمیر میں لاکھوں روپے صرف ہوئے۔ یہ دونوں ادارے ہر سال غالب پر سیمینار اور غالب پر میماری کتابیں شائع کرتے ہیں۔ غالب انسٹی ٹیوٹ ”غالب نامہ“ کے نام سے بہت معیاری رسائل شائع کرتا ہے۔ اسی سال پروفیسر ثار احمد فاروقی کے تحقیقی مضامین کا مجموعہ ”علاش غالب“ کے نام سے چھپا۔ بیاض غالب، خطوط غالب ہندوستان اور پاکستان سے ایک ساتھ شائع ہوئیں۔ ہندوستان میں بعض وجوہ سے اس کی اشاعت روک دی گئی۔ بخش آدکا نوزدنی دہلی میں بخش کے تحقیقی غالب کے قاری خطوط محفوظ ہیں۔ سید اکبر علی ترمذی نے یہ ”نامہ ہائے غالب“ کے نام سے مرتب کیا۔

جشن صد سالہ تقریبات کے بعد غالب پر تحقیقی اور تنقیدی کام کی رفتار درست ہو گئی۔

۱۹۷۵ء میں پروفیسر عبدالقوی دستوی کی ”مطالعہ خطوط غالب“ اور ۱۹۸۲ء میں حامد و مسعودی خطوط غالب — فنی تجزیہ شائع ہوئیں۔ ۱۹۷۸ء میں کاپی داس گپتا رانا کے تحقیقی مضامین کا ایک مجموعہ ”مختلفات غالب“ کے نام سے اور ۱۹۸۲ء میں دوسرا مجموعہ ”غالبیات“ چند عنوانات کے نام سے شائع ہوا۔

تحقیقین نے غالب کے شاگردوں پر بھی توجہ کی ہے۔ ڈاکٹر صلاح الدین نے نواب مصطفیٰ خان شیفٹ پر اپنی ایچ ڈی کا مقالہ لکھا ہے، جو ابھی چھپا نہیں ہے۔ ۱۹۷۲ء میں ظہیر احمد دہلی نے میاں واد خان سیاح، پڑاؤ کشمیر، احمدیہ الدین حلیب نے غالب اور ڈاکا کے نام سے کتابیں شائع کیں۔ ۱۹۷۹ء میں راج الدین علی خان نے ذکر سالک (مرزا اقبال علی بیگ سالک ۱۹۷۸ء میں ایم حبیب خان نے غالب اور سرور اور ۱۹۸۵ء میں ڈاکٹر ضیاء الرحمن انصاری نے ”نقد اور غالب“ شائع کیں، حمیدہ سلطان احمد کی ”خانہ دان لوہارو کے شعرا“ ۱۹۸۱ء میں شائع ہوئی، محمد فیروز دہلی نوزدنی دہلی سے میر مہدی بخروج پر اپنی ایچ ڈی کے لیے تحقیقی مقالہ لکھ رہے ہیں۔

پروفیسر ظہیر احمد صدیقی کا تحقیقی مقالہ ”مومن، شخصیت اور فن“ کے نام سے شائع ہوا۔ پروفیسر ضیاء احمد ضیاء بدایونی نے دیوان مومن مع شرح شائع کیا تھا۔ اس کا چوتھا ایڈیشن ۱۹۶۲ء میں شائع ہوا۔ کلب علی خان فاضل، مسک الزمان نے ۱۹۷۱ء میں ”کلیات مومن“ شائع کیا اور پروفیسر ظہیر احمد صدیقی نے انٹائے مومن کا قاری متن اور اُردو ترجمہ شائع کیا۔

ذوق پر ابھی تک صرف ڈاکٹر نذیر احمد علوی نے کام کیا ہے۔ انھوں نے ذوق کو اپنی ایچ ڈی کا موضوع بنایا تھا۔ علوی صاحب کی ”ذوق، سوانح اور اقتاد“ اور ان کا مرتبہ ”کلیات ذوق“ کا پہلا ایڈیشن لاہور سے ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا۔ ذوق کی طرح بہادر شاہ ظفر پر بھی بہت کم کام ہوا ہے۔ ڈاکٹر اسلم پودین کوکھر پر اپنی ایچ ڈی کی ڈگری ملی تھی۔ انجمن ترقی اُردو (ہند) پر تحقیقی مقالہ شائع کر رہی ہے۔ نظم میں دیوان عزت، دیوان سودا، کلیات ظہیر اکبر آبادی، کلیات مومن، کلیات شاہ نصیر، کلیات شہزادہ سلیمان، شکوہ، کلیات نواب مرزا اشق، دیوان داغ، کلیات شاد عارفی، کلیات چکھستہ، مثنوی گھڑانیم و غیرہ بھی مرتب کر کے شائع کر دی گئی ہیں۔ کر بل کھانا، نو طرز مرصع، آرائش محفل، فسانہ عجائب، نثر میں بکت کہانی، قصہ میرا فردوز و دیر، باغ و بہار، گنج خوبی، قطار خاطر، خطابات آزاد، (مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ) امراؤ بان ادا، لسانہ جکا، ابن الوقت، اقوات سلیم، بقا، ہر صوح، تیرنگ خیال و غیرہ۔

اُردو میں سب سے زیادہ مونیو گراف لکھے گئے ہیں۔ ان میں سے بیشتر اپنی ایچ ڈی کے تحقیقی مقالے ہیں۔ جن ادیبوں اور شعاعوں کے مونیو گراف لکھے گئے ہیں اور جن کا ابھی تک اس مقالے میں ذکر نہیں آیا، ان کے نام ہیں مرزا محمد علی ندوی، میر حسن، میر ظہیر، مرزا علی لطف، مفتی صدر الدین آزاد، ماسٹر رام

چندر (ان پر دو مولو گراف لکھے گئے ہیں) مولوی کریم الدین، مہر امجد، میر غلام علی مشرت، بریلوی، منشی نول کشور، میر باقر گلشن، مرزا سوا، مرزا اکلب حسین بہادر نادر، بیان میر غفری، فقیر محمد خان گویا، داغ، امیر میثاقی، پٹیل، مالک پوری، امیر اللہ سلیم، نسیم، دہلوی، منیر کشوہ آبادی، اسامیل میر غفری، بیٹو دہلوی، انجم ملہاٹلی، شاد عارفی، سرور جہاں آبادی، آرزو گھنوی، قانی، جگر، نوح، ناری، عبدالرحمن بختوری، نواب صدیق حسن خان، مظفر خیر آبادی، ریاض خیر آبادی، مہدی حسن افادی، مولانا ابوالکلام آزاد، سید سلیمان ندوی، حسرت موہانی، مرزا اچانہ، منور گھنوی، مجاز، مائی جاسی، اچانہ حسین، آرزو گھنوی، عزیز گھنوی، ہارون خان شروانی، خواجہ حسن نظامی، رشید احمد صدیقی، سید نجیب شرف ندوی، حامد اللہ افسر، ڈاکٹر عابد حسین، اثر گھنوی، مسعود حسن رضوی، ادیب، خواجہ غلام السیدین، ڈاکٹر زور، سلیمان ادیب، راجندر سنگھ بیدی، جان نادر اختر، کنہیا لال کپور، نسل سعیدی، شفیق الدین میر، حیرت بدایونی، گوپال محل، پروفسر جگن ناتھ آزاد، غلام ربانی تاپاں، رام لعل، منیا فتح آبادی، کالی داس گپتا رضا۔

ہندوستان میں علامہ اقبال پر جو کتابیں شائع ہوئی ہیں، ان میں بڑی تعداد ان کتابوں کی ہے جن کے مصنف پاکستانی ادیب ہیں۔ عاشق حسین بٹاوی، ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر عبادت بریلوی، رفیع الدین ہاشمی، ڈاکٹر سکیل بخاری، طاہر قنوسی، صلاح الدین احمد، رئیس احمد جعفری، عبدالجید سالک، یوسف سلیم بشتی اور علیہ عبدالکبیر کی کتابوں کے ہندوستانی ایڈیشن شائع ہوئے۔

ہندوستان کے محققین نے علامہ اقبال کی نظم و نثر بہت کم مرتب کر کے شائع کی ہے۔ میری معلومات کے مطابق ایسی کتابوں کی تعداد چار پانچ سے زیادہ نہیں ہے۔ ڈاکٹر عبدالغفار کھیل نے "نوادراقبال" اور "اقبال کے نثری ادکار" مرتب کر کے شائع کیے۔ ۱۹۷۵ء میں دہلی یونیورسٹی کے ڈاکٹر عبدالحق نے اقبال کی انگریزی وادری کا "بکھرے خیالات" کے نام سے ترجمہ کیا۔ اخلاق اثر صاحب نے "اقبال نامے" کے نام سے اقبال کے کچھ خطوط مرتب کر کے ۱۹۸۱ء میں شائع کیے۔ یوں تو علامہ اقبال کی نظم اور نثر سب ہی ہندوستان میں چھپی لیکن یہ وہی ہے جو پاکستانی ادیبوں نے مرتب کی تھی۔ ہاں آج کل ہریانہ کے گورنر سید مظفر حسین برنی علامہ کے تمام خطوط مرتب کر رہے ہیں۔ اس کام کی تکمیل میں تین چار سال لگیں گے۔

ہندوستان میں اقبال پر تحقیقی کام بہت کم ہوا ہے۔ مولانا عبدالغلام ندوی کی "اقبال کاظمی" ۱۹۳۹ء میں شائع ہوئی۔ پروفسر جگن ناتھ آزاد نے اقبال کی سوانح چار جلدوں میں لکھی ہے۔ پہلی جلد "روداد اقبال" ہے۔ ہندوستان میں علامہ اقبال پر سب سے زیادہ اور سب سے بہتر کام پروفسر آزاد ہی نے لکھا ہے۔ ۱۹۷۷ء میں انھوں نے علامہ اقبال پر ایک نمائش ترتیب دی تھی جس میں علامہ اقبال اور ان کے خاندان کے لوگوں کی تصویریں اور تحریروں کے کس کس سے اس نمائش سے کچھ تصویروں منتخب کر کے پروفسر جگن ناتھ آزاد نے سوانح اقبال کے نام سے شائع کر دی ہیں۔ علامہ پر تحقیقی کاموں میں پروفسر عبدالغنی دہلوی کا "اقبال" (۱۹۷۷ء)، اخلاق اثر کی "اقبال اور فیض محل" (۱۹۷۷ء)، پروفسر جگن ناتھ آزاد کی "اقبال اور کشمیر" اور عبداللطیف اعظمی کی "اقبال" (۱۹۷۸ء) قابل ذکر کتابیں ہیں۔

علامہ اقبال کے فن پر بہت بڑی تعداد میں تنقیدی مضامین اور کتابیں لکھی گئی ہیں۔ ان کے لکھنے والوں میں پروفسر آل احمد سرور، سردار جعفری، ڈاکٹر فقیر انصاری، پروفسر جگن ناتھ آزاد، علیم الدین احمد، اسلوب احمد انصاری، مظفر حسین برنی، پروفسر رشید احمد صدیقی، پروفسر کلیل الرحمن، پروفسر حامد کاظمی، پروفسر گوپی چند رائے، ڈاکٹر عبدالحق، شائقی رحمن، مہنا چارجہ، اشفاق حسین، نظام مر، جوش ملیح آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

علامہ اقبال پر اہم تحقیقی اور تنقیدی کتابوں کی فہرست اس مقالے کے آخر میں شامل کر دی گئی ہے۔ پچھلے پچیس تیس سال میں ایسے مقالے بھی لکھے گئے ہیں جن میں اصناف ادب کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ مولو گراف کی طرح ان موضوعات پر بھی عام طور سے کام ہی انکا ڈی کے ظہار نے کیا ہے۔ یہ موضوعات اس طرح کے ہیں: اردو نثر کا آغاز اور ارتقاء، اردو نثر کی نشوونما، ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مشوایاں، اردو شاعری میں قومی یک جہتی کی روایت، اردو شاعری میں منظر نگاری، ہنسی نگاری، رنگینی کا تنقیدی مطالعہ، اردو ناولوں میں سوشلزم، بیسویں صدی میں اردو ناول آزادی کے بعد، شعر آشوب کا تحقیقی مطالعہ وغیرہ، ہندوستان کے کسی ایک صوبے یا شہر کے ادیبوں اور شاعروں پر بھی کئی کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ اس سلسلے میں موضوعات ہیں: "بھٹی میں اردو"، "بہار میں اردو"، زبان و ادب کا ارتقاء"، "بہار میں اردو نثر کا ارتقاء"، "اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ"، "ریاست میسور میں اردو"، "ریاست میسور میں اردو کی نشوونما"، "ریاست میسور کی اردو مشوایاں"، "اردو نثر کا دہلوی و بستان"، "اودھ میں اردو مرثیہ کا ارتقاء"، "دکن میں مرثیہ اداری"، "اودھ" مدھیہ پر دیش میں اردو ادب کے پچیس سال۔"

بعض اہم اداروں پر بھی تحقیقی کام ہوا ہے۔ مالک رام صاحب نے "قدیم دلی کالج" کے نام سے کتاب چھاپی۔ ڈاکٹر انجم مرزا نے "دلی کالج" پر

پی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ لکھا، مجید بیدار نے "دارالترجمہ، جامعہ عثمانیہ کی ادبی خدمات" کتاب چھاپی۔ یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے۔ ڈاکٹر مجیدہ بیگم نے اپنا تحقیقی مقالہ "نورث دہلی کالج کی ادبی خدمات" شائع کیا۔

۱۹۴۷ء سے ۱۹۸۵ء تک کے تحقیقی اور ترویجی کام کے اس جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ تحقیقی کام یونیورسٹیوں میں زیادہ ہو رہا ہے۔ لیکن دلچسپ بات یہ ہے کہ مولانا امتیاز علی خان عرشی، قاضی عبدالودود اور مالک رام صاحب جیسے اعلیٰ درجے کے محقق اور قلمی نقاد یونیورسٹی کے باہر ہی کے ہیں۔ ان حضرات کے پائے کا کوئی محقق یونیورسٹی میں نہیں پیدا ہوا۔

قاضی عبدالودود نے عملی تنقید کے ذریعے محققین کی ذہنی تربیت کی۔ پروفسر خواجہ احمد فاروقی نے پہلی بار دہلی یونیورسٹی میں بطبع گرائی کا کورس شروع کر کے طلباء کی تربیت کی۔ ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ حقیق کے اصولوں اور قلمی تنقید پر جن لوگوں نے لکھا ہے ان میں دہلی یونیورسٹی کے لوگوں کی زیادہ تعداد ہے۔ ظلیق انجم نے پروفسر فاروقی کی فرمائش پر "قلمی تنقید" کتاب لکھی تھی۔

ڈاکٹر خورشید احمد دہلوی اور رشید حسن خان صاحب کو خواجہ صاحب سے قربت حاصل تھی اور یہ دونوں دہلی یونیورسٹی میں پروفسر فاروقی کے بنائے ہوئے ماحول سے متاثر تھے۔

اردو کے کلاسیکی متن خاصہ اقبال میں شائع ہوئے ہیں، لیکن اس میدان میں بہت کم کام آیا ہوا ہے کہ جس پر اطمینان کا اظہار کیا جاسکے۔ متن ترتیب دینے والے کی ذمہ داری اور لا پرواہی نے بہت سے متن ہکا بکا کر رکھ دیے ہیں۔ بعض متن تو کتب کو افکار کو بے دیئے گئے ہیں۔ کھیات سودا اس کی بدترین مثال ہے۔

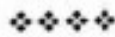
یونیورسٹیوں میں اب سے بیس پچیس برس پہلے تک قدیم ادب پر کام کرنے کا عام رجحان تھا۔ اب جدید ادب پر کام کیا جا رہا ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ اساتذہ اور شاگرد فارسی اور قدیم کلاسیک ادب دونوں سے ناواقف ہیں۔ ضرورت ہے کہ ایم اے اور ایم فل میں فارسی کی تعلیم پر خاص زور دیا جائے۔ دہلی ادب کے متن تو کافی تعداد میں چھپے ہیں لیکن شاعروں اور ادیبوں پر کام بہت کم ہوا ہے۔ اس طرف توجہ دی جانی چاہیے۔

دہلی ادب کی تاریخ نصیر الدین ہاشمی مرحوم نے لکھی تھی۔ اس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ یونیورسٹیوں میں ادیبوں اور شاعروں کے مولو گراف بڑی تعداد میں لکھے جا رہے ہیں۔ پندرہ بیس سال پہلے بیسویں صدی کے ادیبوں اور شاعروں پر لکھے جانے لگے۔ اب زندہ مصنفوں پر لکھے جا رہے ہیں۔ یہ رجحان صحت مند نہیں ہے۔ کیونکہ یونیورسٹیاں صرف ایسے مصنفوں کو کیوں منتخب کر رہی ہیں، جن کی مالی حالت بہت اچھی ہے۔

اردو رسالے بھی انہی مصنفوں کے گوشے پاؤں سے شہر شائع کر رہے ہیں۔ یہ بھی غیر صحت مند رجحان ہے۔

ہندوستان کی تحقیق میں حوالے کی کتابوں کی تیاری پر بہت کم توجہ دی گئی ہے جب کہ یہ بنیادی اور اہم کام ہے۔

اردو میں تحقیقی کام کے اس مختصر سے جائزے سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہندوستان میں تحقیقی کام بڑے پائے پر ہوا ہے۔ اس میں اعلیٰ درجے کا کام بھی ہے اور سطحی اور تیسرے درجے کا بھی۔



ایک کتابیات "آرودادوب کا دور اول" کے زیر عنوان مجلہ "آروداد" (کراچی، جولائی ۱۹۶۱ء) میں شائع ہوئی تھی۔ اس میں دکنی ادب کے اہم مخطوطات و مطبوعات کا ذکر کیا گیا تھا اور یہ بھی نشان دہی کی تھی کہ یہ مخطوطات و مطبوعات کس کسب خانے میں موجود ہیں۔ ان مآخذ کا تعلق تقریباً تین سو سال (۱۳۲۲ء تا ۱۷۵۰ء) کے عرصے پر محیط ہے۔ اس ضمن میں دو اور مضامین کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ ان میں سے ایک سادات مرزا کا تحریر کردہ ہے جو انھوں نے سید نصیر الدین ہاشمی کی "وفاقی فہرست مخطوطات کتب خانہ سالار جنگ" حیدرآباد کے مطالب و مباحث پر تنقید کے سلسلے میں لکھا تھا ("مشمولہ" "آرود" کراچی، اپریل ۱۹۵۷ء) اس میں موصوف نے، جو قدیم ادب اور بالخصوص دکنی ادب پر گہری نظر رکھتے تھے بعض نئی معلومات فراہم کی ہیں۔ دوسرا مضمون سید ہاشمی فرید آبادی کا ہے جو انھوں نے دکنی (قدیم آرود) کی بعض مطبوعات کے جائزے پر مشتمل تحریر کیا تھا ("مشمولہ" (اورینٹل کالج میگزین اگست ۱۹۶۳ء)۔

فہرستوں کے علاوہ تحقیق کے دیگر مآخذ میں "ماخذات احوال شعرا و مشاہیر" کا ذکر بھی ناگزیر ہے۔ اسے سرفراز علی رضوی نے مرتب کرنا شروع کیا تھا۔ اس کی دو جلدیں انجمن ترقی اردو نے شائع کی ہیں (کراچی ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء) اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ کسی شخص کے بارے میں حصول معلومات کے کون کون سے مآخذ انجمن ترقی اردو میں موجود ہیں۔ انجمن کا کتب خانہ اپنے سرمائے کے لحاظ سے خاصا وسیع ہے۔ فاضل مرتب نے تقریباً دو ہزار شعرا و مشاہیر علم ادب کے ناموں کو باہتیار و عرفہ جی درج کر کے ان کے بارے میں مختصر انبیادی معلومات اور پھر جن جن کتابوں میں ان کے حالات و آثار کے بارے میں معلومات ملتی ہیں ان کے نام اور صفحات نمبر درج کیے ہیں۔ مصادر میں ایسی کتابوں کے نام بھی ملتے ہیں جو راست سے قطع نظر حتمی مآخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ عام طور پر محققین کے پیش نظر ایسی کتابیں نہیں رہتیں لیکن ان میں بڑی قیمتی معلومات مل جاتی ہیں۔ سرفراز علی رضوی ۱۹۸۱ء میں اس دارقافی سے رخصت ہو گئے۔ انھوں نے جس کام کا آغاز کیا تھا وہ اسے پورا نہ کر سکے۔ ان کے اس منصوبے کا باقی حصہ برترتیب تھا۔ مطبوعہ جلدوں میں الف سے الف س تک ناموں کا اندراج ہوا ہے۔

انجمن کا ایک اور مفید منصوبہ آرود کی تمام مطبوعات پر مشتمل "قاموس الکتاب" کی اشاعت کا سلسلہ ہے۔ مذہب، تاریخ و سوانح اور مرانیات سے متعلق مطبوعات کی فہرست پر مشتمل تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ باقی موضوعات پر جمع و ترتیب کا کام جاری ہے۔ بعض دیگر اداروں کی مطبوعات کی فہرستیں بھی شائع ہوئی ہیں۔ سندھ میں آرود مطبوعات ("مرتبہ اسلام اختر و عبد الجلیل لاہور ۱۹۷۰ء) سندھ کے کتب خانوں میں موجود آرود کی کم یا ب اہم مطبوعات کے جائزے پر مشتمل ہے۔ بہار یا جنگ اکیڈمی (کراچی) نے "ملکت حیدرآباد" کے نام سے ایک ضخیم کتابیات شائع کی ہے (کراچی، ۱۹۶۷ء) جس میں حیدرآبادی ادب کی شائع ہونے والی کتابوں یا حیدرآبادی ادب کے تعلق رکھنے والے مصنفین کی کتابوں کی فہرست درج کی گئی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ مذکورہ مآخذ پاکستان میں آرود تحقیق کی رفتار کو بڑھانے میں معاونت کرتے ہیں لیکن پھر بھی یہ مآخذ اور یہاں کے ذخائر بھارت میں موجود ذخائر کے مقابلے میں بہت محدود ہیں۔

اصول تحقیق

اصول تحقیق اور ترتیب و تدوین متن پر یہاں خاطر خواہ کام نہیں ہوا۔ بھارت میں جس طرح قاضی عبدالودود، ڈاکٹر ظیق انجم، ڈاکٹر نور احمد ملوی، رشید حسن خان، ڈاکٹر عبدالرزاق قریشی، ڈاکٹر گیان چند، ڈاکٹر نذیر احمد اور مالک رام نے فن اور اصول تحقیق پر اپنی آراء کا اظہار کیا، ان سے ان کے معیار تحقیق کے تعین میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اس طرح کی مثالیں پاکستان میں بہت کم ہیں کہ یہاں محققین نے اصول و فن تحقیق کے معیار متعین کیے ہوں۔ وہ خود اگر بڑے اعلیٰ پائے کے محقق ہیں تو بھی انھوں نے اس کے اصول و فن وضع کر کے رہبری کا فریضہ انجام دینے کی طرف دل جمعی سے توجہ نہیں دی۔ اس ذیل میں وہ چند معضلات ضرور مستحق ہیں، جنہوں نے اس ضمن میں کچھ کوشش کی ہے۔ مثلاً ڈاکٹر سید عبداللہ ("تحقیق و تنقید" "مشمولہ" "نیادور" کراچی شمارہ ۶، ۱۹۵۶ء اور "تحقیق و تنقید کے مقامات افسانہ" "مشمولہ" "آروداد" کراچی، اپریل ۱۹۶۰ء) اور مظفر علی سید ("آرودادوب اور تحقیق" "مشمولہ" "نقوش" لاہور، ۱۹۶۱ء) نے اس سلسلے میں کچھ ابتدائی و بنیادی اشارے کیے ہیں۔ لیکن ان تینوں مضامین سے اصول تحقیق متعین نہیں کیے جاسکتے۔

اس موضوع پر دراصل پہلی بار ایک بزرگ اور ممتاز محقق، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے توجہ دی اور فن تحقیق کو موضوع بنایا۔ ان کا مقالہ "فن تحقیق" پہلے پبلشنگ پاکستان آرود دپارٹمنٹ کراچی، ۱۹۶۱ء، مشعل لاہور، دسمبر ۱۹۶۱ء میں پڑھا گیا تھا، جو بعد ازاں ترتیب کے ساتھ توسیعی خطبے کے طور پر سندھ یونیورسٹی میں ۱۹۶۵ء کو پیش کیا گیا۔ یہ توسیعی خطبہ بعد میں "نقوش" (لاہور) جنوری ۱۹۶۶ء میں اور پھر کتابی صورت میں شائع ہوا۔ پاکستان میں فن تحقیق پر لکھا جانے والا یہ پہلا قابل توجہ مقالہ ہے، یہ مقالہ مختصر ہے لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس میں جو باتیں کہیں، وہ بھارت میں لکھی جانے والی بعض بڑی بڑی کتابوں میں کل کلام کے ساتھ تکرر آتی ہیں۔

قریب قریب اسی عرصے میں ایک اور بزرگ محقق ڈاکٹر عبدالغنی شادانی نے بھی اس موضوع پر اظہار خیال کیا۔ ان کا مقالہ "تحقیق اور اس کا طریق کار" ("مشمولہ" "صحیفہ" لاہور، جولائی ۱۹۶۵ء) بھی ان بنیادی اصولوں کا تعین کرتا ہے، جو تحقیق کے سلسلے میں اختیار کیے جانے چاہئیں۔

ڈاکٹر آغا حسین نے بھی اس موضوع سے دلچسپی لیتے ہوئے اپنی ایک دو تحریروں میں ("مشمولہ" "یورپ میں تحقیقی مطالعے" مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۷ء) ایسے نکات پیش کیے، جو بہتر تحقیق میں معاون ہو سکتے ہیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کا مختصر مضمون "ادبی تحقیق کا بنیادی اصول" ("مشمولہ" "انکار" کراچی، جنوری ۱۹۵۸ء) بھی موضوع کی اہمیت سے متعلق ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے بھی اس موضوع پر اظہار خیال کیا ہے۔ اپنے ایک مقالے ("مشمولہ" "اکادمی" لنسٹون، مارچ ۱۹۸۲ء) میں تنقیدی اور تحقیقی موضوعات پر لکھنے کے اصول بتاتے ہیں۔

اسی سلسلے میں ایک علمی کوشش نیم قمر نے "حوالہ جاتی خدمات" (کراچی ۱۹۷۸ء) کے توسط سے کی ہے۔ ان کی یہ کتاب بنیادی طور پر فن کتاب داری کے تقاضوں اور پیشہ وارانہ تعلیم و تربیت کے مقصد سے لکھی گئی ہے، لیکن یہ ان مآخذ کی طرف رہنمائی بھی کرتی ہے جو ایک کسب خانے سے محققین کو حاصل ہو سکتے ہیں۔ اس موضوع پر اب حال میں دو حضرات نے خاص توجہ دی ہے۔ ان میں ڈاکٹر قہم کا شمیری نے "دستاویز فی تحقیق" کو موضوع بنایا ("مشمولہ" "اورینٹل کالج میگزین" شمارہ ۲۲۳) مقالہ نگار نے اپنے مقالے میں اولاً یہ دکھایا ہے کہ دستاویزی طریق تحقیق میں کن ذرائع سے مواد حاصل کیا جاتا ہے۔ یہ مقالہ مکمل ہے اور ابھی اس کی صرف پہلی قسط شائع ہوئی ہے۔

اس موضوع پر حال میں سید جمیل احمد رضوی نے بھی اظہار خیال کیا ہے۔ اپنے مقالے "دستاویزی طریق تحقیق" ("مشمولہ" "مجلہ تحقیق" لاہور، شمارہ ۱۱، جلد ۵، ۱۹۸۲ء) میں فاضل مقالہ نگار نے تقریباً انہی باتوں کو قدرے ترسیم و اضافہ سے دہرایا ہے، جنہیں ڈاکٹر قہم کا شمیری نے اپنے مقالے میں بیان کیا تھا۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ان دونوں حضرات نے اپنے مقالے کی بنیاد تائیسرے مل وے (Tyrus Hillway) کی تصنیف (Introduction to Research) (مطبوعہ پوسٹن، ۱۹۷۴ء) میں بیان کردہ اصولوں پر رکھی ہے لیکن اس سے قطع نظر یہ دونوں مقالات اپنے موضوع پر محققین کے لیے مفید کیے جاسکتے ہیں۔ اپنی اہمیت کے پیش نظر یہ موضوع اور اصول ترتیب و تدوین متن ابھی اہل تحقیق کی توجہ کے مستحق ہیں۔

(۲)

تحقیق کاموں کا جائزہ

جامعات تحقیق کے فروغ کا ایک بڑا اور مستقل ادارہ ہیں۔ نئی اور افزاؤں کی طور پر بھی تحقیق میں قابل قدر اور وقیع کام انجام پاتے ہیں۔ ان کاموں کے جائزے کو سہولت کے پیش نظر روشنیوں، لسانی تحقیق اور ادبی تحقیق اور پھر اس کی ذیلی شعبوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

لسانی تحقیق

آرود میں لسانی تحقیق کا آغاز حافظ محمود شیرانی اور مولوی عبدالحق نے کیا تھا۔ پھر وحید الدین سلیم، نصیر الدین ہاشمی، سید سلیمان عدوی نے اس میں مفید اضافے کیے لیکن جدید لسانیات کے علم سے استفادے کے بعد سب سے پہلے ڈاکٹر محمدی الدین قادری زور، ڈاکٹر عبدالستار صدیقی، عبدالقادر سرداری اور احتشام حسین نے اس ضمن میں وقیع کام کیے۔ اس کام کو ڈاکٹر مسعود حسین خان نے سائنٹیفک اصولوں کی مدد سے آگے بڑھایا۔ ان کے ساتھ ساتھ اس سلسلے میں ڈاکٹر محمدان چند، رشید حسن خان اور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کے نام لیے جاسکتے ہیں۔ یہاں پاکستان میں ڈاکٹر شوکت سبزواری اور ڈاکٹر اہلیٹ صدیقی کے نام اس لیے اہمیت رکھتے ہیں کہ ڈاکٹر سبزواری نے آرود کے ارتقا کو علمی اور سائنسی بنیادوں کی روشنی میں دیکھنے کی کوشش کی اور ڈاکٹر اہلیٹ صدیقی نے جدید لسانیات کی روشنی میں آرود کی لسانی تشکیل کا مطالعہ کیا۔

لسانی تحقیق کے ضمن میں ایک تو وہ کام اہمیت رکھتا ہے، جو آرود کے آغاز کے نظریے اور اس کی علاقائی حد بندی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کام کا آغاز ۱۹۲۳ء میں اس وقت ہوا تھا جب نصیر الدین ہاشمی نے "دکن میں آرود" شائع کی تھی اور اس میں انھوں نے دکن کو آرود کا مولد قرار دیا۔ پھر محمود شیرانی کی کتاب "ہجواب میں آرود" ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی۔ جس میں انھوں نے ہجواب کو آرود کے آغاز کی سر زمین ثابت کرنے کی کوشش کی تھی۔ ان دونوں کتابوں کی اشاعت کے بعد آرود زبان کے ضمن میں محققین میں مطالعہ و تحقیق کا رجحان پیدا ہوا۔ ویسے محمد حسین آزاد کی تصنیف "آب حیات" کے بعد سے یہ موضوع

کبھی عدم توجہی کا شکار نہیں رہا تھا لیکن مذکورہ بالا دونوں تصانیف کے بعد اس موضوع کو مستقل اہمیت حاصل ہوئی اور اس طرز مطالعہ سے برصغیر کے تقریباً تمام علاقوں میں اردو کے ارتقا اور ان کی اردو خدمات کا تحقیقی جائزہ لیا جانے لگا۔ اس ضمن میں میسور میں اردو، بنگال میں اردو، ممبئی میں اردو، بمبئی میں اردو، سندھ میں اردو، لاہور میں اردو، یوپی میں اردو جیسے جائزے مرتب ہوئے گئے۔ محققین نے ہر علاقے کے قدیم ادب کو بڑی محنت سے تلاش کر کے ادبی دنیا کے سامنے پیش کیا۔ اس طرز تحقیق سے اردو زبان کے قدیم ادب کا پیش قیمت سرمایہ دریافت ہوا اور یہ سلسلہ جاری ہے۔

پروفیسر محمود شیرانی نے اپنے معاصرین کے مقابلے میں اردو میں لسانی تحقیق کا کافی اہمیت بہت بڑا کارنامہ انجام دیا اور اردو کی ابتدا کے سلسلے میں تحقیق کا راستہ ہموار کیا۔ بعد میں ہریانوی پر ڈاکٹر زور نے بھی اپنی موقر تصنیف ”ہندوستانی لسانیات“ (۱۹۳۳ء) میں زور دیا۔ بلکہ اس سلسلے میں انھوں نے سب سے کامیاب کوشش کی۔ ان کے بعد ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ (۱۹۴۷ء) میں یہ ثابت کیا کہ ہریانوی زبان پرانی اردو کی باقی ماندہ شکل نہیں بلکہ ایک علیحدہ اور مستقل زبان کی حیثیت سے عرصے سے مضامین دہلی میں رائج تھی۔ ڈاکٹر صاحب کھڑی بولی کو اردو کی بنیاد قرار دیتے ہوئے اپنے تحقیقی نتائج تک پہنچے تھے۔

قیام پاکستان کے بعد اس موضوع پر سب سے اہم کام ڈاکٹر شوکت ہنزوار نے کیا۔ ان کی تصنیف ”اردو زبان کا ارتقا“ (ڈھاکہ ۱۹۵۶ء) اپنے موضوع پر نئی سمتوں کا تعین کرتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس میں محمود شیرانی اور مسعود حسین خان دونوں سے اختلاف کرتے ہوئے اپنا نظریہ وضع کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے لسانی تحقیق میں بڑا ترقی اور قابل قدر کام کیا ہے۔ اردو کی اصل اور اس کی ابتدا، زبان کا ارتقا، دخل الفاظ اور الفاظ کی سرگزشت ان کے محبوب موضوعات تھے۔ ان کی ایک اور تصنیف ”اردو لسانیات“ (کراچی ۱۹۶۶ء) اور ان کا مبسوط مقالہ ”ماستان زبان اردو“ (مشمولہ: ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۵۸ء) نیز یہ صورت کتاب کراچی ۱۹۶۰ء) اس موضوع پر ان کی نمائندہ تصانیف ہیں۔ مؤرخ اللہ کریم تصنیف میں اردو کے آغاز، اس کے لسانی سرمائے اور اس کے آغاز کے مختلف نظریوں کا تنقیدی جائزہ لیتے ہوئے اردو و پنجابی کا تقابلی مطالعہ بھی کیا ہے پھر اس کے سولہ پر انکشاف خیال کرتے ہوئے اس کے ارتقا کی مدارج کا تعین کیا ہے اور اردو کے قدیم کے چند نمونے بھی درج کیے ہیں۔

پروفیسر حسام الدین راشدی نے اپنے ایک مقالہ ”اردو زبان کا اصلی مولد سندھ“ (مشمولہ: ”اردو“ کراچی، اپریل ۱۹۵۱ء) میں سندھ کو اردو کا اولین مولد قرار دیا ہے۔ اس نظریے کو الٹا سید سلیمان ندوی نے پیش کیا تھا لیکن انھوں نے یہ کہہ کر کہ ”سندھ“ پنجاب اور دکن میں جو زبانیں تھیں وہ اردو نہیں بلکہ بائربیب سندھی، پنجابی اور کوئی تھیں“ رجوع کر لیا تھا۔ عبدالحق فرید کوئی نے اس موضوع پر اپنی ایک ضخیم تصنیف ”اردو زبان کی قدیم تاریخ“ (لاہور ۱۹۷۲ء) میں اس نقطہ نظر میں اس حد تک اضافہ کیا کہ پنجابی، ہریانوی اور سندھی، تینوں وادی سندھ کی زبانیں ہیں۔ لہذا پنجابی اور سندھی، سرانگنی اور سندھی، سندھی اور پنجابی میں ایک قریبی مماثلت پائی جاتی ہے (صفحہ ۷) ان کے خیال میں اردو عسکرت سے نہیں نکلی بلکہ اس کا سرچشمہ وادی سندھ کی قدیم زبان ہے (صفحہ ۵۸) اور اردو پنجابی سے نکلی ہے (صفحہ ۷۸) ان کی مراد یہ ہے کہ وادی سندھ کی قدیم زبان پنجابی ہے لہذا وادی اردو کا سرچشمہ ہے۔

اردو کی ابتداء کے بارے میں جہاں لکھنویاں ملتے ہیں، ان میں میرامن دہلوی کا بیان پہلا بتایا جاتا ہے۔ میرامن نے باغ و بہار کے عقد سے میں اردو زبان کے آغاز کا ذکر کیا تھا ”باغ و بہار“ ۱۸۰۳ء میں شائع ہوئی تھی لیکن ڈاکٹر عبدلیب شادانی نے اکتوبر ۱۹۳۹ء کے مجلہ ”اردو“ (کراچی) میں مرزا جان بخش کے کلیات کے دیباچے کا (جغرافیہ میں ہے) اردو ترجمہ نقل کیا ہے۔ پیش نے اپنا کلیات ۱۱۹۹ء میں مرتب کر لیا تھا۔ اس دیباچے میں پیش نے شعر ہندی کو پختہ کہنے اور اردو کی وجہ تسمیہ بھی بیان کی ہے۔ ڈاکٹر شادانی کی اس کاوش سے یہ بات سامنے آئی کہ میرامن سے پہلے اردو کے آغاز کے بارے میں انکشاف خیال ہو چکا ہے لیکن کچھ عرصے بعد ڈاکٹر جمیل جالبی کی کاوش سے محمد باقر آگاہ کا ”دیباچہ گلزار عشق“ منظر عام پر آیا (صحیفہ، جنوری ۱۹۷۳ء) جس سے معلوم ہوا کہ پیش کے دیباچے سے بھی پہلے آگاہ نے برج بھاشا کو اردو کی اصل بتایا ہے۔ اس دیباچے کی دیگر خصوصیات کا ذکر آئندہ ادراک میں آئے گا۔

اس جگہ چند ایسے مقالات کا ذکر بھی ہے جہاں ہوگا، جن میں زبان کے آغاز و مولد کے بارے میں تحقیق نظریات کا تنقیدی و وضاحتی جائزہ لیا گیا ہے۔ پروفیسر حبیب اللہ غنفر ایک معتبر اور وسیع الطالعہ عالم تھے۔ ان کی دیگر تحریروں کی طرح ان کا اس موضوع پر ایک مقالہ ”اردو زبان کے آغاز و ارتقا کے مختلف نظریے“ (مشمولہ تاریخ ادب اردو، جلد اول مرتبہ ڈاکٹر عبدالقدیم، کراچی ۱۹۶۱ء) ایک عمدہ تنقیدی و تحقیقی کاوش ہے۔ اس میں فاضل مقالہ نگار نے زیر بحث نظریات کی تشریح کے لیے خود تلاش و تحقیق سے کام لیا ہے اور متعدد ماخذ سے مدد لی ہے۔ اس نوع کا ایک مقالہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے ”پنجاب میں اردو“، اردو کی کہانی شیرانی کی زبانی“ تحریر کیا (مشمولہ ”اورینٹل کالج میگزین“ شمارہ ۲۲۳-۲۲۴) یہ ظاہر محمود شیرانی کے نظریے کی تعمیر و تشریح ہے لیکن یہ اس نظریے کے پس منظر

کے تحقیقی جائزے پر مشتمل ہے اور اس میں دیگر پیش کردہ نظریات کی تردید کر کے شیرانی کے نظریے کو رائج بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

اردو کے آغاز کے تعلق سے محققین کے لیے جو موضوع بہت اہم رہا ہے، وہ اردو کا رشتہ دوسری زبانوں سے ہے۔ اردو اور پنجابی کی لسانی مشابہتوں پر محمود شیرانی نے تفصیل سے روشنی ڈالی تھی اور اس ضمن میں ان کی زیادہ توجہ اردو، پنجابی اور برج بھاشا کے تقابلی جائزے پر مرکوز تھی۔ اردو اور پنجابی کے رشتے پر ڈاکٹر زور نے بھی مفصل روشنی ڈالی ہے۔ پنڈت کملی بھی ان دونوں زبانوں میں مضبوط باہمی رشتے کے حاکم تھے۔ ان کے مقابلے میں ڈاکٹر مسعود حسین خان اردو کا رشتہ پنجاب کے ساتھ ساتھ ہریانوی سے بھی ملاتے ہیں اور پھر وہ موجودہ پنجابی اور ہریانوی کا مقابلہ قدیم دکنی سے کر کے نتائج اخذ کرتے ہیں، جو ڈاکٹر زور کے خیال میں ان کی ایک اہم فروگزاشت ہے۔ ڈاکٹر شوکت ہنزوار نے اردو کا تعلق پالی سے استوار کیا ہے۔ لسانی رشتوں، مراہٹوں اور اختلافات کی تلاش و تحقیق کا سلسلہ ایک مستقل موضوع کی حیثیت سے پاکستانی محققین کے پیش نظر رہا ہے۔ ڈاکٹر ہنزوار نے اپنی مذکورہ تصانیف اور پروفیسر حبیب اللہ غنفر نے اپنے مذکورہ مقالے میں لسانی رشتوں اور مراہٹوں پر تحقیق اور تنقیدی نظر ڈالی تھی۔ ڈاکٹر کملی بخاری نے اردو لسانیات، اردو کے آغاز اور اختلافات میں مستقل دلچسپی لی ہے ”قدیم دکنی اور اردو کا تقابلی مطالعہ“ (مشمولہ ”اردو نامہ“ کراچی، اکتوبر ۱۹۶۳ء) بھی کیا اور صوتیات اور صرف و نحو کا مفصل تجزیہ کرنے کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ دکنی، اردو سے الگ ایک آزاد اور مستقل زبان ہے، جسے انھوں نے پنجاب پوری قرار دیا ہے اور جو آج بھی پنجاب میں سنی جاسکتی ہے۔ یہ زبان اپنی چوڑی نگہی سے بہت زیادہ ملتی ہے۔ کوئٹی، بھٹی کے جنوب میں بھارت کے مغربی ساحل کی زبان ہے اور مرہٹی کی ایک اہم شاخ مکی جاسکتی ہے۔ یہ کوئٹی زبان اپنی صوتیات کے اعتبار سے دکن میں اور چند خصوصیات کے باعث پورے ہندوستان میں اہمیت رکھتی ہے۔ پنجاب پوری اور کوئٹی قرب مکانی کے باعث بہت کچھ مشابہت رکھتی ہیں۔ چنانچہ دکنی کی بہت سی ایسی خصوصیات جنہیں آج تک پنجابی کا تصرف سمجھا جا رہا ہے، دراصل خود پنجاب پوری کی مقامی خصوصیات ہیں جو کوئٹی میں بھی پائی جاتی ہیں۔ ان کے خیال میں تاریخی واقعات کے مد سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ پنجابی، ہریانوی وغیرہ زبانوں نے دکن کی متعدد زبانوں کو جنم دیا ہے۔ دوسری طرف اردو اور دکنی کی مشابہت، جس کے باعث ان میں قدیم و جدید کا تعلق فرض کر لیا گیا ہے، صرف اس بات کی دلیل ہے کہ یہ دونوں زبانوں کے مہاراشٹری گروہ سے تعلق رکھتی ہیں اس لیے دونوں میں نہ صرف دراوڑی بلکہ مہاراشٹری ہونے کے لحاظ سے بھی بہت کچھ مشترک ملتا ہے۔

اس نچ پر محققین نے اردو کا سندھی (”اردو سندھی کے لسانی رد ایل“، مسعود ڈاکٹر شرف الدین اصلاطی، لاہور، ۱۹۷۰ء)، ملتان، ”ملتان زبان اور اس کا اردو سے تعلق“، مسعود ڈاکٹر عبدالحق، بہاولپور، ۱۹۶۷ء) کشمیری، ہندکو، برہوی، پشتو اور راجستھانی سے لسانی اشتراک و اختلاف کا تحقیقی مطالعہ کیا ہے۔ یہ تحقیقی مطالعے جامعات میں مکمل ہوئے ہیں اور ان میں سے فی الحال اول الذکر دو مطالعے شائع ہوئے ہیں۔

مشترک خصوصیات کے ساتھ ساتھ مشترک الفاظ کی تلاش بھی محققین کی دلچسپی کا موضوع بنی ہے۔ ڈاکٹر محمد حمید اللہ نے اردو اور بنگالی کے مشترک الفاظ کی ایک فرہنگ ترتیب دی (۱۹۵۹ء) پھر اس کام کو پروفیسر شیر علی کاظمی مرحوم نے آگے بڑھایا۔ ان کا مبسوط مقالہ ”اردو اور بنگالی زبانوں میں اظہ و آریائی نسل کے مشترک الفاظ“ (مشمولہ ”اردو“ کراچی، اکتوبر ۱۹۵۷ء، جنوری ۱۹۵۸ء، جولائی و اکتوبر ۱۹۵۸ء) اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ مرکزی اردو بورڈ لاہور کی مرتبہ لغت زبانی لغت ”میں اردو، بنگالی، ہندی، پشتو، پنجابی، سندھی، کشمیری زبانوں کے مشترک اور مرادف الفاظ ایک ہا کیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر حمید اللہ کا ایک اور مختصر کام اردو میں پرنگالی الفاظ کا کھوج لگانے سے تعلق رکھتا ہے۔ (”اصولیات“، مسمولہ ”اردو نامہ“ کراچی، نومبر ۱۹۶۰ء)۔

زبانوں کے اشتراک کے مطالعے کا ایک اگلا قدم اردو کا غیر ملکی زبانوں سے رشتے اور تعلق کے مطالعے کا ہے۔ اس ضمن میں ترکی اور اردو کے مشترک عناصر کی نشاندہی کا کام ڈاکٹر ابو الیث مدنی نے انجام دیا۔ اولاً انھوں نے ترکی اور اردو کے مشترک عناصر کا تحقیقی مطالعہ کیا۔ ”University Studies“ جامعہ کراچی (ج ۳ ش ۱۲ اگست ۱۹۶۶ء) اور پھر مشترک الفاظ کی فہرست مرتب کی (ایضاً ج ۳ ش ۲) اسی سلسلے میں ڈاکٹر شیخ شمس الدین نے ”اردو زبان کے ترکی عناصر“ کا مطالعہ کیا (مشمولہ: ”میخ“، جولائی ۱۹۷۲ء) فاضل مقالہ نگار نے اس مقالے میں جہاں تحقیق سے دکھایا ہے کہ ترکی زبان کے کون کون سے الفاظ اردو میں عموماً استعمال ہوئے ہیں، وہیں لفظ اردو پر بھی ایک نظر ڈالی ہے۔ ان کا یہ مقالہ خاص معلوماتی ہے۔ ترکی اور اردو کے تعلق سے ڈاکٹر محمد صابر نے بھی مستقل کام کیے ہیں۔ ایک ”ترکی اردو لغت“ کی ترتیب کے ساتھ ساتھ ترکی زبان پر بھی انھوں نے مقالات تحریر کیے۔ ان کا ایک مقالہ ”اردو میں ترکی دھنگولی الفاظ“ خاصا اہم ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے اس مقالے (مشمولہ ”اردو نامہ“، جولائی ۱۹۶۳ء) میں ایک مفید اور مبسوط پس منظر کے بعد محض چند ہی الفاظ کا انتخاب کیا ہے لیکن ان پر بھی تحقیق اور اہمیت کی نظر ڈالی ہے۔ پھر ان کا ایک قریع مقالہ ”لفظ اردو کی تاریخ“ ہے، (”اردو نامہ“، اپریل ۱۹۶۲ء) اس میں ان مختلف معنوں کے ارتقا کا تحقیقی مطالعہ کیا گیا ہے جو ترکی اور اس کی مختلف زبان میں مروج ہیں۔

دوسری زبانوں سے اردو کی اثر پذیری کے تعلق سے ڈاکٹر عبدالحق کے مسموعہ تحقیقی مقالے ”فارسی شاعری کا اثر اردو شاعری پر“ (ذہاکر سنہ اردو) کا ذکر کیا جاسکتا ہے لیکن یہ زبان کے ساتھ ساتھ ادبی اثرات کے جائزے پر مشتمل ہے۔ لیکن اس نوعیت کا ایک منفرد اور قابل قدر کارنامہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے ”اردو میں قرآن و حدیث کے محاورات“ پر محققانہ نظر ڈالی ہے۔ ان کی تصنیف (اسلام آباد ۱۹۸۰ء) دو حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول (یہ حصہ اولاً یہ صورت مقالہ ”مجاہد“ کراچی، شمارہ ۳۰-۲۹ میں شائع ہوا تھا) میں قرآنی محاورات اور حصہ دوم میں حدیث کے محاورات کو اردو میں استعمال کرنے کی روایت کا مطالعہ کیا گیا ہے۔ قرآنی محاورات کے ذیل میں ڈاکٹر صاحب نے اسامہ الخلیفی کی مناسبت سے صرف ۹۹ محاورات کا انتخاب کیا ہے اور پھر یہ دکھایا ہے کہ اردو ادب میں کس کس شاعر نے ان محاورات سے استفادہ کیا ہے۔ اس طرح حدیث کے محاورات کا انتخاب کیا ہے اور پھر ان سے اردو شعرا کے استفادے کی مثالیں دی ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کا یہ کام اردو زبان کے متعلق تحقیق میں ایک منفرد کارنامے کے ذیل میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اسی ضمن میں قرآن و حدیث کے مناجات و بدائع کا مطالعہ بھی کیا ہے (”ہمارا علم و ادب“ حیر آباد ۱۹۸۵ء) اور تحقیق میں موضوعات کی انفرادیت کی ایک مثال قائم کی ہے۔ ان موضوعات پر کسی اور نے توجہ نہیں دی۔ اردو زبان و ادب کے اثر پذیری کے ذیل میں ڈاکٹر صاحب کا ایک اور مقالہ ”ظاہری اردو“ ہے۔ جو ”نیا دور“ کراچی میں اور کئی صورت میں شائع ہوا۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب نے کمال تحقیق و جستجو سے یہ دکھایا ہے کہ اردو زبان میں ہندوستانی اثرات کس حد تک کارفرما ہیں اور الفاظ و محاورات پر ہندو مذہب، تہذیب اور افکار کی چھاپ کہاں کہاں نظر آتی ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا یہ مقالہ ان کے وسیع مطالعے اور ان کی دقت نظری کا شاہد ہے۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ نے اردو کی اثر پذیری کے ساتھ ساتھ اثر اندازی کا بھی ایک مطالعہ کیا ہے، ان کا مقالہ ”فارسی پر اردو کا اثر“ اپنے موضوع پر ایک بہت جامع اور معلوماتی و تحقیقی کارنامہ ہے۔ اس مقالے کو ڈاکٹر صاحب نے نواب صدر یار جنگ کی فرمائش پر آل انڈیا مسلم ایجوکیشنل کانفرنس منعقدہ ۲۹ دسمبر ۱۹۳۰ء کو پڑھا تھا۔ اس کے بعد یہ ”معارف“ (اعظم گڑھ، فروری مارچ ۱۹۳۱ء) میں شائع ہوا پھر یہ صورت کتاب بنی مرتبہ ۱۹۵۲ء میں اور پھر خاصی ترسیم و اضافے کے ساتھ ۱۹۶۰ء میں دوبارہ شائع ہوا۔ اس نوع کی ایک کوشش ڈاکٹر سید عبداللہ نے بھی کی تھی اور ”قدیم عربی تصانیف میں ہندوستانی الفاظ کا سراغ لگایا“ تھا (”مشولہ“ اورینٹل کالج میگزین“ مئی ۱۹۳۳ء)۔ لیکن ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کا مقالہ زیادہ مبسوط اور جامع ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق جس طرح اردو فارسی سے متاثر ہوئی ہے، اسی طرح اس نے فارسی کو بھی متاثر کیا ہے۔ کم از کم پانچویں صدی ہجری سے اردو کے الفاظ فارسی میں تواتر کے ساتھ ملتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے صہد بہ صہد فارسی شاعروں کے ہاں اردو الفاظ تلاش کیے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ لسانی و ادبی اثرات کی نشاندہی کی ہے اور پھر وہ تاریخی اسباب بھی بتاتے ہیں جن کے ذریعہ فارسی شاعروں نے اردو الفاظ استعمال کیے ہیں۔ اسی ذیل میں فارسی شاعری میں ہندوستان کے تہذیبی و معاشرتی لوازمات کا ذکر اور اردو کے محاورات کے استعمال کا جائزہ بھی لیا ہے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب نے الفاظ کے تلفظ، الحاد و معانی کی تبدیلیوں پر بھی محققانہ نظر ڈالی ہے۔

اسی سچ پر ایک کوشش سکھوں کی مقدس کتاب ”مرو گرنتھ“ میں اردو کی تلاش ہے۔ یہ کام عبداللہ گیانی نے کیا ہے۔ انھوں نے اپنی تصنیف ”مرو گرنتھ اور اردو“ (لاہور، ۱۹۶۶ء) میں مرو گرنتھ سے ایسے شہد اور اشوک جمع کیے ہیں جن سے اردو کی ابتدائی شکل معلوم کرنے میں مدد مل سکتی ہے اور اس امر کا پتا چل سکتا ہے کہ اردو نے کس طرح کے تکمیلی مراحل طے کیے ہیں۔ تصنیف کا بڑا حصہ ان عربی و فارسی الفاظ کی فہرست پر مشتمل ہے جو مرو گرنتھ میں استعمال ہوئے ہیں۔

اردو زبان کے قدیم نمونوں کو تلاش کرنے کا کام ادبی تاریخوں میں بھی ہوا ہے لیکن وہ نمونے عموماً ادب کے ہیں اور بالعموم مسلمان شاعروں سے منسوب ہیں۔ جب سے یہ خیال عام ہوا ہے کہ اردو کی داغ بیل مسلمانوں کی آہ سے قبل پڑ چکی تھی، ہندوستان کی قبل از اسلام زبانوں میں اردو الفاظ کی تلاش و تحقیق کا رجحان بڑھ گیا ہے۔ بعض محقق اس کام میں پیش پیش رہے ہیں۔ ڈاکٹر سکیل بخاری نے اس کام کو خصوصی اہمیت دے کر ”رگ دیہ“ سے ایسے الفاظ کا انتخاب کیا ہے جو صوتی، حرفی اور نحوی اعتبار سے اردو کے ابتدائی الفاظ کہے جاسکتے ہیں۔ اپنے مقالے ”اردو زبان کا آغاز“ (”نقوش“ جنوری ۱۹۶۳ء) میں انھوں نے ان دلائل کے ساتھ ساتھ کہ اردو مسلمانوں کے آہ سے قبل برہمنوں میں موجود تھی، ”رگ دیہ“ میں شامل اردو الفاظ کی مختلف صورتوں کو فہرست وار ترتیب دیا ہے۔ یہی کام انھوں نے زیادہ مبسوط انداز میں ایک ضخیم تصنیف ”اردو کی کہانی“ (لاہور، ۱۹۷۵ء) کی صورت میں کیا ہے۔ اس میں انھوں نے ویدک اور سکرت سے اردو الفاظ و صوغہ و صوغہ کرنا لے ہیں اور پھر صہد بہ صہد اس کے نمونے جمع کیے ہیں۔

اس نوعیت کا ایک کام پروفیسر سید شبیر علی کا بھی ہے انھوں نے ”پراچین اردو“ (کراچی، ۱۹۸۲ء) میں پنجابی اشوکوں اور دوہوں میں قدیم اردو عناصر تلاش کرنے کی کوشش کی ہے۔ انھوں نے بودھ گان اور دوہا کے ۷۷ پوں یعنی حمدوں کا ترجمہ کیا ہے، جو مسلمانوں کی آہ سے قبل لکھے گئے تھے۔ کاشی صاحب نے پوں کے ترجمے سے پہلے ایک جامع مقدمہ تحریر کیا ہے، جو ان پوں کے پس منظر کے ساتھ ساتھ اردو زبان کے آغاز کے پس منظر کے لحاظ سے بھی

مطلوباتی ہے اور پھر آخر میں پوں کی توضیحات، مشترک الفاظ، مشترک مصادر کی قدیم صورتیں اور ”اردو کے آچار ۸۰۰ء“ میں جیسے جیسے کتب کی تحقیقی حیثیت کو بڑھایا دیا ہے۔

قدیم لغات میں اردو الفاظ کی تحقیق بھی ایک اہم موضوع ہے۔ قیام پاکستان کے بعد اس موضوع پر اولاً ڈاکٹر ابو الیث صدیقی نے توجہ دی۔ ان کا مقالہ ”چند قدیم لغات“ (”اورینٹل کالج میگزین“ مئی ۱۹۴۹ء) اردو کے مختلف ناموں ہندی، ہندی وغیرہ کے ذکر سے شروع ہوتا ہے اور پھر چار قدیم لغات ”ادرات اللہ“ ”مولفہ قاضی خان بدر محمد دھار دہلی“، ”مفتاح اللہ“ ”مولفہ محمد ابن داؤد“ ”مولفہ اللہ“ ”مولفہ محمد ابن لاد اور“ ”دستور الصبیان“ ”مولفہ معلوم۔“ قدیم اردو الفاظ کے کچھ دستیاب نمونوں کے ذکر پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقالے میں ان تمام لغات کے برٹش میوزیم میں موجود نسخوں سے استفادہ کیا ہے۔

اس ضمن میں بعد میں ایک مفید بحث ڈاکٹر نذیر احمد (علی گڑھ) نے مجلہ ”اردو“ (کراچی) میں شروع کی اور ایک مقالہ ”قدیم فارسی فرہنگوں میں اردو عناصر“ (قسط اول، جولائی ۱۹۶۷ء، قسط دوم، ارسطو مالک جلد دوم، دہلی ۱۹۷۱ء) لکھا۔ ڈاکٹر محمد باقر نے ان کے اس مقالے پر تنقید کرتے ہوئے اس موضوع پر تحقیق مزید سے روشنی ڈالی۔ ان کا مقالہ مجلہ ”اردو“ (اپریل ۱۹۶۸ء) میں شائع ہوا۔

لغات کے سلسلے کی ایک اہم تحقیق کاوش سقادت مرزا نے انجام دی۔ انھوں نے ایک مختصر مقالہ ”حقیقات الفاظ ہندی غرائب اللغات“ (”مشولہ“ اردو نامہ“ اپریل ۱۹۷۳ء) لکھا، جو اس لحاظ سے بھی اہم ہے کہ اس میں اردو کے بعض قدیم لغات اور لغت نگاروں کا ذکر ملتا ہے۔ اردو کے اس پہلے لغت ”غرائب اللغات“ ”مولفہ عبدالواسع بانوسی کے الفاظ کی تحقیق پر خان آرزو نے وقیع کام کیا تھا۔ اس لغت کو ڈاکٹر سید عبداللہ نے اپنے عالمانہ مبسوط مقدمے اور تصحیح کے ساتھ مرتب کیا ہے (کراچی ۱۹۵۱ء) لیکن اس درمیانی عرصے میں کسی اور محقق نے اس لغت یا اس کے مولف پر نظر نہیں ڈالی۔ سقادت مرزا کے اس مقالے سے معلوم ہوتا ہے کہ دکن کے بعض ادیبوں نے ”غرائب اللغات“ پر توجہ دی ہے اور اس بات کی تحقیق کی ہے کہ اس لغت میں دراصل اردو الفاظ کون سے ہیں اور ہندی و فارسی الفاظ کون سے ہیں۔ سقادت مرزا کی نظر سے ایک تصنیف یعنی ”حقیقات الفاظ ہندی و اردو غرائب اللغات“ کا ایک مخطوطہ گزرا تھا، جس کے مصنف کے نام کے بارے میں وہ شک میں تھے۔ اپنے اس مقالے میں انھوں نے اس مخطوطے کے چند منتخب الفاظ درج کیے ہیں تاکہ اس نئے اور اس لغت کا فرق سامنے آ سکے۔

اردو کے ابتدائی ناموں کی تحقیق پر بھی محققین نے خاطر خواہ توجہ دی ہے۔ تاریخی حوالہ میں اس کے جو مختلف نام، ہندی، ہندی، ہندوستانی، زبان ہندوستان، مورس، اردو ہندی، اردو سے ہندی ملتے ہیں ان کا حوالہ متعدد مصنفین کی تحریروں میں ملتا ہے۔ اولاً اس موضوع پر حافظ محمود شیرانی نے دو تحقیق دی تھی (”اردو زبان اور اس کے مختلف نام“ ”مشولہ“ اورینٹل کالج میگزین ۱۹۴۹ء) بعد میں گرامر بنی ”A History of Urdu Literature“ لندن، ۱۹۴۳ء، صفحہ ۳۲) نے اس موضوع پر اظہار خیال کیا۔ پاکستان میں ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اپنی تصنیف ”اردو زبان کا ارتقا“ (صفحات ۹۳-۹۴) میں اور پھر اسی موضوع پر ایک علمیہ مقالہ لکھ کر اردو کے مختلف ناموں کا تاریخی حوالوں سے جائزہ لیا (”اردو سے ہندی و ہندوستانی“ ”مشولہ“ اردو“ اکتوبر ۱۹۶۷ء) پروفیسر سید شبیر علی کا بھی مقالہ ”اردو کے مختلف نام“ (”مشولہ“ اردو“ اکتوبر ۱۹۶۶ء) بھی اسی طرح کی تحقیق کاوش ہے۔ اسی موضوع پر ڈاکٹر محمد باقر نے ڈاکٹر نذیر احمد (علی گڑھ) کے ایک مقالے (”مشولہ“ اردو“ اکتوبر ۱۹۶۷ء) کے حوالے سے اظہار خیال کیا (اردو ہندوستانی، ہندی یا پڑھ ہندوئی ”مشولہ“ اردو“ جنوری ۱۹۶۸ء)۔

پھر یہ مسئلہ بھی محققین کے پیش نظر رہا کہ لفظ اردو، یہ معنی زبان پہلے یا قبل کس نے استعمال کیا۔ اس دریافت کا آغاز ڈاکٹر محمد باقر کی کاوش ”اردو سے قدیم کے تعلق چند تصریحات“ (”مشولہ“ اورینٹل کالج میگزین“ فروری ۱۹۴۱ء) کو سمجھنا چاہیے۔ اس مقالے میں ڈاکٹر صاحب اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ مراد شاہ لاہوری نے لفظ اردو کو زبان کے معنوں میں سب سے پہلے استعمال کیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب کے علاوہ جن جنی طور پر محمود شیرانی (مقالہ اردو زبان اور اس کے مختلف نام“ اور غلام و سحیر نائی (”دیوان مراد شاہ“ مرتبہ ”مشولہ“ اردو“ دہلی، جولائی ۱۹۳۶ء) بھی مراد شاہ لاہوری کے موبہ میں ہیں لیکن بعد میں ڈاکٹر اسے علم نے اصرار کیا کہ یہ لفظ سب سے پہلے میر جٹا حسین حسین نے اپنی کتاب ”نور طرز مرصع“ میں استعمال کیا ہے۔

Journal of the Asiatic Society Growth of Urdu Language and Literature, During Sayyid Lodhi period

of Pakistan“ (ذہاکر، جلد ۱، ۱۹۵۸ء، ص ۴۳) لیکن حسین نے اردو کے بجائے ”زبان اردو“ لکھا ہے۔ اس موضوع پر پھر کرام چغتائی نے عمدہ تحقیق و دریافت سے کام لیا ہے۔ وہ اپنے تحقیقی مقالے ”اردو بہ معنی زبان کے تحقیقی تحقیق“ (”مشولہ“ اردو نامہ“ دسمبر ۱۹۶۶ء) میں ایسے تمام نظریات سے انحراف کرتے ہیں۔ اس سلسلے کا ایک نیا نام مائل دہلوی کا پیش کرتے ہوئے ان کے خیال میں لفظ اردو زبان کے معنوں میں سب سے پہلے میر محمدی مائل دہلوی (متوفی ۱۲۲۱ھ)

نے استعمال کیا۔ ماکم چاند پوری کے شاگرد تھے اور انھوں نے اپنا دیوان ۱۷۷۱ء میں مرتب کیا تھا۔ اس دیوان میں ایک طویل قصہ شامل ہے۔ جس میں چار مرتبہ لفظ ”اردو“ زبان کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے ان چاروں مقامات کو مقالے میں نقل کیا ہے۔ اس اعتبار سے ان کی اس نئی تحقیق کے مطابق ماکم دہلوی نے مراد شاہ دہلوی سے کم از کم ستائیس سال پہلے یہ لفظ استعمال کیا تھا۔

پاکستان میں قواعد اردو زبان پر بھی معیاری کام ہوئے ہیں۔ ایسے کاموں میں کم از کم دو کوششوں کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو اردو کی قدیم قواعدوں کی تدوین کے لحاظ سے اہم ہیں۔ ڈاکٹر ابوالفیض صدیقی نے جنم شلڑے کی تحریر کردہ ”ہندوستانی گرامر“ کو ترجمہ و ترتیب اور تعلیقات کے ساتھ شائع کیا (لاہور، ۱۹۷۷ء)۔ یہ قواعد اردو کی اولین قواعد میں سے ایک ہے۔ یہ اصلاً لاطینی میں تھی، جس کے انگریزی ترجمے کو ڈاکٹر صاحب نے اردو میں منتقل کیا ہے اور بہت ہی مفصل مقدمہ اردو قواعد نویسی کی تاریخ پر تحریر کیا ہے اور آخر میں تعلیقات کے اضافے سے اس قواعد کو مفید بنایا ہے۔ اردو میں اس قواعد کی ترتیب و اشاعت ایک اضافے کی حیثیت رکھتی ہے۔ دوسری کوشش ظیل الرحمن داؤدی نے کی ہے، جنھوں نے جان گل کرسٹ کی ”قواعد زبان اردو“ کو صحیح متن کے علاوہ اپنے مفید مقالے کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ صحیح متن کے لیے رسالہ ”گل کرسٹ“ مطبوعہ گلکت ۱۸۲۰ء اور ۱۸۶۳ء کے نسخے استعمال کیے ہیں۔ لسانی تحقیق کے ضمن میں چند ایک متفرق کاموں کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً اردو کے لسانی مسائل کے حوالے سے ”انگریزوں کی لسانی پالیسی“ معتمد سید مصطفیٰ علی بریلوی (کراچی، ۱۹۷۰ء) کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جو ہندوستان میں اردو زبان کی اہمیت، اس کے دائرہ اثر اور انگریزی عہد میں حکومت کی لسانی نکتہ عملی کے حقیقی مطالعے پر مشتمل ہے۔ اس مطالعے کا اگلا مرحلہ ”اردو ہندی تنازع“ کا جائزہ ہو سکتا تھا۔ اسے ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے شرح و بیضا کے ساتھ تحریر کیا (اسلام آباد، ۱۹۷۷ء)۔ انگریزی عہد میں ہندو مسلم سیاست کی روشنی میں اردو ہندی تنازع کو اس کے کل پس منظر میں دیکھنے کی یہ ایک موثر کوشش ہے جو اپنے موضوع کا مہمگی سے احاطہ کرتی ہے۔ راقم کی کوشش ”تحریر آزادی میں اردو کا حصہ“ (کراچی، ۱۹۷۶ء) اسی سلسلے کی ایک کڑی تھی۔ ”عورت اور اردو زبان“ وحیدہ نسیم کی تصنیف ہے (کراچی، ۱۹۷۷ء) جس میں تفصیل سے اس موضوع کا احاطہ کیا گیا ہے۔ خصوصاً اس کے ابواب، عورت اور اردو کی ابتدا، عورتوں کی زبان، مفید دور کے بعد حقیقی حرات کے حامل ہیں۔ اردو لغت کے ضمن میں مولوی عبدالغنی کی مرتبہ ”لغت کبیر“ ایک حقیقی وطنی منصوبہ تھا لیکن افسوس کہ مکمل نہ ہو سکا۔ اس کی محض دو جلدیں شائع ہوئیں اور حرف الف خم نہیں ہوا۔ ”ترقی اردو بورڈ“ (اب اردو لغت بورڈ) کراچی کا اصل منصوبہ انگریزی آکسفورڈ لغت کے انداز پر ایک مبسوط لغت کی ترتیب و اشاعت ہے۔ اس بورڈ سے ممتاز ماہرین لسانیات کا تعلق رہا ہے۔ یہ کام قریب قریب مکمل ہو چکا ہے لیکن اشاعت کے مرحلے میں اب تک اس لغت کی چھ جلدیں شائع ہوئی ہیں۔ اردو میں جامع لغت کی ضروریات کی تکمیل میں بورڈ کا یہ ایک اہم اور قابل قدر اقدام ہے۔ نسیم امروہوی نے ”نسیم اللغات“ کے علاوہ ”فرہنگ اقبال“ مرتب کی (لاہور، ۱۹۸۳ء) جو محض اقبالیات کے حوالے سے ہے لیکن بہت ضخیم ہے۔ وارث سرہندی نے بھی ایک ضخیم ”وطنی اردو لغت“ مرتب کی۔ سکیل بخاری نے جو اعتقادات کے مختلف مطالعے پیش کر چکے ہیں، ایک ”اعتقادی لغت“ بھی مرتب کر دی ہے، جو فی الحال مجلہ ”اردو“ میں بالاقبال شائع ہوئی ہے۔

ادبی تحقیق

ادبی تحقیق میں بھی پاکستانی محققین نے قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ متعدد نئے متون دریافت ہوئے، نظم و نثر کے قدیم متون کو مدون کیا گیا اور اہم انکشافات سامنے آئے۔ شعرا اور نثر نگاروں کے حالات پر بھی تحقیق ہوئی۔ ادبی تاریخیں اور تذکرے تصنیف ہوئے اور اصناف ادب پر بھی حقیقی نظر ڈالی گئی۔ اب ذیل میں ایسی کاوشوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

(۱) نئے متون۔ دریافت اشاعت

پروفیسر محمود شیرانی نے مولانا مہدی کی ایک تصنیف، فقہ ہندی، کو پنجاب میں اردو کی پہلی تصنیف قرار دیا تھا، جو ۱۷۷۷ء میں لکھی گئی تھی لیکن ایک فاضل محقق کوہر نوشاہی نے ایک ایسی تصنیف کا تعارف کرایا (میخندہ اپریل ۱۹۶۶ء) جو ۱۰۶۳ھ یعنی مذکورہ تصنیف سے کم از کم دس سال قبل لکھی گئی تھی۔ یہ تصنیف حاجی سید محمد نور شیخ کلن قادری کی شیخ الاسلام ہے، جن کا انتقال ۱۰۶۳ھ میں ہوا، ان کی تصنیف شیخ شریف ڈاکٹر سید عبداللہ کے ارشاد کے مطابق، پنجابی آئینہ اردو، میں ہے۔ کتاب کے خطوط پر سال تصنیف درج نہیں لیکن چونکہ مصنف کا سال انتقال معلوم ہے اس لیے یہاں سال یا اس سے پہلے کی تصنیف ہے اور اس اعتبار سے اس کے مصنف نے اپنا یہ کلیات اردو پنجابی قریب قریب اسی وقت ترتیب دیا تھا، جب قلی قصب شاہ (۹۷۷ھ-۱۰۲۰ھ) نے اپنا کلیات مرتب کیا۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کے

خیال کے مطابق ”شیخ شریف“ میں قلی قصب شاہ کے مقابلے میں زیادہ پختہ اور زیادہ ترقی یافتہ زبان کے نمونے ہیں۔ سید شرافت نوشاہی نے اپنے خاندان کے ذخیرہ کتب میں سے اس کتاب کا ایک انتخاب، جو حصہ نظم اردو پر مشتمل ہے، ۱۹۷۵ء میں شائع کیا ہے۔ اس پر ڈاکٹر سید عبداللہ نے ایک مختصر تعارف اور پروفیسر محمد اقبال مہدی نے ایک مفصل مقدمہ تحریر کیا اور حاجی محمد نورش کے حالات و آثار اور شیخ شریف، کا حقیقی جائزہ لیا ہے۔ گوہر نوشاہی نے اپنے مقالے میں شیخ الاسلام کا ایک مفصل جائزہ لینے کے بعد یہ دو نتائج اخذ کیے ہیں:

- ۱۔ یہ پنجاب میں تحقیق ہونے والی اردو تصانیف میں سب سے قدیم ہے۔
- ۲۔ پنجاب کے علاوہ باقی ہندوستان کے مختلف علاقوں میں تحقیق ہونے والے معاصر ادب میں زبان کے اعتبار سے سب سے زیادہ صحت مند ہے۔

قدیم اردو کی ادب کی دریافت اور ترتیب و تدوین کے سلسلے میں ڈاکٹر جنیل جالبی نے نہایت اہم کام کیے ہیں۔ ”مثنوی کدم برآؤ پچم راؤ“ کے علاوہ، جس کا ذکر آگے آئے گا، ”دیوان حسن شوقی“ اور ”دیوان نصرانی“ ان کے توسط سے پہلی مرتبہ منظر عام پر آئے۔ ڈاکٹر صاحب سے قلی حسن شوقی کی صرف تین غزلیں شہادت مرزا نے ایک قلمی بیاض میں تلاش کی تھیں (اردو کی ایک قلمی بیاض، ”مثنوی“ اردو“ اپریل ۱۹۵۳ء) ڈاکٹر جالبی نے مختلف بیاضوں سے حسن شوقی کے معتد بہ کام کو یک جا کر کے دیوان کی صورت میں شائع کیا ہے۔ (کراچی، ۱۹۷۱ء) اس میں ایک طویل مثنوی ”فتح نامہ نظام شاہ“ اور ”میزبانی نامہ سلطان محمد عادل شاہ“ کے علاوہ تین غزلیں ہیں، جن میں سے چند کے علاوہ سب غیر مطبوعہ اور نایاب تھیں۔ اسی طرح اپنی ”تاریخ ادب اردو“ کی تصنیف کے دوران قدیم خطوط کو کھنگالنے ہوئے انھیں نصرانی کا بھی ایسا کام دستیاب ہوا، جو اب تک محققین کی نظروں سے پوشیدہ تھا۔ سوائے اس کے کہ افسر امروہوی نے انجمن ترقی اردو کے کتب خانہ میں موجود ایک قلمی بیاض سے نصرانی کی ۲۸۸ ہامیاں تلاش کر کے شائع کر دی تھیں (”اردو“ جنوری، ۱۹۶۶ء) چنانچہ اسے یک جا کر کے ڈاکٹر صاحب نے شائع کر دیا (مولانا میخندہ“ اکتوبر ۱۹۷۷ء میں پھر یہ صورت کتاب، لاہور، ۱۹۷۲ء) ڈاکٹر صاحب کے یہ دونوں کام اردو کی کم شدہ کڑیوں کو ملانے میں اہم دریافت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان دونوں دیوانوں کے مبسوط مقدمے، ان دونوں شاعروں کے حالات اور ان کے عہد کے اچھے مطالعے ہیں۔

دکنی ادب کی دیدور یافت کے ضمن میں جو روایات مولوی عبدالغنی نے قائم کی تھیں، اس کو آگے بڑھانے میں شہادت مرزا اور افسر امروہوی نے بڑی دل جمعی سے کام کیا ہے۔ آگے ان دونوں حضرات کی مسامی کا ذکر کی جگہ آئے گا، یہاں موضوع زیر نظر کے تعلق سے شہادت مرزا کے دو مقالات کا ذکر ضروری ہے۔ ان میں سے ایک ”قدیم اردو کی ایک نایاب بیاض“ (”اردو“ اپریل ۱۹۵۳ء) کے تعارف پر مشتمل ہے، اس میں ۲۹ قدیم دکنی شعرا کا کام نقل کیا گیا ہے اور دوسرا ”قدیم دکنی شعرا کے چند نایاب مرعے“ (”اردو“ جون ۱۹۶۹ء) کے عنوان سے کچھ کر معروف وغیر معروف شعرا کے غیر مطبوعہ مرعے شائع کیے۔ انھیں یہ مرعے، کتب خانہ سالار جنگ، حیدرآباد کی نایاب قلمی بیاضوں سے دستیاب ہوئے تھے۔

افسر امروہوی نے فضل اور تنگ آبادی (معاصر ولی) کی جو ایک مثنوی دریافت کی ہے، یہاں اس کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے۔ اب تک فضلی کی دو مثنویوں ”برہہ بمجموعہ“ اور ”پریم لوکا“ اور ایک تصنیف ”زادراؤ“ کا ذکر ملتا ہے لیکن یہ تصانیف دستیاب نہیں تھیں۔ افسر امروہوی نے انجمن کے کتب خانے کی ایک بیاض سے اس کی مثنوی ”برہہ بمجموعہ“ تلاش کر کے شائع کر دی ہے (”میخندہ“ اکتوبر ۱۹۷۷ء) تذکرہ نویسوں نے اس مثنوی کے پانچ سوا شعرا کا قیاس کیا تھا لیکن بیاض میں صرف ۳ شعرا درج تھے، جنھیں اس مقالے میں نقل کر دیا گیا ہے۔ چونکہ اشعار قلیل ہونے کے باوجود قصے کے تسلسل میں کوئی فرق نہیں آیا، اس لیے افسر صاحب کا خیال ہے کہ یہ مثنوی انتخاب کر کے لکھی گئی ہے۔

دکن سے قطع نظر شمالی ہند کے ذخیرہ ادب میں جن متون کا اضافہ ہوا ہے، ان میں اولاً اسماعیل امروہوی کی دو مثنویاں ”وفات نامہ بی بی فاطمہ“ اور ”مجزوہ انار“ قابل ذکر ہیں۔ عجب حسین نقوی کو امروہہ کے ایک سفر کے دوران میں ایک قدیم ذخیرہ سے ایک مخطوطہ دستیاب ہوا جس میں سات قدیم مثنویاں شامل تھیں۔ ان میں سے ان مذکورہ دو مثنویوں کو انھوں نے مفصل مقدمہ کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے۔ (”اردو کی دو قدیم مثنویاں“ لاہور، ۱۹۷۰ء) ان میں اول الذکر مثنوی کے ایک حصے کو مولوی عبدالغنی نے ”شمالی ہندی سب سے قدیم مثنوی“ کے عنوان سے شائع کیا تھا۔ (”اردو“ اپریل ۱۹۵۱ء) اگر عجب حسین نقوی کو مذکورہ مخطوطہ مل جاتا تو یہ مثنوی مکمل رہ جاتی۔ دوسری مثنوی ”مجزوہ انار“ کو اولاً سید نجیب اشرف ندوی نے رسالہ ”اردو“ جنوری ۱۹۵۳ء میں شائع کر لیا تھا لیکن دونوں میں خاصا اختلاف تھا موجود ہے۔ مرتب نے ان دونوں مثنویوں کو مخطوطے کی دستیاب نقل کی مدد سے صحیح کر کے شائع کیا ہے۔ یہ دونوں مثنویاں صحیح متن کے ذیل میں اگلے اوراق میں ذکر کے لائق تھیں چونکہ اول الذکر کے متن کا یہ حصہ غیر مطبوعہ تھا، اس لیے اس کا ذکر یہاں مناسب معلوم ہوا۔

محمد اکرام چغتائی نے شاعری ہند کے عین شاعروں کے کلام کو پہلی مرتبہ دنیائے ادب سے متعارف کیا ہے۔ بالکل دہلوی کے جس قلم کے حوالے سے انھوں نے لکھا تھا کہ اس میں اردو پر معنی زبان سب سے پہلے استعمال کیا گیا ہے، اس اہم تاریخی قلم کو انھوں نے جامعہ پنجاب کے کتب خانے کے ذخیرہ کتب دہلوی کی ایک قلمی بیاض سے نقل کر کے مکمل شائع بھی کر دیا ہے۔ (بالکل دہلوی کا ایک اہم تاریخی قلم "مشولہ فنون" لاہور، دسمبر ۱۹۶۶ء) اس قلم کی دریافت سے مذکورہ انکشاف کے علاوہ دیگر کئی باتیں یہ معلوم ہوتی ہیں کہ اس میں پہلی مرتبہ اردو شاعری کی تاریخ بیان کی گئی ہے جو مختصر ہونے کے باوجود اہم ہے۔ اس قلم میں بعض شعرا مثلاً دلی کا غیر مطلوبہ کلام بھی ملتا ہے اور اس سے بڑھ کر ایسے شعرا کا کلام بھی ملتا ہے جن کی شاعری کے نمونے کسی تذکرے میں درج نہیں مثلاً شاہ بخش کی غزل۔ اس قلم کو داخل تحقیق نے مستند حوالوں کی مدد سے مرتب کر کے تحقیق کا ایک عمدہ نمونہ پیش کیا ہے۔

نگار دہلوی کا کلام بھی محمد اکرام چغتائی نے پہلی مرتبہ دنیائے ادب کے سامنے پیش کیا ہے، نگار، میر مہدی بخرواح کے والد تھے۔ محمد اکرام چغتائی نے ایک قلمی بیاض سے، جو کتب خانہ پنجاب کے ذخیرہ کتب دہلوی میں موجود ہے، نگار کا انتخاب کلام دریافت کر کے شائع کر دیا ہے۔ ("نگار دہلی، حالات و انتخاب کلام" لاہور ۱۹۶۸ء) اور اپنے مختصر مقدمے میں ان الفاظ کی نشاندہی کی ہے جو مختلف تذکرہ نگاروں، یہاں تک کہ مالک رام نے نگار کے حالات کے ضمن میں رد کی تھی، اسی کام کو گورنمنٹ شاعری نے بھی انجام دیا۔ ("صحیفہ" اکتوبر ۱۹۶۸ء) غالباً ان دونوں محققین کو ایک دوسرے کے کاموں کی خبر نہ رہی۔ دونوں نے قریب قریب ایک ہی وقت میں یہ کام کیا لیکن مقدمہ یا تعارف میں جو مباحث زیر بحث آئے ہیں، ان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ اول محقق نے سابق محققین کی افلاطون کی نشاندہی کر کے دلیل خارج کالے کی کوشش کی ہے۔

محمد اکرام چغتائی کا ایک اور قابلِ تحسین کام آدینہ بیگم کامل کے حالات اور کلام کا تعارف بھی ہے۔ اس شاعر کا تعلق مغلطہ علاقہ سوات سے تھا، لیکن اس کے حالات سے تقریباً قیام تذکرے اور سوات کے بارے میں کبھی جاننے والی کتابیں خالی ہیں۔ داخل مقالہ نگار کو اس کا کلام اور اس کے کچھ حالات تذکرے کی کتب خانہ جامعہ پنجاب کی ایک قلمی بیاض سے دستیاب ہوئے جسے انھوں نے شائع کر دیا ("اردو" اپریل ۱۹۶۹ء) حالات کے بارے میں جو کچھ قلمی بیاض نگار نے لکھا تھا، اس پر مزید تحقیق کر کے نئی معلومات جمع کی ہیں۔ کلام بھی پہلی مرتبہ یک جا شائع ہوا ہے۔

اسی طرح جو شمس عظیم آبادی کے بھائی محمد عابدول عظیم آبادی اپنے مہم کے اچھے شاعر شمار ہوتے تھے۔ مختلف تذکروں میں ان کے ذکر نے اچھی جگہ پائی ہے۔ لیکن ان کا مجموعہ کلام بھی دستیاب نہیں تھا۔ "تذکرہ بھگوار ابراہیم" سے اتنا چٹا چٹا تھا کہ انھوں نے ۱۹۶۳ء میں اپنا انتخاب کلام تذکرے کے معترف علی ابراہیم خان کو مرشد آباد بھیجا تھا تا کہ تذکرے میں شامل ہو سکے۔ حسن اتفاق کہ کراچی میں سید وحی احمد بٹکرائی کو اس کا قلمی نسخہ دستیاب ہوا جو تقریباً دو سو سال پہلے کتابت ہوا تھا۔ چٹا چٹا نسخہ انھوں نے اسے محمد ظفر الحسن کو دے دیا، جو "ارمغان دل" کے عنوان سے رسالہ "مہر نورد" (کراچی، اپریل ۱۹۷۱ء) میں تذکروں سے دل کے حالات مرتب کر چکے تھے۔ چونکہ دل کا وہ کلام، جو تذکروں میں ملتا ہے، اس میں شامل نہیں، اس لیے خیال ہے کہ یہ مکمل دیوان نہیں صرف انتخاب ہے اور یہی علی ابراہیم خان کو بھیجا گیا تھا۔ جناب ظفر الحسن کی کوششوں سے "دیوان دل" (کراچی، ۱۹۷۳ء) پہلی مرتبہ منظر عام پر آیا۔

سعادت یار خان رنگین نے متعدد کتابیں تصنیف کی ہیں، جن میں سے ایماہ رنگین، چار باغ، رسالہ نادری وغیرہ پچھلی صدی میں شائع ہو چکی ہیں۔ اس صدی میں "محاسن رنگین" اور پھر کچھ عرصے قبل یہاں کراچی سے "انبار رنگین" شائع ہوئیں۔ رنگین کی جو تصانیف غیر مطلوبہ ہیں، وہ غالباً سب انڈیا آفس لاہور بری میں موجود ہیں، جیسا کہ بلوم ہارٹ کی مرتبہ فہرست سے ظاہر ہوتا ہے لیکن حسین سروری کے خیال کے مطابق ان تصانیف کی فہرست "شش جہاں رنگین" کا کوئی ذکر نہیں۔ انھیں اس کا ایک نسخہ ۱۲۳۳ھ کیسے سے دستیاب ہوا۔ جس کے آخری باب یعنی "مسدس رنگین" کو انھوں نے اپنے تعارف کے ساتھ شائع کر دیا (کراچی، ۱۹۵۲ء) حسین سروری اچھے لکھنے والے تھے اور ان کے لکھے ہوئے کئی مقالات، جن میں سے چند کا ذکر آئے گا، قیام بھی ہیں لیکن یہاں موصوف نے بے اعتباری کا ثبوت دیا ہے۔ رنگین پر ڈاکٹر مبار علی خان کا تحقیقی مقالہ شائع ہونے کے بعد پتا چلا کہ "شش جہاں رنگین" کا ایک بحال نسخہ کتب خانہ جامعہ پنجاب میں موجود ہے اور یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہ افس لاہور بری میں بھی موجود ہے۔

اس عرصے میں چند شعرا شوب بھی پہلی مرتبہ شائع ہوئے۔ مولوی عبدالحق نے جعفر علی حسرت کے شعرا شوب "محس در احوال شاہجہاں آباد" کو شائع کیا ("اردو" اکتوبر ۱۹۵۷ء) سید تقی حسین جعفری نے شیخ فدا علی بیٹا اور شاہ کمال الدین حسین کمال کے شعرا شوب قلمی بیاضوں سے افادہ کر کے شائع کیے ("تحقیقی نوادر" کراچی ۱۹۷۳ء) بیٹش کی شوبیاں "الحک مسلسل" اور "آذر" بھی ان کے ذریعے پہلی مرتبہ شائع ہوئیں۔

بلوچستان کے ایک شاعر غلام حسین براہوی (متوفی ۱۸۵۵ء) کا اردو کلام ڈاکٹر انعام الحق کوثر کے اجتمام سے پہلی مرتبہ منظر عام پر آیا، شاعر نے اردو

کلیات ۱۸۴۷ء میں مکمل کر لی تھی۔ طرز کلام میں دلی کا انداز جھلکتا ہے اور کلام میں مولوی کے کلام پر تصمین ملتی ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اساتذہ کلام شاعر کے پیش نظر رہے۔ دیگر معاصر علاقائی شاعروں کے کلام کے مقابلے میں یہ کلام زیادہ پختہ اور زبان کے لحاظ سے بہتر ہے۔ اس کی اشاعت سے ہندوستان کے دور دراز علاقوں میں گزشتہ صدی کے وسط میں اردو شاعری کی کیفیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

(۲) ترتیب متون

(۱) نظم

یہ کہنا شاید بے جا نہ ہوگا کہ جو متون اب تک پاکستان میں شائع ہوئے ہیں ان میں فخر الدین گکھانی کی مثنوی "کدم راؤ پدم راؤ" کو سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ یہ اردو کی پہلی تصنیف ہے اور اس کا چونکہ کتب خانہ کراچی میں موجود ہے وہ دنیا کا واحد اور کم از کم چار سو سال قبل لکھا ہوا ہے۔ دست بردوزمانہ سے مثنوی کے آخری اور اہم شائع ہو گئے ہیں۔ سب سے پہلے اس کا تعارف سید نصیر الدین ہاشمی نے ("معارف" اعظم گڑھ اکتوبر ۱۹۳۲ء میں) کرایا تھا۔ مثنوی جس لفظ میں لکھی گئی ہے، اس وجہ سے اس کا پڑھنا دشوار تھا، چنانچہ انجمن ترقی اردو کی طرف سے اس مخطوطے کے چند صفحات کا ٹکس علی گڑھ، حیدر آباد اور لندن کے مخطوطات شناس کو بھیجا گیا تھا لیکن ڈاکٹر جمیل جالبی نے اسے انتہائی دیدہ وریخت سے پڑھنے میں کامیابی حاصل کر لی اور اپنے جامع وسیطہ مقدمے کے ساتھ اس کے متن کو مخطوطے کے عکس کے ساتھ شائع کر دیا (کراچی، ۱۹۷۳ء)۔

چونکہ اس مثنوی میں دکن کے بہمنی فرمان روا احمد شاہ دہلوی (تبعی ۸۲۵ھ تا ۸۳۱ھ) کی مدح میں اشعار ملتے ہیں، اس لیے یہ اس کے عہد کی تصنیف ہے۔ گکھانی نے مثنوی میں اپنا نام "فردین" لکھا ہے۔ لیکن مولوی عبدالحق نے مخطوطے پر فخر الدین اور "اردو" پر اپنے مقالے "مشولہ" اردو دائرہ معارف اسلامیہ" جامعہ پنجاب لاہور میں فخر الدین لکھا ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے اپنے مقدمے میں، جو کمال محنت سے لکھا گیا ہے۔ اس بناء پر کہ خود گکھانی نے مثنوی میں اپنا نام "فردین" تحریر کیا ہے، فخر الدین کے بجائے فردین درست تسلیم کیا ہے۔ شفیق خواجہ نے ڈاکٹر صاحب کے اس خیال سے اس دلیل کے ساتھ انحراف کیا ہے کہ گکھانی اپنا نام مثنوی کی خاص بجز کی وجہ سے فخر الدین نظم نہیں کر سکتا تھا۔ اس لیے مجبوراً فردین نظم کیا ہے۔ چنانچہ جب تک کسی اور ذریعے سے فردین ثابت نہ ہو جائے، فخر الدین ہی کو صحیح سمجھنا چاہیے ("چائز مخطوطات" ص ۹۶) ان امور سے قطع نظر اس مثنوی کی تدوین و اشاعت تاریخ ادب کا ایک اہم واقعہ ہے۔

قدیم دکنی ادب کے جو دیگر متون تدوین و اشاعت کے مرحلے سے گزر کر قدیم ادب کے سرمائے میں اضافے کا باعث ہوئے، ان میں مولوی عبدالحق کی مرتبہ لغری کی مثنوی "گلشن عشق" (کراچی ۱۹۵۲ء) اور شادت مرزا کی مرتبہ کاظمی محمود، بکری کی مثنوی "من گن" (کراچی، ۱۹۵۵ء) پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہیں۔ شیخ چاندان حسین نے "پھولین" (کراچی، ۱۹۵۵ء) جس کا ذکر آگے آئے گا، مرتب کرتے ہوئے اپنے مقدمے میں یہ نوید سنائی تھی کہ وہ "تمتہ پھولین" بھی مرتب کر رہے ہیں لیکن ان کا یہ کام ۱۹۶۸ء میں شائع ہوا۔ ("مشولہ" اردو" قسط اول، اپریل ۱۹۶۸ء، قسط دوم جولائی ۱۹۶۸ء) "تمتہ پھولین" محمد حیدر ابن جعفری تصنیف کردہ مثنوی ہے۔ سید نصیر الدین ہاشمی نے اپنی تصنیف "مورپ" میں دکنی مخطوطات "میں اضافہ پھولین کے تحت ابن جعفری اس تصنیف کی پوری سراحت کی ہے۔ چنانچہ مرتب نے ان کا اعادہ نہیں کیا۔ اسی فاضل مرتب نے رختی پوری کی ضخیم مثنوی خاور نامہ کو بھی مرتب کر کے شائع کر دیا ہے۔ (کراچی، ۱۹۶۸ء)

عہد قدیم کی ایک مثنوی شعی اسے چند سکھ درآبادی نے ۹۶۰ھ میں "خالق باری" کے طرز پر تصنیف کی تھی۔ اسے افسر امرہوی نے "مسل خالق باری" کے نام سے مرتب کیا ہے ("مشولہ" اردو" قسط اول، جولائی ۱۹۸۳ء اور قسط دوم، اکتوبر ۱۹۸۳ء) مولوی عبدالحق اور شادت مرزا کی تحقیق کے مطابق یہ مثنوی اردو کی پہلی تصانیف کتاب ہے مقالہ "غزلان یلنا وکھن" ("مشولہ اردو جنوری ۱۹۵۳ء) "خالق باری" اور "مسل خالق باری" کے طرز پر ایک قدیم منظوم نصاب "واحد باری" بھی معروف ہے۔ اس کا سال تصنیف ۱۰۲۸ھ ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر راہ احسان انجمن کی ملکیت ہے، جسے انھوں نے اس کے دستیاب دیگر سات قلمی اور دو مطلوبہ نسخوں کی مدد سے مرتب کیا ہے۔ بنیاد انھوں نے اپنے نسخے کو بنایا ہے جو ۱۲۰۴ھ کا مکتوبہ ہے۔ شادت مرزا نے شاہ عبدالقادر گزنوی کے "ارشاد نامہ" کا متن مرتب کیا ("اردو ادب" علی گڑھ، شمارہ ۱۹۶۱، ۳) جو انجمن ترقی اردو دہلی گڑھ میں موجود اس کا غالباً واحد نسخہ ہے۔

قدیم دکنی ادب کے دیگر اہم متون میں "دیوان تراب" بھی ایک قیمتی اضافہ ہے۔ شاہ تراب دکن میں چشتیہ سلسلے کی ایک اہم کڑی سمجھے جاتے ہیں۔ ان کا دیوان، جس کا واحد نسخہ کتب خانہ انجمن کراچی میں موجود ہے، ڈاکٹر سلطان بخش نے اپنے جامع مقدمے کے ساتھ مرتب کیا ہے (کراچی، ۱۹۸۲ء) ڈاکٹر سید جعفر

نے شاہ تراب کی تصنیف "سن سمجھان" کے مقدمے میں ان کی ایک اور تصنیف "میان سروپ" کے ایک مخطوطے مکتوبہ ۱۱۲۱ھ کی بنیاد پر شاہ تراب کا سال ولادت ۱۱۰۳ھ اور ۱۱۰۵ھ قرار دیا تھا لیکن ڈاکٹر سلطان بخش نے دہلی ان کی داخلی شہادتوں کی بنیاد پر ۱۱۲۰ھ متعین کیا ہے جس سے شاہ تراب کی تاریخ پیدائش پر قطعیت کے ساتھ رائے دی جاسکتی ہے۔

شاہ تراب کے قریبی عہد کے معاصرین میں سے شاہ قاسم اورنگ آبادی کا دیوان اہم کیا جاسکتا ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ دکن میں ایہام گوئی کے خلاف تحریک کے جوڑے ملتے ہیں، دوسرا ج اورنگ آبادی کے علاوہ شاہ قاسم کے پاس نظر آتے ہیں۔ مرزا مظہر، تاجاں، یقین شاہ حاتم کے معاصرین، دکن میں اردو شاعری کی روایت کو استحکام دینے والوں میں ان کا نام اہمیت رکھتا ہے۔ ان کا دیوان ان حالات مرزا نے متعدد نسخوں کو پیش نظر رکھ کر مرتب کیا ہے اور مقدمے میں حالات زندگی اور شاعری کا احاطہ کیا ہے (کراچی، ۱۹۷۵ء) اس کی اشاعت سے ایک بات یہ سامنے آئی ہے کہ قاسم نے شاید شہلی ہند کے زیر اثر، کہ ان کے کلام میں یقین، تاجاں اور مظہر کی طرح میں غزلیں ملتی ہیں، اپنے دیگر کئی معاصرین کے مقابلے میں جن میں سراج جیسا شاعر بھی موجود ہے، اپنی زبان کو زیادہ صاف کیا ہے۔ افسر امر دہلی نے انھی کے ایک ہم عصر کی ایک مثنوی کو، جس میں "سگساں بیتی" کو منظوم کیا گیا ہے، مرتب کر کے شائع کیا ہے (کراچی، ۱۹۸۳ء) اس کے مصنف کا تھیں فقیر ہے اور اس کا تعلق دکن سے ہے۔

انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں مخطوطات کے ساتھ ساتھ تقریباً ۶۳ بیاضیں موجود ہیں۔ ان بیاضوں میں قدیم ادب کا ایسا سرمایہ موجود ہے جو مخطوطات کے ذخیرے میں موجود نہیں، انکی بیاضوں کی مدد سے بعض نہایت اہم انکشافات ہوئے ہیں اور نادر و قیمتی سرمایہ ادب دریافت ہوا ہے۔ کتب خانہ جامعہ پنجاب کے ذخیرے میں بیاضوں سے محمد اکرام چغتائی نے ایسے متعدد اہم انکشافات کیے ہیں، جن کا حوالہ ان صفحات میں کی جاتا ہے۔ انجمن کے کتب خانے کی ایک بیاض مرانی اور لورنوں پر مشتمل ہے۔ افسر امر دہلی نے اس بیاض کو قیمتی سمجھتے ہوئے مرتب کر دیا ہے اور ہر شاعر کے کلام کے ساتھ اس کے حالات زندگی تحریر کر دیئے ہیں۔ اس طرح اسے ایک عمدہ تالیف اور ایک مفید ماخذ کی حیثیت دے دی ہے۔ (کراچی، ۱۹۷۵ء)

سراج کے شاگردوں میں سے خوبصورت معائنات اللہ فوت کے حالات اب تک تاریکی میں رہے ہیں۔ ان کا کلام بھی دستیاب نہیں۔ صرف غزلیات کے منتشر اشعار ملتے ہیں، جن میں سے بیش تر وہ ہیں جو تذکرہ "مجلہ پنجاب" میں بطور نمونہ کلام شامل ہیں۔ غزل سے قطع نظر ان میں سے ایک تذکرہ "زیاض حسنی یا تذکرہ فوت" اور ایک مثنوی "در معنوی" یادگار ہیں۔ مثنوی کا ایک نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہے۔ یہ اس کا واحد قلمی نسخہ جان کیا جاتا ہے۔ پروفیسر شفقت رضوی نے اس نسخے کو تعارف کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔ ("اردو" ۲۷، اپریل ۷۷ء) اس طرح ان نسخوں کی اشاعت سے دکن میں مرزا مظہر کے معاصر دکنی زبان کے نمونے سامنے آئے ہیں۔

ترتیب متون کے جائزے کے ساتھ ساتھ شاید یہ بے جا نہ ہوگا کہ معروف و ممتاز شعرا کے اس غیر مطبوعہ کلام کا حوالہ بھی دیا جائے۔ جسے محققین نے دریافت کیا ہے۔ دکنی ادب کے تعلق سے بالخصوص ولی کی مثال سامنے رکھی جاسکتی ہے جس کا معتد بہ کلام دریافت ہوا ہے۔ قیام پاکستان سے قبل اس ضمن میں سید نصیر الدین ہاشمی، ڈاکٹر عطار اللہ بن احمد، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان اور ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی نے بہت سا غیر مطبوعہ کلام دریافت کیا تھا۔ قیام پاکستان کے بعد اس سلسلے کو ڈاکٹر عالمی جعفری ("نوائے ادب" بمبئی جولائی ۱۹۵۲ء) اور قاضی احمد میاں اختر جو نائز می ("اردو" جولائی ۱۹۵۵ء) نے آگے بڑھایا۔ اس موقع پر قاضی صاحب کے پیش نظر بالخصوص "دیوان ولی" کا وہ قدیم ترین قلمی نسخہ تھا، جو کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہے، اس کا سال کتابت ۱۱۳۵ھ ہے۔ قاضی صاحب نے اس مخطوطے کا مقابلہ "کلیات ولی" مرتب ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، طبع سوم، کراچی ۱۹۵۳ء سے کر کے مکمل غزلوں اور متعدد ایسے اشعار کی نشاندہی کی ہے جو کلیات میں موجود نہیں۔ کلیات کے ضمیمہ اول میں ۳۱ ایسی غزلیں درج کی گئی ہیں، جو دیوان ولی کے کسی نسخے میں ملتی ہیں۔ تمام نسخوں میں نہیں ملتیں۔ قاضی صاحب نے اس نسخے میں ۱۵ غزلوں کی نشاندہی کی ہے۔

محمد اکرام چغتائی نے بھی اس ضمن میں دلچسپی لیتے ہوئے کتب خانہ جامعہ پنجاب (لاہور) اور پنجاب پبلک لائبریری (لاہور) میں موجود "دیوان ولی" کے سات قلمی نسخوں اور مولد الذکر کتب خانے کی قلمی بیاضوں سے ولی کا ایسا کلام دریافت کیا ہے جو غیر مطبوعہ تھا (اردو جنوری ۱۹۶۷ء) اس سلسلے میں راقم نے بھی اپنے مولد دیوان ولی کے ایک قلمی نسخے سے ولی کا غیر مطبوعہ کلام تعارف کرایا ("اردو" اپریل ۱۹۷۶ء) اس نسخے کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں ولی کا قاری زبان میں ایک قطعہ ملتا ہے، جو پان کی تحریف میں ہے، ولی کا قاری کلام کسی اور نسخے میں دستیاب نہیں ہے۔

شہلی ہند کے متون کے جائزے سے قلم یہاں ان چند متون کا ذکر کیا جاسکتا ہے جو دکن اور شہلی ہند کے علاوہ دوسرے مقامات بالخصوص پنجاب سے تعلق

رکھتے ہیں۔ ان میں سے قدیم ترین متن مثنوی "نوسر پار" ہے۔ جو شاہ شرف الدین اشرف بیابانی کی تصنیف ہے اسے افسر امر دہلی نے اپنے مقدمے کے ساتھ مرتب کیا ہے (کراچی، ۱۹۸۲ء) یہ مثنوی ۹۰۹ھ کی تصنیف ہے۔ اب تک اس کے صرف تین نسخوں کی بابت علم ہے۔ ایک کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں ہے، جسے افسر امر دہلی نے مرتب کیا، دوسرا انجمن ترقی اردو ہند کے کتب خانے میں اور تیسرا "ادارہ ادبیات اردو" حیدر آباد دکن میں موجود ہے۔ یہ مثنوی پانچ سو سال قبل کی اردو کا نمونہ پیش کرتی ہے۔

پنجاب میں اردو کے تعلق سے محمود شیرانی نے اپنی موقر تصنیف میں مولانا مہدی کی مثنوی "فقد ہندی" کو پنجاب میں اردو کی اولین تصنیف قرار دیا تھا، اس مثنوی کا ایک قلمی نسخہ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کے کتب خانے میں موجود ہے، جو ۱۲۹۶ھ کا مکتوبہ ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقدمے کے ساتھ اس کا مکمل متن شائع کر دیا ہے ("اردو" اکتوبر ۱۹۵۹ء) ڈاکٹر صاحب نے مثنوی کی داخلی شہادت کی بنیاد پر یہ رائے دی ہے کہ "فقد ہندی" کا مصنف "مہدی" نہیں، عبد اللہ امین ہے۔ سید غلام قادر شاہ کی تصانیف کا ذکر پروفیسر شیرانی نے "پنجاب میں اردو" میں کیا ہے، ان میں سے ایک "مرزا عشق" ہے، جو میر اثر کی مثنوی "خواب و خیال" سے قلم لکھی گئی ہے۔ اس کی اہمیت، اس کے علاوہ کہ یہ پنجاب کی قدیم تصانیف میں سے ایک ہے، یہ بھی ہے کہ اس کا عروضی وزن خالص ہندی ہے اور اس میں پنجابی لہجے کی تمام خصوصیات ملتی ہیں۔ یہ مثنوی مطبوعہ ہے لیکن یہاں اس کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے کہ اسے متحدہ قلمی نسخوں کی مدد سے اسی مصنف کی ایک اور مختصر مثنوی "چرنی نامہ" کے ساتھ کوہر نوشاہی نے مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ (لاہور، ۱۹۷۲ء)۔ "چرنی نامہ" اب تک غیر مطبوعہ قلمی اور ایک قلمی بیاض مخزنہ ذخیرہ شیرانی کتب خانہ جامعہ پنجاب کے علاوہ کسی اور جگہ موجود نہیں ہے۔ اس سے کچھ ہی عرصے بعد لکھی جانے والی مثنوی "عاقبت بخیر" مصنف سید ساجد مل خان کی افسر امر دہلی نے مرتب کیا ہے (کراچی، ۱۹۸۱ء) یہ مثنوی تاریخی لحاظ سے اہم ہے۔

شہلی ہند کے تعلق سے جو متون مرتب ہوئے ہیں، ان میں اولاً شاہ حاتم کا "دیوان زادہ" قابل ذکر ہے "دیوان زادہ" ۱۱۶۹ھ میں مکمل ہوا۔ اس کے اہم نسخے "اندیا آفس لائبریری" اور کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہیں لیکن کتب خانہ جامعہ پنجاب کے نسخے پر جو ۱۱۹۵ھ کا مکتوبہ ہے، حواشی میں ۱۱۹۷ھ تک کا کلام درج ہے اور یہی حاتم کا سال وفات ہے اس اعتبار سے یہ مکمل ترین نسخہ ہے۔ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے آخر الذکر نسخے پر مبنی اس کا ایک منتخب متن اپنے مقدمے کے ساتھ "شاہ حاتم، حالات و کلام" کے نام سے مرتب کیا تھا (لاہور، ۱۹۶۳ء) لیکن پھر اس کے متعدد دستیاب نسخوں کو پیش نظر رکھ کر کچھ متن کے تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ایک متن مرتب کیا اور ایک مفصل مقدمہ لکھ کر حاتم کے حالات اور دیوان زادہ کے دستیاب نسخوں کی کیفیت اور اس کی انسانی خصوصیت سے بحث کی۔ اسی دیوان زادہ میں شامل ایک بہار یہ مثنوی "بزم عشرت" کو انھوں نے علیحدہ ایک تعارف کے ساتھ مرتب کر کے "میخبر" (لاہور، جولائی ۱۹۷۳ء) میں بھی "دیوان زادہ" کی اشاعت (لاہور، ۱۹۷۵ء) سے قلم شائع کیا۔

شہا بن علیہ میں سے شاہ عالم جانی اور اس کے فرزندوں نے اردو زبان کی بڑی خدمت کی ہے۔ اس کے فرزند جہاں دار شاہ کو اردو شاعری سے بڑی محبت اور لگاؤ تھا۔ اردو میں اس کا ایک دیوان موجود ہے اور کم از کم دو نسخے مطبوعہ ہیں۔ ایک اندیا آفس لائبریری میں، دوسرا کتب خانہ جامعہ پنجاب میں۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے موخر الذکر کو بنیاد بنا کر یہ دیوان مرتب کر دیا ہے اور ایک مفصل مقدمہ لکھ کر جہاں دار شاہ کے حالات، ہندوستان کی سیاسی زندگی میں اس کا حصہ اور اس کی ادبی زندگی پر روشنی ڈالی ہے۔ آخر میں مضمون کا اضافہ ڈاکٹر صاحب کے تحقیقی حراج کا آئینہ دار ہے۔ جہاں دار شاہ کی ولادت کے سال کے قعین میں مولانا عرفی نے ۱۷۳۹ء کو سال ولادت قرار دیا تھا۔ لیکن قاضی محقق نے مقدمے میں دلائل سے قیاس کیا ہے کہ اس کی پیدائش ۱۷۶۱ء کے آس پاس شمار ہونی چاہیے۔ اسی طرح اس کے سال وفات کے سلسلے میں بھی اختلاف ملتا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے بیابانہ تحقیق سلطان کا ایک خط نام لاہور کا نوٹس بطور ضمیمہ درج کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تحقیق سلطان جہاں دار شاہ کے بستر مرگ پر موجود تھی۔ اس سے صحیح تاریخ یکم جون ۱۷۸۸ء کا قعین ہوتا ہے۔ قاضی صاحب نے ان اشعار سے اختلاف رفع درج کیے ہیں، جو مختلف تذکروں میں ملتے ہیں۔

اسی عہد کی ایک رزمیہ مثنوی "جنگ نامہ آصف الدولہ و نواب رام پور" کو خلیفہ محمد معظم عباسی نے ۱۷۹۷ء میں نظم کیا تھا۔ ۱۷۹۳ء میں نواب آصف الدولہ ولی اودھ نے روسائے رام پور کے ایک خاندانی تنازع کی بنا پر ریاست رام پور پر ہنگری کی مدد سے فوج بھیجی کر دی تھی۔ معظم عباسی شاہ مرقدہ رت اللہ شوق نے یہ مثنوی اسی واقعے پر نظم کی تھی۔ اس مثنوی کا صرف ایک نسخہ رضافا لائبریری رام پور میں موجود ہے۔ باقی نجی کتب خانوں کی ملکیت ہیں۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے تذکرہ نسخے کے علاوہ نجی کتب خانوں کے تین نسخوں کی مدد سے متن تیار کیا (کراچی، ۱۹۸۰ء) اور مقدمے میں اس مثنوی کے تاریخی پس منظر اور اس کے خصائص قلم بند کیے۔ اس واقعے پر کئی ہم عصر شعرا نے بھی توجہ دی تھی۔ میر تقی میر نے بھی جو اس وقت نواب آصف الدولہ کے دربار سے فطک تھے۔ اس سلسلے میں ایک مختصر

مشوئی لکھی ہے اور دوسرے مقامی شعرا مثلاً عہدہ رستم، امیر اللہ سلیم نے بھی نظمیں لکھیں۔ ڈاکٹر قادری نے بطور ضمیر مجدد اور سلیم کی مشوایاں بھی اس کے ساتھ شامل کی ہیں۔

عبید اللہ خان جٹا کے بارے میں اردو شاعری کے مآخذ خاموش رہے ہیں۔ یہ بھی دثوق سے نہیں معلوم کہ وہ کون تھا اور اس کی حیثیت کیا تھی۔ برٹش میوزیم کے کتب خانے میں ”دیوان جٹا“ کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے جو ۹ مئی ۱۷۵۷ء کو مکمل ہوا۔ ترجمے میں کاتب نے جو عبارت لکھی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ احمد شاہ ابدالی کے حملے اور اس کے قیام دہلی کے دوران میں ۱۹ شعبان کو لکھا گیا ہے۔ بلوم ہارٹ نے قیاس کیا ہے کہ یہ نسخہ ۱۷۵۷ء اور ۶۱۷۱ء درمیان لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر عہادت بریلوی نے اس نسخے کو مرتب کیا (”اورینٹل کالج میگزین“ اگست ۱۹۶۷ء)۔ جٹا کی شاعری پر دلی کا اثر جھلکتا ہے۔ جٹا کے اسی دیوان کو بھارت میں ڈاکٹر سلیم احمد نے بھی مرتب کیا ہے (”مشو“، تحریر: ۱۱ شمارہ، دہلی ۱۹۷۱ء)۔

ڈاکٹر عہادت بریلوی نے جو تقریباً پانچ سال اپنی تدریسی مصروفیات کے سلسلے میں لندن میں مقیم رہے، اپنے لندن کے دوران قیام میں اردو کے کئی کم یاب اور نایاب متون دریافت کیے اور انہیں مرتب کر کے شائع کیا۔ اس سلسلے میں ”دیوان حیدری“ بھی ان کا ایک واقع کام ہے۔ یہ طابع میں انہیں اس کے دو نسخے ملے، ایک برٹش میوزیم میں اور دوسرا ہاڈلین لائبریری آکسفورڈ میں۔ فاضل مرتب نے ان نسخوں کی مدد سے اور جہاں جہاں انہیں حیدری کا اردو کلام دستیاب ہوا، اسے یک جا کر کے ”دیوان حیدری“ کے نام سے شائع کر دیا (لاہور، ۱۹۶۷ء)۔ اس میں جو قصبات و قصائد شامل ہیں ان سے خود حیدری کی شخصیت اور زندگی پر روشنی پڑتی ہے۔ مقدمے میں حیدری کی زندگی اور اس کے ادبی کاموں کا مفصل جائزہ تحریر کیا گیا ہے۔ اس مطبوعہ دیوان پر ایک تبرہ سید صحن الدین شاہ نے تحریر کیا (اردو نامہ، جنوری ۱۹۷۲ء) ہے۔ اس تبرے کے مطابق فاضل مرتب نے حیدری کے کلام کے ایک بڑے حصے کو اپنے مرتبہ نسخے میں شامل نہیں کیا۔ جو برٹش میوزیم کے محفوظے میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ اس کی ترتیب میں نسخہ ہاڈلین سے بھی شاید مدد ملے گی۔ فاضل مصر نے حیدری کے اس کلام کی نشاندہی کی ہے جو نسخہ ہاڈلین میں موجود ہے لیکن مطبوعہ دیوان میں شامل نہیں کیا گیا۔ پھر اس مقالے میں ان الغلط کی نشاندہی بھی کی گئی ہے جو فاضل مرتب سے نقل کرنے میں سرزد ہوئی ہیں۔

ڈاکٹر عہادت بریلوی کو برٹش میوزیم کے کتب خانے میں آغا شرف، شاعر و دانشور، کا نقش کی منظوم تصنیف ”شکوہ و زنگ“ (سال تصنیف: ۱۸۶۸ء) کا بھی ایک نادر و اعلیٰ نسخہ ملا، جسے انہوں نے تعارف کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا (لاہور، ۱۹۷۳ء)۔

یہاں اب تک ان متون کا ذکر کیا گیا ہے جو پہلی مرتبہ شائع ہوئے ہیں۔ اسی سلسلے میں ضمنی طور پر اس غیر مطبوعہ کلام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جو دریافت ہوا لیکن ابھی تک مختلف شاعر کے دیوان یا کلیات میں شامل نہیں ہوا۔ اس ضمن میں اولاً انعام اللہ خان یقین کے اس غیر مطبوعہ کلام کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جسے محمد اکرام چغتائی نے کتب خانہ جامعہ پنجاب کی قلمی بیاضوں سے نقل کر کے شائع کیا ہے (اردو، جولائی ۱۹۶۸ء)۔ میر حسن کا غیر مطبوعہ کلام ڈاکٹر عہادت بریلوی نے دو مختلف صورتوں میں شائع کیا۔ انہیں میر حسن کے کلیات کا ایک نادر نسخہ برٹش میوزیم کے کتب خانے میں دیکھنے کا موقع ملا، جس میں انہیں کچھ غیر مطبوعہ کلام دستیاب ہوا۔ اس کلام میں انتساب کے ساتھ انہوں نے ایک تعارف لکھ کر اس قلمی نسخے کی اہمیت بھی بتائی اور میر حسن کے دیوان کی اشاعت کا بھی ذکر کیا لیکن ڈاکٹر صاحب کی نظر سے ”غزلیات میر حسن“ کا وہ مجموعہ نہیں گزرا، جو میر حسن کی غیر مطبوعہ غزلیات پر مشتمل مرزا علی حسن نے مرتب کر کے لکھنؤ ۱۹۳۳ء میں شائع کیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے میر حسن کی ۳۱ غیر مطبوعہ غزلیں مرتب کیں ہیں ان میں سے ۱۵ غزلیں مرزا علی حسن کے مجموعے میں شامل ہیں، ڈاکٹر صاحب نے ”کلیات میر حسن“ کے مذکورہ قلمی نسخے سے میر حسن کی غیر مطبوعہ مشوایوں کو بھی نقل کر کے شائع کیا ہے۔ ان مشوایوں میں سے راقم کو ”خانہ میر حسن“ (”انکار“، کراچی، جولائی ۱۹۶۳ء) اور ”فرمانِ نعت“ (”ماہو“، کراچی، اکتوبر ۱۹۶۳ء) کا علم ہے۔

نظیر اکبر آبادی کی ایک غیر مطبوعہ مسلسل نظم ”ایک راقہ کا عروج و زوال“ مولوی عبدالحق کو کہیں سے دستیاب ہوئی جسے انہوں نے شائع کر دیا (”اردو“، جنوری ۱۹۵۸ء)۔ نواب امجد علی بخش خان معروف، غالب کے خسر اور دہلی کے باذوق شاعر تھے۔ ان کے دو دیوان تھے جن میں سے ایک ۱۹۳۵ء میں نکالی پر نہیں، بدایوں سے شائع ہوا تھا۔ دوسرا دیوان نایاب ہے۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری کے نادر کتب خانے میں ان کے کلام کا ایک ناقص مجموعہ تھا، جس میں معروف کی ۲۳ غزلیں ایسی تھیں جو مطبوعہ دیوان میں شامل نہیں ہیں۔ ڈاکٹر قادری نے ایک جامع تعارف کے ساتھ ان کی غیر مطبوعہ غزلوں کو شائع کر دیا، (”فتوش“، شمارہ ۱۶۶)۔ امیر بیٹائی کے غیر مطبوعہ کلام کو کریم الدین احمد نے شائع کیا۔ انہوں نے امیر بیٹائی کے حالات زندگی اور ان کے ادبی کارناموں کے ذکر پر اپنی جہت تحقیقی کام کیا ہے، جو ”امیر بیٹائی اور ان کے حالات“ کے نام سے چھپ چکا ہے (لاہور، ۱۹۸۲ء)۔ دوران تحقیق انہیں بہت سا غیر مطبوعہ کلام دستیاب ہوا جس میں سے متفرق

نظموں (”اردو“، جنوری ۱۹۵۸ء) اور ”ایک عاشقانہ مشوئی“ (”اردو“، جولائی ۱۹۶۲ء) کو انہوں نے مرتب کر کے شائع کر دیا۔ مولانا ابوالکلام آزاد اپنی ابتدائی عمر میں شعر گوئی سے شغف رکھتے تھے۔ ابوسلطان شاہجہان پوری نے، جو مولانا آزاد کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر تحقیقی نویت کے کام کر چکے ہیں، ان کی شاعری کے آغاز اور اس کے ارتقا پر روشنی بھی ڈالی ہے اس ضمن میں انہوں نے مولانا آزاد کے ایسے کلام کو یک جا کیا ہے، جو کہیں شائع نہیں ہوا (”اردو“، اکتوبر ۱۹۶۶ء)۔ ان کا تیار کردہ یہ متن مولانا آزاد کے ذوق ادب کا مطالعہ کرنے میں معاون ہے۔

عاقب لکھنوی جدید غزل کے پیش روؤں میں اور چند زبان زد عام اشعار کی وجہ سے معروف ہیں۔ ان کا دیوان ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا جو انیسویں صدی کے آخری برسوں سے دیوان کے زمانہ کتابت تک کے کام پر مشتمل تھا۔ عاقب کا انتقال ۱۹۳۶ء میں ہوا۔ دیوان کی طاعت سے انتقال تک کے مہرے میں انہوں نے بہت کچھ لکھا تھا جس کا بیشتر حصہ غیر مطبوعہ رہا۔ انہوں نے اپنے سارے مطبوعہ و غیر مطبوعہ کلام کو متعدد بیاضوں میں درج کیا، جن کی تعداد چندہ میں بتائی جاتی ہے۔ مشفق خاں کو ان میں سے چھ بیاضوں کا علم ہوا اور ان میں سے پانچ انہیں کراچی میں عاقب کی ایک پوتی کے ہاں دستیاب ہوئیں۔ چنانچہ انہوں نے تمام غیر مطبوعہ کلام کو شائع کر دیا۔ عاقب نے کلام پر جو اصلاح و ترمیم کی تھیں۔ ان اصلاحوں اور ترمیموں کی مطبوعہ دیوان سے متابلہ کر کے نشاندہی بھی کر دی۔ اس طرح جدید غزل کے ابتدائی عہد کے ایک شاعر کا بہت سا اہم کلام سامنے آ گیا (پانچویں بیاضوں کے کلام کا پانچ قسطوں میں علی الترتیب دیکھا جاسکتا ہے۔ قسط اول: ”مجلد تحقیق“ لاہور، شمارہ ۳، جلد ۲، قسط دوم: ایضاً، شمارہ ۲، جلد ۲، قسط سوم: ایضاً، شمارہ ۳، جلد ۳، قسط چہارم: ایضاً، شمارہ ۱، جلد ۳، قسط پنجم: ”اورینٹل کالج میگزین“، شمارہ ۲۲۷-۲۲۸) عاقب کی جو بیاضیں موجود ہیں ان کے حوالے سے اب یہ کہا جاسکتا ہے کہ عاقب نے ابتدا دیوان انہی بیاضوں سے انتخاب کر کے تیار کیا تھا اور پھر اس کی اشاعت کے بعد بھی وہ اپنے کلام پر اصلاحی و ترمیمی نظر ڈالتے رہے۔

(ب) نثر

قدیم اردو نثر کے متون کی دریافت و تدوین قلم کے مقابلے میں بہت کم ہے اور یہ امر بین حقائق بھی ہے کہ نثر کے مقابلے میں قلم کے نمونے پر کثرت دستیاب ہوتے ہیں۔ دکنی ادب کے جو قدیم نمونے ملتے ہیں ان میں بھی نثر کے نمونے نسبتاً کم ہیں۔ اسی لیے پاکستان میں دکنی نثر کے نمونے دریافت و تدوین کے مرحلے سے نہیں گزرے۔ صرف ایک بہت مختصر تصنیف ”رسالہ محمود خوش و بان بجا پوری“ خواجہ حید الدین شاہ کو ایک قلمی کتب خانے سے دستیاب ہوئی ہے، جسے انہوں نے ایک تعارف کے ساتھ شائع کر دیا۔ اس رسالے کے مصنف شاہ برہان الدین جامی کے مرید تھے۔ ان کی دیگر تصانیف ”ادارہ ادبیات اردو“ حیدر آباد دکن اور کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہیں۔ یہ رسالہ قدیم ترین اردو نثر کا ایک نمونہ ہے اور اس کی تصنیف کا عہد برہان الدین جامی کی کتاب ”فہرست النفاذ“ کی تصنیف کے قریب کا ہے۔

دکنی نثر کے قدیم نثری نمونوں میں سے محمد باقر آغا کے ”دیباچہ گلزارِ عشق“ کو ڈاکٹر جمیل جالبی نے مرتب کیا ہے (مئی جنوری ۱۹۷۳ء)۔ ”گلزارِ عشق“ آغا کی مشوئی ہے جس کا دیباچہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس سے نہ صرف آغا کے عہد بلکہ چند ادبی مسائل پر روشنی پڑتی ہے۔ ڈاکٹر جالبی نے ایک جامع تعارف کے ساتھ اس دیباچے کو مرتب کیا ہے۔ اس دیباچے سے ایک اہم بات یہ سامنے آتی ہے کہ ”قدیم رضوان شاہ درویش افزا“ دراصل مشوئی ”گلزارِ عشق“ ہی ہے۔ عبدالقادر سرور کی کو یہ نثر لکھی ہوئی تھی کہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ تھے ہیں۔ اس دیباچے سے ایک اور اہم بات یہ معلوم ہوتی ہے کہ آغا کے زمانے میں دکنی اردو کا رواج ادبی سطح پر کم و بیش ختم ہو گیا تھا اور اس کی جگہ اردو کے مطالعے نے لی تھی۔ ایک اور انکشاف اس دیباچے سے یہ بھی ہوا کہ پیش کے دیباچے سے بھی پہلے، جس کا ذکر گزشتہ اوراق میں آیا، آغا نے برج بھاشا کو اردو کی اصل بتایا ہے۔ دلی کے تعلق سے ہمارے ہاں یہ بحث بہت ہوئی ہے کہ وہ دکنی قایا گجراتی۔ اس دیباچے میں آغا نے دکن میں رہ کر قریباً دو سو سال قبل دلی کو گجراتی کہا ہے اور اسے غزل و رباعی کی ایجاد میں سہوں کا مبتدا اور استہد کہا ہے۔ دلی کو گجراتی کہنے والوں کے لیے یہ دیباچہ ایک ٹھوس دلیل کی حیثیت سے مآخذ کا کام دے گا۔ ڈاکٹر جالبی نے اپنے تعارف میں اس دیباچے کے ان پہلوؤں کا سیر حاصل جائزہ لیا ہے۔

شالی ہند کے نثری ادب میں سے غوث دہلوی کا ”سے وابستہ“ مصنفین کی کتابوں کے متون کی ترتیب و اشاعت کا جو کام پاکستان میں ہوا ہے، وہ بطور پر قابل تحریف ہے۔ ان تصانیف کے متون کی تدوین کا جائزہ آئندہ صفحات میں لیا جائے گا، یہاں متون کی تدوین کا ذکر قصود ہے جو پہلی مرتبہ شائع ہوتے ہیں۔ ڈاکٹر عہادت بریلوی نے اس ضمن میں بھی قابل قدر کام کیے ہیں۔ انہوں نے یورپ کے کتب خانوں میں موجود ایسے قلمی نسخے دریافت کیے جو یا تو نامعلوم تھے یا بے توجہی کا شکار تھے اور غیر مطبوعہ رہے۔ اس سلسلے میں حیدری کی تصنیف ”گلزارِ دانش“ کا بھی ایک نادر و اعلیٰ نسخہ انہیں کو پہنچا جس کے شای کتب خانے سے دستیاب ہوا، جسے

مورخین نے تم شدہ سمجھ لیا تھا۔ اس کے حصہ اول کو ڈاکٹر عبادت بریلوی نے ایک مفصل مقدمے کے ساتھ شائع کیا ہے (اولا اس کا تعارف "اورغیل کالج میگزین" شمارہ ۱۸۹-۱۸۸ میں اور پھر اس کا متن: ایضاً شمارہ ۱۹۵-۱۹۴ میں) اس پر حیدری کے دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تصنیف شیخ عبادت اللہ کی فارسی کتاب "بہار دانش" کا اردو ترجمہ ہے جس کو اس نے ولیم ہنری فرمائش پر ۱۸۰۳ء میں مرتب کیا۔

ڈاکٹر عبادت بریلوی نے حیدری کی جو کتابیں مرتب کی ہیں، ان کے مقدموں میں حیدری کے حالات زندگی اور اس کی تصنیف و تالیف تحریر کی ہیں لیکن "گزارش" کے مقدمے میں زیادہ جامعیت کے ساتھ حالات و آراء کا حقیقی جائزہ لیا۔ اسی طرح مظہر علی خان دلا کی تصنیف "لفت گلشن" جو پامریلی واسطی کی فارسی تصنیف کا اردو ترجمہ ہے اور "مادہ اول کام کندا" جو موتی رام کیشنری کی برج بھاشا میں لکھی ہوئی کہانی کا اردو ترجمہ ہے، دیباچہ جس اور کبھی شائع نہیں ہوئیں۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے انھیں اپنے مفید مقدموں کے ساتھ شائع کیا ہے۔ (دونوں کراچی ۱۹۶۳ء میں شائع ہوئیں) اول الذکر چند نصاب اور اخلاقی موضوعات پر مشتمل ہے اور دوسری داستان عشق ہے۔

بنی نرائن جہاں کی تصنیف "یار گلشن" کا بھی واحد نسخہ برٹش میوزیم کے کتب خانے میں موجود ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے اس نسخے کو اپنے مفصل مقدمے کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے (کراچی، ۱۹۶۷ء) ظلیل علی خان انشک کی تصنیف "گزارش گلشن" بھی مورخین کی نظروں سے اوجھل رہی۔ ان دونوں کے نسخے ڈاکٹر صاحب کو رائل انشیا تک سوسائٹی لندن کے کتب خانے سے دستیاب ہوئے، جنھیں انھوں نے شائع کر دیا اور ان پر مفید مقدمات تحریر کیے (کراچی، علی المرتضیٰ ۱۹۵۶ء، ۱۹۶۶ء) نواب کریم خان کالیات نامہ بھی پہلی مرتبہ ڈاکٹر صاحب کی کوششوں سے منظر عام پر آیا (لاہور ۱۹۸۲ء) یہ تصنیف جو ذلی یادداشتوں کا مجموعہ ہے اور لندن کے سفر کے حالات پر مشتمل ہے، کبھی شائع نہیں ہوئی تھی۔ صرف اس کے چند صفحات کا ترجمہ فارسی میں گارماں دتاسی نے سوسال پہلے کیا تھا۔ اس کا قلمی نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے ان متون کو مرتب کر کے تاریخ ادب کے ایک نمونہ کو پر کیا ہے اور پھر ان تمام متون پر مصنفین کے جو حالات و آثار تحریر کیے ہیں، وہ اب تک موجود کی غلط فہمیوں کی تردید بھی کرتے ہیں۔

سعادت یار خان رنگین کی تصانیف میں سے صرف "محاسن رنگین" اور "فردوس نامہ رنگین" شائع ہوئی تھیں، جب کہ اس کی اکثر تصانیف ابھی تک غیر مطبوعہ ہیں۔ "اخبار رنگین" اس کی ایک ایسی مختصر تصنیف ہے، جس سے اس کی ذاتی حالات کے ساتھ ساتھ اس دور کی سیاسی اور معاشرتی زندگی کی عکاسی ہوتی ہے۔ اس تصنیف کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں موجود ہے، اسے ڈاکٹر معین الحق نے اپنے مقالے میں اور تعلقات کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے (کراچی، ۱۹۶۲ء)۔

واہد علی شاہ اختر نے اپنے ایام اسیری میں اپنی ایک پیغمبر متنازع جہاں زینت محل کو خطوط لکھے تھے، ان کا ایک مجموعہ "تاریخ متنازع" برٹش میوزیم کے کتب خانے میں موجود ہے جو ۱۲۷۶ھ کا مکتوب ہے۔ ڈاکٹر عمر باقر نے اس خطوط کو اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا (لاہور ۱۹۵۲ء) یہ خطوط واہد علی شاہ کی زندگی کے آخری دور کی جھلک دکھاتے ہیں۔

یہ قلمی محمل متون کی تدوین و اشاعت کی سرگزشت، گزشتہ ۱۵۰ سال کے عرصے میں جو مشاہیر ہماری تاریخ ادب کا نامزد ہر حصہ ہیں ان کی غیر مطبوعہ اور تالیف تحریروں کی دریافت و اشاعت کا ایک سلسلہ ہماری ہے، یہاں تک کہ غالب، مرسید، حالی و شبلی اور اقبال جیسے مصنفین کی تحریریں بھی جو خود ان کی زندگی میں تقریباً سبب چھپ چکی تھیں، ابھی تک (غیر مطبوعہ) بھی دستیاب ہو رہی ہیں۔ ایسی غیر مطبوعہ اور غیر مدون تحریریں کا ذکر یہاں بہ خوف طوالت حذف کیا جاتا ہے۔ حذف کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایسے مشاہیر ادب کی تحریروں کے مجموعوں کی اشاعت کا سلسلہ ہماری ہے جن میں غیر مطبوعہ و غیر مدون تحریروں کو شامل کیا جا رہا ہے یا ان کی تدوین کے کام شروع ہیں۔ اس ضمن میں پاکستان کے مؤثر رسائل "آرڈو"، "نقوش"، "صحیفہ"، "خون"، "آرڈو نامہ"، "اورغیل کالج میگزین"، "جذہ حقیق"، "مادہ اول" خاص طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔

(ج) تذکرے

پاکستان میں تذکرے کے تعلق سے تین صورتوں میں کام ہوا ہے۔ ایک تو قدیم غیر مطبوعہ تذکرے شائع ہوئے، دوسرے قدیم تذکرے کو تصحیح و متن اور ترمیم و تصنیف کے ساتھ شائع کیا گیا اور تیسرے نئے تذکرے لکھے گئے، ذیل میں تینوں صورتوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

موجودہ مہد میں جو تذکرے مرتب ہوئے ہیں، ان میں عمدہ تحقیق کے لحاظ سے جو امتیاز حیدر گلشن حیدری کے تذکرے "گلشن ہند" مرتبہ ڈاکٹر عطاء اللہ دین

احمد (دلی، ۱۹۶۷ء) کو دیا جاسکتا ہے، وہ کسی اور کو نہیں، فاضل مرتب نے تراجم شعرا کے ذیل میں جو حواشی تحریر کیے ہیں، انھوں نے اس تذکرے کی افادیت کو کبھی زیادہ بڑھا دیا ہے۔ اس تذکرے کی ترتیب کو ایک حقیقی کارنامے سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ یہی تذکرہ ڈاکٹر عبادت بریلوی نے بھی مرتب کیا ہے۔ (کراچی ۱۹۶۸ء) لیکن وہ اس کی مذکورہ اشاعت سے بے خبر رہے ہیں، ڈاکٹر صاحب نے اس کا جو متن تیار کیا ہے وہ برٹش میوزیم اور باڈلین لائبریری کے نسخوں کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ جب کہ ڈاکٹر عطاء اللہ دین نے اس کے مزید نسخوں سے استفادہ کیا ہے۔

بخاری کے اردو شعرا کے احوال پر مشتمل ایک تذکرہ "مداح اشعرا" نواب عبادت حسین خاں مجبور بخاری نے تصنیف کیا تھا جو اب تک غیر مطبوعہ تھا۔ اس کا ایک نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں ہے، جسے افسر امر دہوی نے اپنے مقدمے اور تعلیقات کے ساتھ مرتب کیا ہے (کراچی، ۱۹۷۷ء)۔

ان تذکرے کے مقابلے میں اہمیت اور افادیت کے اعتبار سے سعادت خان نامہ کا تذکرہ "فروش معرکہ زبا" یہاں بطور خاص ذکر کا مستحق ہے۔ یہ تذکرہ ۱۲۶۹ھ میں مکمل ہوا تھا لیکن غیر مطبوعہ رہا۔ اپنی ترتیب کے لحاظ سے یہ تذکرہ دوسرے تمام تذکرے سے مختلف ہے۔ یہ تین حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصے میں ایسے شعرا کا ذکر ہے، جن کے اساتذہ اور شاگردوں کے نام معلوم ہیں اور دوسرے حصے میں دو شاعر ہیں جن کے اساتذہ اور شاگردوں کے نام معلوم نہیں، تیسرے حصے میں شاعرات کا ذکر ہے۔ اس تذکرے کے چار قلمی نسخے نائنگی پور، گھنٹو، یونیورسٹی مولانا آزاد لائبریری ملی گڑھ اور کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہیں۔ اس تذکرے کو کمال عرق ریزی اور محنت شاقہ سے مشفق خواجہ نے مرتب کیا ہے۔ تذکرہ بہت ضخیم ہے لیکن فاضل مرتب نے چاروں قلمی نسخوں کی مدد سے اختلاف نسخ کی نشاندہی کی ہے۔ مقدمہ بہت سہولت لکھا ہے، جس میں اردو تذکرہ نگاری، مصنف کے حالات اور اس کی تذکرہ نگاری اور اس تذکرے کی خصوصیات اور کوتاہیوں سے سیر حاصل بحث کی ہے۔ اپنی ترتیب و تدوین کے لحاظ سے یہ تذکرہ اس ضمن میں چند مثالی کاوشوں میں شمار کیا جاسکتا ہے یہ دو جلدوں میں شائع ہوا ہے (لاہور، ۱۹۷۰ء) مقدمے میں فاضل مرتب نے تیسری جلد "حقیق نامہ" کی نوید دی تھی کہ اس میں تعلیقات ہوں گی، انھوں نے یہ جلد تاحال شائع نہیں ہوئی۔ اس تذکرے کو بھارت میں ڈاکٹر فہیم انہوئی نے بھی مرتب کیا ہے (لکھنؤ، ۱۹۷۱ء) لیکن ان دونوں نسخوں کی ترتیب میں وہی فرق ہے جو ڈاکٹر عطاء اللہ دین احمد اور ڈاکٹر عبادت بریلوی کے مرتبہ حیدری کے "گلشن ہند" کی ترتیب میں نظر آتا ہے۔

ایک اہم تذکرہ نصیر الدین نقاش کا "تذکرہ عروس الاذکار" ہے، جو ۱۲۸۹ھ میں لکھا گیا تھا۔ یہ اس اعتبار سے اہم ہے کہ اس میں مصنف کے معاصر شعرا کے حالات درج ہیں اور بیشتر کا تعلق حیدر آباد کن سے ہے۔ اس لحاظ سے یہ گزشتہ صدی کے دکنی شعرا کے حوالے کے لیے اہم ہے۔ اس تذکرے کے اب تک تین نسخوں کا علم ہوا ہے۔ دو کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہیں اور ایک "ادارہ ادبیات اردو" حیدر آباد کن میں ہے۔ افسر امر دہوی نے کتب خانہ انجمن کے دونوں نسخوں کو پیش نظر رکھ کر اس تذکرے کا متن تیار کیا ہے اور ایک مفید مقدمے کے ساتھ اسے شائع کیا ہے (کراچی، ۱۹۷۵ء) اولاً سعادت مرزا نے اس تذکرے کا ایک تعارف لکھ کر اس کی اہمیت اجاگر کی تھی ("آرڈو" جنوری ۱۹۵۸ء)۔

تذکرہ نگاری کی اہمیت کے پیش نظر تذکرے کی تصنیف کا سلسلہ بھی ابھی ختم نہیں ہوا ہے۔ اب بھی گاہے گاہے مختلف نوعیت کے تذکرے لکھے جاتے ہیں کچھ اہم تذکرے پاکستان میں لکھے گئے ہیں۔ ان میں بالخصوص "تذکرہ مسلم شعرائے بہار" کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ حکیم سید احمد علی ندوی نے اسے چھ جلدوں میں تحریر کیا ہے (کراچی، ۱۹۶۹-۱۹۶۶ء) اپنے موضوع کے تعلق سے یہ ایک مآخذ کی حیثیت کا حامل ہے۔ ترتیب حروف تہجی کے اعتبار سے ہے اور جلد اول کے مقدمے میں تذکرہ نگار نے ان مآخذ کا حوالہ دیا ہے جو اس تذکرے کی تصنیف میں عمل میں آئے اور جو اس موضوع پر مستقل اہمیت رکھتے ہیں۔

اسی انداز کا ایک تذکرہ بہار سخن ہے، جو وہ پور کے قدیم و ہدیہ شعرائے اردو کے احوال پر مشتمل ہے۔ اسے محمد شرف الدین بیک جو وہ پوری نے تحریر کیا ہے (حیدر آباد، ۱۹۶۳ء) محمد واصل مثانی کا تحریر کردہ تذکرہ "سخنوران قصیدہ گڑ" (کراچی، ۱۹۷۸ء) بھی قدیم و ہدیہ شعرا کے ذکر پر مشتمل ہے۔ "سخنوران کاوری" مصنف حکیم ثار احمد ملوی بھی ایک ضخیم تذکرہ ہے جو کاکوری شاعروں کے تعلق سے خاصا مفید ہے (کراچی، ۱۹۷۹ء) برہان پور کے شعرا کے بارے میں اب تک جو کچھ لکھا گیا وہ فقہ افتخار احمد ظیل برہان پوری کا مقالہ "تذکرہ شعرائے برہان پور" ("آرڈو" اورنگ آباد، اکتوبر ۱۹۶۶ء) پر منحصر ہے یا چند شاعروں کا ذکر "تاریخ برہان پور" مصنف ظیل الرحمن میں ملتا ہے۔ افسر امر دہوی نے دیگر مآخذ کی مدد سے شعرائے برہان پور کا ایک تذکرہ لکھا جو انھوں نے کتابی صورت میں شائع نہیں ہوا۔ بلکہ جلد اردو میں بالاقساط شائع ہوتا رہا (اپریل ۱۹۷۸ء تا جنوری ۱۹۸۰ء)۔

(۳) تصحیح متون

(۱) نظم

ابن نثاظمی کی "پہولین" پروفیسر عبدالقادر سروری نے ۱۹۳۷ء میں "مجلس اشاعت دکنی مخطوطات" کے اجتام سے شائع کی تھی۔ اس وقت تک مصنف کے حالات ہار کی گئی تھے۔ حتیٰ کہ اس کے نام سے بھی واقفیت نہیں تھی۔ اس مثنوی کی دوسری اشاعت میں شیخ چاندان حسین نے انڈیا آفس کے نسخے کو بنیاد بنا کر اور انجمن ترقی اردو کے کتب خانے کے پہولین کے نسخوں سے مقابلہ کر کے اپنا نسخہ ترتیب دیا (کراچی ۱۹۵۵ء)۔ یہاں یہ اشارہ بھی مناسب ہوگا کہ بھارت میں دیوبند کے چاہان نے اس کا ایک نسخہ ہندی میں مرتب کیا ہے جو ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا۔ اس نسخے میں اشعار کی تعداد ۱۷۳۱ ہے، جب کہ پروفیسر سروری کے نسخے میں عنوان کے ۱۱۳۷ اور مثنوی کے ۱۹۷۷ اشعار ہیں اور شیخ چاندان حسین کے نسخے میں عنوان کے ۱۱۳۹ اور مثنوی کے ۱۹۱۹ اشعار ہیں۔ ابن نثاظمی نے اشعار کی تعداد ۱۷۳۱ بتائی ہے۔ چرچان نے اپنے مرتب نسخے میں یہی تعداد دی ہے اور توجیہ کی ہے کہ مدح صحابہ اور بعض دوسرے مقامات کے اشعار الحاقی ہیں اور مناجات اور سرایا کے کچھ اشعار بعد کا اضافہ ہیں۔ اس کا ایک نیا ایڈیشن پروفیسر اکبر الدین صدیقی نے ان تمام نسخوں کو سامنے رکھ کر بھارت سے شائع کیا ہے۔ (دہلی ۱۹۷۸ء)۔

یہاں یہ بیان کرنا بھی مناسب ہوگا کہ ڈاکٹر سید عبد اللہ نے تیسویں صدی کی ایک مثنوی "قل و من" مصنف احمد سرادی بہت پہلے مرتب کی تھی ("اورینٹل کالج میگزین" نومبر ۱۹۳۱ء) اب اسے کئی صورت میں شائع کیا ہے (کراچی ۱۹۷۸ء) پاکستان میں انجمن کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس نے اردو کے نایاب و غیر مطبوعہ متون کو بغیر تعدد میں شائع کیا ہے۔ انجمن کے علاوہ مجلس ترقی ادب (لاہور) نے یہ امتیاز حاصل کیا ہے کہ اس نے بھی ایک بڑی تعداد میں متون کو تصحیح و تدوین کے ساتھ شائع کیا ہے۔ بلکہ اپنے وسائل کی وجہ سے اس نے جس اجتام اور طبقے سے متون شائع کیے ہیں، اس کی نظیر نہیں ملتی۔ اس ضمن میں اس نے جو کتابیں شائع کی ہیں، وہ بڑی تعداد میں اہل ذوق کے علم میں ہیں۔ یہاں ذیل میں صرف چند متون کا ذکر کیا جاتا ہے۔ اس کے شائع کردہ چند متون کا ذکر کرنا شروع اور اقبال میں آچکا ہے لیکن وہ متون پہلی مرتبہ شائع ہوئے تھے۔ مجلس نے ان متون کی تصحیح و اشاعت زیادہ تعداد میں کی ہے جو پہلے شائع ہو چکے تھے لیکن کم باب تھے اور ان کی دوبارہ اشاعت مفید تھی۔ ڈاکٹر افتخار حسین نے "کلیات قائم چاند پوری" (۱۹۶۵ء) کو قائم کی زندگی اور ان کے عہد و آوارہ پرینی اپنے مسودہ مقدمے کے ساتھ دو جلدوں میں مرتب کیا ہے۔ بنیادی نسخہ انڈیا آفس کے مخطوطے کو بنایا ہے لیکن مختلف مطبوعہ اور غیر مطبوعہ نسخوں سے مقابلہ کر کے اختلاف فتح کی نشاندہی کی ہے اور بڑی عرق ریزی سے تصحیح متون کی ہے۔ مقدمہ بھی نہایت جامع اور محققانہ ہے۔ اس میں غلط جانوں کی اصلاح کی ہے جو قائم سے منسوب رہی ہیں۔ قائم کے معاصرین میں سے میر حسن کی مثنویوں کو ڈاکٹر وحید قریشی نے مرتب کیا ("مثنویات میر حسن" جلد اول ۱۹۶۶ء) ڈاکٹر صاحب میر حسن کے حالات و آوارہ پر مسودہ تحقیقی کام کر چکے ہیں۔ جس کا ذکر آئندہ اوراق میں آئے گا۔ میر حسن اپنی مثنوی "سحرالبیان" کی وجہ سے زیادہ شہرت رکھتے ہیں لیکن اس کے علاوہ انھوں نے گیارہ مثنویاں لکھیں جن میں ان مثنویوں کے دیا بھر میں جو اہم نسخے دستیاب ہیں، ان کی مدد سے ڈاکٹر صاحب نے ان مثنویوں کا متن تیار کیا ہے۔ مقدمے میں انھوں نے تصحیح کے مآخذ کی تفصیلات درج کی ہیں۔

کلب علی خان قاضی کو فیصل الرحمن داؤدی نے مجلس کے متون کی تصحیح و ترتیب میں بڑی قابل قدر خدمات انجام دی ہیں۔ ان دونوں محققین نے جن متون کو مرتب کیا ہے، ان کی تصحیح کے لیے تمام دستیاب مطبوعہ و غیر مطبوعہ مآخذ استعمال کئے ہیں۔ مقامات میں اس کے مصنف کے حالات و آثار اور تصنیف کی اشاعتی تفصیلات کا سیر حاصل تذکرہ کیا ہے۔ ان حضرات کے تحریر کئے ہوئے تقریباً سب ہی مقامات تحقیق کے اچھے معیار کو پیش کرتے ہیں۔ فیصل الرحمن داؤدی نے مرزا جان بخش کی مثنوی "بہار دانش" (۱۹۶۳ء) "کلیات انشا" (۱۹۶۹ء) "آرود کی قدیم منظوم داستانیں" (۱۹۶۷ء) بشمول قصہ لعل و گوہر، قصہ لیلیٰ مجنوں، قصہ زینب و خان والا شان، جعفر خان، قصہ قاضی اور چور کا، قصہ چوہے اور بلی کا، قصہ لڑائی ہیرا، قصہ جملہ بادشاہ، قصہ زین و زحون و محمد حنیف، قصہ تنبلی کی عورت کا، قصہ جیم انصاری کا، وفات نامہ حضرت خاتون، قصہ کالی اور گوری کا مرتب کیں۔

کلب علی خان قاضی نے "کلیات میر" (۱۹۷۶ء)، "کلیات مومن" (۱۹۶۳ء)، "کلیات شیف" (۱۹۶۵ء)، "کلیات ساک" (۱۹۶۶ء)، "کلیات نظام" (۱۹۶۵ء)، "کلیات نسیم" (۱۹۶۵ء)، "کلیات حق" (۱۹۶۶ء) مرتب کیں۔ ان کے علاوہ "کلیات سودا" کو ڈاکٹر شمس الدین صدیقی نے (۱۹۷۶ء)، "کلیات آفتاب" کو مرتضیٰ حسین قاضی نے (۱۹۷۱ء)، "کلیات جرات" کو ڈاکٹر افتخار حسین نے (۱۹۷۲ء)، "دیوان میر مہدی مجروح" کو ریاض احمد چوہدری نے (۱۹۷۶ء)، "کلیات لغم حانی" کو ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی نے (۱۹۶۸ء) اور "ہفتاب داغ" کو سید سبط حسن نے (۱۹۶۲ء) میں مرتب کیا۔ ان کے علاوہ مثنوی اصناف لغم میں سے تحقیقی نقطہ نظر سے محمد رفیع راحت مثنوی "ہشت عدل اور واسوخت" کو گوہر نوشاہی نے (۱۹۷۱ء) اور "منتخب مرثیاتی انجمن" کو مرتضیٰ حسین قاضی

نے (۱۹۷۲ء میں) مرتب کیا۔

ان دونوں اداروں سے قطع نظر تصحیح متون کا جو انفرادی اور جمعی کام ہوا ہے، اس میں بالخصوص "جذبات نادر" (نادر کا کوری) کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جسے تصحیح اور حواشی کے ساتھ ممتاز حسن نے مرتب کیا (کراچی ۱۹۶۱ء) اس کے علاوہ ایسے کام کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جو قدیم اور کلاسیکی شعرا کے دوادین کی دوبارہ اشاعت کے ذیل میں آتا ہے۔ اس ضمن میں سید علی عباس نے "تاریخ واقعات انظری" مصنفہ انظر گورگانی سے اس کے اردو کلام کو اخذ کر کے "انظری گورگانی اور ان کا ریتہ کلام" کے نام سے شائع کیا ہے (اولا "اورینٹل کالج میگزین" فروری ۱۹۶۳ء اور بعد میں صورت کتاب) اور ایک مفصل مقدمہ لکھ کر انظری کے حالات زندگی اور اس کی تصنیف "واقعات انظری" پر تبصرہ کیا ہے۔ انظری کے ایک اردو دوادین کا ذکر "واقعات انظری" میں موجود ہے جسے ۱۹۳۷ء میں مدراں یونیورسٹی نے چھاپا ہے۔ محوی صدیقی نے رسالہ "آرود" (دہلی، اپریل ۱۹۳۰ء) میں انظری پر ایک مضمون میں اس کے حالات تحریر کیے تھے لیکن یہ سب چیزیں کم باب ہیں۔ اسی طرح شاد نصیری "بی و بی" مثنوی (۱۸۹۹ء) کے دوادین بھی شائع ہوئے تھے لیکن کم باب تھے۔ شیخ حامد حسن نے ان کے دوادین کا انتخاب اپنے مفصل مقدمے کے ساتھ ترتیب دیا ہے (لاہور ۱۹۷۰ء) دوست علی ظیل کا دیوان "گزار ظیل" بھی دستیاب نہیں تھا، فرحانہ حسن نے ان کے حالات زندگی کے ساتھ اسے مرتب کر کے شائع کر دیا ہے (حیدرآباد، امن نادر)۔

مرزا باہی رسوا کی ایک مثنوی "نوبہار" ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی تھی لیکن کیا اب تھی۔ عشرت رحمانی کے کتب خانے میں اس کا ایک قلمی نسخہ ہے، چنانچہ انھوں نے ان دونوں کا مقابلہ کر کے صحت متون کے ساتھ اسے شائع کر دیا ہے ("آرود نامہ" جولائی ۱۹۶۱ء) اسی طرح عشرت رحمانی نے رسوا کی ایک اور مثنوی "امید و ہم" کو جو ۱۸۹۶ء میں لکھی تھی اور چھپ کر کیا اب ہو گئی تھی، اپنی ملکیت کے ایک ذاتی قلمی نسخے سے اور کتب خانہ رام پور میں موجود ایک اور قلمی نسخے کی مدد سے ترتیب دیدہ شائع کر دیا ہے ("آرود نامہ" جولائی ۱۹۶۲ء)۔ غلام بھیک نیرنگ کا مجموعہ کلام دوسرے ۱۹۰۷ء اور ۱۹۱۷ء میں شائع ہوا تھا لیکن عرصے سے تاجید تھا۔ راقم نے اسے دیگر غیر مدون کلام کے ساتھ ایک مسودہ مقدمہ لکھ کر مرتب کیا ہے (کراچی ۱۹۸۳ء)۔ خوشی محمد ناظر کا مجموعہ کلام "نغمہ فردوس" دو حصوں میں ۱۹۳۷ء۔ ۱۹۳۸ء میں شائع ہوا تھا۔ اسے عبدالمجید نے چند اضافوں کے ساتھ مرتب کر کے شائع کر دیا ہے (لاہور ۱۹۷۱ء)۔

غالب کے اردو کلام کی تصحیح متون کے ضمن میں سخی رکاش کی عہدہ شاہیں نظر آتی ہیں اور اسی لیے یہ خصوصی جائزے کی مستحق بھی ہیں۔ ۱۹۶۹ء میں غالب کی صد سالہ تقریبات کی مناسبت سے غالب پر کئی اہم اور وسیع کام ہوئے۔ بالخصوص غالب کے تمام آثار کو "مجلس یادگار غالب" جامعہ پنجاب نے طباعت اور تصحیح سے شائع کیا۔ اس سے قبل غالب کے اردو کلام کے دو نسخے بہت اہم سمجھے جاتے تھے۔ ایک "نسخہ حیدر" اور دوسرا "نسخہ شیرانی" "نسخہ حیدر" یہ بھوپال کی حیدر یہ لائبریری سے غالب ہو چکا ہے۔ مگر اس کے مندرجات کا علم "نسخہ حیدر" "نسخہ شیرانی" اور "دیوان غالب" مرتبہ قریشی سے ہو جاتا ہے لیکن اول الذکر مرتبہ نسو اس اعتبار سے صحیح نہیں تھا کہ اشعار جو غالب نے نسخہ حیدر کی کتابت ۱۸۲۱ء کے بعد حاشیہ پر لکھے، وہ اس مطبوعہ نسخے کے ساتھ غلط ملط ہو گئے تھے، جس سے غالب کے کلام کے تاریخی ارتقاء کا اندازہ لگانا مشکل ہو جاتا تھا۔ پروفیسر حیدر احمد خان نے ۱۹۳۸ء میں بھوپال جا کر اس نسخے کا مطالعہ کیا تھا اور مفصل یادداشتیں تیار کی تھیں۔ ان یادداشتوں کی مدد سے انھوں نے نسخہ حیدر کی نقل تیار کی اور نسخہ بھوپال کی ترتیب کے مطابق حواشی کے اندراجات حواشی میں درج کیے۔ مفتی انوار الحق کے مرتب نسخے میں کتابت کی جو غلطیاں رہ گئیں تھیں ان کی تصحیح بھی کر دی۔ اس طرح اس نسخے کی ترتیب و اشاعت قابلیت میں ایک قابل تحسین اضافہ ہے (لاہور ۱۹۶۹ء)۔

دوسرا نسخہ "نسخہ شیرانی" پروفیسر محمود شیرانی کی ملکیت تھا اور اب کتب خانہ جامعہ پنجاب کے ذخیرہ شیرانی میں موجود ہے۔ مجلس ترقی ادب نے اس کا نسخہ شائع کر دیا ہے (۱۹۶۹ء)۔ اس طرح اصل مخطوطہ اب ہر ایک کے سامنے ہے۔ دوادین ان نسخے کے لحاظ سے یہ دونوں نسخے بہت اہم ہیں۔ نسخہ شیرانی پر ڈاکٹر وحید قریشی ("نقوش" غالب نمبر، حصہ اول، ۱۹۶۹ء) اور سید قدرت نقوی ("مجید" غالب نمبر، اپریل ۱۹۷۳ء) نے مقالے لکھے ہیں جو بڑی قیمتی معلومات فراہم کی ہیں۔

غلام رسول بھرنے بھی "دیوان غالب" کو صحیح کر کے ساتھ مرتب کرنے کی کوشش کی (لاہور ۱۹۶۷ء) اس میں غالب کے کیا اب و نایاب اردو کلام کی جمع و تدوین کے علاوہ نسخہ حیدر کا انتخاب بھی شامل کیا جہاں اب تک سرود دیوان سے الگ نہ ہا۔ ساتھ ہی ساتھ کلام کی صحیح تاریخیں مستنداً غلطی بنیاد پر درج کرنے کا اجتام بھی کیا۔ یہ ایک اہم مہم تھی لیکن صحت متون کے لحاظ سے مجلس یادگار غالب کا شائع کردہ "دیوان غالب" مرتبہ حامد علی خان شاہ اس سلسلے میں مدنی ہے۔ اس متن کی ترتیب میں نسخہ طبعی نکاحی ۱۸۶۲ء کو بنیاد بنایا گیا ہے، جسے خود غالب نے ترتیب دے کر شائع کر لیا تھا۔ اس نسخے کے قاضی مرتب نے متن کی تصحیح کے لیے متعدد متداول نسخوں کو پیش نظر رکھا کہ اس کا متن ترتیب دیا ہے۔ تصحیح متون کے لحاظ سے اس نسخے کو زیادہ جامع اور مکمل کہا جاسکتا ہے۔

کلام غالب کے متون میں سے منتخب اردو فارسی کلام کا اولین مجموعہ "گل رحمان" خود غالب نے اپنے قیام کلکتہ کے دوران میں مرتب کیا تھا اور ستمبر ۱۸۲۸ء

ان مذکورہ تصانیف میں سے ”فردوس بریں“ کا ایک اچھا متن ممتاز۔ سوری نے بھی اپنے بیسوط مقدمے کے ساتھ مرتب کیا (لاہور، ۱۹۶۷ء)۔ انھوں نے ”باغ و بہار“ اور ”امد سہا“ کو بھی اپنے مقدموں کے ساتھ شائع کیا۔ نواب سید محمد آزاد کی دو کتابیں بھی انھوں نے مرتب کیں، ان میں سے ایک ”نوابی دربار“ (۱۹۶۶ء) اور دوسری ان کے مضامین کا مجموعہ ”خیالات آزاد“ ہے۔ یہ دونوں کتابیں کم باب تھیں، جنہیں مرتب نے اپنے مقدموں اور حواشی کے ساتھ شائع کیا ہے۔ حالی کے ”مقدمہ شعر و شاعری“ کو نہایت اہتمام سے ڈاکٹر وحید قریشی نے مرتب کیا (لاہور، ۱۹۵۲ء) اور مضمون کے اضافے نے اسے مفید بنا دیا۔ یہ ایڈیشن اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں مرتب نے حالی کی شخصیت، ان کی تنقید نگاری پر مختلف اکابر کی آرا ایک جاکے ہیں اور مضمون میں مقدمے کے مباحث کے حق میں بارود میں شامل ہونے والا مواد شامل کیا ہے۔

محمد حسین آزاد نے انگریزوں کی ایما پر بھکارا، برقدار، شفق اور بلوچستان کا سفر کیا تھا۔ اس کی مکمل روداد تاریخ کے صفحات پر دستیاب نہیں تھے۔ آغا محمد اشرف نے ایڈیٹ آفس کی رچرچ اور تاریخی دستاویزات کی مدد سے اسے مرتب کر کے ایک ستر جلدی کی صورت دی (کراچی، ۱۹۵۹ء)۔ ان حالات ستر کو ڈاکٹر محمد صادق نے اپنے ایک مقالے میں مرتب بھی کیا ہے جو آزاد پر ان کے مقالات کے ایک مجموعہ ”آپ حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین“ (لاہور، ۱۹۷۳ء) میں شامل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کے ارشاد کے مطابق وہ آزاد کے اس سفر کے حالات کا ذکر آزاد پر اپنے بیسوط مقالہ تحقیقی برائے پی ایچ ڈی۔ (۱۹۳۹ء) میں پہلی سی کر چکے تھے۔

سید سجاد حیدر یلدرم کے مجموعہ ”خیالستان“ کو ڈاکٹر سید عین الرحمن نے مرتب کیا ہے اور اس پر ایک مفصل مقدمہ لکھ کر یلدرم کے افسانوں کے بارے میں نئی معلومات فراہم کی ہیں۔ اس ضمن میں ان کے ایک مضمون کا ذکر کیا جاسکتا ہے، جو اولاً ”فنون“ کے غالب نمبر (۱۹۶۹ء) میں شائع ہوا۔ اس میں انھوں نے تحقیق سے یہ ثابت کیا کہ اردو کے اولین افسانہ نگار پریم چند نہیں، یلدرم ہیں۔ ان کا یہ مضمون بعض دیگر مضامین کے ساتھ، جو یلدرم کے تعلق سے اہم ہیں، ”خیالستان“ کے ان کے مرتب ایڈیشن میں شامل ہے۔ یہ ایڈیشن ۱۹۶۸ء سے اب تک تین مرتبہ شائع ہو چکا ہے۔

علامہ اقبال کی اردو نثر زیادہ تر ان کے مکاتیب پر مشتمل ہے ان کے مکاتیب کے کئی مجموعے مرتب ہوئے ہیں۔ شیخ عاتق اللہ کا مرتب مجموعہ ”اقبال نامہ“ (لاہور، ۱۹۵۱ء) سب سے اہم اور اولین مجموعہ ہے لیکن اس میں انگریزی خطوط کے تراجم بھی شامل ہیں۔ اس کے بعد سے اب تک متعدد مجموعے شائع ہو چکے ہیں ان میں سے ”انوار اقبال“ مرتبہ بشیر احمد (کراچی، ۱۹۶۷ء) ”مکاتیب اقبال بنام خان محمد نیاز الدین“ (لاہور، ۱۹۵۳ء) ”کتب اقبال بنام سید نیر نیاز“ (کراچی، ۱۹۵۷ء) ”مکاتیب اقبال بنام گرامی“ مرتبہ محمد عبداللہ قریشی (لاہور، ۱۹۶۹ء) اور ”خطوط اقبال“ مرتبہ فیض الدین ہاشمی اہم ہیں۔ ان کے خطوط کے اہم حصوں اور ضروری اقتباسات پر مشتمل ایک مجموعہ ”روح مکاتیب اقبال“ محمد عبداللہ قریشی نے مرتب کیا (لاہور، ۱۹۷۸ء)۔ اقبال کی بعض متفرق تحریریں کئی اور مجموعوں میں بھی شائع ہوئیں، مثلاً ”مقالات اقبال“ مرتبہ عبد الواحد بیسی (لاہور، ۱۹۶۳ء) اور ”گفتار اقبال“ مرتبہ محمد رفیق افضل (لاہور، ۱۹۶۹ء) لیکن یہ تحریریں صحیح ترتیب متن کے اصولوں سے مرتب نہیں ہوئیں۔

(ج) تذکرے

تذکرہ کی صحیح متن میں بھی سب سے نمایاں کام مجلس ترقی ادب نے انجام دیا ہے۔ اس سے وابستہ محققین نے متعدد اہم تذکرہ نگاروں کو صحیح متن کے تقاضوں کے پیش نظر مفید اور مفصل مقدموں اور حواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ قدیم تذکرہ نگاروں میں سے قائم چاند پوری کا ”غزنو نکات“ کئی وجوہ سے اہمیت رکھتا ہے۔ ڈاکٹر افتداحسن نے، جو قائم کا کلمات بڑی محنت سے مرتب کر چکے ہیں، اس تذکرے کو مفید حواشی اور اختلاف نسخ کے ساتھ مرتب کیا ہے (۱۹۶۶ء) اور مقدمے میں قائم اور ان کی تذکرہ نگاری کی خصوصیات کا محققانہ مطالعہ کیا ہے۔ اسی طرح کا ایک اہم تذکرہ شیفتہ کا ”مکشن بے غار“ ہے۔ اسے مفید حواشی اور ایک جامع مقدمہ کے ساتھ کلب علی خان فاضل نے ترتیب دیا۔ (۱۹۷۲ء) اس تذکرے کا ایک اردو ترجمہ بھی کراچی سے شائع ہوا۔ شاعرات کے ایک معروف تذکرہ بہارستان ناز، مصنفہ نسیم فصیح الدین ربیع کو طویل الرحمن داؤدی نے مرتب کیا اور اس پر ایک مفصل مقدمہ لکھ کر مصنف کے حالات اور تصانیف پر روشنی ڈالی (۱۹۶۵ء) قادر بخش صابر کے ضخیم تذکرہ ”گھٹان سخن“ کو جو دو حصوں پر مشتمل ہے، طویل الرحمن داؤدی نے مرتب کیا (۱۹۶۶ء) اور مصنف کے حالات زندگی اور تصانیف کے جائزے پر مشتمل مقدمہ تحریر کیا ہے۔ متن کی صحیح اس کے سابقہ دو ایڈیشنوں کی مدد سے کی۔ متن سے پہلے ڈاکٹر وحید قریشی کا تحریر کردہ ایک تجزیہ بھی اس میں شامل کیا گیا ہے۔ مجلس کے زیر اہتمام یہ تمام تذکرے مختلف نسخوں کی مدد سے صحیح کر کے شائع کیے گئے ہیں۔

بعض دیگر تذکرے بھی اہتمام سے مرتب ہوئے ہیں۔ نصر اللہ خان غوث علی کا تذکرہ ”مکشن بیٹہ بہار“ کم باب تھا، اسے ڈاکٹر اسلم فرنی نے اپنے مقدمے اور حواشی کے ساتھ مرتب کیا (کراچی، ۱۹۶۷ء) اس سلسلے میں بالخصوص ڈاکٹر افتداحسن کا مرتب محسن لکھنوی کے تذکرے ”سراپا سخن“ کا بھی یہاں ذکر کیا جاسکتا ہے۔ محسن نے اپنا تذکرہ بنیادی طور پر موضوع وار انتخاب کے لیے مخصوص کیا تھا، جس میں وہ ضمنی طور پر شاعروں کا احوال نقل کرتا رہا۔ اس اعتبار سے اس میں شاعروں کے حالات مربوط صورت میں درج نہیں ہوئے۔ ڈاکٹر افتداحسن نے اشعار کو حذف کر کے صرف محسن کے تحریر کردہ تراجم شعر کو کتب کیا اور انھیں حروف جہجی کے اعتبار سے ایک تذکرے کی حیثیت میں مرتب کر دیا (لاہور، ۱۹۷۰ء)۔ بیانات سب محسن کے ہیں لیکن ربط مرتب نے پیدا کیا ہے، اس طرح اب اس تذکرے سے شاعروں کے حالات اخذ کرنے کی دشواری ختم ہو گئی ہے اور ساری اہم معلومات یہ یک نظر آ گئی ہیں۔ مرتب نے مقدمہ بھی بہت جامع لکھا ہے اور اس کا اختتام یہ جو دراصل محسن کے حالات و آثار کے بارے میں ہے بعض نئی معلومات کا حامل ہے۔

اسی طرح محمد حسین خان کا تذکرہ ”ریاض القردوس“ بنیادی طور پر مجموعے یادگرتے کی صورت میں تھا۔ مصنف نے اس میں منظومات، مکاتیب، صرف و نحو، افتداحسن اور تذکرہ علماء، عرفاء و شعراء پر شذرات تحریر کیے تھے۔ اس کی پانچویں فصل ”شعراء حقیقین و متاخرین“ کے بارے میں تھی۔ اس فصل کو مرتضیٰ حسین فاضل نے بطور تذکرہ حواشی کے ساتھ مرتب کر دیا (لاہور، ۱۹۶۸ء) مصنف نے شعر کا ذکر بہت مختصر کیا تھا اور شہین کا قلمی التزام نہیں رکھا تھا۔ چنانچہ فاضل مرتب نے شعرا کے ہم کے ساتھ شہین پیداؤں، وفات تحریر کر دیے ہیں۔ اس نوعیت کی ایک کاوش ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی ہے۔ انھوں نے ”ارمغان گوگل پر شاد“ مرتب کیا (کراچی، ۱۹۷۵ء) جو محسن کے تذکرے کی طرح موضوعاتی تذکرہ تھا اور نایاب بھی تھا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اولاً اس کا ذکر اپنی موقر تصنیف ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) میں کیا اور پھر اس تذکرے کے تمام تراجم کو بطور تذکرے کے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کر دیا۔

(۴) دریافت و تعارف متون

(۱) نظم

ترتیب صحیح متون کے علاوہ متون کے تعلق سے محققین کا وہ کام بھی اہم ہے جو متون کو دریافت کرنے اور ان کا تعارف کرانے سے متعلق ہے۔ یہ کام ابتدائی طور پر منظومات کی نثر متون میں نظر آتا ہے لیکن وہ کسی ذخیرہ کتب سے متعلق فہرست پر مشتمل ہوتا ہے۔ یہاں ایسے کام کا ذکر کیا جاتا ہے جو نادر و نایاب منظومات کے مستقل تعارف سے تعلق رکھتے ہیں اور اس میں منظومات کے جامع تعارف کے ساتھ ساتھ اس کے مصنف کا تذکرہ اور اس کے متن کا کچھ حصہ بھی سامنے آ جاتا ہے۔ ذیل میں یہ خوف طوالت صرف ایسے کاموں کا حوالہ دیا جائے گا جو زیادہ تر غیر مطبوعہ تصانیف کے تعارف پر مشتمل ہیں۔

اس ضمن میں پاکستان میں بلاشبہ سب سے زیادہ کام جناب طاہر مرزا نے کیا ہے۔ انھوں نے مختلف کتب خانوں، بالخصوص کتب خانہ آصفیہ و کتب خانہ سالار جنگ اور کتب خانہ انجمن، کراچی کے نادر و نایاب منظومات اور ان کے معروف و غیر معروف مصنفین کے تعارف میں بڑی مستقل مزاجی اور عربی ریزی سے کام لیا ہے۔ اس بارے میں انھوں نے نہ صرف قدیم دکنی ادبیات بلکہ شمالی ہند کے منظومات اور ان کے مصنفین سے بھی تعارف کرایا۔

اردو کے اولین نمونوں کی تحقیق ایک عرصے سے محققین کے پیش نظر رہی ہے۔ پروفیسر محمود شیرانی نے امیر خسرو کی مشہور غزل ”ز مال مسکین تلافی... کو اردو کا پہلا ریختہ، یعنی فارسی و ہندی خطوط کا کام قرار دیا تھا۔ جناب طاہر مرزا نے اس ضمن میں شیخ فرید الدین گنج شکر کے ایک ریختے کو بجلد ”اردو“ (اکتوبر، ۱۹۵۰ء) میں شائع کیا ہے اور اسے ریختے کا اولین نمونہ قرار دیا ہے۔ اس کے علاوہ انھیں شیخ بدر الدین جون پوری (متوفی اوائل نویں صدی ہجری) کا ایک ریختہ ملک محمد جاسی کے مجموعہ رسائل میں سے رسالہ ”سوم“ اکھروٹی“ سے دستیاب ہوا۔ یہ مجموعہ رسائل روضہ گبرگر کے کتب خانے میں موجود ہے۔ انھوں نے اس غزل ریختہ کو تعارف کے ساتھ شائع کر دیا ہے (”اردو ادب“، طلی گڑھ، شمارہ ۱۰، ۱۹۷۷ء)۔

دکنی ادبیات میں سے ان کی تعارف ایک مثنوی ”بہارستان عشق“ ہے، جس کا مصنف سرور تھا لیکن اس کے حالات انھیں نکل سکے۔ یہ مثنوی سام نامہ فارسی سے ماخوذ ہے۔ مصنف کے کچھ حالات انھوں نے مثنوی کی داخلی شہادتوں سے اخذ کیے ہیں۔ اپنے مقالہ ”(اردو“ جنوری، ۱۹۶۶ء) میں انھوں نے مثنوی کے مآخذ اور اردو میں عام ناموں کا تحقیقی جائزہ بھی لیا ہے اور پھر مثنوی کا تعارف کرتے ہوئے اس کے اقتباسات نقل کیے ہیں۔ یہ تعارف اس مثنوی کے واحد نسخے پر مبنی ہے جو کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

مشوی "جامع الحقائق" کے مصنف سید احمد قادری الحسینی سبزی پوش کے حالات بھی دستیاب نہیں لیکن سبزی پوش خاندان کے تاریخی حوالے جناب سادات مرزا نے اس مشوی کے تعارف کے ذیل میں پیش کیے ہیں ("آرڈو نامہ" جنوری ۱۹۷۰ء) انھوں نے قیاس کیا ہے کہ مصنف شاہ عفت اللہ اول کے مرید تھے اور پھر شاہ عفت اللہ کے حالات پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے بعد مشوی کے مخطوطات اور اس کے مندرجات کا ذکر کیا ہے۔ ایک اور مشوی "من موبین" مصنف مین الحق آزاد حیدر آبادی کا تعارف بھی سادات مرزا نے تحریر کیا ہے ("آرڈو نامہ" جون ۱۹۶۷ء) یہ مشوی بکری کی "من گھن" کے تنبیح میں ہے۔ اس مقالے میں مصنف کے حالات اور مشوی کے منتخب اشعار نقل کیے گئے ہیں۔ اس مشوی کے نسخے کتب خانہ آصفیہ اور سالار جنگ میں موجود ہیں۔

یہاں سادات مرزا کے چند اور مقالوں کا حوالہ دے کر ان کے ایسے باقی کاموں کا جائزہ آئندہ اوراق پر چھوڑ جاتا ہے۔ ان میں سے ایک مقالہ عشرت بریلوی کی ایک گم نام مشوی "ریاض الحسنین" کے تعارف پر مشتمل ہے۔ عشرت مرزا علی لطف کے شاگرد تھے۔ صاحب دیوان تھے۔ پدمات کا منظوم ترجمہ "شیعہ و پروانہ" ان سے یادگار ہے۔ "ریاض الحسنین" کا ایک نادر نایاب نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے، جس کا تعارف کراتے ہوئے فاضل مقالہ نگار نے عشرت بریلوی کے کام کی خصوصیات پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس مشوی کے جو ایک ہزار اشعار پر مشتمل ہے، اقتباسات درج کیے ہیں۔

مبارہ چند وعلی شاداں کے مہد کے ایک شاعر نول گھم کی ایک مشوی "بخت روپ" کا تعارف اور اس کے اقتباسات بھی سادات مرزا نے ایک مقالے میں نقل کیے ہیں ("آرڈو نامہ" اپریل ۱۹۷۰ء)۔ شاعر کے حالات کتابوں میں موجود نہیں۔ محض مشوی کی داخلی شہادتوں سے فاضل مقالہ نگار نے کچھ حالات اخذ کیے ہیں۔ مشوی کے نسخے کتب خانہ آصفیہ اور انجمن کراچی کے کتب خانے میں موجود ہیں۔ مشوی ۱۲۳۱ھ میں لکھی گئی تھی اور تقریباً دعائی ہزار اشعار پر مشتمل ہے۔ انہی کا مقالہ حاکم صوری معاصر واد علی شاہ کے نایاب دیوان کے تعارف پر مشتمل ہے ("صحیفہ" اکتوبر ۱۹۶۷ء) اس کا واحد نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔ مقالہ نگار نے دیوان سے بہ کثرت نمونہ کام درج کر کے اس کی خصوصیات کو اجاگر کیا ہے۔ ان کا ایک اور مقالہ دیوان نگار کے درجہ کے دیوان پر مشتمل ہے ("آرڈو" جنوری ۱۹۵۰ء) یہ نگار کے سحران تھے اور انتزاع ریاست کے بعد گوالیار چلے گئے تھے۔ نظیر اکبر آبادی اور مرزا ماقم علی ہر کے شاگرد تھے۔ شاعری میں ان کے تین دیوان اور ایک مشوی ہے۔ سادات مرزا کو ان کا ایک نایاب دیوان دستیاب ہوا تھا، جس کا انھوں نے تعارف تحریر کر دیا۔ نساخ کے ایک معاصر قاضی محمد صادق اختر بنگالی قم لکھنؤ کی مشوی "سراپاسوز" کا تعارف بھی سادات مرزا نے تحریر کیا۔ ("آرڈو جولائی ۱۹۷۳ء) اور اس کے اقتباسات نقل کیے۔

آرڈو کے اولین نمونوں کی تحقیق کے ضمن میں سادات مرزا کی مذکورہ کاوش کے علاوہ ایک اور کوشش ڈاکٹر محمد مبارک نے کی ہے۔ انھیں استنبول یونیورسٹی میں مغل سحران بابہ کے دیوان کا ایک مخطوط ملا، اس میں انھیں ایک ایسا شعر ملا، جس میں ترکی اور قادری کے علاوہ اردو الفاظ بھی شامل ہیں۔ ان کی تحقیق کے مطابق "ترک باری" میں تقریباً ۱۷ سو الفاظ اردو یا ہندی کے ہیں۔ اس موضوع پر ڈاکٹر صاحب کا مقالہ "بابہ کا قادری و ترکی اور اردو کام" ("آرڈو نامہ" اکتوبر ۱۹۶۲ء) ملاحظہ ہے۔

علی قلی شاہ کے مہد کے ایک شاعر شیخ احمد دکنی کی ایک مشوی "یوسف ذلیخ" کا تعارف ڈاکٹر محمد اقبال جاوید نے تحریر کیا ہے ("آرڈو نامہ" جولائی ۱۹۷۳ء) اس شاعر کی ایک اور مشوی "لیلیٰ مجنون" کا ذکر عام طور پر ملتا ہے۔ مشوی "یوسف ذلیخ" قصب شامی کے دور کی سب سے پہلی منظوم تصنیف ہے۔ شاعر کا نام احمد دکنی بیان کیا جاتا تھا لیکن "یوسف ذلیخ" کا ایک نسخہ کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی میں موجود ہے، جس پر اس سے پہلے شیخ بھی تحریر ہے۔

ڈاکٹر ابولیت صدیقی نے آرڈو کے قدیم کے دو نادر مخطوطوں "غوب ترجمہ" اور "چند چندہاں" کا تعارف کر لیا ("آرڈو" جولائی ۱۹۵۲ء اور "اورینٹل کانگریس" مئی ۱۹۵۲ء) جو غوب محمد چشتی کی تصانیف ہیں۔ اول الذکر کے دو نسخے کتب خانہ انڈیا آفس میں اور آخر الذکر کتب خانہ جامعہ پنجاب میں محفوظ ہے۔ "غوب ترجمہ" میں غوب محمد چشتی نے اپنے مرتبہ شیخ کمال محمد سیتانی کے اقوال نظم کیے اور پھر قادری میں ان کی شرح "امواج خوبی" لکھی۔ دوسری تصنیف ہندی عروض پر آرڈو کے قدیم میں غالباً سب سے پہلی تصنیف ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اپنے مقالے میں ان دونوں تصانیف کی لسانی خصوصیات پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔

ڈاکٹر عہدات بریلوی نے میر محمد باقر آگاہ کی ایک غیر مطبوعہ مشوی "راحت ہاں" کا تعارف تحریر کیا۔ آگاہ نے اپنا دیوان ۱۱۹۳ھ میں مرتب کیا تھا۔ اس کے علاوہ ان کی مشویوں کا بھی ایک مجموعہ تھا، جس کا ایک قلمی نسخہ فاضل مقالہ نگار کو برٹش میوزیم کے کتب خانے سے دستیاب ہوا۔ ان مشویوں میں سے مشوی "راحت ہاں" کے اقتباسات انھوں نے اپنے تعارف کے ساتھ شائع کیے۔ ("ماہنامہ" جولائی اگست ۱۹۶۳ء) اسی مہد میں سراج کے ایک شاگرد دین برہان پوری کے حالات کسی تذکرے میں نہیں ملتے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے ایک مخطوطے سے اس کے کچھ نادر مصرعوں کا سراغ لگا کر انھیں شائع کر دیا ("آرڈو" اپریل ۱۹۵۹ء)۔

آرڈو کے قدیم کے متعدد متون کو ادبی دنیا سے متعارف کرانے میں سادات مرزا کے علاوہ ڈاکٹر محمد باقر نے بھی قابل قدر کام کیے ہیں۔ ان کی

کتاب "آرڈو کے قدیم دکن اور پنجاب میں" (لاہور ۱۹۷۰ء) آرڈو کے کم یاب اور غیر مطبوعہ متون کے تعارف پر مشتمل ہے۔ ان کے تعارف چند مخطوطے دریافت کی حیثیت رکھتے ہیں، مثلاً ہاشمی بھاپاری کے "حسن القصد" (یوسف ذلیخ) کا نسخہ انھیں برٹش میوزیم سے ملا، جس سے خود میوزیم والے بے خبر تھے۔ سید یوسف علی خان کے آرڈو مجموعہ کام کا واحد نسخہ ڈاکٹر ابولیت صدیقی کے پاس ہے، اس کا تعارف بھی ڈاکٹر محمد باقر نے کر لیا۔ بھگونت رائے راحت کی مشوی "زہرہ بہرام" غوث امین عظیم کا منظوم "قصد ولا رام" اور میر صادق علی کا "قصد بہتاب شاہ و شیرادہ صف حسن" کتب خانہ جامعہ پنجاب میں موجود ہیں۔ جن میں سے آخری دو مشویوں کا کوئی نسخہ کسی اور جگہ دستیاب نہیں ہے۔ ان میں سے اول الذکر مشوی کا مکمل متن اور آخر الذکر دونوں مشویوں کا تعارف ڈاکٹر صاحب نے کر لیا۔ میر مراد شاہ لاہوری کی مشوی "مراواکھن" کا واحد نسخہ غلام دھیر نائی مرحوم کے کتب خانے میں موجود تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کا مکمل متن ۱۹۳۲ء میں مجلہ "آرڈو" میں شائع کر لیا تھا جو محفوظ رہ گیا۔ مرحوم کی وفات کے بعد اصل نسخہ غائب شائع ہو گیا ہے۔ ان متون کے علاوہ آرڈو کے قدیم کی چند مشویاں "مجموعہ بارہ قصہ" کا تعارف اور نثر میں آرڈو کے جرمن شاعر فراسو کے تحریر کردہ "قصد مشق افزا" کے واحد قلمی نسخے کا تعارف بھی ڈاکٹر صاحب نے کر لیا۔

دکن کے اہم شاعروں کا کام صرف اس کے ایک دیوان میں موجود ہے، جس میں مختلف دریافت نمونوں کی مدد سے اضافے ہو رہے ہیں۔ اس کے دیوان کے قلمی نمونوں کی دریافت اور تعارف کا سلسلہ ابھی جاری ہے۔ پاکستان میں اولاً قاضی احمد میاں اختر جونا گڑھی نے مجلہ "آرڈو" (جولائی ۱۹۵۵ء) میں اس کے ایک مخطوطے کا مفصل تعارف کر لیا جس کے قدیم ترین مخطوطوں میں سے ایک ہے۔ اس کے بعد محمد اکرام چغتائی نے اپنے مقالے "دیوان ولی کے قلمی نسخے" ("آرڈو" جولائی و اکتوبر ۱۹۶۶ء) میں دیوان ولی کے ۱۱۸ حریف نمونوں کی تفصیلات بتائیں اور ۲۳ ایسی باتوں کا حوالہ دیا، جن میں ولی کا غیر مطبوعہ کام ملتا ہے۔ پھر اس غیر مطبوعہ کام کو بھی انھوں نے مرتب کر لیا، جس کا ذکر گزشتہ اوراق میں کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ ایک اور مخطوطے کا تعارف محمد اکرام چغتائی نے کر لیا ("آرڈو نامہ" جولائی ۱۹۶۸ء) جو اس لحاظ سے اہم ہے کہ حاشیہ نگار نے ولی کے احباب، پیروں اور دیگر اشخاص کی سوانح، جن کا ذکر کام ولی میں موجود ہے، لکھے ہیں۔ ان معلومات کے علاوہ حاشیہ نگار نے ولی کے کلام پر اصلاً میں بھی کی ہیں اور بہت سا غیر مطبوعہ کام بھی درج کیا ہے۔ یہ نسخہ پنجاب پبلک لائبریری (لاہور) کی ملکیت ہے۔ مشتاق خویہ نے اپنے "جائزہ مخطوطات آرڈو" کی جلد اول میں "دیوان ولی" کے حریف ۱۹ نمونوں کی نکتہ بندی کی، جن میں سے ایک نسخہ راقم کا ملوکہ ہے، جس پر خود راقم نے بھی ایک علیحدہ مضمون لکھ کر اسے متعارف کر لیا ("غالب" کراچی جنوری ۱۹۷۶ء)۔

دکن سے قلع نظر ثانی ہند اور دیگر علاقوں میں لکھے جانے والے متون بھی بہ کثرت متعارف ہوئے ہیں۔ میر حسن کی مشوی "سحر البیان" کے متعدد نسخے دریافت ہوئے۔ مشتاق خویہ کے "جائزہ مخطوطات" جلد اول اور ڈاکٹر وحید قریشی کی مرتبہ "مشویات میر حسن" جلد اول میں ان کی تفصیلات دیکھی جاسکتی ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی کو اس کا ایک اہم نسخہ دستیاب ہوا جو ان کے خیال میں تمام معلوم نمونوں سے زیادہ قدیم اور خود میر حسن کا لکھا ہوا ہے، اس نسخے کا تفصیلی تعارف کراتے ہوئے انھوں نے اس کی خصوصیات بیان کی ہیں ("مذہر من" مرتبہ ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار لاہور، ۱۹۶۶ء) راقم کے کتب خانے میں بھی اس کے دو مخطوطے ہیں، جن میں سے ایک کا تعارف کر لیا گیا ہے ("آرڈو" جنوری ۱۹۷۳ء)۔ ڈاکٹر وحید قریشی کو شاہ عالم دینی کے مہد کے کسی سیف اللہ نامی شاعر کی مشوی "چندر بدن مایا" کا بھی ایک نسخہ دستیاب ہوا، جس کی اولی حیثیت کچھ نہیں۔ اس میں ایک بارہ ماہ بھی شامل ہے لیکن یہ بھی افضل کے بارہ ماہ کے مقابلے میں کم تر ہے۔ اس نسخے کا تفصیلی تعارف ڈاکٹر صاحب نے تحریر کیا ہے ("کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ" لاہور ۱۹۶۵ء)۔ اس کی لسانی خصوصیات اور داخلی شہادت کی بنیاد پر ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ شاعر کا تعلق پنجاب سے تھا۔

مصطفیٰ کے دیوان قصائد کے مختلف نمونوں کا تذکرہ اور بالخصوص جامعہ پنجاب کے کتب خانے میں موجود اس کی تین جلدوں کی مکمل کیفیت ڈاکٹر جمشید کاشمیری نے تحریر کی ("صحیفہ" جنوری ۱۹۷۰ء) راقم کے کتب خانے میں مصطفیٰ کے دیوان اول کا ایک ناقص نسخہ موجود ہے، اس پر ایک مختصر مضمون راقم نے لکھا ہے۔ ("آرڈو" اپریل ۱۹۷۸ء)۔

ڈاکٹر جمشید الاسلام نے اہم تحقیقی مقالات کے علاوہ، جن کا ذکر آئندہ اوراق میں آئے گا، متون کی دریافت اور تعارف میں بھی دلچسپی لی ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کے کتب خانے میں موجود مرزا جان پیش کی ایک بیاض کا انھوں نے ایک بہت جامع تعارف لکھا ہے ("نقوش" شمارہ ۱۰۸) اس بیاض میں متعدد اہم معلومات درج ہیں، جن کی نکتہ بندی فاضل مقالہ نگار نے کی ہے۔

شیخ محمد جان شاہ لکھنؤ کی میر و میر کے نایاب دو ادین کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہیں۔ شاہ لکھنؤ کے تذکرے کے ساتھ ان کا تعارف سادات مرزا نے تحریر کیا ہے ("صحیفہ" جنوری ۱۹۷۱ء) ان دو ادین کی اہمیت یہ ہے کہ ان پر شاہ لکھنؤ کے استاد میر کومرث کی بعض اصلاً میں موجود ہیں۔ فاضل مقالہ نگار نے ان کی دو

مثالیں درج کی ہیں۔ پروفیسر مسعود حسن رضوی کی رائے کے یہ موجب عرش کا دیوان نظموں، مجاہدوں اور ان کے برہن استعمال کے لیے ایک مستند لغت کا کام دے سکتا ہے اور شاہ کا بیان تھا کہ استاد نے اپنے کلام کو جملہ میوب سے پاک رکھا اور جس لفظ کو خلاف مذاورائے فصائے حال دیکھا، اسے ترک کر دیا۔ اس لحاظ سے عرش کی یہ اصلاحیں بہت قیمتی ہیں۔

غالبیات کے ضمن میں چند متون کا ذکر گزشتہ صفحات میں آچکا ہے۔ یہاں ضمنی طور پر غالب کے کلیات فارسی کے قدیم ترین نسخے ”میتا آرزو“ سے مراد انجاء ”کا حوالہ دیا جاسکتا ہے، جو مسلم فیاضی کو کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی سے دستیاب ہوا۔ اب تک قاضی عبدالودود کی تحقیق کے مطابق اس تصنیف کا قدیم ترین نسخہ ۱۱ ربیع الاول ۱۲۵۳ھ کا مکتوب تھا لیکن انجمن کا یہ نسخہ ۱۰ شعبان ۱۲۵۳ھ کا مکتوب ہے۔ اس نسخے کی خصوصیات کے تذکرے پر مشتعل ایک مقالہ مسلم فیاضی نے تحریر کیا ہے (”آرزو“ جنوری ۱۹۶۸ء)۔

(ب) نثر

نثری متون کی دریافت و تعارف کے تعلق سے بھی سخاوت مرزا کا کام مثالی ہے۔ اس سلسلے میں ان کا ایک مبسوط اور اہم مقالہ ”خوان یغنا دکنی“ پر ہے جو دراصل سید شاہ طاہر حموی کرونلی کا ایک نصاب صبیان ہے (”آرزو“ جنوری و اپریل ۱۹۵۳ء) فاضل مقالہ نگار نے خاص محنت کے ساتھ مصنف کے حالات و آثار مصری ماخذ سے یکجا کیے ہیں اور فارسی، اردو و نصابوں کا ایک حقیقی اور تاریخی جائزہ لے کر یہ طے کیا ہے کہ اردو میں سب سے پہلا کونسا نصاب مرتب ہوا۔ ان کی رائے میں بڑا اکثر زور اور محمود شیرانی کی تردید میں اور مولوی عبداللہ کی تائید میں ہے ”مشل خالق باری“ مصنف ہے چند (تصنیف ۱۹۶۰ء) اردو کی اولین نصابی کتاب ہے۔ گزشتہ ادوارق میں یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس تصنیف کو افسر امر وہابی نے مرتب کر کے شائع کر دیا ہے۔

دکنی نثری ایک کتاب ”انوار الیقین“ سید حسین علی شاہ قادری نے تصنیف کی تھی، یہ مصنف ”خوان یغنا“ کے والد شاہ عبداللطیف حموی کرونلی کے سلسلہ مریدی سے وابستہ تھے۔ اس تصنیف کا ایک کم یاب نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔ اس کے اقتباسات سخاوت مرزا نے اپنے تحریر کردہ تعارف کے ساتھ نقل کیے ہیں (”آرزو نامہ“ جولائی ۱۹۷۴ء) سخاوت مرزا نے فارسی و اردو کی ایک قدیم لغت ”کثیر النوائد“ سے بھی تعارف کرایا ہے (”آرزو نامہ“ دسمبر ۱۹۶۶ء) یہ مولانا شاہ علی الدین کی تالیف ہے جو دکن کے ایک فاضل بزرگ تھے اور ۱۸۲۷ء تک یہ قید حیات رہے۔ اس تالیف کا نادر مخطوط بھی کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

دکنی حراشیہ مسیحی نثر پر مشتعل ”جنگ نامہ بنگی خان“ کا تعارف بھی سخاوت مرزا کے قلم میں ہوا۔ اس کا ایک نسخہ کتاب خانہ آصفیہ میں موجود ہے جو ۱۲۷۵ھ کا مکتوب ہے۔ نسخے کا مصنف نامعلوم ہے لیکن اس نے ۱۷۰۳ء میں لکھا۔ مقالے میں اس تصنیف کی خصوصیات کا جائزہ لیا گیا ہے (”آرزو نامہ“ جولائی ۱۹۷۴ء)۔

یہاں ضمنی طور پر سخاوت مرزا کے ایک مفصل مقالے کا ذکر بھی کیا جاسکتا ہے جو انھوں نے ”ایک طالب علم“ کے فرضی نام سے سید نصیر الدین ہاشمی کی مرتبہ توضیحی فہرست مخطوطات کتب خانہ نواب سالار جنگ کے حقیقی و ہتھیدی جائزے پر مشتعل تحریر کیا تھا (”آرزو“ اپریل ۱۹۵۷ء)۔ اس طرح کا ایک اور مفید مقالہ وہ ڈاکٹر زور کی مرتبہ ”فہرست مخطوطات ادارہ ادبیات اردو“ جلد اول پر بھی لکھ چکے تھے۔ (”ہندوستانی ادب“ حیدرآباد دکن، جنوری ۱۹۳۶ء)۔ سخاوت مرزا نے مذکورہ مقالے میں ایک توان افلاطون کی نشاندہی کی ہے جو نصیر الدین ہاشمی سے ہوئی ہیں اور دوسرے مخطوطات اور مصنفین پر نئی معلومات بھی فراہم کی ہیں۔

ابتدائی اردو کے نمونوں کی حراشیہ محققین کا ایک پیش قیمت کام ہے۔ اس ضمن میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے شیخ وجہ الدین گجراتی (متوفی ۱۷۰۷ء) کے اردو مخطوطات کا سراغ ایک مخطوطے میں لگایا جو ”بزم الخاق“ کے علاوہ ہے جس میں شامل اردو مخطوطات کے حوالے شمس اللہ قادری کی تصنیف ”آرزوئے قدیم“ اور مولوی عبداللہ کی تصنیف ”آرزو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ میں ملتے ہیں۔ اس مخطوطے میں جو مرزا احمد کا مکتوب ہے، ان کے ایسے مخطوطات ہیں، جن میں چاہتا اردو کے فقرے ملتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے ان مہارتوں کو اپنے مقالے ”مخطوطات شیخ وجہ الدین گجراتی“ (”معارف“ اگست ۱۹۵۰ء، جون ۱۹۵۰ء) میں نقل کیا ہے۔

ڈاکٹر نجم الاسلام نے مثالی ہند کی ابتدائی اردو نثر کی تین غیر مطبوعہ کتابوں کا تعارف کرایا (”نقوش“ شمارہ ۱۰۵، ۱۰۶) ان کتابوں کا ذکر ادب کی کسی تاریخ میں ضمنتا بھی نہیں آیا تھا۔ یہ تینوں متن ہارمویں صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں سے ایک شاہ حاتم کا ”نسخہ مطرح المضحک“ ہے جس میں طبیعوں کے نضوں کا مذاق اڑایا گیا ہے۔ یہ غیر مطبوعہ تحریر ۱۷۴۳ء سے قبل کی ہے۔ دوسری تحریر ”دیباچہ تفسیر مراد“ (زمانہ تحریر ۱۸۸۵ھ) جو تفسیر شاہ مراد اللہ انصاری سنہلی کی تفسیر پارہم پر لکھا گیا

تھا۔ تفسیر کی مرتبہ بھی ہے لیکن دیباچہ ہنوز غیر مطبوعہ ہے۔ تیسری تصنیف ”قصہ احوال روہیلہ“ ہے، جس کا مصنف سید رستم علی بجنوری ہے۔ یہ بھی غیر مطبوعہ ہے اور فاضل مقالہ نگار کے مطابق اردو میں کتب تواریخ میں قدیم ترین ہے۔

انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں سید حسن لطافت کا ایک روزنامہ ”فرمان سلیمانی“ ہے جس کا تذکرہ مشتعل خلیفہ نے تفصیل سے اپنے ”جائزہ مخطوطات اردو“ جلد اول میں کیا تھا۔ پھر اس کے تعارف پر مشتعل ایک نہایت جامع و مفصل مقالہ تحریر کیا (”مذہب“ مرتبہ مالک، دہلی، ۱۹۸۱ء)۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۸۷۵ء کے حکمران احمد علی شاہ کے فرزند مرزا سلیمان قدر جو شاعر بھی تھے، سید حسن لطافت کے شاگرد تھے۔ ”فرمان سلیمانی“ مرزا سلیمانی قدر کا روزنامہ ہے، جسے لطافت لکھتے رہے۔ یہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں لکھنؤ کے بعض شعرا اور دیگر اہم شخصیات کے بارے میں مفید معلومات ملتی ہیں اور اس سے اواخر انیسویں صدی کے لکھنؤ کی تہذیب و معاشرت سے واقفیت ہوتی ہے۔

(ج) تذکرے

تذکرہ کے ضمن میں جو اہم تعارف یہاں لکھے گئے ہیں، ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی ضخیم تصنیف ”آرزو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری“ سے قطع نظر، کہ جس کا ذکر آئندہ ادوارق میں آئے گا، ایک اہم تعارف سخاوت مرزا کا تحریر کردہ ہے (”آرزو“ جنوری ۱۹۵۸ء)۔ یہ ظاہر نقش حیدر آبادی کے تذکرے ”عروں الاذکار“ کے تعارف میں ہے جو فاضل مقالہ نگار کی یادداشتوں پر مبنی ہے لیکن ان مفصل اور مضمونی یادداشتوں سے قطع نظر، اس میں ان تذکرہ نگاروں کا مختصر تعارف بھی ہے جو دکن میں لکھے گئے۔ آخر میں ان تذکرہ نگاروں کی فہرست بھی درج کی گئی ہے۔

اس عرصے میں جو تذکرے دریافت ہوئے، ان میں سے ایک ”تذکرہ بشیر“ ہے جسے بہاء الدین بشیر نے دراصل نسخہ کے ”مخلع شعرا“ کے تراجم کے ذیل میں حراشیہ پر کسی اضافے یا تراجم یا تردید میں لکھا تھا ”مخلع شعرا“ کا یہ نسخہ انجمن کراچی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ مشتعل خلیفہ نے اسے ”تذکرہ بشیر“ کے نام سے مرتب کر لیا ہے، جسے وہ شائع کرنا چاہتے ہیں۔ اس تذکرے کا تعارف ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی مذکورہ تصنیف سے ہوتا ہے لیکن اس کے مندرجات پر سلسلہ جلازمہ غالب، جب مجملہ ”آرزو“ غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۹ء میں شائع ہوئے تو اس تذکرے کا تعارف بھی ہوا۔

خیراتی لعل جگر کا تحریر کردہ ”تذکرہ بے جگر“ بھی اس عرصے میں شائع ہوا۔ اس کا خاتما واحد نسخہ ڈاکٹر فاضل مقالہ نگار کے کتب خانے میں موجود ہے اس تذکرے کا ایک مفصل تعارف ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے تحریر کیا ہے (”نقوش“ جولائی ۱۹۷۳ء) اس تعارف سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر وحید قریشی اسے مرتب کر رہے ہیں۔

(۵) متفرق تحقیقی کام

(۱) شخصیات

قدیم ادبی شخصیات میں سے دکنی شخصیات پر بالخصوص زیادہ کام ہوا ہے۔ گو دکنی عہد سے قبل اور دکنی شخصیات کی معاصر ادبی شخصیات پر بھی محققین نے توجہ دی ہے لیکن یہاں اولاً دکنی شخصیات پر ہونے والے تحقیقی کام کا جائزہ زیادہ مناسب ہے تاکہ رابطہ موضوع برقرار رہ سکے۔ اس ضمن میں بھی جناب سخاوت مرزا نے نمایاں اور مستقل کام کیا ہے۔ ”مجملہ آرزو“ میں ”نوامی“ (اکتوبر ۱۹۵۳ء) ”قروش“ (معاشرہ) (جنوری ۱۹۶۰ء) اور ”سید شاہ عبدالقادر قادری کرونلی“ (جولائی ۱۹۵۹ء) ان کے تعارف اور ان کے کلام اور ان کی علمی خدمات کے جائزے پر مبنی ہے۔ مشتعل کے بھی ہونے پر ان کا مقالہ ”کیا مشتعل پہنچے دور کا شاعر نہیں تھا“ (جنوری ۱۹۵۹ء) ہے۔ بھارت کے ایک فاضل محقق ڈاکٹر ذریعہ احمد نے مجملہ ”آرزو“ میں ان کے ایک مقالے ”قدیم اردو کی ایک نایاب بیاض“ (اپریل ۱۹۵۳ء) میں بھی دور کے اس شاعر کے متعلق اپنے ایک مقالے (”آرزو ادب“ جون ۱۹۵۸ء) میں یہ رائے قائم کی تھی کہ مشتعل پہنچے دور کا نہیں بلکہ قلب شامی یا عادل شامی عہد کا تھا۔ سخاوت مرزا نے اس اعتراض کے جواب میں اس مقالہ میں اس کے بھی ہونے پر شواہد یکجا کیے ہیں۔

”ادب و نثر کا بیگزین“ میں ان کا ایک مقالہ شی غلام حسین جوہر بیدری (نومبر ۱۹۶۳ء) پر ہے جو دکن کے مشہور شاعر، ادیب اور مورخ تھے لیکن ان کے تفصیلی حالات اور کارنامے معروف نہیں۔ اس مقالے میں محقق نے ان کے حالات اور کارنامے بیان کیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ ”محمد زین العابدین خان اٹکلی“ جو دیوان نامہ ”علی“ (فروری ۱۹۵۹ء) اور ”شاہ راجہ قاتل کو لکھنؤ دی“ (نومبر ۱۹۶۳ء) کے حالات اور ان کی شاعری پر بھی انھوں نے مقالات لکھے۔ ”مجملہ“ میں رائے

گلاب چند ہم حیدر آبادی کے حالات اور ان کی شاعری پر ان کا مقالہ ہے (اکتوبر ۱۹۶۸ء)۔ "آرڈو نامہ" میں دکنی شخصیات پر ان کے مقالات بہ کثرت شائع ہوئے۔ ان میں سے "میر غلام مصطفیٰ خن اور گلاب آبادی" (جولائی ۱۹۶۸ء) "والد موسوی" (ستمبر ۱۹۷۱ء) "دلی محمد عثمان" (اپریل ۱۹۷۲ء) اور شیخ محمود ہشتی کی نظم و نثر (جنوری ۱۹۶۲ء) پر ان کے مقالات، ان کے حالات شاعری اور تصانیف کے جائزے پر مشتمل ہیں۔ ایک مقالہ "میر انبی شمس العشق کی تاریخ وصال" کے قلم میں ہے (جنوری ۱۹۶۸ء) ان کی تاریخ وصال اور بیجا پور میں کس بادشاہ کے عہد میں وارد ہونے کے بارے میں مورخین اور مصنفین کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ جناب سادات مرزا نے "بساطین السلطین" مولفہ غلام مرتضیٰ کے ایک خاص قلمی نسخے کے حوالے سے جو ان کی ہکیت میں تھا، ان کے ورود بیجا پور کا سنہ ۹۶۷ھ طے کیا ہے اور سال ۹۷۰ھ میں ہونے کی تحقیق کی ہے۔

اسی طرح کا ایک مقالہ شاہ کمال کڑا تک پوری موقف تذکرہ "مجموعہ الاحباب" کے سوانحات کی تحقیق پر ہے (اپریل ۱۹۶۵ء) ایک غیر متعلقہ مآخذ کی روشنی میں ان کے بارے میں جس کا معلوم ہوا کہ وہ ۱۲۳۸ھ تک کنول میں موجود تھے، اس کے بعد ہی ان کا انتقال ہوا ہے۔ "آرڈو ادب" میں ان کا ایک مقالہ رؤف احمد خان پر توجہ دہانی شاعر کے حالات و شاعری اور تصانیف کے جائزے پر ہے (شمارہ ۱۹۶۴ء)۔

دیگر محققین میں سے حسین سروری نے "شیخ سعدی ہندی" ("آرڈو نامہ" اپریل ۱۹۶۲ء) اور "سراج اور پروانہ" ("آرڈو" اپریل ۱۹۵۱ء) پر تحقیقی نظر ڈالی اور ان کے تعلق سے چند نکتہ لہجوں کی تردید کی۔ شفقت رفوی نے سراج اور معاصرین سراج کو موضوع بنایا۔ ان کی متعارف نوت کی ایک مثنوی کا ذکر گزشتہ اوراق میں آچکا ہے۔ سراج کے ایک اور معاصر "عارف الدین خان عاجز" کی حیات اور کلام پر بھی ایک تحقیقی مقالہ انھوں نے لکھا ("آرڈو نامہ" جون ۱۹۷۵ء) آرڈو کی پہلی صاحب دیوان شاعرہ ماہ تھا پائی چند اپ ڈاکٹر الف۔ د۔ نسیم نے توجہ دی اور اس کے حالات اور اس کی شاعری کو موضوع بنایا۔ اور نیکل کالج میگزین (فروری ۱۹۶۰ء) محمد احسان اللہ نے ۱۹۷۳ء میں پروفیسر سید محمد کی بھرائی میں باغی بیجا پوری پر مقالہ لکھا تھا، یہ مقالہ اب شائع ہوا ہے (لاہور، ۱۹۷۸ء) اور مصنف نے تازہ تحقیقات کی روشنی میں اس میں متعدد اضافے کیے ہیں۔

دکنی شخصیات میں جو شہرت و مقبولیت دلی کے حصے میں آئی، وہ کسی اور کو نصیب نہ ہوئی۔ محققین نے انہی خاصیت دو سے اس کے تعلق سے بعض موضوعات کو بالخصوص اہمیت دی ہے۔ مثلاً اس کی طبیعت کا مسئلہ محققین کے لیے الجھن کا باعث رہا۔ یہ مسئلہ قدیم تذکرہ نگاروں کے پیش نظر بھی رہا تھا جس کا اشارہ شبنم کے تذکرہ "چمنستان شعرا" سے ملتا ہے، ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان اپنی تحقیق کے مطابق اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ دلی دکنی نہیں بھرائی تھا۔ ("ساقی کراچی" ۱۹۵۳ء) لیکن ڈاکٹر جمیل جالبی کا کہنا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح غالب کی نسبت اکبر آباد سے اور مولوی نذیر احمد کی بنجور سے تھی لیکن دراصل وہ دہلی ہو گئے تھے، اسی طرح دلی بھی دکنی ہو گئے۔ پھر خود دلی نے اپنے آپ کو "شاعر ملک دکن" کہا ہے ("تاریخ ادب آرڈو" جلد اول صفحہ ۵۳۳)۔ اسی طرح دلی کے نام کے بارے میں بھی محققین متفق نہ رہے۔ ان کا ایک مفصل جائزہ محمد اکرام چٹائی نے تحریر کیا ہے ("آرڈو نامہ" ستمبر ۱۹۶۶ء)۔ ان کے اس مقالے سے اس موضوع پر متعدد معروف و غیر معروف مآخذ سامنے آتے ہیں۔ فاضل محقق ان قدام آرا کے جائزے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ "دلی اللہ" بہر حال دلی کے نام کا لازمی جزو ہے اور ان کے خیال میں دلی کا پورا نام محمد دلی اللہ تھا۔

دلی کے سوانحات پر بھی محققین نے خاص توجہ دی ہے اور اس مسئلے کو مولوی عبدالحق نے اہمیت دی تھی۔ ان کے خیال میں ۱۱۱۹ھ میں دلی کا انتقال ہوا تھا ("آرڈو" جنوری ۱۹۳۳ء) بعد میں یہ بحث محمد حنی تھا کے حصے میں آئی، جو ۱۱۵۵ھ کو درست سمجھتے رہے۔ اس موضوع پر انھوں نے اولاً "مراۃ اشعرا" جلد دوم میں اعتبار خیال کیا، جس پر مولوی عبدالحق نے ایک تردید پر مضمون لکھا ("آرڈو" جنوری ۱۹۵۱ء) اور ۱۱۵۵ھ کو غلط قرار دیا۔ اس کے جواب میں حنی تھانے اپنا مضمون "دلی کا سوانح" لکھا ("آرڈو" اپریل ۱۹۵۱ء) اور ۱۱۵۵ھ پر مزید اصرار کیا۔ اس بحث میں مولوی عبدالحق کی تائید میں قاضی احمد میاں اختر جو ناگزیری اور حقیقت ہوشیار پوری نے بھی حصہ لیا۔ بعد میں ڈاکٹر جمیل جالبی نے اس موضوع پر مستقل تحقیق کی ("اور نیل کالج میگزین" صد سالہ نمبر ۱۹۷۲ء) ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق جلوس محمد شاہی کے دوسرے سال دلی کا دیوان دلی آیا تو اس وقت دلی زندہ تھے۔

دلی کے تعلق سے جو مزید پہلو تحقیق طلب تھے، ان میں سے ایک دلی اور شاہ مسعود اللہ بخش کی ملاقات، سوانحات اور جائے ملاقات بھی ہے۔ کوئی سر حاصل تحقیق اس مسئلے پر نہیں کی گئی تھی۔ محمد اکرام چٹائی نے اس طرف توجہ دی۔ ان کا مقالہ "دلی بھرائی اور شاہ مسعود اللہ بخش" ("آرڈو نامہ" مارچ ۱۹۶۶ء) ایک دقیق تحقیقی کاوش ہے۔ اس میں شاہ بخش کے حالات پر بھی مختصراً معلومات ملتی ہیں۔ ان کے مطابق شاہ بخش ۱۰۹۸ھ میں بھرات اور دکن واپس آئے دکن کی سیر و سیاحت کے لیے نکلے تھے اور ۱۱۲۰ھ تک دکن کے مختلف شہروں کی سیر و سیاحت میں مصروف رہے۔ فاضل مقالہ نگار کی تحقیق کے مطابق ان دونوں کی ملاقات احمد آباد بھرات میں

ہوئی اور یہ ملاقات ۱۱۰۰ھ اور ۱۱۰۵ھ کے درمیان کسی سنہ میں ہوئی۔

دکن کے علاوہ شمالی ہند اور دیگر علاقوں کی شخصیات پر بھی محققین نے توجہ دی ہے۔ ۱۹۷۵ء میں امیر خسرو تقریبات کا انعقاد ہوا، ان کی مناسبت سے متعدد کتابیں امیر خسرو کی سوانح، ان کے عہد اور ان کے علمی کمالات پر شائع ہوئیں، ان کی تصانیف اور کلیات کے نئے ایڈیشن مرتب ہوئے، متعدد وسائل نے خاص نمبر شائع کیے، جن میں کی تحقیقی پہلوؤں اور عہد اور معاصرین کو موضوع بنایا گیا ہے۔ خسرو کی آرڈو شاعری بھی تحقیق کا موضوع بنی۔ اس موقع پر شائع ہونے والی کتابوں میں سب سے اہم ممتاز حسین کی تصنیف "امیر خسرو حیات اور شاعری" (کراچی، ۱۹۷۵ء) ہے۔ خسرو کی حیات و تصنیفات پر اب تک باضابطہ سب سے وسیع کام ڈاکٹر وحید مرزا کا تھا لیکن یہ ۱۹۳۵ء کی بات ہے۔ ممتاز حسین کی اس تصنیف کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس میں خسرو کی حیات و شاعری کا تنقیدی اور تحقیقی دونوں سطح پر مطالعہ کیا گیا ہے۔

آرڈو شاعری کے ضمن میں محمود شیرانی نے امیر خسرو کی سیدہ تصنیف "خائق باری" کے امیر خسرو کی تصنیف نہ ہونے پر دو تحقیق دی تھی۔ ان کی تحقیق کے مطابق خائق باری کا اصل نام "حفظ اللسان" ہے۔ یہ بابائے اسحاق قادی (ملوئی) کی فرمائش پر کسی ضیاء الدین خسرو (نہ عہد بجا کبیر) نے تصنیف کی تھی۔ ممتاز حسین کی تحقیق کے مطابق "خائق باری" کا اصل نام "حفظ اللسان" نہیں ہے۔ انھوں نے قیاس کیا ہے کہ یہ امیر خسرو کی تصنیف ہے۔

خسرو پر یہ مفصل تصنیف تحقیقی حواصی کی حامل ہے لیکن تحقیق کے حق کو اس نے کس حد تک ادا کیا ہے، اس بارے میں دو راہ ہو سکتی ہیں۔ چنانچہ اس تصنیف کے متعدد بیانات کی روشنی میں صباح الدین عبد الرحمن کا موسط مقالہ بھی لائق مطالعہ ہے جو اسلام آباد سے بہ صورت کتاب ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا ہے "خائق باری" کے تعلق سے جناب افسر امر دہوی نے بھی ایک مفصل مقالہ تحریر کیا ہے ("آرڈو" خسرو نمبر ۱۹۷۵ء) اور محمود شیرانی کے پیش کردہ ان شواہد کی تردید کی ہے، جن کی بنیاد پر انھوں نے اسے عرف خائق باری اور کسی ضیاء الدین خسرو کی تصنیف قرار دیا تھا۔ مقالہ بہت طویل ہے اور محققانہ شان سے لکھا گیا ہے۔

دلی کی معاصر، شمالی ہند کی شخصیات پر جو کام ہوا ہے، وہ پیش تر مقالات کی صورت میں ہے۔ ان میں سے متعدد مقالات مسموط اور واقع ہیں اور اپنے موضوع کے تعلق سے اہمیت رکھتے ہیں۔

چنانچہ شاہ مبارک آبرو پر محمد زکریا ہیکل ("آرڈو نامہ" اپریل، ۱۹۶۱ء) اور کلب علی خان فائق ("اور نیل کالج میگزین" مئی اور اگست ۱۹۶۰ء) نے اشرف علی خان نقان پر، سید نئی احمد ارشاد ("صحیفہ جولائی ۱۹۶۶ء) نے، عبدالحق تاپاں پر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان ("آرڈو" اپریل ۱۹۵۳ء) اور کلب علی خان فائق ("صحیفہ" اکتوبر ۱۹۶۲ء) نے عمدہ مقالے لکھے۔ کلب علی خان فائق نے بڑی مستعدی اور لگن سے تحقیقی کام کیے ہیں۔ ان کے موضوعات تحقیق بہت متنوع ہیں۔ آبرو اور تاپاں کے علاوہ نواب امیر خان انجم ("اور نیل کالج میگزین" نومبر ۱۹۶۰ء) جعفر علی حسرت ("صحیفہ" جولائی ۱۹۶۷ء)، جرات (ایبنا جنوری ۱۹۶۲ء) واپر اپریل ۱۹۶۲ء)، خواجہ حسن شاہگر جعفر علی حسرت ("صحیفہ" جولائی ۱۹۶۷ء) اور منون (ایبنا جنوری ۱۹۶۷ء) پر ان کے مفصل مطالعے اور ان کے علاوہ "نارنگ کی گنج عمر" (ایبنا مارچ ۱۹۵۸ء) پر ان کا مقالہ ان کے معیاری کام ہیں۔ میران کا ایک محبوب موضوع ہے۔ پاکستان میں "کلیات میر" کو ڈاکٹر عبادت بریلوی نے بھی مرتب کیا ہے لیکن اس کی ترتیب میں صحیح متن کے قاعدے نظر نہیں آتے۔ یہاں یہ کام کلب علی خان فائق نے کیا ہے۔ ان کے مرتبہ "کلیات میر" کو مجلس ترقی ادب نے شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کے مرتبہ کلیات پر انھوں نے ایک تنقیدی نظر ڈال کر اس کی کوریجوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ ("صحیفہ" جولائی ۱۹۶۲ء) میر پر ان کے مقالات میں "میر کے ادبی معرکے" (ایبنا ستمبر ۱۹۵۷ء) "میر ایک خدا" (ایبنا، دسمبر ۱۹۵۸ء) "میر کا ایک قصیدہ" ("آرڈو" جنوری ۱۹۶۸ء) ہیں۔ آخر الذکر مقالے میں میر کے ایک رائے قصیدہ:

ہوا کیے ہیں ز بس شکوہ شک پر

یہ ہے کاغذ مشتاق کے رنگ لوح خمیر

کے بارے میں دیگر محققین سے اختلاف کرتے ہوئے بحث کی ہے کہ یہ عماد الملک کی مدح میں لکھا گیا ہے۔ ان کا ایک مقالہ "حیات میر" جو "دلی کالج میگزین" (دلی، نمبر ۱) میں شامل ہے اہمیت رکھتا ہے، اس میں کئی مباحث پر فاضل مقالہ نگار نے اظہار خیال کیا ہے۔ مثلاً میر کی ولادت کے سنہ کے بارے میں جو اختلاف پایا جاتا ہے، اس پر طویل بحث کے بعد ۱۱۳۶ھ کو درست تسلیم کیا ہے۔

محمد میر و سدا سے قبل کے دیگر مطالعوں میں مرزا مظہر خان جاناں کے تعلق سے شاہ غلام علی دہلوی جالبی مکتبہ کی تصنیف "مقامات مظہری" بہت اہم ہے۔ اس کو اس عہد کے حالات، مرزا مظہر کی سوانح، ان کے علمی کمالات، ان کی شاعری اور ان کے خلفائے لے ایک ناگزیر مآخذ کی حیثیت دی جاتی ہے۔ یہ کتاب

قاری میں تھی، اسے اردو میں اقبال بھڑی نے تحریر کیا ہے لیکن کمال محنت و تحقیق سے اس تصنیف کی اہمیت اور افادیت کو وہ گنا کر دیا ہے۔ ترجمہ کے ساتھ ساتھ فاضل مرحوم محقق نے مفصل مقدمہ، مفید حواشی اور تعلیقات لکھ کر اس کے متعلقہ دیگر موضوعات کے علاوہ مرزا مظہر ان کے عہد کے اردو ادب اور معاصرین شعرا و خلفائے بارے میں بھی قیمتی معلومات یک جا کی ہیں۔ مرزا مظہر سے قطع نظر اس عہد کے ادب و شاعری کے تعلق سے بھی یہ ترجمہ بہت مفید ہے۔ (لاہور ۱۹۸۳ء)۔

میر و سودا کے دور پر شاہ الحق صدیقی کی مہم و تصنیف "میر و سودا کا دور" (کراچی ۱۹۶۵ء) بھی اہمیت رکھتی ہے۔ فاضل مصنف نے اس میں اس عہد کے تقریباً تمام معروف اور اہم شعرا کے حالات اور ان کی شاعری کا احاطہ کیا ہے میر پر غلط فہمی سے کوئی موقر کام پاکستان میں نہیں ہوا، سو ان کے کہ رسالہ "ساقی" کراچی اور "نقوش" نے میر پر خاص نمبروں کا اہتمام کیا ہے۔ جس میں سے موثر الذکر کی خصوصی اشاعت تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ لیکن ان میں کوئی نئی تحقیق در یافت یا کوئی تحقیقی کاوش کسی پاکستانی محقق کے قلم سے سرزد نہیں ہوئی۔ میر پر ڈاکٹر سید عبداللہ کی تصنیف "نقد میر" صرف تنقیدی لحاظ سے اہم ہے۔ تحقیق و تنقید کے احتراز کی حامل ایک کتاب ڈاکٹر جمیل جالبی کی ہے جو انجمن ترقی اردو سے "بابا نے اردو دیا دگاری غلطیہ" کے طور پر منظر عام پر آئی ہے لیکن دراصل یہ غلطیہ ڈاکٹر صاحب کی "تاریخ ادب اردو" جلد دوم، فصل ہفتم کے دوسرے اور تیسرے باب پر مبنی ہے۔ "غلام میر" پر مولانا امداد صابری کی تصنیف اگرچہ پاکستان میں شائع ہوئی ہے لیکن فاضل مصنف ہمارے موضوع سے خارج ہیں۔ غلام میر پر پاکستان کے ایک محقق فاضل زیدی نے بھی ایک مقالہ لکھا ہے۔ ("دنی کالج میگزین" دہلی، میر نمبر) اور ۳۵ شاعروں کا ذکر کیا ہے، جنہوں نے میر سے اصلاح لی۔

سودا پر بھی خاطر خواہ کام یہاں نہیں ہوا۔ صرف دو تین کاموں کا یہاں حوالہ دیا جاسکتا ہے، جن میں سے ایک اس کے کلیات کی تدوین ہے جو ڈاکٹر خضر الدین صدیقی کی محنت کا نتیجہ ہے، اسے مجلس ترقی ادب نے شائع کیا۔ اسے تمام جدید ادبی نسخوں کی مدد سے ڈاکٹر صاحب نے مرتب کیا ہے اور ایک فاضلانہ مقدمہ تحریر کیا ہے۔ ان کا ایک مقالہ اس ضمن میں "تصانیف سودا کی تدوین اور اشاعت، ایک تحقیقی جائزہ" ("اورینٹل کالج میگزین" جشن صد سالہ نمبر ۱۹۷۷ء) دراصل ان کے مذکور مقدمے کی ایک صورت ہے۔ دوسرا قابل ذکر کام کلب علی خان فاضل کا تحقیقی مقالہ "حیات سودا" ("صحیفہ" جنوری تا اکتوبر ۱۹۶۸ء) ہے، جس میں بہت تفصیل سے سودا کی زندگی کے حالات اور اس کی خدمات زبان و شاعری پر نظر ڈالی گئی ہے اور اس سلسلے میں محققین کی غلط بیانیوں کی نشاندہی اور ان کی تصحیح کی گئی ہے۔ ان کے علاوہ نام بیجاہری کا ایک مقالہ "سودا کا پنجابی کلام" ("انکار" کراچی ۱۹۶۳ء) بھی قابل ذکر ہے۔ اس میں مختصر انداز کی حالات زندگی اور سودا سے اس کی معرکہ آرائیوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ اسی معرکہ آرائی کے سلسلے میں سودا نے مدوی کی ایک جگہ پنجابی زبان میں لکھی تھی۔ نام بیجاہری نے معاصرین میر میں سے ایک نام شاعر "مرمت خان مرمت" پر بھی ایک فاضلانہ مقالہ تحریر کیا۔ ("نقوش" نومبر ۱۹۶۳ء) مرمت صاحب دیوان ہونے کے باوجود قدیم اور جدید تذکرہ نگاروں کی نظر سے دور رہا۔ اس کے دیوان کا قلمی نسخہ فاضل مقالہ نگار کو دستیاب ہوا، جس کے نتیجے میں تلاشِ بسیار کے بعد اس کے حالات زندگی بھی معلوم کر کے انہوں نے ترتیب دیے۔

اس مہند کے بعض اہم شاعروں پر مشفق خوب نے خاص دل جمعی اور تحقیق سے مقالات لکھے اور ان کے تعلق سے تمام ضروری معلومات مستعداً غذ کی مد سے یک جا کیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے جسونت سنگھ پروانہ ("غالب" کراچی جنوری ۱۹۷۵ء) شاہ اللہ (ایضاً اپریل ۱۹۷۵ء) فضل علی ممتاز (ایضاً جولائی ۱۹۷۵ء) خوب احسن اللہ خان بیان (جنوری ۱۹۷۶ء) (ایضاً شاہ قدرت اللہ قدرت "میز تحقیق جلد ہفتم" اور قزلباش خان امید (اردو، اپریل ۱۹۷۷ء) پر مہم و مقالات تحریر کیے۔ یہ واقعہ ہے کہ کسی شاعری کی زندگی کی صحیح اور مکمل تصویر پیش کرنے میں مطالعے کی وسعت اور گہرائی کا جس قدر مظاہرہ اپنے مقالات میں کلب علی خان فاضل اور مشفق خوب نے کیا ہے، اس کی بہت کم مثالیں دوسرے محققین کے ہاں ملتی ہیں۔ یہ حضرات شاعر کے کلام کو اس قدر توجہ سے پڑھتے ہیں کہ وہی ان کے لیے ایک اہم ماخذ بن جاتا ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے بھی اس انداز کے مقالات لکھے تھے، چنانچہ فورٹ ولیم کالج کے معظمن میر شیر علی انیس، حیدر بخش حیدری، میر بیاد علی صبیح ان کے مقالات کا موضوع بنے (مثنوی "کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ") شیر علی انیس پر سید تقی احمد نے بھی ایک مقالہ ("ساقی" جولائی ۱۹۶۳ء) لکھ کر مورخوں کی غلط فہمیوں کی نشاندہی کی تھی۔ میر حسن، ڈاکٹر وحید قریشی کا اہم موضوع ثابت ہوا۔ اس پر ان کی تصنیف "میر حسن اور اس کا زمانہ" (لاہور ۱۹۵۹ء) اہم اور مستقل تصنیف ہے۔ میر حسن پر اس سے قبل محمود فاروقی نے ایک کتاب "میر حسن اور خاندان کے دوسرے شعرا" (لاہور ۱۹۵۶ء) لکھی تھی۔ لیکن یہ مفید معلومات کی حامل ہونے کے باوجود تحقیق کے تقاضوں سے ہر اور استناد سے عاری تھی۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنی ضخیم تصنیف میں میر حسن کے حالات زندگی، خاندان و معاصرین، تصانیف اور شاعری بالخصوص "سحر البیان" پر مفصل روشنی ڈالی ہے۔ اسے اپنے موضوع پر اب تک سب سے اہم تصنیف کہا جاسکتا ہے۔

مصطفیٰ پر ڈاکٹر ابولیت صدیقی نے سب سے پہلے توجہ دی تھی۔ ان کی تصنیف "مصطفیٰ اور ان کا کلام" (لاہور، مصطفیٰ پر پہلا مہم و کلام ہے۔ مگر اس کی تحقیقی

فرموز اشتوں پر ڈاکٹر وحید قریشی نے تنقیدی نظر ڈالی ہے ("کلاسیکی ادب کا تنقیدی مطالعہ") لیکن پھر بھی اس سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔ ڈاکٹر صاحب کے بعد مصطفیٰ کو افسر امر وہی نے خاطر خواہ اہمیت دے کر دو مہم و کتابیں تصنیف کیں، ایک "مصطفیٰ حیات و کلام" (کراچی ۱۹۷۵ء) جو جامع اور مختصراً مطالعے پر مشتمل ہے اور دوسری "غلام مصطفیٰ" (کراچی ۱۹۷۹ء) کا ترجمہ مصطفیٰ پر افسر امر وہی نے اپنی اول الذکر تصنیف میں بھی ایک باب مخصوص کیا ہے لیکن موثر الذکر تصنیف میں مصطفیٰ کے تقریباً تمام تلاذہ و کلام مفصل مذکرہ کیا ہے۔ مصطفیٰ کے تلاذہ پر ڈاکٹر تبسم کا شیرازی نے بھی ایک کتاب لکھی ہے۔ جو پہلے بہ صورت مقالہ "اورینٹل کالج میگزین" (فروری، اگست ۱۹۷۸ء) شائع ہوئی تھی لیکن یہ کتاب اپنے مندرجات اور ماخذ کے لحاظ سے افسر امر وہی کی مذکورہ کتاب سے مختلف نہیں۔ مصطفیٰ کے ایک شاگرد مرزا حیدر علی کرم بھٹوی پر ایک جامع مقالہ سخاوت مرزا نے تحریر کر کے اس کے حالات اور شاعری پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے ("آرڈو" جولائی ۱۹۵۵ء) یہ صاحب دیوان شاعر تھا لیکن دیوان مطبوعہ نہیں۔ اس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے، جس سے فاضل مقالہ نگار نے استفادہ کیا ہے۔

خوبہ میر درد پر پاکستانی محققین نے خاطر خواہ توجہ نہیں دی، صرف ڈاکٹر الف۔ و۔ نسیم نے انہیں موضوع بنایا۔ ان کے دو مقالات "خوبہ میر درد کا خاندان" ("اورینٹل کالج میگزین" فروری ۱۹۵۸ء) اور "خوبہ میر درد کے کلام میں تصوف کی تلاش" (ایضاً مئی ۱۹۵۹ء) قابل ذکر ہیں۔ قائم چاند پوری پر ڈاکٹر اختر احسن کا کام در قیہ ہے لیکن اس پر ان کا مفصل مطالعہ محض ان مقدمات تک رہا جو "کلیات قائم" اور مخزن نکات "پر انہوں نے لکھے۔ اس کے حالات و واقعات پر ان کا مہم و مقالہ پر زبان انگریزی ہے۔ ("اورینٹل کالج میگزین" فروری ۱۹۶۵ء) لیکن وہ مذکورہ مقدمات کے مطالبہ کی کا احاطہ کرتا ہے۔

ڈاکٹر ابولیت صدیقی نے مصطفیٰ کے علاوہ نظیر اکبر آبادی اور جرات کے بھی تفصیلی مطالعے کیے۔ ان کی کتابیں "نظیر اکبر آبادی، ان کا عہد اور شاعری" (کراچی ۱۹۵۷ء) اور "جرات ان کا عہد اور مشتق شاعری" (کراچی ۱۹۵۲ء) اپنے موضوع پر پاکستان میں واحد مطالعے ہیں۔ مگر نظیر پر محمود اکبر آبادی کی بھی ایک ضخیم تصنیف موجود ہے لیکن اس کا اٹھارہ تعارف پر زیادہ ہے۔ ڈاکٹر ابولیت صدیقی کی گمرانی میں رنگین پر ایک معیاری کام ڈاکٹر صابر علی خان نے کیا (کراچی ۱۹۵۶ء) جو ترجمان کی حیات و تصنیفات کے مطالعے پر مفصل اور جامع ہے۔ اس عہد کی ایک اور شخصیت حسین شاہ حقیقت پر مشرف احمد نے "شاہ حسین حقیقت اور ان کا خاندان" (کراچی ۱۹۷۷ء) لکھی، یہ مفصل اور معلوماتی تو ہے لیکن مستند حوالوں اور ماخذ کی نشاندہی کے نہ ہونے سے اس کا تحقیقی معیار قابل اعتبار نہ رہا۔ نمون پر کلب علی خان فاضل کے مذکورہ مقالے کے علاوہ ڈاکٹر صدیقہ ارمان نے مہم و کلام کیا ہے لیکن ان کا یہ پی ایچ ڈی کا مقالہ شائع نہیں ہوا، صرف اس کے دو اجزاء مجلہ "آرڈو" میں شائع ہوئے (۱۹۸۰ء)۔

شاہ نصیر پر ڈاکٹر عبد الرزاق نے توجہ دی۔ ان کی زندگی کے چند پیلوؤں پر ان کے مقالات خاصہ و قیہ ہیں "شاہ نصیر کے سفر" ("آرڈو" اکتوبر ۱۹۷۰ء) "شاہ نصیر اور ذوق کی معرکہ آرائی" (ایضاً، اپریل ۱۹۷۸ء) ان کے اسی نوعیت کے مقالات ہیں، ذوق و شاہ نصیر سے قبل شاہ نصیر کے ایک شاگرد غلام رسول شوق سے اصلاح لیا کرتے تھے مگر ان سے غیر مطمئن ہو کر شاہ نصیر سے رجوع ہوئے، ڈاکٹر عبد الرزاق نے غلام رسول شوق پر بھی ایک جامع مقالہ تحریر کیا ہے۔ (غالب، کراچی، اکتوبر ۱۹۷۶ء) ڈاکٹر خیر احمد طوی نے بھارت میں شاہ نصیر کا کلیات مرتب کیا ہے جو خوش قسمتی سے پاکستان میں شائع ہوا لیکن ڈاکٹر صاحب سے مقدمے میں جو تصحیحات ہوئے تھے ان کے تنقیدی جائزے پر مشتمل ڈاکٹر عبد الرزاق نے ایک مفصل مقالہ لکھ کر ان کی نشاندہی اور صحیح (قوی زبان)، کراچی ۱۹۷۷ء) ان کا ایک اور مقالہ شاہ نصیر اور غالب کے، مبین رد وابط کی تحقیق میں ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے اپنے اس مقالے (صحیفہ، اپریل ۱۹۷۳ء) میں مذکورہ موضوع کے علاوہ اس قیاس کا بھی اظہار کیا ہے کہ ممکن ہے کہ غالب نے آغا زین میں شاہ نصیر سے اصلاح لے لی ہو اور پھر ان نکات کا حوالہ دیا ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ غالب نے شاعری میں شاہ نصیر سے کس حد تک اثرات قبول کیے ہیں۔ شاہ نصیر پر فرحت شاہ جہاں پوری نے بھی ایک تعارفی مقالہ تحریر کیا ہے (صحیفہ، نومبر ۱۹۵۹ء) اور اس دور کے ایک اور شاعر اور مصنف خن دہلوی، مصنف "سروش خن" پر بھی ایک مقالہ تحریر کیا (ایضاً، مارچ ۱۹۵۹ء)۔

اس عہد کے ایک بزرگ فہمکن شاہ جہاں آبادی کے بارے میں جو غالب کے خسران علی بخش معروف اور ذوق کے استاد تھے، مہم و سودا احمد نے مقالات لکھ کر نئی معلومات فراہم کیں۔ ان میں سے ایک مقالہ ان کے حالات و شاعری کے بارے میں ہے (آرڈو، جنوری ۱۹۶۰ء) اور دوسرا غالب سے ان کے روابط پر روشنی ڈالتا ہے (ایضاً، اکتوبر ۱۹۵۹ء) ان دو مقالات سے قطع نظر فاضل مقالہ نگار نے ایک اور مقالہ ("نوائے ادب" بمبئی، اپریل ۱۹۶۳ء) لکھ کر فہمکن کے حالات و تصنیفات کے جائزے کے ساتھ ساتھ ان ماخذ و مراجع کی ایک جامع فہرست بھی مرتب کی ہے۔ پھر فہمکن کے نام غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط بھی انہیں دستیاب ہوا، جسے انہوں نے شائع کر دیا (آرڈو، اکتوبر ۱۹۶۳ء) فہمکن اور غالب کے خطوط کا ایک مجموعہ فہمکن کے ایک غلیظ سید جاہت النبی نے "مکاتیب فہمکن و غالب" مرتب کیا تھا، جن کے اقتباسات مہم و سودا احمد نے اپنے مذکورہ اول مقالے میں نقل کیے ہیں لیکن ان خطوط کو جو قاری میں تھے صحیح متن کے ساتھ سید وزیر الحسن عابدی اور

ڈاکٹر سید عبداللہ نے مرتب کر کے شائع کیا۔ (اور نیشنل کالج میگزین، فروری ۱۹۶۳ء) شاہ فہمیدین پر ان کاموں کے خود غالب کے تعلق سے اہم باتیں سامنے آئی ہیں۔
 مومن پر مستقل کام کلب علی خان فائق نے کیا ہے۔ کلیات کی تدوین کے علاوہ مومن کے حالات زندگی اور شاعری پر ان کی ایک مفصل کتاب ہے (لاہور، ۱۹۶۳ء) جس میں مومن کے عہد، خاندان، زندگی اور شاعری، تصانیف، ملازمت، احباب و معاصرین کے بارے میں مستند معلومات یکے جاکی ہیں۔ ایک ضخیم تصنیف ڈاکٹر عبادت بریلوی کی بھی ہے لیکن اس کا مزاج تنقیدی زیادہ ہے۔ ”مجلد کاغذ“ کا ایک ضخیم شمارہ یہاں شائع ہوا، جس میں متعدد تقریریں تو ساجد مومن نمبر کی شام کی گھنٹیں لیکن چند نئے مقالات بھی اس میں لکھوائے گئے۔

ذوق پر ڈاکٹر نعیم احمد علوی کا مقالہ اور ان کا مرتبہ کلیات پاکستان میں چھپے لیکن یہاں ذوق پر کوئی قابل ذکر کام نظر نہیں آتا، ایک دو مقالے ضرور لکھے گئے جن میں سے ایک آغا محمد باقر کا مقالہ ہے جو ذوق کے قاری کلام کے بارے میں ہے (لوہی دنیا، لاہور، دورِ پنجم شمارہ دوم) مصنف کے پاس ذوق کی ایک قلمی بیاض تھی، جس میں ذوق کا قاری کلام بھی درج ہے۔ اس سے ذوق کے مذہبی رجحانات پر روشنی پڑتی ہے۔ اس بیاض سے معلوم ہوتا ہے کہ بہادر شاہ ظفر کا پیش تر کلام ذوق کا کیا ہوا ہے، اس میں کچھ غزلیں ایسی ہیں جو ذوق نے اپنے قصص سے لکھیں لیکن بعد میں اپنا قصص قلم زد کر کے ظفر کا قصص ڈال دیا۔ اسی طرح اس بیاض کی چند غزلیں ایسی ہیں جن میں ذوق نے اپنا قصص کاٹ کر معروف قصص ڈال دیا ہے۔

بہادر شاہ ظفر پر رئیس احمد جعفری کی ضخیم تالیف ”بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد“ (لاہور، ۱۹۵۲ء) بہت مفصل لیکن عام مواد کی حامل ہے۔ اس کے برعکس خوبہر جعفری کی تصنیف ”بہادر شاہ ظفر، فن و شخصیت“ (کراچی، ۱۹۶۵ء) حقیقی انداز رکھتی ہے۔ مفتی انتظام اللہ شہابی کی مختصر تصنیف ”حیات ظفر“ (مطبوعہ کراچی) بالخصوص جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے حوالے سے ہے۔

واحد علی شاہ بھی محققین کی توجہ کا مرکز ہے۔ ان کے تعلق سے رئیس احمد جعفری کی ضخیم تصنیف ”واحد علی شاہ اور ان کا عہد“ (لاہور، ۱۹۵۸ء) مفصل عام معلومات فراہم کرتی ہے۔ اس کے علاوہ واحد علی شاہ کی مثنوی ”عزن اختر“ کے متن کی اشاعت کے علاوہ اس کی خصوصیات و موضوعات کے مطالعے پر مبنی کئی حضرات نے مقالے لکھے۔ ان کی تصنیفات کے جائزے بھی تحریر ہوئے۔ مثلاً ڈاکٹر ابولیت صدیقی نے ان کی ایک نادر تصنیف ”نہی“ پر مفصل تعارفی مضمون تحریر کیا (نقوش، جولائی نمبر) ان کی ایک قاری تصنیف ”پری خانہ“ کو جو ان کی نئی زندگی کے تعلق سے اہم ہے، حسین سروری نے اردو میں منتقل کیا لیکن ان سب سے قطع نظر واحد علی شاہ پر جو اہم کام ہوا ہے وہ مرزا علی اکبر برلاس کا مفصل مطالعہ ”واحد علی شاہ اختر“ ہے جو انھوں نے اولاً بیسوط مقالے کی صورت میں مجلہ ”آرڈو“ میں لکھا (قسط وار ۱۹۶۸ء تا ۱۹۷۰ء) اور پھر اسے ترمیم و اضافے کے ساتھ انگریزی میں لکھ کر شائع کیا (کراچی، ۱۹۸۲ء) اس مقالے میں واحد علی شاہ کے حالات زندگی اور زیادہ تر ان کی سیاسی زندگی کو مستنداً غذ کی مدد سے مرتب کیا گیا ہے۔ اگر واحد علی شاہ کے مستند مطالعے کے لیے پروفیسر مسعود حسن رضوی کی تصنیف ”واحد علی شاہ“ ناگزیر یہ کہی جاسکتی ہے تو اس سے بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

غالب ایک عرصے سے محققین کا مقبول موضوع ہے۔ اس کے بارے میں دیدور یافت کی مدت قریب قریب ایک سو سال ہے۔ اس کا ایک سرسری اندازہ ان اشاریوں سے ہو سکتا ہے جو غالبیات پر مرتب ہوئے ہیں۔ پاکستان میں ایک جامع اشاریہ ڈاکٹر سید معین الرحمن کا ہے جو ان کا بی ایچ ڈی کا مقالہ بھی ہے۔ یہ غالب کی تمام دستیاب غیر مطبوعہ اور مطبوعہ تصانیف کا مفصل اور تحقیقی تذکرہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالب نے کیا کچھ لکھا، وہ کہاں کہاں کس کس صورت میں موجود ہے اور یہ کہ غالب کی کوئی تصنیف اور کلام کس کس صورت میں شائع ہوا ہے۔ پھر اس کے غیر مطبوعہ و غیر ہون کلام کی تلاش و تحقیق کا جو کام اب تک ہوا ہے، اس کا اندراج بھی اس میں موجود ہے۔ اسی اشاریہ کو غالب صدی کی مناسبت سے ”پچیس یادگار غالب“ نے شائع کیا ہے (۱۹۶۹ء) ایک اور اشاریہ ”غالب نما“ ابن حسن قیصر نے مرتب کیا ہے (کراچی، ۱۹۶۹ء) جو ۱۹۳۷ء سے ۱۹۶۸ء تک کی پاکستانی مطبوعات کے تذکرے پر مشتمل ہے۔ پاکستان میں غالب پر اب تک جو خاصا کام ہوا ہے، اس کا احاطہ کرنا اس وجہ سے بھی مشکل ہے کہ اس کا پیش تر حصہ کچھ نہ کچھ حقیقی اہمیت رکھتا ہے۔ پھر اس عرصے میں غالب کی متعدد غیر ہون اور غیر مطبوعہ تحریریں محققین نے دریافت کیں، ان کا جائزہ خواہات کا باعث ہوگا۔ ۱۹۶۹ء تک کی ایسی دریاخون کو ڈاکٹر سید معین الرحمن کے مذکورہ اشاریے میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں ذیل میں غالب پر ہونے والے صرف ایسے تحقیقی کام کا جو راقم کے خیال میں اہم ہے اور جو راقم کے پیش نظر رہا ہے، سرسری تذکرہ کیا جاتا ہے۔

غالب کے حالات زندگی پر کوئی بہت اہم اور مستقل تصنیف پاکستان میں نہیں لکھی گئی۔ شیخ محمد اکرام کی ”غالب نامہ“ اور غلام رسول مہر کی ”غالب“ قیام پاکستان سے قبل کی تصانیف ہیں۔ یہ اس وقت تک کی تحقیق کے لحاظ سے مستند اور معتبر تھیں لیکن مالک رام کی تصنیف ”ذکر غالب“ اور قاضی عبدالودود کے مقالات ”جہان غالب“ اور ”غالب پر حیثیت محقق“ کے بعد بڑی حد تک گنجائش رہی کہ ان میں اضافہ و ترمیم ہو اور حیات غالب کو نئے سرے سے مرتب کیا جائے۔ یہ

کام پاکستان میں اس صورت میں مستقل نہیں ہوا کہ غالب کی زندگی کے مستند حالات کسی نے مرتب کیے ہوں۔ ہاں ایسے مقالات لکھے گئے جو غالب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر تحقیق سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثلاً غالب کے اجداد کے بارے میں مسلم نیائی نے غالب کے ناخوبہ غلام حسین کیدان کی ایک تحریر اپنے حواشی کے ساتھ نقل کی (”ماہ نو“، کراچی، فروری ۱۹۶۸ء) جس سے معلوم ہوا کہ خوبہر غلام حسین کے پاس میر حسن زمان نے اپنی ملکیت کا ایک قطعہ باغ گروئی رکھا تھا جسے میر حسن زمان نے رقم ادا کر کے ۵ فروری ۱۸۰۹ء کو واپس کر لیا۔ مسلم نیائی کا شبہ پاکستان کے ایک معتبر ماہر غالبیات تھے۔ انھوں نے اپنے تحقیقی مقالات اور اس موضوع پر اپنی دیگر کاوشوں سے غالبیات میں منفی اضافے کیے۔ غالب ہی ان کا مخصوص موضوع رہا۔ غالب کے متون کے تعلق سے ان کے کاموں کا ذکر گزشتہ اوراق میں کیا گیا ہے۔ غالب کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر بھی انھوں نے محققانہ مقالات لکھے ہیں۔ ایک مقالے میں سرور کے ”تذکرہ مدہ و نخبہ“ میں غالب کے ترانے پر بحث کی ہے (”ماہ نو“، فروری ۱۹۶۷ء)۔ غالب کی تاریخ پیدائش بالعموم آٹھ رجب بروز یکشنبہ ۱۲۱۲ھ تسلیم کی جاتی ہے۔ اس کی بنیاد خود غالب کی تحریروں پر ہے لیکن مسلم نیائی نے کلیات غالب میں مصحفی تصدیقے میں شامل غالب کے ذرا پچھلے پر غور کر کے یہ انکشاف کیا ہے کہ گنج تاریخ پیدائش ۸ رجب بروز یکشنبہ ۱۲۱۳ھ ہے (غالب کا تاریخ اور تاریخ ولادت مشمولہ ”آرڈو نامہ“ جنوری ۱۹۶۶ء) ان کی تحقیق کے مطابق ۸ رجب ۱۲۱۳ھ کو یکشنبہ نہیں بلکہ چہارشنبہ تھا لیکن اس موضوع پر سید فاروقی نے اردوئے ہفت بحث کر کے ۱۲۱۳ھ کو درست قرار دیا (”ماہ نو“، مارچ ۱۹۶۷ء)۔ اس ضمن میں سید محمد حسین رضوی نے ایک بہت مفصل بحث کر کے اردوئے ہفت یہ ثابت کیا کہ غالب ۸ رجب ۱۲۱۳ھ کو علی الصبح طلوع آفتاب سے چار گھنٹہ قبل یعنی ہندوستان کے معیاری وقت کے مطابق صبح ۵ بج ۳۶ منٹ پر پید ہوا ہے (”آرڈو“، غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۹ء) مقالہ نگار نے اپنے حساب میں غالب کے اس ذرا پچھلے سے مدولی جو غالب کے ”کلیات قاری“ کے نو لکھور ایڈیشن میں شائع ہوا تھا۔ ڈاکٹر خالد حسن قادری نے اپنے مقالے ”غالب و مسرت کے کچھ نوسال“ (”آرڈو نامہ“، مارچ ۱۹۷۳ء) میں اس ضمن میں ایسی انجمنوں کا ذکر کیا ہے جو غالب کی زندگی کے اہم شہین کے تعین میں پیش آتی ہیں۔ فاضل مقالہ نگار نے غالب کی تحریروں سے ان متعدد مقامات کی نشاندہی کی جن میں خود غالب نے تضاد بیانی سے کام لیا ہے۔ چنانچہ کسی معاملے میں خود غالب کے لکھے ہوئے سہ کو ان کے خیال کے مطابق سند تسلیم نہیں کرنا چاہیے۔

دوم سیتا پوری نے مرزا ابوجنگھو کی تصنیف ”حیات غالب“ مطبوعہ لکھنؤ ۱۸۹۹ء کا تعارف کراتے ہوئے اسے ایک اہم تاریخی سوانح قرار دیا تھا اور غالب کی زندگی کے بارے میں چند نئی معلومات فراہم کی تھیں (”ماہ نو“، مارچ ۱۹۶۳ء) لیکن مولانا غلام رسول مہر نے اس مقالے کی چند غلط بیانیوں کی نشاندہی کی (”ماہ نو“، جولائی ۱۹۶۳ء) مولانا مہر نے اس عرصے میں غالب پر کچھ زیادہ نہیں لکھا۔ اپنے ایک مقالے ”مرزا غالب اور میر تقی“ (”ماہ نو“، فروری ۱۹۳۹ء) میں اس کا بیت کے بارے میں کہ غالب کے بچپن کے دوست نواب مسام الدین حیدر خان نے غالب کے اشعار میر کو دکھائے تھے، خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ درست نہیں ہو سکتی۔

مولوی عبدالحق نے ”رؤند و مقدمہ مرزا غالب“ (”انکار“، کراچی، فروری ۱۹۶۶ء) لکھ کر اس مقدمے کی رؤند اور مرتب کی جو غالب نے مولوی امین الدین مولف ”قاطع برہان“ کے خلاف ۲ دسمبر ۱۸۶۷ء کو ازاد حیثیت عرفی کی نالاش کے لیے دائر کیا تھا۔ سید قدرت نقوی نے بھی غالب پر کئی اہم کام کیے ہیں۔ ان کے مرتبہ نسخہ ”گل رحمت“ کا ذکر گزشتہ اوراق میں کیا گیا ہے۔ ان کی کتاب ”غالب کون ہے“ (۱۹۶۸ء) میں تین مقالات تحقیقی ہیں۔ ”غالب کا رابطہ لکھنؤ“ انگریزوں سے غالب کے تعلقات پر روشنی ڈالتا ہے، ”غالب کے معتقدات“ مذہبی عقائد کی تحقیق پر ہے اور ”غالب کے آخری ایام“ غالب کی تحریروں سے مرتب کیے ہیں۔

غالب کے سفر کلت پر کئی مقالات لکھے گئے۔ مولانا اسماعیل پانی پتی نے خوب داد تحقیق دے کر ایک مفصل مقالہ (نقوش، غالب نمبر فروری، ۱۹۶۹ء) میں غالب کے سفر کی روداد پر مل ۱۸۶۷ء تا ۲۵ نومبر ۱۸۶۸ء مرتب کی۔ غالب کے قیام کلت کے دوران وہ معرکہ بہت اہمیت رکھتا ہے جو ان کی قاری مثنوی ”آشتی نامہ“ کی تحقیق کا محرک بنا۔ اس معرکے پر مسلم نیائی نے ایک نہایت محققانہ مقالہ (نقوش، غالب نمبر ۱۹۷۱ء) لکھ کر ”آشتی نامہ“ کے پس منظر پر روشنی ڈالی اور مثنوی کو مختلف نسخوں کی مدد سے صحت متن کے ساتھ مرتب کیا۔ سید قدرت نقوی نے بھی ”گل رحمت“ کی ترتیب کے ساتھ یہ طور خمیر اس مثنوی کو مرتب کیا ہے اور تعارف میں غالب کے قیام کلت کے حالات پر محققانہ روشنی ڈالی ہے۔

غالب اور ۱۸۵۷ء کے تعلق سے ڈاکٹر سید معین الرحمن کی تصنیف ”غالب اور انقلاب ستاون“ (لاہور، ۱۹۷۳ء) مفصل جائزے پر مشتمل ہے، جس میں جنگ آزادی پر غالب کی تحریروں سے اس موضوع پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کتاب سے غالب کے سیاسی رویے کا اندازہ ہوتا ہے۔ مولانا غلام رسول مہر نے اپنے ایک مختصر مقالے (”ماہ نو“، ۱۹۵۳ء) میں غالب کے مکاتیب کی مدد سے ”جنگ آزادی کی کہانی“ مرتب کی تھی۔ اسی نوعیت کا ایک مقالہ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی

نے "اہل علم پر ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں کیا گزری" (نفوس، جون ۱۹۵۷ء) لکھا۔

غالب پر ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں کیا گزری نے مذکورہ بالا مقالے کے علاوہ کئی اور مقالے تحریر کیے۔ غالب پر ان کے متعدد مقالات کے مجموعے بھارت میں شائع ہو چکے تھے۔ پاکستان آکر انھوں نے "خیابان غالب" (کراچی ۱۹۷۰ء) مرتب کیا، جس میں کئی اہم موضوعات پر ان کے تحقیقی مطالعے شامل ہیں۔ حالات زندگی کے حوالے سے "غالب اور سیاست" اور بالخصوص "غالب کے متعلق چند غیر مستحضر روایات" و قبیح ہیں۔ موقر الذکر میں غالب کے تعلق سے کئی معروف روایات کے غلط ہونے پر بحث کی گئی ہے۔ غالب کے اولین سوانح نگاروں کے تعلق سے ان کے مذکورہ بالا مقالے کے علاوہ ایک مقالہ "غالب کی ایک قدیم سوانح عمری" ("ادبی دنیا" مارچ ۱۹۶۷ء) بھی ہے۔ اسی ضمن میں انھوں نے اپنے ایک مقالے "غالب، ذوق کے ایک سیرت نگار کی نظر میں" میں احمد حسین خان کی تصنیف "حیات ذوق" میں شامل غالب کے تذکرے پر اظہار خیال کیا ہے۔

دیگر حضرات نے بھی غالب کے اولین تذکروں اور تذکرہ نگاروں پر تحقیقی نظر ڈالی ہے۔ مرتضیٰ حسین فاضل نے غالب کی وفات پر جو ثرائے مختلف لوگوں نے قلم بند کیے تھے، انھیں تلاش کر کے اپنے ایک مقالے ("نفوس" غالب نمبر فروری ۱۹۶۹ء) میں یک جا کیا ہے۔ بیچ ۱۸۵۱ء میں پانی پتی نے اپنے ایک مضمون ("نیل و نہار" لاہور، ۵ مئی ۱۹۶۳ء) میں ماہنامہ "بالگو بندہ" (آگرہ) کی اشاعت مارچ ۱۹۶۹ء میں غالب کی وفات پر شائع ہونے والے مضمون کو غالب کے سوانحی حالات کے متعلق پہلا مضمون قرار دیا تھا۔ پانی پتی صاحب نے اس بارے میں دراصل مسعود حسن رضوی کی تحقیق پر مبنی کیا تھا۔ مسعود حسن رضوی نے "احوال غالب" (مرحومہ انگریزی راولپنڈی احمد) میں اس مضمون کا تعارف کر لیا تھا۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے ۱۶ مارچ ۱۸۶۹ء کے "اودھ انباز" لکھنؤ میں شائع ہونے والے ایک مضمون کو اس سلسلے کا پہلا مضمون خیال کیا اور اسے گارساں دہاسی کی تصنیف "سوانح ادب ہندوستانی" سے نقل کیا لیکن اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ یہ مضمون کس نے لکھا تھا اور اس کا عنوان کیا تھا ("غالب شاعر امر دوزخ و فراد" لاہور، ۱۹۷۰ء) اسی طرح ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق غالب کی یادگار قائم کرنے کی پہلی تجویز سردار علی خان رحمان نے ۲۳ مارچ ۱۹۶۹ء کے "اودھ اخبار" میں پیش کی تھی۔ (انینڈا)۔

غالب کے بارے میں ایک قدیم تحریر کو ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے بھی تعارف کر لیا ("آرڈو" غالب نمبر، اپریل ۱۹۶۹ء) یہ "اخبار انجمن پنجاب میں ۸ جون ۱۸۷۷ء کو شائع ہوئی تھی اور اسے محمد علی شیر نے لکھا تھا۔ مرتضیٰ حسین فاضل نے محمد حسین آزاد کے ایک مضمون کو جو "سرکاری اخبار" (لاہور) میں ۲۳ فروری ۱۸۶۹ء کو "وفات اسد اللہ" کے عنوان سے شائع ہوا تھا، غالب کی وفات کے بعد ان پر پہلا مضمون قرار دیا (ادبی دنیا، دوسرے جلد، شمارہ دو، دسم ۱۹۶۳ء) ڈاکٹر سید مصطفیٰ الرحمن نے اس موضوع پر دوسرے محققین کی تحقیقات کا حوالہ دیتے ہوئے "غالب کے بعد ان پر پہلا مضمون" کے عنوان سے اپنے مقالے نفوس، غالب نمبر (فروری ۱۹۶۹ء) میں "اکل اخبار" (دہلی) کی اشاعت ۷ فروری ۱۸۶۹ء کو زبانی تقدم کے لحاظ سے پہلا مضمون قرار دیا ہے۔ یہ مضمون غالب کے شاگرد و معراج کا لکھا ہوا تھا۔

اسی نوعیت کا ایک مقالہ ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا "غالب کے اولین تعارف نگار" ("آرڈو" غالب نمبر، مئی ۱۹۶۹ء) ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس خیال کی تردید میں کہ غالب کا اولین تذکرہ سرسید نے اپنی تصنیف "آثار الصنادید" میں کیا ہے، یہ مفصل مقالہ لکھ کر ان تمام تذکروں سے غالب کے تراجم نقل کیے ہیں جو "آثار الصنادید" سے نقل کیے گئے تھے۔ اس مقالے میں ضمنی طور پر ان تذکروں کا زمانہ تصنیف بھی تخمینہ کیا گیا ہے۔

غالب کے بارے میں قدیم اخبارات و رسائل میں سے مضامین اور تحریروں کی تلاش دور یافت ہوئی رہی۔ مرتضیٰ حسین فاضل نے اپنے مذکورہ انکشاف کے علاوہ "اودھ انباز" میں جہاں جہاں غالب یا غالب کے کلام یا اس کے شاگردوں و احباب کا تذکرہ شائع ہوا، اس کی نشاندہی کی ("صحیفہ" غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۵ء)۔ آغا محمد باقر کے پاس "آب حیات" کا مسودہ محفوظ تھا، جسے خود آزاد نے لکھا تھا۔ آغا صاحب نے اس مسودے سے غالب کے حالات نقل کیے اور "آب حیات" کے مطبوعہ نسخوں سے متبادل کر کے انھیں شائع کروا دی ("صحیفہ" غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۹ء)۔ مسودے سے معلوم ہوتا ہے کہ آزاد نے جبکہ ترجمہ کی تھی۔

غالب کی سوانح عمریوں میں سے "یادگار غالب" میں حالی نے غالب کے حالات کے بارے میں جو باتیں کہیں تھیں، ڈاکٹر وحید قریشی نے اپنے ایک مقالے "یادگار غالب، ایک تحقیقی مطالعہ" (سورہ، لاہور، شمارہ ۲۳) میں ان میں سے بعض کے غلط ہونے پر بحث کی۔ ان کے خیال میں حالی کی جلد بازی نے انھیں غالب کی تحریروں کے گہرے مطالعے اور احباب سے فراہمی مواد میں مزید تک دوس سے باز رکھا۔ وہ اس سے بہتر تصنیف ہمیں دے سکتے تھے۔

غالب کے امز او اقربا کا ذکر غالب کے حالات اور اس کے معاصرین و علائقہ کے بارے میں لکھی جانے والی تصانیف میں ملتا ہے لیکن خصوصیت سے ان کے بارے میں بہت کم تحقیق ہوئی۔ ایک مقالہ نادم بیٹا پوری نے "غالب کے خطوط، افراد خاندان کے نام" (مثنوی، خیابان غالب، کراچی، ۱۹۷۰ء) لکھا جو مختصر

ہے لیکن اس میں غالب کے قریبی امز و اقربا کا ذکر اور ان کے نام غالب کے دو غیر مدون خطوط "خیابان" (لکھنؤ، نومبر ۱۹۲۳ء) سے نقل کیے گئے ہیں۔ خوبہ قمر الدین خان راقم کے بارے میں حسین سرور نے "راقم اور غالب" (ہم قلم، کراچی، اکتوبر ۱۹۶۱ء) لکھ کر ان کے حالات اور غالب سے ان کی نسبت پر روشنی ڈالی۔ حسین سرور نے غالبیات کے ضمن میں غالب کی غیر مطبوعہ اور غیر مدون تحریروں کی بازیافت کے علاوہ غالب کے معاصرین اور علائقہ کو بھی تحقیق کا موضوع بنایا۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے متعدد قبیح اور مفصل تحقیقی مقالات میں غالبیات کے مختلف گوشے اجاگر کئے۔ ان کی تصنیف "غالب اور عصر غالب" (کراچی، ۱۹۸۳ء) بلند معیار کے تحقیقی مطالعوں پر مشتمل ہے۔ ان مطالعوں کے موضوعات متنوع ہیں۔ معاصرین غالب کے تعلق سے "غالب اور سرسید"، غالب اور غیاث اللغات، "غالب سے معاصرین کی پیمائش جھاڑ"، غالب اور مارہرہ، "ان کے مفصل مقالات ہیں جو اپنے موضوع پر سیر حاصل ہیں۔

غالب کے ایک معاصر حکیم احسن اللہ خان پر ڈاکٹر محمد عبد اللہ چغتائی کا مقالہ "غالب، مرآۃ الاشیا اور حکیم احسن اللہ" (آرڈو، غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۹ء) بھی بہت دقیق ہے۔ یہ اگرچہ حکیم احسن اللہ خان کی تصنیف "مرآۃ الاشیا" کے تعارف میں ہے لیکن اس میں حکیم احسن اللہ کے حالات اور غالب سے ان کے روابط پر عمر کی سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ معاصرین غالب کے بارے میں ایک مسودہ تصنیف عبدالرؤف عروج کی "بزم غالب" (کراچی، ۱۹۶۹ء) ہے، جس میں غالب کے دوسرے زائد معاصرین اور علائقہ و احباب کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ یہ ایک مطبوعاتی تصنیف تو ہے لیکن تحقیقی نقطہ نظر سے مستند اور معیاری نہیں کہی جاسکتی۔ اس میں استناد اور مآخذ کا لحاظ معینہ اصولوں کے تحت نہیں کیا گیا۔ اس میں مالک رام کی تصنیف "علائقہ غالب" کے پہلے ایڈیشن کی تجدیدی کی گئی ہے۔ اس مقالے میں سید حسام الدین راشدی کی تصنیف "دود چراغ محفل" (کراچی، ۱۹۶۹ء) ان دونوں سے مختلف اور تحقیقی لحاظ سے بہتر ہے۔ اس میں صرف ان پانچ شاعروں، بطن کرمانی، نادم بردستی، رسوا، بجنوری، شاہ باقر بکائی اور مولانا طرزی پاپڑی کی سوانح اور ان کے کلام کا انتخاب شامل ہے جو یا تو غالب کے معاصر تھے یا شاگرد، ان شاعروں پر جس قدر حالات فاضل محقق نے یہاں یک جا کیے ہیں، وہ اس قدر کہیں اور نہیں ملتے۔

علاوہ غالب پر کوئی مستقل تصنیف یہاں نہیں لکھی گئی لیکن مفرد مطالعے کی کوششیں ضرور ہوتی رہیں۔ مشفق خوبہ نے "غالب اور صغیر بقرامی" (کراچی، ۱۹۸۱ء) لکھ کر اس کی ایک مثال پیش کی ہے۔ اس مطالعے کا آغاز انھوں نے ۱۹۶۹ء میں کیا تھا (مقالات، صحیفہ، جولائی و اکتوبر ۱۹۶۹ء) لیکن اسے ترمیم و اضافے کے بعد ۱۹۸۱ء میں مکمل کیا۔ اس تصنیف میں یہ کوشش کی گئی ہے کہ صغیر کے حالات، آثار اور غالب سے ان کے تعلقات کی تمام تفصیلات پیش کی جائیں اور تمام متعلقہ تحریروں کو یک جا کیا جائے۔ فاضل محقق نے اس ضمن میں متعدد قلمی اور نادر کتابوں سے استفادہ کر کے بہت سا ایسا مواد جمع کیا ہے جو پہلی مرتبہ سامنے آیا ہے۔ مشفق خوبہ نے اس ضمن میں اور بھی کام کیے ہیں، بہاء الدین بشیر نے فراغ کے تذکرہ "مغن شعرا" پر جو حواشی لکھے تھے، ان میں نہ صرف نسخ کی پیش کردہ معلومات پر اضافہ کیا گیا تھا، بلکہ ایسے شعر اس کے حالات و درج کیے تھے، جن کا ذکر نسخ نے نہیں کیا تھا۔

مشفق خوبہ نے حواشی کے تراجم کو طبعہ کر کے انھیں "تذکرہ بشیر" کے نام سے مرتب کیا ہے لیکن یہ ابھی شائع نہیں ہوا، ان تراجم میں سے ۳۸ تراجم غالب کے شاگردوں کے ہیں، ان تراجم کو انھوں نے "غالب اور علائقہ غالب" ("آرڈو" غالب نمبر، جنوری ۱۹۶۹ء) کے عنوان سے شائع کر دیا ہے۔ اسی نوعیت کا ایک اور کام بھی انھوں نے کیا ہے، غالب اور علائقہ غالب کے بارے میں بہت سی معلومات اور روایات ایسے مآخذ سے دستیاب ہوئی ہیں، جن پر بالعموم نظر نہیں پڑتی۔ اسی انداز سے حسین سرور نے بھی مختلف نادر کتابوں، نگہ ستوں اور یادداشتوں سے غالب کے کئی علائقہ کے حالات مرتب کیے، ان میں سے کچھ نام غیر معروف علائقہ کے بھی ہیں۔ موصوف کا یہ مقالہ ("علائقہ غالب" مثنوی، صحیفہ، جولائی ۱۹۷۰ء) مشفق خوبہ کے مذکورہ کام کو آگے بڑھانے کی ایک عمدہ صورت ہے۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے بھی دو نگہ ستوں سے علائقہ غالب اور ان کے نمونہ کلام کا انتخاب کیا ("ماہ نو" مارچ ۱۹۶۵ء)۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے ملک رام کی تصنیف "علائقہ غالب" میں مذکور ایسے شاگردوں کے مفصل حالات کی تحقیق کی جو مالک رام کو دستیاب نہ ہو سکے اور انھوں نے تفسیر چھوڑ دی تھے۔ چنانچہ اس طرح ان کی تصنیف "غالب اور عصر غالب" میں شامل ایک مقالے میں مفتی سید احمد خان سید، مولوی سلطان حسن خان، مولوی محمد حسین قنجا، شمس قنجا، حسین مدہوش، مولوی عزیز الدین بدایونی، شیخ صادق علی مداح اور مولانا عبدالسیب بیدل کے حالات کمال تحقیق سے مرتب ہو گئے۔ ڈاکٹر ایوب قادری کا ایک اور مقالہ "کچھ غالب کے متعلق" (آرڈو، غالب نمبر، اپریل ۱۹۶۹ء) بھی اہم ہے۔ اس میں غالب اور معاصرین و علائقہ کے بارے میں دوراز کار معلومات اور پھر غالب کے انتقال پر شاعروں اور ادیبوں کے تاثرات اور قصص تاریخی و غیرہ جمع کیے گئے ہیں۔

علاوہ غالب کے مفرد مطالعوں میں نادم بیٹا پوری نے غالب کے کئی شاگردوں پر مقالات تحریر کیے۔ قدر بقرامی، حیدر دہلوی اور رفعت شیردانی کے حالات پر مشتمل ان کے مقالے، ان کی مذکورہ تصنیف "خیابان غالب" میں شامل ہیں۔ ان کے علاوہ رفعت شیردانی کی خود نوشت تحریریں بھی انھوں نے شائع

کس (نقوش، غالب نمبر ۱۰۳، ۱۹۷۱ء) سید مرتضیٰ حسین فاضل نے "غالب اور نقوش" پر ایک جامع مقالہ لکھا (آرڈو، غالب نمبر جنوری ۱۹۶۹ء) افسر امر دہلی نے غالب کے دکنی شاگرد ششی حبیب اللہ کا پر مقالہ (صحیفہ، جولائی ۱۹۷۱ء) لکھ کر اس کے حالات جمع کیے۔ جٹا بیری نے عطار ہمدانی کے حالات قلم بند کیے ("قوی زبان" جولائی ۱۹۶۶ء) شیخ محمد اسماعیل پانی پتی نے میر افضل دہلوی عرف میرن صاحب کے بسوط حالات نہایت تحقیق سے یک جہتی سے لکھے ("نقوش" غالب نمبر جنوری ۱۹۶۹ء) اور مالک رام کے اس خیال کی تردید کی کہ میرن صاحب غالب کے شاگرد نہیں تھے۔ اسی طرح ڈاکٹر ظلیق انجم نے (صحیفہ، جولائی ۱۹۶۹ء) سخن اور باقر کو غالب کے شاگردوں کے زمرے سے خارج کیا تھا، رفعت القاسمی نے اپنے مقالے "سخن دہلوی اور غالب" (صحیفہ اپریل ۱۹۷۰ء) میں ڈاکٹر ظلیق انجم کے ان دلائل کا رد کیا ہے اور ثابت کیا کہ بالخصوص سخن غالب کے شاگرد تھے۔ غالب کے تعلق سے بعض دیگر متفرق موضوعات پر بھی عمدہ تحقیقی مقالے لکھے گئے۔ مسلم نیائی کا مقالہ "غالب کے سفارش نامے" (آرڈو، غالب نمبر اپریل ۱۹۶۹ء) ڈاکٹر محمد رفیع قاری کا مقالہ "غالب اور روہیلکھنڈ" اور "غالب اور مارہرہ" مشمولہ "غالب اور عصر غالب" اور ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کا ایک مقالہ "غالب اور ابوالکلام آزاد" (آرڈو نمبر جون ۱۹۶۹ء) اپنے موضوع پر جامع معلوماتی اور محققانہ ہیں۔

غالب کے معاصرین اور کچھ بعد کی شخصیات میں سے نساخ پر ایک تحقیقی مقالہ احمد رضا نے "نساخ، سوانح اور شاعری" (صحیفہ اکتوبر ۱۹۶۳ء) تصنیف کیا تھا لیکن زیادہ بسوط کام ڈاکٹر محمد صدر الحق کاپلی ایچ ڈی کا تحقیقی مقالہ "نساخ حیات و تصانیف" (کراچی ۱۹۷۰ء) ہے جو اپنے موضوع پر مکمل ہونے کے ساتھ ساتھ محنت سے لکھا گیا ہے اور نساخ کی مکمل سوانح اور تصانیف کے جائزے پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر صدر الحق نے اپنے مقالات کے مجموعے "انکشافات" (کراچی ۱۹۸۱ء) میں سید محمود آزاد اور غسٹ کلکوی پر بھی اچھے مقالات لکھے ہیں۔ امیر بیٹائی پر ایک دقیق مقالہ کرنی منہاس نے "حقیقات امیر بیٹائی، خطوط کی روشنی میں" (نقوش، جنوری ۱۹۶۳ء) ان کی خدمات زبان کے اشاروں پر مشتمل ان کے خطوط کے مربوط اقتباسات سے ترتیب دیا تھا۔ اس کے علاوہ ایک مختصر مقالہ "در بارہ امیر پور سے امیر بیٹائی" (صحیفہ اپریل ۱۹۶۱ء) راحت محمود نے لکھ کر دربارہ امیر پور سے امیر بیٹائی کے روابط پر روشنی ڈالی لیکن امیر کی زندگی، ان کے علمی و ادبی کاموں، ان کی شاعری اور علاوہ پر ایک بسوط تصنیف کریم الدین احمد کی ہے۔ میر مہدی بخروچ کے کلام کو ریاض احمد چوہدری نے محنت متن کے ساتھ مرتب کیا ہے، اس کے علاوہ ایک مقالہ فرحت شاہجہان پوری نے لکھا ہے ("صحیفہ" اگست ۱۹۵۹ء)۔ انہی کا ایک بسوط تحقیقی مقالہ "نظام رام پوری اور داغ دہلوی" پر ہے ("صحیفہ" اکتوبر ۱۹۶۳ء) اس میں ان دونوں کے روابط، دربارہ امیر پور اور ان کی شخصیات پر تحقیقی نظر ڈالی گئی ہے۔ داغ پر تحقیق کاغذی نے جیسا کام کیا ہے، اس سب کا بھی کوئی کام یہاں نہیں ہوا۔ صرف فاضل زیدی داغ پر مستقل حراچی سے کام کرتے رہے ہیں۔ "نواور داغ" کے عنوان سے انھوں نے قیمتی اور نئی معلومات یک جا کی ہیں۔ اس لحاظ سے ان کے اس سلسلے کے مقالات داغ پر اہم مآخذ کی نشاندہی کرتے ہیں (قسط وار "آرڈو نمبر" اپریل ۱۹۷۰ء تا اپریل ۱۹۷۳ء)۔

میر انیس پر پاکستان کے چند رسائل نے خصوصی اشاعتوں کا اہتمام کیا لیکن کوئی بہت لمبی اس تحقیقی کام سامنے نہیں آیا۔ ان کے حالات زندگی پر میر اختر نقوی کا مقالہ "میر انیس کے حالات زندگی، ایک تحقیقی مطالعہ" ("ماہو" انیس نمبر ۱۹۷۲ء) ضرور قابل توجہ ہے لیکن اس میں استاد کی کثرت سے محسوس ہوتی ہے۔ انیس کے تعلق سے افسر امر دہلی کا مقالہ "فیضان انیس" ("آرڈو" انیس نمبر ۱۹۷۲ء) اس ضمن میں ایک استثنائی کوشش ہے۔ یہ ایک مفصل مقالہ ہے، جس میں خاندان انیس اور علاوہ انیس کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ اسی سلسلے میں "شاگردان انیس" ڈاکٹر سید قحطام حسین جعفری کی ایک بسوط تصنیف (کراچی ۱۹۷۰ء) ہے جو مفصل اور معلوماتی ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر ملحب نے انیس کے تین اور شاگردوں فارغ، بغیس اور وقار کی سوانح اور کلام پر مبنی ایک کتاب "آثار انیس" بھی تصنیف کی ہے (کراچی ۱۹۷۷ء)۔

دیر پر بسوط تحقیقی کام ڈاکٹر مظفر حسین ملک نے پی ایچ ڈی کے لیے کیا ہے۔ ان کا موضوع سوانح اور شاعری (لاہور ۱۹۷۶ء) تھا۔ اس کے علاوہ ایک اور کام افسر امر دہلی نے بھی کیا ہے۔ انھوں نے ایک مفصل مقالہ "تعلق ونگار، ضمیر و ردائے نکلا ت دیر" (آرڈو، جولائی ۱۹۷۵ء) لکھ کر دیر کے علاوہ کا تذکرہ مرثیہ کیا ہے۔ اس مقالے کے علاوہ دیر کے تعلق سے، حالات زندگی پر ضمیر اختر نقوی کا مقالہ "مرزا دیر کی زندگی" ان کے خاندانی حالات پر مرزا علی اکبر برلاس کا مقدمہ "مرزا دیر کے کچھ خاندانی حالات" اور مرتضیٰ حسین فاضل کا مقالہ "نواور دیر" تحقیقی افادیت کے حامل ہیں۔ یہ تینوں مقالات "ماہو" (دیر نمبر، ستمبر ۱۹۷۵ء) میں شامل ہیں۔ مرزا دیر کے تعلق سے علامت مرزا کا ایک مقالہ "کتوبات و ہاب و مستابیر حلقہ مرزا دیر لکھنؤ" ("آرڈو نمبر" جنوری ۱۹۷۵ء) بھی اہم ہے۔ اس میں سید عبدالوہاب حسینی، شاگرد دیر کے حالات اور ان کی ایک عیاض خرد و نہ کتب خاندانہ مفید میں شامل کتبوبات کو نقل کیا گیا ہے۔

مرسید اور ان کے رفقاء معاصرین پر محققین نے اگر بہت زیادہ اہم نہیں تو قابل ذکر کام ضرور کیا ہے۔ مرسید پر ایک بہت بڑا کام یہ ہوا کہ ان کی تمام تصانیف اور طویل و مختصر تقریریں اور خطبات و مکاتیب کی جمع و ترتیب احسن طریقے پر ہوئی۔ مولوی عبدالحق کی تصنیف "مرسید احمد خان" (کراچی، ۱۹۵۹ء) ان کے

حالات و کارناموں پر مشتمل تعارفی مقالات کا مجموعہ ہے۔ قاضی احمد میاں اختر جو نگر محلی کی مختصر تصنیف "مرسید کا علمی کارنامہ" (کراچی، ۱۹۶۳ء) تحقیقی نوعیت کی حامل ہے۔ ان دو تصانیف سے قطع نظر ڈاکٹر سید عبداللہ کی تصنیف "مرسید احمد خان اور ان کے نامور رفقاء کی اردو نثر کا کافی اور فکری جائزہ" جو اصلاً انگریزی میں لکھا گیا ان کا تحقیقی مقالہ تھا، یہ اردو میں ترجمہ ہو کر شائع ہوا (لاہور، ۱۹۶۰ء)۔ یہ اپنے موضوع پر ایک بہت جامع اور وسیع تصنیف ہے اور اس میں تحقیق و تنقید کا ایک خوبصورت امتزاج نظر آتا ہے۔ مرسید کے رفقاء میں سے حالی پر ڈاکٹر کلام مصطفیٰ خان کی تصنیف "حالی کا ادبی ارتقا" (لاہور، ۱۹۵۶ء اور ۱۹۶۶ء) بنیادی طور پر ڈاکٹر صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے۔ جس میں حالی کے سال بہ سال ادبی ارتقا کا مطالعہ تحقیق و تدقیق سے کیا گیا۔ اس وسیع کام کے علاوہ "حالی کی اردو نثر نگاری" پر ڈاکٹر عبدالقیوم کی ضخیم تصنیف (لاہور، ۱۹۶۳ء) اپنے موضوع کے اعتبار سے حالی کی تمام تصانیف کے تحقیقی اور تنقیدی جائزے پر مشتمل ہے۔ حالی کے تعلق سے دیگر تحقیقی نوعیت کے کاموں میں ایک مقالہ شیخ محمد اسماعیل پانی پتی کا "غالب اور حالی کے تعلقات" (صحیفہ، جنوری تا اپریل ۱۹۷۲ء) بھی ایک مفید کام ہے، جسے ملک احمد نواز نے مرتب کیا۔

شبلی پر بھی پاکستان میں کئی اہم کام ہوئے ہیں۔ سید سلیمان ندوی کی تصنیف "حیات شبلی" کی تصنیف (۱۹۳۲ء) کے بعد ان پر جو کتابیں تصنیف ہوئیں، وہ زیادہ تر "دلدادہ" سے بہت کڑھیں۔ مثلاً شیخ محمد اکرام نے قیام پاکستان سے قبل شبلی کا ایک سوانحی خاکہ "شبلی نامہ" تحریر کیا تھا۔ جس کے بعد اسی مزاج کے تحت ڈاکٹر وحید قریشی کی مختصر تصنیف "شبلی کی حیات معاشرہ، ایک نفسیاتی مطالعہ" (لاہور، ۱۹۵۰ء) سامنے آئی جس کا ایک اگلا قدم محمد امین زبیری کی مختصر تصنیف "شبلی کی زندگی کا رنگین پہلو" کا نیا ایڈیشن "شبلی کی رنگین زندگی" (مطبوعہ لاہور) جمیل نقوی کی ترتیب نو کے ساتھ شائع ہوا۔ پھر امین زبیری کی تصنیف "ذکر شبلی" (لاہور، ۱۹۵۳ء) بھی شائع ہوئی۔ ان سب کتابوں میں تحقیق کے تقاضے بہت کم برائے کار لائے گئے۔ ان سے قطع نظر شیخ محمد اکرام کی ضخیم تصنیف "یادگار شبلی" (لاہور، ۱۹۷۰ء) ہے۔ جس کا پس منظر "شبلی نامہ" ہی کو کہا جائے گا۔ فی الواقع یہ "حیات شبلی" کے علاوہ شبلی پر کبھی جانے والی سب سے اہم تصنیف ہے، فاضل مصنف نے شبلی کی زندگی اور ان کے کارناموں کا محققانہ اور ناقدانہ تجزیہ کیا ہے۔ یہ تحقیق اور تنقید کے مقامات اتصال کو بہت بہتر صورت میں نمایاں کرتی ہے۔

یہاں شبلی پر بعض اور کتابیں بھی قابل ذکر ہیں۔ مصین الدین احمد انصاری کی تصنیف "شبلی مکاتیب کی روشنی میں" (کراچی، ۱۹۶۷ء) میں شبلی کے مکاتیب کے توسط سے ان کے سیرت کردار، معمولات زندگی، معاصرین، احباب اور علاوہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اختر اعلیٰ نے "کتاب نامہ شبلی" (لاہور، ۱۹۸۱ء) مرتب کر کے محققین کے لیے ایک مفید کام کیا۔ خان عبید اللہ خان کے مرتبہ مجموعہ "مقالات یوم شبلی" (لاہور، ۱۹۶۱ء) کے بعض مقالات بھی تحقیقی لحاظ سے لائق توجہ ہیں۔

مولوی نذیر احمد کی زندگی اور ان کی ادبی و قومی خدمات پر پہلی جامع اور محققانہ تصنیف ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی "مولوی نذیر احمد دہلوی، احوال و آثار" (لاہور، ۱۹۷۱ء) ہے۔ بلاشبہ یہ ایک بلند معیار کا تحقیقی کام ہے، جس میں فاضل مصنف نے معاصر و معتبر مآخذ کی مدد سے مولوی نذیر احمد کے ادبی ارتقا اور سوانح و سیرت کے تمام اہم پہلوؤں کی تفصیل پیش کی ہے۔

عبدالغفور شرکی سوانح اور خدمات پر کوئی مستقل اور بسوط کام تو یہاں نہیں ہوا لیکن ان کی ناول نگاری اور بالخصوص ان کے تاریخی و تنقیدی جائزے پر ایک معیاری کام ڈاکٹر ممتاز منگوروی نے کیا۔ ان کی تصنیف "شرر کے تاریخی ناول اور ان کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ" (لاہور، ۱۹۷۸ء) اپنے موضوع پر کافی دقیق اور معیاری ہے۔ فاضل مصنف نے شرر کی تقریباً تمام تاریخی ناولوں کا ادبی و تحقیقی جائزہ لے کر ان سے منسوب تاریخی واقعات کی تحقیق کی ہے اور ان کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ شرر پر ایک ضمنی کام ڈاکٹر ابو الخیر کشلی کا بھی ہے۔ حضرت ابو بکر صدیق سے متعلق کتاب "جانی انیس" کا ایک نیا ایڈیشن کراچی میں شائع ہوا ہے، جس کا مقدمہ ڈاکٹر کشلی نے تحریر کیا ہے۔ مقدمہ بسوط ہے اور یہ شرر کے حالات، ان کی تاریخی نوعیت کے پس منظر اور ان کی تصانیف کے مطالعے اور تجزیے پر مشتمل ہے۔

محمد حسین آزاد پر محققین نے خاطر خواہ توجہ دی ہے۔ بالخصوص ڈاکٹر محمد صادق نے ان پر کئی اہم کام کیے ہیں۔ بلکہ آزاد پر مستقل مطالعے کا آغاز بھی انھوں نے کیا۔ پنجاب یونیورسٹی سے آرڈو میں پی ایچ ڈی کی پہلی سند ۱۹۳۹ء میں ڈاکٹر صادق کے مقالے مولوی محمد حسین آزاد کے حالات اور ان کے کام پر دی گئی جو انگریزی میں لکھا گیا تھا۔ اسے ترجمہ اور اہم اضافوں کے بعد مصنف نے انگریزی سے اردو میں منتقل کر کے "محمد حسین آزاد، احوال و آثار" کے نام سے شائع کر دیا (لاہور، ۱۹۷۰ء) اس مرحلے میں ڈاکٹر اسلم فرنی نے بھی آزاد پر ایک مفصل تحقیقی مقالہ تحریر کیا، جس پر انھیں پی ایچ ڈی کی سند کراچی یونیورسٹی سے عطا ہوئی، یہ دو جلدوں میں شائع ہوا (کراچی، ۱۹۶۵ء) ڈاکٹر محمد صادق کے الفاظ میں ڈاکٹر فرنی کی یہ تصنیف "آرڈو محققین میں ایک کارآمد اضافہ ہے" اور واقعتاً آزاد پر محنت سے لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر صادق نے مستقل حراچی سے آزاد کے مطالعے کو جاری رکھا اور ان کی زندگی اور ان کے کاموں کے بارے میں کئی اہم دریافوں میں کامیاب

ہوئے۔ مثلاً آزاد کے والد مولوی محمد باقر کی زندگی کے کچھ نئے پہلو ان کے سامنے آئے، آزاد کے سفر ایران و ترکستان کی فرض و نایبیت پر بھی کچھ نئی باتیں ان پر ظاہر ہوئیں۔ ان کی تصنیف ”تیرنگ خیال“ اور ”مخدات فارس“ کے مآخذ کا کھوج بھی انھوں نے لگا یا اور پھر تدوین و جان و ذوق میں آزاد کے طرز عمل کے بارے میں دستاویز دی شہادتیں بھی انھیں حاصل ہوئیں۔ اسی نوعیت کی ان کی تحقیقات ان کے مذکورہ مسموط مقالے کے علاوہ ان کے مقالات میں بھی ہیں۔ جن کا ذکر مجموعہ ”آب حیات کی حمایت میں“ شائع ہوا ہے (لاہور، ۱۹۷۷ء)۔

آزاد کے تعلق سے گورنمنٹ کالج لاہور کے مجلے ”راوی“ کے محمد حسین آزاد نمبر (۱۹۸۲ء) میں بعض اہم مقالات شامل ہیں۔ ان میں سے محمد اکرام چغتائی کا مقالہ ”آزاد اور ان کے والد“ برلین کے کتب خانے میں ذخیرہ اشپرنگر کے دائرہ تالیف مآخذ کی مدد سے لکھا گیا ہے۔ یہ مآخذ آزاد کی ابتدائی زندگی، ان کے والد کی شخصیت اور قاری و قاریہ کے ساتھ ان کے مذہبی مزاج کے بارے میں نئی معلومات فراہم کرتے ہیں۔ اس مقالے کے علاوہ آزاد کی درسی کتابوں پر ڈاکٹر حسن اختر کا مقالہ اور حیات آزاد پر مولوی محمد ظیل الرحمان کا ایک نادر خط جو ڈاکٹر صادق کی تحقیقات کے لیے ایک اہم مآخذ بنا، ڈاکٹر سید معین الرحمن کے مفضل تعارف کے ساتھ اس خاص نمبر میں شائع ہوئے۔

ان اکابر اور ادبی شخصیات کی ہم عصر اور کچھ بعد کی شخصیات میں سے مرزا سواہر ڈاکٹر ظہیر فتح پوری نے ایک مسموط تحقیقی کام کیا لیکن یہ کام ”رسوائی ناول نگاری“ محض اپنے موضوع کے تحقیقی و تنقیدی جائزے پر مشتمل ہے، (راولپنڈی، ۱۹۷۰ء) مگر محنت سے لکھا گیا ہے۔ ”اکبر الہ آبادی“ پر ڈاکٹر خواجہ محمد ذکریا کا تحقیقی مقالہ (لاہور، ۱۹۸۰ء) اکبر کے حالات زندگی، شاعری، نثر نگاری اور ان کے افکار و خیالات جیسے موضوعات کا احاطہ کرتا ہے۔ فاضل مصنف نے ضمیموں میں اکبری خیرہ و نادر غیر مسموط تحریریں جمع کی ہیں۔

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کی تصنیف ”ظفر علی خان، ادیب شاعر“ (لاہور، ۱۹۶۷ء) میں ان کی زندگی اور ان کے کاموں کا سلیف سے تذکرہ کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر نظیر حسین زیدی کی تصنیف ”مولانا ظفر علی خان پر حیثیت شاعر“ (کراچی، ۱۹۸۰ء) ان کے مسموط تحقیقی مقالے کا ایک حصہ ہے۔ جگر مراد آبادی پر ڈاکٹر محمد اسلام نے لکھنؤ میں ایک کتاب شائع کی تھی، یہاں انھوں نے جگر کے استاد ”آرود نامہ“ (جنوری، ۱۹۷۰ء) اور جگر کے شاگردوں پر مقالات لکھے۔ ڈاکٹر احمد رفائی نے جگر کی شخصیت، سوانح اور ان کی شاعری کا احاطہ کیا ہے۔ ان کی تصنیف ”جگر مراد آبادی، احوال و آواز“ (کراچی، ۱۹۷۹ء) ان کا پی ایچ ڈی کا مقالہ ہے۔

عزیز بھٹوی پر کوئی مسموط کام نہیں ہوا، ان کے سنہ ولادت اور سال وفات کے بارے میں ایک عرصے سے اختلاف پایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر سید معین الرحمن نے تحقیق کے بعد انھیں علی الترتیب ۱۳ جنوری ۱۸۸۳ء اور ۲۶ جولائی ۱۹۳۵ء قرار دیا ہے ”آرود نامہ“ (جنوری، ۱۹۶۷ء) حسرت موہانی بھی پاکستانی محققین کی کما حقہ توجہ کا مرکز بن سکے۔ ان پر تعارفی و تنقیدی نوعیت کے متعدد مقالات، بلکہ ایک دو کتابیں بھی لکھی گئیں لیکن تحقیق لحاظ سے کوئی خاص کام ان پر نہیں ہوا۔ ڈاکٹر خالد حسن قادری نے اپنے مسموط مطالعہ حسرت کے دوران یہ ضرور کیا کہ ان کی زندگی کے اہم نشین مثلاً پیدائش اور شادی کے تئیں کی کوشش کی۔ ان کا مقالہ ”غالب اور حسرت کے کچھ نئے مسائل“ (آرود نامہ، مارچ ۱۹۷۳ء) حسرت کے بارے میں اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس میں حسرت کا سنہ پیدائش ۱۸۸۰ء طے کیا گیا ہے۔ جب کہ باہموم ان کا سن پیدائش ۱۸۷۸ء تسلیم کیا جاتا ہے۔ شادی کے سنہ کے بارے میں ۱۹۰۱ء کو درست سمجھا جاتا تھا لیکن شادی دراصل ۱۸۹۹ء میں ہوئی۔

مولانا ابوالکلام آزاد پر ڈاکٹر ابو سلمان شاہجہان پوری نے خاص اہمیت کے کام کیے ہیں۔ ان پر کئی کتابوں کی تالیف اور ایک کتابیات کی تیاری کے علاوہ اپنی مرتبہ ایک کتاب ”ارمغان آزاد“ (جلد اول، کراچی، ۱۹۷۲ء) میں مولانا آزاد کی شاعری کے جائزے اور ان کے دستیاب کلام کی ترتیب کے علاوہ ان کی مضمون نگاری کا تجزیہ اور ان کے منتخب ادبی مضامین کاوش و جستجو کے بعد شامل کیے ہیں۔ ان کی ایک مستقل تصنیف ”امام الہند“ (کراچی، ۱۹۶۳ء) مولانا آزاد کی ابتدائی زندگی اور ان کی تحریروں کے تحقیقی جائزے پر مشتمل ہے۔

غالب کے علاوہ اقبال ہمارے ادب کی وہ شخصیت ہیں، جن کی زندگی، شاعری اور فکر و عہد پر بہت زیادہ لکھا گیا ہے۔ سینکڑوں کتابیں اور ہزاروں مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ پاکستان میں دو مستقل ادارے ”بزم اقبال“ (لاہور) اور ”اقبال اکادمی پاکستان“ (لاہور) اقبال پر تحقیقی و تنقیدی کتابوں کی اشاعت کے ساتھ ساتھ انگریزی اور اردو میں ہر سال چار تحقیقی مجلے شائع کرتے ہیں۔ ۱۹۷۷ء میں اقبال مہدی منانے کی وجہ سے اقبالیات کی ترتیب و اشاعت میں بے پناہ اضافہ ہوا ہے لیکن ان سب سے قطع نظر یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اقبال پر یہ حیثیت مجموعی تحقیقی لحاظ سے اب تک حق اور انھیں ہوا۔ یہاں تک کہ آج تک کوئی مستند اور جامع سوانح مری نہیں لکھی گئی۔ قیام پاکستان کے بعد اولاً اگر کسی سوانح پر نظر نظر نہیں ہے تو وہ عہد الہیہ سالک کی ”ذکر اقبال“ (لاہور، ۱۹۵۵ء) ہے جو اقبال پر اس وقت تک لکھی جانے والی سوانحی کتابوں سے نسبتاً بہتر ہے۔ اس کے بعد ایک اور قابل ذکر سوانح سابر بھٹوی کی ”یاد اقبال“ (لاہور، ۱۹۷۶ء) ہے، جس میں اقبال کی زندگی

کے بارے میں جو واقعات و معلومات یک جا کی گئی ہیں، وہ اس وقت تک کسی اور سوانح میں نہیں تھیں۔ مصنف نے حقیق اور جستجو سے کام لینے ہوئے نتائج بھی انداز کرنے کی کوشش کی ہے۔

سوانح عربوں کے ضمن میں اب حال میں دو اہم کتابیں شائع ہوئی ہیں۔ ان میں سے ایک سید نذیر نیازی کی ”دائے راز“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) ہے جو برہنہ سنی سے مکمل روگئی، اس کی صرف ایک جلد شائع ہوئی، جو ۱۹۰۸ء تک کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے۔ اس وقت تک چھٹی سوانح عربوں شائع ہوئیں اور ان میں اس عہد تک کے جو حالات و واقعات جمع کیے گئے تھے، یہ ان سب سے مفصل ہے اور ایک بہتر کوشش یہ نظر آتی ہے کہ اقبال کے فرزند ڈاکٹر جاوید اقبال نے بھی اقبال کی مسموط سوانح مری کی دو جلدیں ”زندہ رود، حیات اقبال کا تشکیل دوز“ اور ”زندہ رود، حیات اقبال کا وسطی دور“ شائع کیں (لاہور، ۱۹۸۱ء، ۱۹۷۹ء) پہلی جلد ۱۹۰۸ء تک اور دوسری ۱۹۲۵ء تک کے دور کا احاطہ کرتی ہے۔ یہ سوانح جس کی تیسری جلد ابھی شائع نہیں ہوئی، اب تک شائع ہونے والی سوانح عربوں میں نسبتاً سب سے بہتر ہے، اس میں حالات و واقعات کے تجزیے سے اقبال کی شخصیت اور ان کے ذہن و فکر کا مطالعہ کیا گیا ہے۔ کتاب مفصل ہے اور اس میں تمام ضروری پہلوؤں کو سمیٹنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس میں ان تحقیقات کی تردید کی کوشش بھی کی گئی ہے جو اقبال کے اہلاد اور تاریخ پیدائش کے ضمن میں کچھ عرصے میں عام ہوئی ہیں۔ تاریخ ولادت کے بارے میں اختلاف رائے کے سبب پاکستان میں سرکاری ادارے ”بزم اقبال“ نے ۱۹۶۶ء میں جنس ایس اے رحمان کی سرکردگی میں ایک مجلس قائم کی تاکہ اقبال کی صحیح تاریخ ولادت کا تعین کر سکے۔ یہ مجلس کسی نتیجے پر نہ پہنچ سکی۔ ۱۹۷۳ء میں حکومت پاکستان نے بھی اس مسئلہ پر مرکزی بیکرونی تعلیم کی سربراہی میں ایک مجلس تشکیل دی، جس نے ۹ فروری ۱۹۷۴ء کو اعلان کیا کہ صحیح تاریخ ولادت ۹ نومبر ۱۸۷۷ء ہے۔

ڈاکٹر جاوید اقبال نے اپنی تحقیقات کے مطابق لکھا ہے کہ میونسپل کمیٹی کے رجسٹر کے جس اندراج کو غلطی سے اقبال یا اس کے لڑکے کی پیدائش کا اندراج (۱۸۷۳ء) لکھ لیا گیا، دراصل محلہ کشمیریوں کے کسی تھو کشمیری کے پاس لڑکے کی پیدائش کا اندراج ہے۔ اقبال دراصل محلہ چڑنگران کے مکان میں پیدا ہوئے۔ سنہ ولادت کے ضمن میں بھی ان کی تحقیق کے مطابق اقبال ۹ نومبر ۱۸۷۷ء ہی کو پیدا ہوئے۔ اس کی تائید میں انھوں نے متعدد شواہد نقل کیے ہیں۔ ڈاکٹر وحید قریشی نے اس موضوع پر اقبال خیال کرتے ہوئے ۹ دسمبر ۱۸۷۷ء کو صحیح تاریخ پیدائش تسلیم کیا تھا۔ ”کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ“ (صفحات ۳۰۷-۳۰۸) لیکن بعد میں اپنے ایک مسموط مقالے ”نفوس“ (اقبال نمبر، دسمبر ۱۹۷۷ء) میں اس بارے میں سیالکوٹ میں اقبال کی ایک ہم جماعت کریم بی بی کے بیان پر انحصار کرتے ہوئے وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ اقبال کی تاریخ پیدائش ۲۹ دسمبر ۱۸۷۳ء درست ہے۔

اقبال کی سوانح کے مختلف پہلوؤں پر متعدد تصانیف میں معلوماتی مواد ملتا ہے۔ ان کی خانگی زندگی کے بارے میں خالد نظیر صوفی کی مذکورہ تصنیف کئی نئی معلومات فراہم کرتی ہے۔ فقیر سید وحید الدین کی تصنیف ”روزگار فقیر“ (دو جلدیں، لاہور، ۱۹۵۱ء-۱۹۶۳ء) اور سید نذیر نیازی کی ”اقبال کے حضور“ (لاہور، ۱۹۷۱ء) حقیقی معلومات کی حامل ہیں۔ ”اقبال کی پہلی بیوی“ یعنی والدہ آفتاب اقبال کے بارے میں سید حامد جلالی کی تصنیف (کراچی، ۱۹۶۷ء) اقبال کی ازدواجی زندگی کے تعلق سے اہم ہے۔ اسی طرح سلطان محمود حسین کا مقالہ ”اقبال کی پہلی جماعت کا نتیجہ“ (اقبال ریلوے، لاہور، جولائی ۱۹۸۳ء) منصور محمود کا مقالہ ”اقبال کا گوشوارہ آمدنی“ (”صحیفہ“ اکتوبر ۱۹۷۳ء) اقبال کے حالات زندگی کے تعلق سے اہم ہیں۔ ڈاکٹر عبد اللہ چغتائی کی تصنیف ”اقبال کی صحبت میں“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) جنم دید و واقعات پر مبنی ہے اور اقبال کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا احاطہ کرتی ہے۔ قیام لاہور کے تعلق سے ڈاکٹر وحید قریشی کے دو مقالات ”مطالعہ اقبال کی تعلیمی زندگی کی بعض تفصیلات“ اور ”مطالعہ اقبال اور اسلام کے کالج“ (”محولہ“ کلاسیکی ادب کا تحقیقی مطالعہ) اور ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کا مقالہ ”اقبال اور اورینٹل کالج“ (”جرنل آف دی ریسرچ سوسائٹی پاکستان“ لاہور جولائی ۱۹۷۷ء) اقبال کی زندگی کے علمی اور تعلیمی گوشوں کو اجاگر کرتے ہیں۔

اقبال کی سیاسی زندگی پر محمد احمد خان کی تصنیف ”اقبال کا سیاسی کارنامہ“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) بہت مفصل ہے لیکن تحقیقی لحاظ سے کمزور ہے، اس کے علاوہ احمد سعید کی تصنیف ”اقبال اور قائد اعظم“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) اقبال کے سیاسی نقطہ نظر کے ایک اچھے تجزیے اور تحقیق پر مبنی ہے۔ اس طرح ضیف شاہد کی تصنیف ”اقبال اور پنجاب کونسل“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) بھی اقبال کی سیاسی زندگی کے حوالہ سے معلوماتی اور مفید ہے۔ اس میں اقبال کی عملی زندگی کے مظاہر بھی نظر آتے ہیں۔ رحیم بخش شاہین کا مقالہ ”اقبال پر حیثیت جرسر“ (”اقبال“ ۷۷ء) بھی اقبال کی زندگی کے علمی گوشوں پر بحث و نظر ڈالتا ہے۔

اداروں اور انجمنوں سے رابطے کے سلسلے میں ”انجمن حمایت اسلام اور اقبال“ کے موضوع پر ضیف شاہد کی تصنیف (لاہور، ۱۹۷۷ء) اور ”مجلس کشمیری مسلمان، لاہور“ کے تعلق سے افضل حق قریشی کا مقالہ (”اقبال ریلوے“ جنوری ۱۹۸۳ء) اہم گوشوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ چند ایک اور اداروں سے اقبال کے روابط کا مطالعہ بھی محققین نے کیا ہے۔

مذکورہ سوانح عربوں کے علاوہ اقبال کے اجداد کے تعلق سے ڈاکٹر محمد باقر کا مقالہ "اقبال کے اجداد کا سلسلہ عالیہ" ("صحیفہ" اقبال نمبر، اکتوبر ۱۹۷۳ء) اپنے موضوع پر دانش و تحقیق کی ایک اچھی مثال ہے۔ اقبال کے والد شیخ نور محمد کے حالات پر رحیم بخش شاہین کا مقالہ ("صحیفہ" جولائی ۱۹۷۷ء) مفصل اور جامع ہے۔ اقبال کے استاد میر حسن کے حالات زندگی، ان کی علییت اور مشابہت سے ان کے روابط کا ایک مبسوط مطالعہ محمود حسین کی تصنیف "میر حسن، حالات و آثار" (لاہور، ۱۹۸۱ء) میں کیا گیا ہے۔ یہ ایک عمدہ تحقیقی کاوش ہے۔

اقبال کے غیر مطبوعہ اور غیر مدون تحریروں اور کلام کی دریافت و اشاعت کے علاوہ جس کا جائزہ طوالت کا متقاضی ہے اور جس سے بہ خوف طوالت یہاں صرف نظر کیا جاتا ہے، تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ بھی محققین اور مصطلحین کے پیش نظر رہا۔ اس بارے میں ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی نے کمال تحقیق کا ثبوت دیا ہے۔ ان کا مبسوط اور مفصل مقالہ برائے پی ایچ ڈی (مطبوعہ لاہور، ۱۹۸۲ء) تصانیف اقبال کے تعلق سے ایک مستند کاموں کی حیثیت رکھتا ہے۔ فاضل محقق نے اقبال کے کلام اور ان کی تصانیف پر ہر پہلو سے محققانہ نظر ڈالی ہے اور ان کے بارے میں تمام ضروری اور ممکنہ معلومات یک جا کر دی ہیں۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی اس سے قبل "کنایات اقبال" بھی مرتب کر چکے ہیں۔ یہ کام دیگر کئی حضرات نے بھی مختلف صورتوں میں کیا ہے۔ اقبال کی تصانیف کے تعلق سے ایک کام اس طور پر بھی کیا گیا ہے کہ اقبال کی "موجودہ تصانیف" اور ان کی زیر تصنیف اور غیر مطبوعہ تصانیف پر بھی تحقیقی نظر ڈالی گئی ہے۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی اور منیف شاہ نے اپنے مقالات (ملی اتر تیب "نقوش" اقبال نمبر، دسمبر ۱۹۷۷ء اور اقبال ریویو، جولائی ۱۹۷۷ء) میں ایسی تصانیف کا ذکر کیا ہے جنہیں اقبال لکھ رہے تھے یا لکھنا چاہتے تھے۔

اقبالیات کے ضمن میں تحقیقی نوعیت کی ایک کتاب مشفق خولہ کی ایک کوشش ہے۔ اقبال کی شخصیت اور گروہی فن پر پہلی کتاب مولوی احمد دین نے تحریر کی تھی، جس کا پہلا ایڈیشن تلف کرو یا گیا تھا۔ بعض تبدیلیوں کے ساتھ یہ کتاب ۱۹۶۶ء میں دوبارہ شائع ہوئی مگر پھر بھی کیا رہی۔ مشفق خولہ نے اس کی دونوں اشاعتوں کو سامنے رکھ کر اسے اختلاف نسخ کے ساتھ مرتب کیا اور ضروری تعلیقات و حواشی تحریر کیے۔ ابتداء میں احمد دین کے حالات، اقبال سے ان کے تعلقات اور ان کے علمی و ادبی کارناموں کے جائزے پر مشتمل ایک مفصل مقدمہ لکھا۔ اس لحاظ سے یہ کتاب (کراچی، ۱۹۷۹ء) ایک تحقیقی کاوش بن گئی ہے۔

شخصیات درجہ اول پر یہاں ویسے تو متعدد محققین نے مجموعی سے کام کیا ہے لیکن جس خصوصیت اور مستقل مزاجی سے ڈاکٹر محمد ایوب کاوری نے برصغیر پاک و ہند اور بالخصوص شمالی ہند کی شخصیات علم و ادب کو موضوع بنایا، وہ ایک مثال ہے۔ تذکرہ و سوانح نگاری ان کی دلچسپی کا خاص موضوع رہا۔ فارسی سے مآثر الامرا اور تذکرہ ملائے ہند، (رحمان علی) کے تراجم کے علاوہ، کہ جن میں ڈاکٹر صاحب کے لکھے ہوئے حواشی و تعلیقات ان میں مذکورہ شخصیات پر حریص تحقیقی مواد فراہم کرتے ہیں، خود ان کی اپنی تصانیف و تالیفات میں سے "جنگ آزادی، واقعات و شخصیات" (کراچی، ۱۹۷۶ء)، "مولانا فیض احمد بدایونی اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء" (کراچی، ۱۹۶۵ء)، "سوانح مولانا حسن نانوتوی" (کراچی، ۱۹۶۶ء) اور مولانا جعفر قاسمی کی تصنیف "تواریخ عجیب" (کراچی، ۱۹۶۶ء) میں درج ہیں۔ ان کے حواشی ایک مستقل اہمیت کے حامل ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی ایک آخری تصنیف "کاروانِ رفیع" (کراچی، ۱۹۸۳ء) متعدد معروف و غیر معروف شخصیات کا تذکرہ ہے جو تحقیق و سوانحی معلومات کی فراہمی کے لحاظ سے قابل قدر ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی ایسی تمام تصانیف شخصیات پر، جن میں علمی و ادبی دونوں طرح کی شخصیات شامل ہیں، ان کے اچھے تحقیقی کاموں میں شمار کے قابل ہیں۔

(ب) تصانیف

قدیم و کئی مہدی تصانیف پر تحقیقی لحاظ سے بالخصوص سخاوت مرزا نے توجہ دی ہے۔ متعدد مقالات انہوں نے اس سلسلے میں تحریر کیے۔ ان کی مستقل مزاجی اس باب میں بھی مثالی ہے۔ وہ بھی کی تصنیف "سوانح الحق" کے بارے میں محققین میں غلط فہمی رہی ہے۔ اس کی عبارت سے کہ "ہمیں عاتق العشاق ہمیں ہادی العشاق، ہمیں عاشق العشاق" سے یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ یہ تصنیف میراں جی شمس العشاق کی ہے اور بجائے وہی کہ اس کو وجہ الدین گجراتی کے کسی رسالے کا ترجمہ قرار دیا تھا۔ سخاوت مرزا نے اسے "سب رس میراں جی شمس الدین العشاق" سمجھ کر بہت عرصہ پہلے اس کے تعارف پر ایک مقالہ تحریر کیا تھا ("الود" حیدر آباد، دکن، شمارہ ۶، جلد ۲، ۱۳۳۲ھ)۔ اس تصنیف کے نسخے کتب خانہ جامعہ، کتب خانہ انجمن ترقی اردو کراچی، ادارہ ادبیات اردو و کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد میں موجود ہیں۔ چونکہ ان تمام نسخوں میں آغاز کی عبارت ایک ہی ہے اس لیے "سوانح الحق" میراں جی کی نہیں، وہی کی تصنیف ہے۔ جناب سخاوت مرزا نے اپنے ایک مقالہ "سب رس میراں جی شمس العشاق یا سوانح الحق وہی" ("اردو نامہ" جنوری ۱۹۷۷ء) میں ان حقائق پر روشنی ڈالنے ہوئے اسے وہی کی تصنیف قرار

دیا ہے۔ قریب قریب اس عرصے میں بھارت میں ڈاکٹر نور السید اختر نے "سوانح الحق" کو مرتب کر کے شائع کیا ہے۔

اسی طرح کی ایک دلچسپی تصنیف "سوانح المستقیم" کے تعلق سے بھی عام ہوئی، محققین نے اسے وہی کی تصنیف سمجھا۔ سخاوت مرزا نے اس موضوع پر بھی ایک مقالہ لکھا ("اورینٹل کالج میگزین" نومبر ۱۹۶۰ء) اور ادبی و تاریخی شواہد سے ثابت کیا کہ یہ وہی کو لکھنا وہی کی نہیں کسی اور کی تصنیف ہے۔

"سوانح الحق" سے قطع نظر وہی کی تصنیف "سب رس" زیادہ معروف اور ادبی نقطہ نظر سے اہم ہے۔ تمام مورخین ادب نے اسے کما حقہ اہمیت دی ہے چونکہ اس کے مآخذ کے بارے میں خود وہی نے کچھ نہیں لکھا، اس لیے اس کے مآخذ پر مولوی عبدالحق نے اپنے فاضلانہ مقدمے میں نظر ڈالی ہے لیکن اس موضوع پر عزیز احمد کا مبسوط مقالہ "سب رس کے مآخذ اور مسائل" ("اردو" جنوری ۱۹۵۰ء اور اپریل ۱۹۵۰ء) بہت جامع ہے۔ "سب رس" کا مآخذ تاریخی حیثیت پوری کی تصنیف "دستور العشاق" ہے۔ مولوی عبدالحق کا مرتبہ نسخہ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا، جبکہ "دستور العشاق" کو کرین شیلڈ نے برلن سے ۱۹۲۶ء میں اپنی جامع تحقیق کے ساتھ مرتب کیا۔ عزیز احمد نے اسی نسخے سے استفادہ کرتے ہوئے "سب رس" کے اس راست مآخذ اور اس کے معاملات پر سیر حاصل بحث کی ہے۔

شیخ محمود چشتی خوش دہاں بیجا پوری کا ایک رسالہ نثر خوبہ حمید الدین شاہد نے مرتب کیا ہے، سخاوت مرزا نے محمود چشتی کے ایک اور نثری رسالے کا ذکر کیا ہے جس کا نام "حبیب اللہ الحق" ہے۔ یہ انجمن ترقی اردو ہند، علی گڑھ کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس کا ایک نسخہ کراچی کے ایک نفی کتب خانے میں بھی ہے۔ اسی کو خوبہ حمید الدین شاہد نے اپنے مقدمے کے ساتھ شائع کیا تھا لیکن وہ اس کے نام کا قصین ذکر کئے تھے اور اس کے دوسرے نسخے سے یہ خبر رہے۔ نادار نامہ رحمتی بیجا پوری کو ایک فاضل محقق شیخ چاند ابن حسن نے مرتب کیا تھا۔ اس کے تعارف پر مشتمل ایک مقالہ سخاوت مرزا نے تحریر کیا ہے۔ اس مثنوی پر خوبہ حمید الدین شاہد نے بھی ایک مبسوط مقالہ تحریر کیا ہے ("صحیفہ"، اکتوبر ۱۹۶۸ء) اور اس میں غازی و دکنی متن کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔

گورماں دہاسی نے دکنی زبان کی ایک مثنوی "کام روپ دکھا" کا فارسی میں ترجمہ کیا تھا۔ اس کا مصنف حسین الدین تھا، جس نے ۱۷۷۰ء میں یہ مثنوی لکھی تھی۔ خیر نیازی نے اس مثنوی پر تحقیقی نظر ڈال کر اس کے فنی محاسن کا جائزہ لیا ہے ("نیادور" کراچی شمارہ ۷۰، ۶۹)۔

شاہد تاراب کی ایک مثنوی "مہجین و ملا" بھی دکنی میں لکھی تھی۔ اس کے تعارف میں سخاوت مرزا نے ایک مقالہ لکھا ہے (ایضاً، ۱۹۶۱ء) اس کے بارے میں سخاوت مرزا اور سید جعفر دونوں کا خیال ہے کہ یہ میر کی مثنوی "دریائے عشق" کی ماسٹ ہے۔ "دریائے عشق" کے مآخذ کے تعلق سے ایک اہم انکشاف ڈاکٹر غلام مصطفی خان نے کیا ہے۔ اس موضوع پر ان کا ایک مقالہ "دریائے عشق کا ایک مآخذ" ("اردو" اپریل ۱۹۵۱ء) ہے۔ ڈاکٹر صاحب کو ایک نفی کتب خانے سے ایک نامعلوم شاعر کی ایک نامعلوم مثنوی "نقا و قدر" کا نسخہ ملا، جس کا قصہ سوائے چند معمولی اختلافات کے بالکل "دریائے عشق" کا ہے۔ "نقا و قدر" اور گنگ زیب کے ایک سو بے دار شائستہ خان کے ایک مآخذ کی داستان عشق ہے۔ مخطوطے کا تذکرہ کتابت ۱۱۱۳ھ ہے۔ یہ مثنوی دکن میں کافی مقبول تھی۔ چونکہ "دریائے عشق" کا نام تصنیف نامعلوم ہے، اس لیے یہ خیال بھی کیا گیا ہے کہ شاہ تاراب کی مذکورہ مثنوی بھی "دریائے عشق" کا مآخذ ہو سکتی ہے۔ پروفیسر سید محمد مرتب "مثنویات میر" کے مطابق میر سے پہلے دکن کے شعرا نے بہت سی مثنویاں لکھی تھیں اور ان میں سے بعض میر کی نظر سے گزر چکی تھیں۔ سخاوت مرزا نے اس موضوع پر اپنے مذکورہ مقالے میں یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ شاہ تاراب کی مثنوی میر کی مثنوی کا جواب بھی ہو سکتی ہے۔

"دریائے عشق" کی طرح "مثنوی گلزار نسیم" کے مآخذ بھی تحقیق طلب رہے ہیں۔ فرق یہ ہے کہ "گلزار نسیم" کا قصہ گل بکاؤلی اردو میں نیا نہیں تھا۔ نسیم نے یہ مثنوی ۱۲۵۳ھ میں لکھی تھی۔ اس سے قبل نثر میں قصہ گل بکاؤلی کو نہال چند لاہوری نے "مذہب عشق" کے نام سے فورٹ ولیم کالج کے لیے لکھا تھا۔ نسیم نے مثنوی کے آغاز میں اس قصے کے نثر میں ہونے کا ذکر کیا ہے لیکن وہ نظم میں اس قصے کے وجود سے شاید لاعلم تھے۔ محققین نے اس موضوع پر اکتفا خیال کرتے ہوئے دو فارسی مثنویوں "مثنوی رفعت" اور "مثنوی فرحت" اور ایک اردو "مثنوی ریحان" کا حوالہ دیا ہے۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اس موضوع پر ایک طویل مقالہ "گلزار نسیم اور اس کے مآخذ قضیہ" ("صحیفہ" جولائی ۱۹۶۸ء) لکھ کر اس ضمن میں ہونے والی تحقیقات کا جائزہ لیا ہے۔

اس کا ایک نسخہ ستمبر ۱۲۱۱ھ انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں اچھی حالت میں موجود ہے۔ چند ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے اپنے مقالے میں گلزار نسیم کے اس مآخذ پر مفصل روشنی ڈالی ہے "گلزار نسیم" کے ایک جزوی مآخذ پر افسر امر و ہوی نے توجہ دی ہے ("نیادور" کراچی، شمارہ ۵۶-۵۷، ۱۹۷۱ء) یعنی نسیم نے اپنی مثنوی میں سرخ امیر کی جو حکایت درج کی ہے وہ بھی طبع زائچہ، بلکہ جمال جعفر زہابی (متوفی ۷۳۶ھ) کی اسی نوع کی ایک داستان سے ماخوذ ہے۔

ڈاکٹر نجم الاسلام نے شمالی ہند کے قدیم اردو نثر کے نمونوں کی دید و دریافت کے سلسلے میں مفید کام کیے ہیں۔ فعلی کی تصنیف "کرمل کھا" شمالی ہند کی قدیم ترین نثری تصانیف میں سے ایک ہے۔ "کرمل کھا" کی اشاعت کے بعد بھارت کے کچھ اور فضلا مثلاً ڈاکٹر میاں چند، ڈاکٹر محمود الہی اور ڈاکٹر انصار اللہ نظر

نے بھی "کرمل کھا" پر حقیقی مقالات تحریر کیے ہیں۔ ان سب کو پیش نظر رکھ کر ڈاکٹر نجم الاسلام نے تنقیدی اور تحقیقی نظر سے ان فضلا کی تحقیقات کھپے کھا ہے۔ اس ضمن میں "کرمل کھا" سے قدیم نثری تصانیف کا بھی ذکر کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا یہ خاص موضوع ہے۔ کئی بار اور قدیم تصانیف کو انھوں نے ادبی دنیا سے متعارف کرایا ہے۔

اس سلسلے کی ایک تصنیف "گر بہ نامہ" ہے جو طرزِ سرسج کی تحریک پر لکھا گیا تھا۔ اس کے مطبوعہ قلمی نسخے مختلف کتب خانوں میں ملتے ہیں۔ اس کا قدیم ترین نسخہ انڈیا آفس لاہور میں ہے جو ۱۳۵۰ھ کا مکتوبہ ہے۔ اس کے مصنف کا نام اس کے متن کے حوالے سے میر غلام علی آزاد بگڑای یا میر غلام علی دہلوی بتایا جاتا ہے۔ ڈاکٹر نجم الاسلام نے آزاد بگڑای سے اس قصے کے انتساب کو ناقابلِ تسلیم قرار دیا کہ یہ کسی اور غلام علی کی تصنیف تو ہو سکتی ہے، آزاد بگڑای کی نہیں۔ فاضل مقالہ نگار اس ضمن میں اپنے مقالہ "گر بہ نامہ" ("صحیفہ" اپریل ۱۹۶۸ء) کی تکمیل کے بعد بھی اس کے حقیقی مصنف کی کھوج میں لگے رہے، چنانچہ انھیں اس میں کامیابی ہو گئی۔ انڈیا آفس کے نسخے کے کس میں مصنف کا نام "غلام علی امر دہوی" درج ہے۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی رہنمائی کے بموجب یہ اندراج سمجھوتہ کا شکار ہے "امردہوی" کے بجائے امر دہوی ہونا چاہیے۔ اس طرح تحقیق کی مزید راہ کھلی اور اس کے مصنف کا نام غلام علی امر دہوی ہونا ثابت ہوا۔ فاضل مقالہ نگار نے امر دہوی کے قدیم نام "غلام علی امر دہوی" ("صحیفہ" اپریل ۱۹۷۱ء) میں شائع کیے۔

قدیم تصانیف کی ذیل میں اردو کی تاریخی "جنگ نامہ" مصنفہ اچرب کشن کور ۱۸۳۳ء میں شائع ہوئی تھی لیکن یہ نایاب ہے۔ اس کا ایک مطبوعہ نسخہ شریف الحسن کو انتہول میں دستیاب ہوا، چنانچہ انھوں نے اس کا حقیقی تنقیدی مطالعہ کر کے ایک مقالے میں اس کے محاسن پر روشنی ڈالی ("اردو نامہ" اکتوبر ۱۹۶۳ء) یہ مثنوی بھڑارجم سے چار سال قبل لکھی گئی تھی۔

کافی عرصہ قبل مولوی مہدائین نے قرآن حکیم کے اردو ترجمہ اور تفسیروں پر ایک مقالہ لکھا تھا ("اردو" جنوری ۱۹۳۷ء)۔ یہ موضوع بعد میں بھی مختلف کتابوں اور مقالات میں نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر محمد مسعود احمد نے اس موضوع پر قابلِ قدر محنت کی اور اپنی ایچ ڈی کے لیے مقالہ تحریر کیا، جس کا کچھ حصہ شائع ہو گیا ہے ("فکر و نظر" اسلام آباد، دسمبر ۱۹۷۱ء) اسی سے حلقہ ایک موضوع "قرآن حکیم کے قدیم ترین منظوم ترجمہ و تفسیر" پر حمیر نازی نے ایک مقالہ ("اردو" اپریل ۱۹۷۵ء) لکھ کر شاہ غلام مرتضیٰ جنوں کے ترجمہ و تفسیر اور مصنف کے حالات پر نظر ڈالی ہے۔ خطوط غالب پر مولانا غلام رسول مہر نے خصوصی توجہ دے کر کام کیا ہے اور ضخیم مجموعہ تیار کیا۔ دیگر حضرات کو بھی غالب کے غیر مطبوعہ و غیر دون خطوط دستیاب ہوئے رہے لیکن حقیقی لحاظ سے خطوط کی تاریخوں اور ترتیب پر سید قدرت نقوی نے نظر ڈالی، جنہی طور پر تو متحدہ ماہرینِ غالبیات نے غالب کے خطوط کی تاریخوں پر اظہارِ خیال کیا ہے لیکن ان کی تاریخی ترتیب کی طرف بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ اگر مکمل محنت کے ساتھ ترتیب قائم ہو جائے تو بعض تاریخی واقعات کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان کا مقالہ "غالب کے خطوط، تاریخیں اور ترتیب" ("ماہ نو" فروری ۱۹۶۸ء اور فروری ۱۹۶۹ء) اسی انداز کی ایک کوشش ہے۔ مکمل تاریخی ترتیب کا کام تو حقیقتاً بڑا دشوار اور قریب قریب ناممکن ہے لیکن خطوط کے ادوار ہی کا "تین ہو جائے تو اس سے بھی غالب کے وہی ارتقاء اور اس کے حالات و مہم کے بارے میں رائے قائم کرنا آسان ہو جائے۔ اس جانب ڈاکٹر سید مصین الرحمن نے اپنے ایک مقالے "خطوط غالب کے ادوار" ("تحقیق غالب" ۱۱ اور ۱۹۸۰ء) میں توجہ دلائی ہے۔ انھوں نے غالب کے خطوط کے تیس برس کے عرصے ۱۸۳۶ء تا ۱۸۶۹ء کو ادوار میں تقسیم کرنا ضروری خیال کیا ہے۔ ان کے نزدیک حد فاضل وسطا دسمبر ۱۸۵۸ء ہے کیونکہ اس عرصے تک غالب نے جو خطوط لکھے تھے وہ سب کے سب بے تلف دوستانہ تھے لیکن اس کے بعد کے خطوط کے بارے میں یہ بات نہیں کہی جاسکتی۔

ڈاکٹر مصین الرحمن نے "عود ہندی" پر بھی ایک مبسوط تحقیقی مقالہ لکھ کر شواہد سے یہ ثابت کیا ہے کہ اس میں مثلِ خطوط کی تعداد جیسا کہ مرتضیٰ حسین فاضل نے اپنے مرتبہ نسخے میں ۱۶۷ بتائی ہے، دراصل یہ تعداد ۱۷۷ ہے، ہمیشہ پر شاد اور مالک رام نے یہ تعداد ۱۶۸ بتائی تھی اور مولانا غلام علی دہلوی نے ۱۶۳ بتائی تھی اور مولانا مہر کا خیال تھا کہ یہ تعداد ۱۶۳ سے زیادہ نہیں تھی۔ ڈاکٹر مصین الرحمن نے "غالب و مہر و جی" پر بھی سیر حاصل نظر ڈالی ("اردو" جنوری ۱۹۶۹ء) اور متحدہ غیر مردوں خطوط تلاش کر کے انھیں ایک ترتیب دی ہے۔

ڈاکٹر مصین الرحمن نے گل رعنا کے مطالعے پر مشتمل جن مبسوط مقالات تحریر کیے ہیں ("مثنوی" "تحقیق غالب") ڈاکٹر مصین الرحمن کا ایک اہم مقالہ "غالب کی معدوم تصنیفات" کے تذکرے پر مشتمل ہے۔ غالب کی کئی تاریخی تصنیفات کی دریافت کے باوجود بعض تصنیفات کا ذکر ابھی تک دستیاب نہیں۔ فاضل مقالہ نگار نے انکی سات تصنیفات کا ذکر کیا ہے، جن کا حوالہ خود غالب کی تحریروں میں ملتا ہے لیکن یہ دستیاب نہیں ہو سکیں۔

اردو ناول کی تحقیق میں عام طور پر مولوی نذیر احمد کے ناول "مراۃ العروس" کو پہلا ناول قرار دیا جاتا ہے۔ بھارت میں ڈاکٹر محمود الہی نے مولوی کریم الدین کی تصنیف "خطوط نقد" ("مطبوعہ لاہور ۱۸۶۳ء) کو اردو کا پہلا ناول قرار دیا تھا لیکن اس ناپاکہ کہ یہ محض ایک رزمیہ داستان ہے، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی نے اس کی تردید کی ("نکار" کراچی، اگست ۱۹۶۷ء) داستان اور ناول کے درمیانی عہد میں واقعاتی اور اصلاحی کہانیوں کے مختلف نمونے لکھے گئے، جن میں سے کئی دستیاب ہیں۔ ان کا ذکر مولوی نذیر احمد پر ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی کی فاضلانہ تصنیف میں ملتا ہے لیکن اس سلسلے کی ایک اہم کڑی فاضل تحقیق کو بعد میں دستیاب ہوئی، یہ مولوی وزیر علی کی چالیس واقعاتی و اصلاحی کہانیوں کا مجموعہ "مراۃ النساء" ہے جو ۱۲۸۰ھ کی تصنیف ہے۔ اس کے متعارف و تحقیق پر انھوں نے ایک مقالہ تحریر کر کے اس کی اہمیت اجاگر کی ہے ("اور غفلت کالج میگزین، ستمبر ۱۹۷۱ء) ناول ہی کے ضمن میں کسی خاتون کے لکھے ہوئے پہلے ناول کے تعلق سے پروفیسر وقار عظیم نے "اصلاح النساء" کو پہلا ناول قرار دیا ("صحیفہ" اپریل ۱۹۶۸ء) اسے تاج النساء شمس العلماء سید وحید الدین خان نے تحریر کیا تھا اور یہ ۱۸۸۱ء میں پٹنہ سے شائع ہوا۔

ڈاکٹر سید مصین الرحمن نے اپنے ایک مقالے میں مولوی نذیر احمد کے ناول "توبہ انصوح" پر لکھی جانے والی پہلی تنقید کا سراغ لگایا ("صحیفہ" اپریل ۱۹۷۰ء) اس میں انھوں نے یہ بھی تحقیق کی کہ یہ ناول جیسا کہ عام طور پر کہا جاتا ہے، ۱۸۷۷ء کی تصنیف نہیں بلکہ ستمبر ۱۸۷۳ء سے پہلے لکھا گیا تھا اور اسے چھاپنے سے قبل ولیم میور اور کیمکس کو ملنا چکے کے لیے پیش کیا گیا تھا۔ میور مالک مغربی و شمالی کالونیٹس گورنر اور کیمکس سر شمشاد عظیم کا باہم تھا۔ کیمکس نے ۱۸۸۳ء میں "توبہ انصوح" کو انگریزی ترجمہ کر کے توحشی حواشی کے ساتھ لندن سے شائع کیا اور اس پر دوبارہ میور سے لکھوایا۔ اس اشاعت سے قبل ان دونوں انگریزوں میں اس ناول کے بارے میں مراسلت کا تبادلہ ہوا۔ جن کی حیثیت اس ناول کے حاکم کے اور تنقید کی سی ہے۔ فاضل مقالہ نگار نے مذکورہ دوبارہ اور اس مراسلت کو اس ناول پر پہلی تنقید قرار دیا ہے اور اس مراسلت کو نقل کیا ہے۔ یہ تہراتی مراسلت، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی کے مرتبہ "لنن الوقت کے نسخے" (لاہور ۱۹۶۲ء) میں بطور ضمیمہ شامل ہے۔

"توبہ انصوح" پر ایک خاص محققانہ نظر ڈاکٹر محمد صادق نے ڈال کر یہ ثابت کیا ہے کہ نذیر احمد کے اس ناول کا تذکرہ انیسویں صدی کے ایک انگریز ناول نگار ڈی ایچ ڈیو کا ناول "The Family Instructor" ہے۔ نذیر احمد نے اپنے دیباچے میں کہیں اس امر کی طرف اشارہ نہیں کیا تھا، بلکہ دیباچے سے ظاہر ہوتا ہے کہ قصہ کا مذہبی و خانہ بدوشی رنگ تھا۔ اس کے تحت خود ہی تیار کیا ہے۔ ڈاکٹر صادق نے ادوار رسالہ "ماہ نو" ("کراچی، مئی ۱۹۵۱ء) میں "نذیر احمد، ایک جائزہ" کے عنوان سے اپنے مقالے میں نذیر احمد کے ناولوں پر تبصرہ کرتے ہوئے اس انگریز کی تاخیر کا سرسری طور پر ذکر کیا تھا لیکن پھر ایک طبعیہ مقالے "توبہ انصوح اور اس کا نامہ" ("ماہ نو" دسمبر ۱۹۵۳ء) میں دونوں ناولوں کا تقابلی مطالعہ کر کے ان دونوں کے مماثلات اور اختلافات دکھائے ہیں۔

ناولوں کے ضمن میں سرشار کا آخری ناول "چنچل ناز" تسلیم کیا گیا ہے لیکن محققوں کے لیے یہ ایک دلچسپ موضوع ثابت ہوا۔ اس ناول کے سرشار کی تصنیف ہونے کا ذکر پہلے ہائل چکھس نے اپنے ایک مضمون میں کیا تھا جو "مضامین چکھس" میں شامل ہے۔ یہ مضمون سرشار کے انتقال کے ایک سال بعد لکھا گیا تھا۔ اس وقت سے عام طور پر اس ناول کو سرشار کی تصنیف قرار دیا جانے لگا لیکن نصیر الدین ہاشمی نے ۱۹۶۱ء میں ایک مضمون لکھ کر "چنچل ناز" کو سرکشن پر شاد کا ناول قرار دیا اور اس کے ثبوت میں اس کا وہ ایڈیشن بھی تلاش کر لیا جو حیدر آباد میں شائع ہوا تھا لیکن اس موضوع پر بحث کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ایک مفصل مقالہ اس بارے میں ڈاکٹر اعجاز نقوی نے تحریر کیا ہے ("نقوش" دسمبر ۱۹۶۳ء) کمال محنت کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ ناول کشن پر شاد کا ہی تصنیف کردہ ہے۔ ان کے خیال میں اسے سرشار کا ناول ثابت کرنے کے لیے کوئی مستحضر شہادت موجود نہیں ہے۔

محمد حسین آزاد کی تصانیف پر ڈاکٹر محمد صادق اور ڈاکٹر اسلم فرنی نے سیر حاصل نظر ڈالی ہے لیکن تحقیق کے مزید کوششے سامنے آئے ہیں۔ "نیرنگ خیال" کے ساتھ ڈاکٹر صادق کا مقالہ چونکا دینے والے انکشافات کا حامل تھا کہ آزاد کے اس مجموعے میں مثالی مضامین کس کس انگریزی مضمون کا ترجمہ ہیں۔ اسی نوعیت کا مقالہ "نقد ان فارسی" کے ساتھ ڈاکٹر کے بارے میں بھی ہے۔ ان کی تحقیق کے مطابق "نقد ان فارسی" کا ایک علمی مآخذ جان مالک کی انگریزی تصنیف "تاریخ غریبان" ہے، اس کی مطالب آزاد نے نفس یا ترجمے کی صورت میں نقل کر لیے ہیں۔ فاضل محقق نے ایسے تمام مقامات کی نشاندہی کی ہے۔ ان کے یہ دونوں مقالات ان کے مقالات کے مجموعے "آب حیات کی حمایت میں اور دوسرے مضامین" میں شامل ہیں۔

ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار نے "نیرنگ خیال" کے مطبوعہ نسخوں کے حقیقی جائزے پر مشتمل مقالہ ("صحیفہ" اپریل ۱۹۷۱ء) لکھا اور اس کے مختلف مطبوعہ نسخوں کو سامنے رکھ کر ان کے اختلاف متن کی نشاندہی کی۔ ان کی تحقیق کے مطابق اختلاف متن کے باعث یہ تصنیف نسخہ ہو کر رہ گئی۔ اس مقالے کے حوالے سے حسین سروری نے بھی ایک مقالہ ("صحیفہ" اکتوبر ۱۹۷۱ء) لکھ کر ڈاکٹر ذوالفقار کی باتوں کا اعادہ کیا ہے لیکن ساتھ ہی ان کی بھی فرد گزاشتوں کی طرف اشارہ کیا۔ "نیرنگ خیال" کے علاوہ فاضل محقق حسین سروری نے اپنے مقالے میں آزاد کی دیگر تصانیف "قلم آزاد" اور "صحیحت کا کرن پھول" کی اشاعت اور ان کے مطالب کا

محققانہ جائزہ تحریر کیا ہے اور ان افلاطون و فروگزاشتوں کی طرف اشارے کیے ہیں جو محققین بالخصوص ڈاکٹر اسلم زفری سے سرزد ہوئی ہیں۔ حسین سروری کے اس مقالے سے بہت بڑی فہم حاصل ہوئی ہے۔ انھوں نے مجلس ترقی ادب دہلاہور کے کتب خانے میں ”نیرنگ خیال“ کے نسخوں کو دیکھ کر یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اس کا متن (اشاعت دہلاہور) تو ایک مرتبہ چھاپا مگر اس کے سرورق کو دو مختلف اوقات میں چھاپا گیا۔

تصانیف میں تحقیقی لحاظ سے تذکروں کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ بلکہ یہ واقعہ ہے کہ اردو میں تحقیقی کام تذکروں کی مدد سے آگے بڑھا ہے۔ چنانچہ محققین نے تذکروں کو مرتب کرنے، ان سے استفادہ کرنے اور ان کی تحقیق میں خاص دلچسپی لی ہے۔ قیام پاکستان سے قبل محمود شیرانی، مولوی عبدالحق، حبیب الرحمن خان شیرانی، ڈاکٹر زور، پروفیسر سید محمد، ڈاکٹر ابوالخیر صدیقی اور ڈاکٹر سید عبد اللہ نے تذکرہ نگاری پر بھی کام کیے ہیں۔ قیام پاکستان کے بعد تذکروں کی اہمیت کا قائل ذکر احساس ڈاکٹر فرمان فتح پوری کے مرتبہ ”نگار“ کے ”تذکروں کا تذکرہ نمبر“ میں نظر آتا ہے۔ اس نمبر کی اشاعت نے اردو میں تذکرہ نگاری، اردو تذکروں کے جائزے، ان کی تحقیق اور تحقیق میں ان سے استفادے کی جانب مام لوگوں کو بھی متوجہ کیا۔ ڈاکٹر صاحب نے اس کام میں مثالی دلچسپی لی اور تذکروں کی تحقیق کے کام کو مستقل مزاجی سے جاری رکھا۔ ان کی مہسوطہ اور ضخیم تصنیف ”اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگار“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) اس موضوع پر بلاشبہ ایک سنگ سب سے وقیع اور جامع کام ہے۔ اس میں تذکرہ نگاری کے ارتقا کا جائزہ بھی تحریر کیا گیا ہے اور ”آب حیات“ کی تصنیف تک لکھنے جانے والے تقریباً تمام تذکروں کے بارے میں تمام ضروری معروضی و موضوعی معلومات اس تصنیف میں یکجا ہو گئی ہیں۔ ڈاکٹر صاحب کی اس تصنیف پر جامعہ کراچی نے ڈی ایل کی سند بھی تفویض کی ہے اور ادبی دنیا میں اس کی خاطر خواہ ستائش بھی ہوئی ہے۔

پروفیسر حبیب اللہ خان حفیظ نے ایک مہسوطہ مقالہ ”اردو کے قدیم تذکرے۔ ایک تقابلی مطالعہ“ (اردو جنوری ۱۹۵۳ء) لکھ کر اردو کے نین قدیم تذکروں ”نکات اشعرا“، ”تذکرہ رینہ گویان“ اور ”خزن نکات“ کا تقابلی و تحقیقی جائزہ لیا۔ ان کے جائزے اور تحقیقی تجزیے کے مطابق ان تینوں تذکروں میں ”خزن نکات“ حقیقی معنوں میں پہلا تذکرہ اور صحیح تنقید کا پہلا نمونہ ہے۔

تذکروں پر مجموعی تحقیق کے علاوہ انفرادی تذکروں پر بھی محققین نے تحقیقی و تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ ڈاکٹر آغا افتخار کانی عرصے تک پوری ممالک میں رہے ہیں۔ وہاں رہ کر انھوں نے اردو کے تعلق سے قابل قدر تحقیقی و تصنیفی کام کیے ہیں۔ ان کی ایک تصنیف ”میرپ میں تحقیقی مطالعے“ ان کے ایسے دیگر تحقیقی مقالات کا مجموعہ ہے۔ اس کتاب میں گارساں دہاسی کی ”تاریخ ادبیات ہندوستان“ پر جو دراصل تذکرے کی تالیف کی تصنیف ہے، ایک مقالہ شامل ہے۔ جس میں اس تاریخ کے مآخذ یا ان کے تذکروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ جن سے دہاسی نے اپنے تذکرے کی تالیف میں مدد لی ہے۔ ان کے مطالعے کے مطابق دہاسی نے تقریباً ۶۳ قدیم تذکروں سے اپنی کتاب میں استفادہ کیا تھا۔

ڈاکٹر منیر شادانی نے تذکروں کے ضمن میں ”دیوان جہاں“ کو اپنے ایک مقالے (مشمول ”تحقیق کی روشنی میں“ لاہور، ۱۹۶۳ء) میں تذکرے کی بجائے منتخب اشعار کا ایک گلدستہ قرار دیا ہے اور پھر اس تذکرے کی تفصیل شائع کر دی ہے۔ مطالبہ برقرار رکھے ہیں اور اشعار میں صرف لہجہ و اشعار نقل کیے ہیں۔ ڈاکٹر جمیل جالبی نے ”نکات اشعرا“ کا تنقیدی (یعنی تحقیقی اور تنقیدی) مطالعہ کیا ہے (مشمول تذکرہ میر مرتبہ مالک رام، دہلاہور، ۱۹۸۱ء) ڈاکٹر صاحب کی تحقیق کے مطابق میر اپنے اس تذکرے کا ایک نقش اول تقریباً ۱۱۶۰ھ میں لکھ چکے تھے۔ اس لیے یہ اردو شعرا کا اولین تذکرہ ہے اور بعد میں قطع و بے اور حذف و اضافہ سے میر نے اسے موجودہ شکل میں ۱۱۶۵ھ میں یا اس کے کچھ بعد مکمل کیا۔

میر نے جس سال ”نکات اشعرا“ ترتیب دی، اسی سال حیدرآباد کی آبادی نے ”گلشن گنزار“ لکھا۔ میر کے تذکرہ کا سال تکمیل متعین نہیں۔ جبکہ ”گلشن گنزار“ اور ۱۱۶۵ھ میں مکمل ہونے والے دوسرے تذکرہ ”تختہ اشعرا“ (افضل بیگ قسطلانی) کا سن تصنیف متعین ہے۔ اس باب میں مفصل بحث ڈاکٹر افتخار حسن نے اپنے مرتبہ تذکرے ”خزن نکات“ میں کی ہے۔ اگر ”نکات اشعرا“ کا ”نقش اول“ نظر انداز کیا جائے تو اس کی قدیم کا تصور قابل قبول نہیں رہتا۔ ”گلشن گنزار“ کو سید محمد صاحب نے ۱۹۲۹ء میں اپنے منید مقدمے اور حواشی کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ اس تذکرے پر حسین سروری نے ایک مقالہ (”صحیفہ“ اکتوبر ۱۹۶۸ء) لکھ کر اس شبہ کا اظہار کیا ہے کہ مہسوطہ تذکرہ کسی ناقص نسخے کی نقل ہے۔ تذکرہ نگار نے کوئی مہسوطہ تذکرہ مرتب کیا ہو گا اور مرتبہ تذکرہ کو جو نسخہ ملا وہ کسی ایسے شوقین کا منقول ہے، جس نے اپنے مذاق کی حد تک چند شعرا کے تراجم دیا چھ موقوف نقل کر لیے۔ فاضل مقالہ نگار کی تحقیق کے مطابق موجودہ نسخہ صرف اصل کی تلخیص ہے بلکہ اس میں حذف و اضافہ بھی ہوا ہے۔

”تذکرہ سرور“ یا ”عمدہ منتخب“ اردو کے معیاری تذکروں میں شمار ہوتا ہے۔ اسے بھارت میں خواجہ احمد فاروقی نے مرتب کر کے شائع کیا۔ اس نسخے کی

بنیاد انڈیا آفس کے نسخے پر رکھی گئی ہے اور پھر اس کے نسخے سے تصحیح کی گئی ہے۔ اس کے دو اہم نسخے انجمن اور قومی عہد کراچی کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔ فاضل مرتب نے ان سے استفادہ نہیں کیا۔ جبکہ موصوفہ الذکر نسخہ غالباً سرور کا اصلاح شدہ ہے۔ چنانچہ اول الذکر دو نسخوں کی مدد سے ترتیب دیے جانے کے باوجود یہ مرتب نسخہ ناقص رہ گیا ہے۔ کہیں قصص غدار ہے اور کہیں اشعار ناقص ہیں۔ کتب علی خان فائق کے خیال میں اگر فاضل مرتب نے ذرا سی زحمت گوارا کی ہوتی تو تفصیل اور ناموں کی تصحیح ہو سکتی تھی اور ناقص اشعار بھی درست ہو سکتے تھے۔ چنانچہ ایک مقالہ (جنوری ۱۹۶۳ء) میں انھوں نے محض معاصر تذکروں سے ان مقامات کی تصحیح کی ہے جو اس مرتبہ نسخے میں ناقص رہ گئے تھے۔ مشفق خواجہ نے بھی اپنے مذکورہ ”جائزہ مخطوطات“ میں کراچی کے قومی عہد کراچی کے نسخے کا تعارف کراتے ہوئے مرتبہ تذکرہ کی متعدد ذمہ داریاں اشارتوں کا حوالہ دیا ہے۔

اسی طرح ایک ضخیم تذکرہ مولوی کریم الدین نے فطین کے اشتراک سے ”طبقات اشعرائے ہند“ تحریر کیا تھا۔ اس کے تعارف اور تحقیق پر ایک مہسوطہ مقالہ ڈاکٹر نظام حسین ذوالفقار نے لکھا ہے (”صحیفہ“ جولائی ۱۹۶۷ء)۔ عہد انجمن صفا دیوانی کے تذکرہ ”ہمیں سخن“ کی دو جلدوں کا تعارف ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی مذکورہ تصنیف میں موجود ہے۔ اس کی پہلی جلد میں ان شاعروں کا ذکر ہے جو ۱۲۸۸ھ تک فوت ہو چکے تھے اور دوسری جلد شاعرات کے ذکر پر مشتمل ہے لیکن اس تذکرہ کی بابت سید احمد اعطاف کے اپنے ایک مقالہ ”ایک گم شدہ تذکرہ“ (”فنون“ مئی ۱۹۶۵ء) میں اس کی دونوں جلدوں کے تسنن اشاعت اور ان کی داخلی شہادتوں کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اس تذکرے کی دراصل تین جلدیں ہیں، جن میں سے پہلی اور تیسری جلدیں دستیاب ہیں۔

غالب کے نسخہ اسرارہ کے بارے میں جس طرح یہ بحث کی گئی ہے کہ یہ جملی ہے اسی طرح رام بابو سکینہ کے شائع کردہ تذکرہ ”مرقع اشعرا“ کے بارے میں بھی محققین متفق ہیں کہ یہ بھی جملی سازی کا ایک نمونہ ہے۔ بھارت کے اکبر علی خان کا مقالہ (”صحیفہ“ جولائی ۱۹۷۲ء) اس سلسلے میں خاصا مدلل تھا لیکن کتب علی خان فائق نے مزید بحث کی ہے (”تذکرہ یزدی“ مرتبہ مالک رام، دہلاہور، ۱۹۸۰ء) انھوں نے داخلی شہادتوں سے بحث کرتے ہوئے یہ حجتی رائے دی ہے کہ یہ تذکرہ مختلف تذکروں کے اجزائے مرتبہ کیا گیا ہے۔

(ج) اصناف ادب

ادب کی مختلف اصناف کے تحقیقی جائزے پر مشتمل پاکستان میں کام تو ہوا ہے لیکن بہت زیادہ قابل اطمینان اور مستقل نہیں۔ بعض اہم اور مستقل اصناف جیسے غزل، انسانہ پر ابھی تک محققین کا متوجہ متعطف نہیں کر سکے۔ کئی رسائل بالخصوص ”نقوش“، ”فنون“ اور ”میر“ اور اسی ”نیا دور“، ”نگار“، ”سیپ“ اور ”نگار“ نے ضخیم اشاعتوں کا اہتمام تو کیا لیکن ان میں شامل مندرجات حقیق کے معیار کے لحاظ سے قابل توجہ نہیں ”نقوش“ اور ”فنون“ نے غزل نمبر شائع کیے لیکن یہ معیاری تحقیق کے حامل نہیں۔ انسانہ نمبر بھی بالعموم عصری رجحانات اور ہم عصر افسانوں کے انتظامات پر مشتمل رہے۔ یہاں صرف نثر میں داستان، ناول اور شاعری میں مثنوی، رباعی اور بعض دوسری اصناف پر توجہ دی گئی ہے۔ ذیل میں ایسے کاموں کا سرسری تذکرہ مقصود ہے جو اصناف ادب کے تعلق سے کیے گئے ہیں۔

یہاں بھی سقاوت مرزا کے تحقیقی کاموں کا ذکر سب سے پہلے کیا جاسکتا ہے کیونکہ انھوں نے اردو کی دو قدیم اور غیر معروف اصناف سے متعارف کرایا۔ ہماری ادبی تہذیب میں شاعروں کے ساتھ ساتھ ”مناقب بازی“ بھی داخل رہی ہے۔ شاعرے ہماری مجلس زندگی کی ایک ضرورت بن گئے تھے لیکن صوفیہ اور فقرا نے شاعروں کی بجائے مناقب بازی سے بھی بہت کام لیا ہے۔ خصوصاً مذہبی قومیت کی تقریبات اور عرس کے موقعوں پر مناقب گوئی ہو کر آپس میں اسرار و معرفت کے اشعار ایک دوسرے کے جواب میں جوش و خروش کے ساتھ کہا کرتے تھے۔ سقاوت مرزا نے اس صنف ادب پر ایک مہسوطہ مقالہ (”اردو“، جولائی ۱۹۵۸ء) لکھ کر اردو کے قدیم مناقب نقل کیے اور بعض مناقب گوشاعروں کے حالات درج کیے ہیں۔ اسی طرح ایک قدیم دکنی صنف سخن ”بیانی“ ہے جس میں عاشق مجھو اپنے محبوب کے دیدار کا حسی ہوتا ہے اور فریق یاری کی کیفیت کو کلمہ میں بیان کرتا ہے۔ سقاوت مرزا نے دکن کے مختلف شعرا کی بیانیوں کے نمونے گیارہویں صدی ہجری سے لے کر وسط تیرہویں صدی ہجری تک اپنے ایک مقالے (”اردو نامہ“ جولائی ۱۹۷۰ء) میں یکجا کیے ہیں اور شاعروں کے حالات بھی تحریر کیے ہیں۔ ان دونوں اصناف پر یہاں غائب کی گئی اور نے توجہ نہیں دی۔

شیر آشوب پر ڈاکٹر سید عبد اللہ نے ایک عمدہ مقالہ قیام پاکستان سے قبل لکھا تھا۔ پھر مسعود حسن رضوی ادیب کا ایک مقالہ بھی جو یہاں ”نقوش“ میں شائع ہوا، خاصا وقیع ہے۔ اس صنف ادب کا مہسوطہ مطالعہ بھارت میں ہوا ہے۔ یہاں فقط ڈاکٹر نظام حسین جعفری نے اس کی طرف توجہ دی۔ انھوں نے اس موضوع پر پانچ ڈی کی سند کے لیے جامعہ کراچی میں اپنا مقالہ داخل کیا لیکن افسوس کہ یہ اب تک شائع نہیں ہو سکا۔ اس کے کچھ اجزاء ”اردو“ (۱۹۷۶ء تا ۱۹۷۷ء) کی مختلف

اشاعتوں میں شائع ہوئے۔ انھوں نے بعض غیر مطبوعہ شعرا و شوبہ بھی مرتب کر کے شائع کیے۔

”نعت“ کے تعلق سے اردو کے ممتاز نعت گو شعرا کی کئی ہوتی منتخب اور مقبول نعتوں کے کئی مجموعے شائع ہوئے ہیں۔ ایک دو مجموعوں کے ساتھ مفصل مقدمات بھی شامل ہیں لیکن انھیں منصف کا ارتقا کی اور تنقیدی جائزہ نہ کہا جاسکتا ہے۔ حقیقتی نہیں۔ اس موضوع پر متعدد مقالات بھی اسی نوعیت کے ہیں لیکن انھیں اردو ہوی کا اس موضوع پر مقالہ ”ماہ نو“ (جولائی ۱۹۶۳ء) استثنائی ہے۔ اس میں قاضی مطلق نے قدیم ادب میں موجود نعتوں کا سراغ لگایا ہے لیکن اس کا یہ جائزہ دینی دور تک محدود ہے۔ اسی نوعیت کا ایک مقالہ ڈاکٹر سید منور حسین کا ”رباعی“ پر ہے (”صفیہ“ اپریل ۱۹۶۱ء) اس میں دکنی مہد کے مختلف شعرا کے ذکر کے علاوہ زیادہ تر نعتوں شعرا کے ”رباعی“ کا نام کا جائزہ لیا گیا ہے۔ رباعی پر ایک محققانہ مقالہ ڈاکٹر منیب شادانی کا ہے (”مثنوی“ تحقیق کی روشنی میں ”لاہور، ۱۹۶۰ء) جس میں انھوں نے اس کے موضوع پر حقیقی نظر ڈالی ہے۔ ”رباعی“ پر مستقل اور مبسوط کام ڈاکٹر فرمان فتح پوری نے کیا ہے۔ ان کی تصنیف ”اردو رباعی کا فنی و تاریخی ارتقا“ (کراچی، ۱۹۶۳ء) یہاں اس موضوع پر واحد اور محققانہ و ناقدانہ مقالہ ہے۔ اس میں مہد قدیم سے مہد جدید تک اس منصف سخن کی ارتقا کی تاریخ مرتب کی گئی ہے۔ قلعہ نگاری پر ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا کی تصنیف ”اردو میں قلعہ نگاری“ (لاہور، ۱۹۷۷ء) ہے جس میں اس منصف کے فنی جائزے کے ساتھ ساتھ اس کے ارتقا کا جائزہ بھی لیا گیا ہے اور یہ جائزہ دکنی مہد سے لے کر مہد جدید میں فیض اور ندیم کے مہد تک پھیلا ہوا ہے اور قلعہ نگاری پر فقط یہی ایک کام یہاں کیا گیا۔

مثنوی کے ضمن میں ایک بہت مبسوط اور جامع حقیقی کام ڈاکٹر فرمان فتح پوری کا بی ایچ ڈی کا مقالہ ”اردو کی منظوم داستانیں“ (کراچی، ۱۹۷۱ء) ہے۔ جس میں آغا زین ”مثنوی کلام راہ“، ”پیم راہ“ سے ۱۹۷۰ء تک لکھی جانے والی تمام اہم اردو مثنویوں اور منظوم داستانوں کا تاریخی، حقیقی اور تنقیدی مطالعہ شامل ہے۔

اردو مرتبہ پر جو کام یہاں زیادہ ہوئے ہیں، ان کا تعلق قریبی مہد سے زیادہ ہے۔ حقیقی لحاظ سے قدیم مہد کے مرتبوں کے جائزے پر خوجہ حمید الدین شاہ کا مقالہ ”قدیم اردو میں مرثیہ نگاری“ (”ماہ نو“ اپریل ۱۹۶۸ء) اور عبد الرؤف عروج کا مقدمہ ہے جو ماہنامہ ”نیارہی“ (کراچی کے خاص نمبر ۱۹۶۱ء) ”اردو مرتبہ کے پانچ سو سال“ پر لکھا گیا تھا۔

اردو شاعری کے حوالے سے اس کے سیاسی اور سماجی پس منظر پر ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار کا مبسوط حقیقی مقالہ (لاہور، ۱۹۶۶ء) ہے جس میں دکنی دور سے قیام پاکستان تک سیاسی اور سماجی حالات کے پس منظر میں اردو شاعری کے رجحانات اور حرکات کا مطالعہ کیا گیا ہے۔ یہ ڈاکٹر صاحب کا بی ایچ ڈی کا حقیقی مقالہ ہے۔ اسی نوعیت کا ایک کام ڈاکٹر ایوب الخیر کشنی نے بھی کیا ہے لیکن ان کا یہ کام ”اردو شاعری کے تاریخی و سیاسی پس منظر“ (کراچی، ۱۹۷۵ء) سے متعلق ہے اور اس کا دور اول الذکر مقالے کے مقابلے میں مختصر بھی ہے۔ یعنی یہ اور تک زیب کی دقات سے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء تک سیاسی اور تاریخی تناظر میں اردو شاعری کے حقیقی اور تنقیدی تجزیے پر مبنی ہے۔ حالات و واقعات کے تجزیے اور ان کی روشنی میں اردو شاعری کے حرکات و رجحانات کے مطالعے کی یہ ایک بہت بہتر اور عمدہ مثال ہے۔ ان کا یہ مقالہ بھی بنیادی طور پر بی ایچ ڈی کی سند کے لیے لکھا گیا ہے۔ اصناف مثنوی افسانوی ادب پر یہ حیثیت مجموعی پر فیض سید وقار عظیم نے مستقل حواشی سے کام کیا ہے اور داستان، ناول اور افسانے پر مختلف صورتوں میں اچھے جائزے تحریر کیے ہیں۔ تحقیق کی ناکندہ مثالیں تو ان کی تحریروں میں موجود نہیں لیکن بعض قدیم داستانوں اور ناولوں کے جائزے میں اس کا مل و مل موجود ہے۔ ان کی تصانیف میں سے ”ہماری داستانیں“ (مطبوعہ لاہور) متعدد داستانوں کے حقیقی اور تنقیدی مطالعے پر مشتمل ہے۔ ”داستان سے افسانے تک“ (لاہور، ۱۹۶۰ء) داستان، ناول اور افسانے کے ارتقا اور منتخب تصانیف کے تنقیدی جائزے پر مشتمل مقالات کا مجموعہ ہے۔ داستان کے سلسلے میں دو ایک مقالات بھی قابل ذکر ہیں۔ ڈاکٹر غلام حسین اعظمی کا مقالہ ”اردو داستان، ایک نفسیاتی جائزہ“ (”اردو“ جولائی ۱۹۷۶ء) داستانوں کی امتیازی صفات اور ان کے مطالعے پر مشتمل ہے۔ اعظمی صدیقی کا ”مظہم ہوشربا میں مافوق الفطرت عناصر“ (”اردو“ اپریل ۱۹۷۷ء) کے جائزے پر مشتمل ایک مبسوط مقالہ ہے۔

ناول پر ڈاکٹر سکیل بخاری کی تصنیف ”اردو ناول نگاری“ (لاہور، ۱۹۶۰ء) ناول کے ارتقا کی جائزے پر مشتمل ہے، ڈاکٹر عبدالسلام نے بھی اسی موضوع پر ایک مبسوط کتاب ”اردو ناول، بیسویں صدی میں“ (کراچی، ۱۹۷۲ء) تحریر کی ہے جو ان کا بی ایچ ڈی کا مقالہ ہے۔ اس تصنیف میں تحقیق اور تنقید کی ایک بہتر آمیزش موجود ہے۔ اردو ڈرامے پر ڈاکٹر محمد اسلم قریشی نے مستقل حواشی سے اور مثالی کام کیے ہیں۔ ڈراما نگاری کے فن پر ان کی ایک مفید اور جامع تصنیف ہے لیکن ان کی زیادہ اہم تصنیف ”ڈرامے کا تاریخی و تنقیدی پس منظر“ (لاہور، ۱۹۷۱ء) ہے۔ اس تصنیف میں جو بی ایچ ڈی کا حقیقی مطالعہ ہے، یورپ اور مشرق وسطیٰ کے ڈراموں کے تاریخی جائزے کے علاوہ برصغیر کے قدیم ڈراموں اور نظریات اور اردو ڈرامے کی تحقیق اور اس کی مختلف اقسام پر سیر حاصل نظر ڈالی گئی ہے۔ ڈرامے

کے باب میں یہ تصنیف ایک قابل قدر تحقیقی کاوش ہے۔ ڈرامے پر جن دیگر معرعات نے توجہ دی ہے، ان میں ایک نام مشرت رحمانی کا بھی ہے، اردو ڈرامے کی تاریخ و تنقید پر ان کی ایک کتاب اپنے موضوع پر متصل ہے (لاہور، ۱۹۵۷ء)۔ جس میں قدیم ڈراما نگاروں سے لے کر جدید مہد کے ڈراما نگاروں کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ یہ دراصل اردو ڈراما نگاری کی ایک ارتقا کی تاریخ ہے۔ پروفیسر سید وقار عظیم نے ”آغا حشر اور ان کے ڈرامے“ (لاہور، ۱۹۵۴ء) میں آغا حشر کی ڈراما نگاری پر ایک مبسوط مقدمہ تحریر کیا ہے اور ان کی ڈراما نگاری کے تین ادوار کا تعین کر کے منتخب ڈراموں کی تصحیح و تدوین کی ہے۔ اسی نوعیت کا کام ڈاکٹر ممتاز منگھوری نے امانت لکھنوی کے تعلق سے کیا ہے اور ”اندلسیہ“ پر ایک مفصل مقدمہ تحریر کر کے اس کے متن کی تصحیح کی ہے۔ خط و حواش پر ڈاکٹر وزیر آغا کی تصنیف ”اردو ادب میں خط و حواش“ (لاہور، ۱۹۵۸ء) اردو نظم و نثر میں خط و حواش کے جائزے پر مشتمل ہے۔ اس موضوع پر کئی مقالات بھی لکھے گئے ہیں اور ”نقوش“ کا خاص نمبر اور کراچی کے ایک تعلیمی ادارے کے مجلے ”ہم سخن“ کا خاص نمبر بھی اس موضوع کی تحقیق کے لیے مفید ہے۔ بچوں کے ادب پر ڈاکٹر اسد اریب کی تصنیف ”بچوں کا ادب، تاریخ و تنقید“ (ملتان، ۱۹۸۲ء) اور محمود الرحمن کی تصنیف ”اردو میں بچوں کا ادب“ (کراچی، ۱۹۷۰ء) معیاری جائزوں پر مشتمل ہیں۔ موخر الذکر تصنیف حقیقی لحاظ سے اس وجہ سے اہم ہے کہ اس میں مندرجہ ہات متروک ہیں اور مہد قدیم پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔ سائنسی ادب پر خوجہ حمید الدین شاہ کی تصنیف ”اردو میں سائنسی ادب“ (کراچی، ۱۹۶۹ء) واحد مبسوط کام ہے۔ اس میں ان اداروں کی خدمات کا جائزہ بھی لیا گیا ہے جو سائنس میں اردو کے حوالے سے انجام دی گئی ہیں۔ اس میں ان مطبوعہ و غیر مطبوعہ تصانیف کی تفصیلات بھی بیان کی گئی ہیں جو سائنس کے مختلف موضوعات پر اردو میں لکھی گئیں۔

دینی ادب پر پروفیسر خورشید احمد کا ایک بہت مبسوط اور جامع مقالہ، پنجاب یونیورسٹی کی مرتبہ ”تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و بھارت“ کی جلد دوم میں شامل ہے۔ یہ گزشتہ سو سال سے زائد عرصہ میں لکھے جانے والے دینی ادب کے سیر حاصل مطالعے پر مشتمل ہے۔ اسی موضوع پر ایک زیادہ محققانہ ”اردو کا دینی ادب ۱۸۵۷ء کے بعد“ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان نے تحریر کیا ہے (”ہمارا علم و ادب“ حیدرآباد، ۱۹۸۵ء)۔ یہ دینی ادب کی مختلف اصناف، قرآنی تراجم و تفسیر، احادیث، فقہ، سیرت طیبہ، میلادائے، مصوفیانہ شاعری، اخلاقی شاعری، سیاسی شاعری، مرثیہ نگاری اور اخبار و رسائل کے حقیقی مطالعوں پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے بھی اس موضوع پر خصوصی توجہ دی ہے اور مختلف صورتوں میں محققانہ کام کیا ہے۔ ان کا ایک مقالہ ”اردو میں مذہبی ادب“ (”اردو ماہ“ دسمبر ۱۹۷۷ء) تحریکات اور تحفیات کے حوالے سے مذہبی ادب کے حقیقی جائزے پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا مبسوط حقیقی مقالہ ”مثالی ہند میں اردو نثر کے ارتقا میں علمائے کرام کا حصہ“ کے موضوع پر ہے۔ اس پر کراچی یونیورسٹی نے انھیں ڈاکٹر ہٹ کی سند عطا کی ہے، ایک لحاظ سے دینی ادب کے حقیقی مطالعے پر مشتمل ہے۔ انھوں نے یہ مقالہ شائع نہیں ہوا اور اقم نے اسے دیکھا ہے یہ کہنا ہے جائز ہوگا کہ اس موضوع پر جو ۱۸۵۷ء تک پھیلا ہوا ہے، اس سے زیادہ بہتر اور محققانہ کام شاید کہیں نہیں ہوا۔ اس میں مثالی ہند کے تمام معنف ملا کے حالات زندگی، ان کی تمام اردو تصانیف کے حقیقی، تنقیدی اور لسانی جائزے اور مثالی ہند میں اردو نثر کے ارتقا جیسے موضوعات کا احاطہ کیا گیا ہے۔

سفر نامے اب ادب کی ایک مستقل منصف کی حیثیت اختیار کر چکے ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ نئے سفر ناموں کی مقبولیت کے ساتھ ساتھ قدیم سفر ناموں کی بازیافت اور ان کی تحقیق و ترتیب کی جانب بھی توجہ دی جانے لگی ہے۔ ڈاکٹر مہمات بریلوی نے خواب کریم خان کے سفر ناموں کے جس روزنامے کو برٹش میوزیم کے کتب خانے سے تلاش کر کے شائع کیا ہے، قاضی مرتب نے اسے اردو کا پہلا روزنامہ قرار دیا ہے جو دراصل حالات سفر پر مشتمل ہے لیکن مختلف طور پر اردو کا پہلا سفر نامہ یوسف خان کسپ پوش کے ”گاہیات فرنگ“ کو سمجھا جاتا ہے جو ۱۸۴۷ء میں دہلی سے شائع ہوا تھا۔ پھر یہ دوبارہ لکھنؤ سے ۱۸۷۳ء میں شائع ہوا۔ اس کی اہمیت اور اولیت کے پیش نظر اسے حسین فراتی نے ایک نہایت معلوماتی اور مبسوط مقدمے کے ساتھ مرتب کر کے حال ہی میں (لاہور، ۱۹۹۳ء) شائع کیا ہے اور مفید حواشی اور تعلیقات کا اضافہ کیا ہے۔ اس سفر نامے کا ایک مختصر لیکن بہت جامع تعارف محمد اکرام چغتائی نے تحریر کیا ہے اور اس میں، ہندوستانوں کے لکھے ہوئے یورپ کے قدیم سفر ناموں پر حقیقی نظر ڈالی ہے۔

سفر ناموں کی بازیافت کے ضمن میں ایک مختصر سفر نامہ اکبر شاہ خان نجیب آبادی کے رسالہ ”مہرت“ کی قدیم فائیکوں میں راقم نے دیکھا تھا۔ یہ ”سیر دکن“ کے نام سے ۱۹۱۶ء میں بالاقساط شائع ہوا تھا۔ اس کے مصنف قائم گنج کے ایک اہل علم عبدالغفار خان تھے۔ یہ سفر نامہ قائم گنج سے حیدرآباد دکن تک کے حالات سفر پر مشتمل تھا لیکن اورنگ آباد اور دہلی آباد کے تاریخی واقعات کے مشاہدات و حالات کے لحاظ سے مفید تاریخی و علمی معلومات کا حامل تھا۔ مصنف کے حالات کا زیادہ علم نہیں تھا۔ چنانچہ اس سفر نامے کی اہمیت اور دلچسپی کے پیش نظر اسے ضروری تشریحات اور مصنف کے حالات کی تلاش و ترتیب کے بعد شائع کیا گیا (کراچی، ۱۹۸۲ء)۔

(د) ادبی تاریخیں

تاریخ ادب کے سلسلے میں پاکستان میں سب سے وسیع کام ڈاکٹر جمیل جالبی کر رہے ہیں، اب تک انھوں نے اپنی "تاریخ ادب اردو" کی دو جلدیں مکمل کر لیں ہیں جو شائع ہو چکی ہیں (لاہور، جلد اول ۱۹۷۵ء، جلد دوم ۱۹۸۲ء) یہ کام چار جلدوں پر محیط ہوگا۔ اب تک اردو ادب کی جو متعدد تاریخیں لکھی گئی ہیں، یہ ان سے اس اعتبار سے مختلف اور اہم ہے کہ اس میں ادب کا مطالعہ تہذیبی و معاشرتی عوامل کی روشنی میں کیا جا رہا ہے۔ پہلی جلد آغاز سے ۱۷۵۰ء تک کے قدیم زبان و ادب کا اور دوسری جلد کم و بیش اٹھارہویں صدی کا احاطہ کرتی ہے۔ اس تاریخ کا ایک امتیاز یہ ہے کہ اس میں حقدمین و متوسلین اور متاخرین کی اس تقسیم سے جو ادب کی تاریخوں میں بالعموم روا رکھی گئی ہے، انحراف کرتے ہوئے ادوار کی زمانی تقسیم کے ساتھ روایت کی تشکیل و تیسرے اور عمل و تبدیلی کو بنیادی طور پر سامنے رکھا گیا ہے۔ اس کا دوسرا امتیاز یہ ہے کہ اس میں ہر دور کے اصل ادبی و غیر ادبی مآخذ تک پہنچنے کی کوشش کی گئی ہے اور تقریباً ہر بات کو سند اور دلائل کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اس تاریخ کی ایک اہمیت یہ بھی ہے کہ یہ فرد و احدا کا کام ہے۔ ایک شخص اپنی رسائی کی حد تک جو کچھ حقیقی و تصنیف کا حق ادا کر سکتا ہے، وہ اس میں نھرا آتا ہے۔ یقین ہے کہ جب یہ تاریخ مکمل ہوگی تو ایک بڑے غلا کو پر کرے گی۔

دوسری قابل ذکر تاریخ ادب جامعہ پنجاب کے شعبہ تاریخ ادبیات کی مرتبہ "تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و بھارت" جو انیس جلدوں (بشمول اشاریہ) میں شائع ہوئی۔ اس کی چھٹی سے دسویں جلد اردو زبان و ادب کی تاریخ پر مشتمل ہے (جولائی ۱۹۷۲ء اور ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئیں) یہ ایک مبسوط تاریخ ہے، جسے سید فیاض محمود کے علاوہ ڈاکٹر عبادت بریلوی، ڈاکٹر وحید قریشی اور پروفیسر وقار عظیم جیسے فاضل محققوں اور مصنفوں نے مرتب کیا اردو کی سب سے مکمل تاریخ کہا جاسکتا ہے جو اردو زبان و ادب کے تمام ادوار اور شخصیات کا احاطہ کرتی ہے۔ اس کے باوجود حقیقی اعتبار سے اس میں جو قسم موجود ہیں، ان سے شاید کوئی انکار نہ کر سکے۔ اس کے متعدد مقالہ نگار ادب و تحقیق کی نامی گرامی شخصیات ہیں اور بعض نے اپنے مقالے محنت سے بھی لکھے ہیں لیکن یہ کہنا کہ تمام مقالے تحقیق کے تمام تقاضے پورے کرتے ہیں، شاید درست نہ ہوگا۔ کئی مقالہ نگاروں نے تحقیقی غلط پایاؤں سے کام لیا ہے اور مرتبین نے حقیقی ربط و ربط کو برقرار نہیں رکھا۔ کئی مقامات پر تضاد عیاں بھی نظر آتی ہے۔ اس امر کا لحاظ بھی نہ رکھا گیا کہ کس واٹنے اور کس شخص اور کس تصنیف کو کس قدر اہمیت دی جائے۔ اگر ان کوتاہیوں سے صرف نظر کیا جائے تو اس تاریخ کو اب تک مکمل ہونے والی سب سے بڑی تاریخ کہا جاسکتا ہے۔

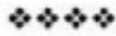
اسی طرح تاریخ ادب کی ترتیب کا ایک اور مفید منصوبہ بھی سامنے آیا تھا، جس کے مرتب ڈاکٹر عبد القیوم تھے، اس تاریخ ادب کی محض ایک جلد شائع ہوئی (کراچی، ۱۹۶۱ء) جو آغاز سے وفات اور تک زیب تک کا احاطہ کرتی ہے۔ اس کے مقالہ نگاروں میں نقاد مرزا اور پروفیسر حبیب اللہ فاضل جیسے بزرگ محققین بھی شامل تھے اور انھوں نے جن موضوعات پر لکھا، محنت سے لکھا لیکن کسی وجہ سے یہ تاریخ نامکمل رہ گئی اور بقیہ جلدیں شائع نہ ہو سکیں۔

ان تاریخوں کے علاوہ پاکستان میں کچھ اور طویل و مختصر تاریخیں لکھی گئیں لیکن ان کا تحقیقی معیار قابل لحاظ نہیں۔ حالانکہ ان میں ڈاکٹر محمد صادق کی انگریزی زبان میں دو تاریخیں "اردو ادب کی تاریخ" (لندن، ۱۹۶۲ء) اور "دسویں صدی کا اردو ادب" (کراچی، ۱۹۸۳ء) بھی شامل ہیں۔

تاریخ ادب کے ضمن میں اس کام کو بھی پیش نظر رکھا جاسکتا ہے جو زبان و ادب کی علاقائی حدود کے لحاظ سے کیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں محققین کے پیش نظر بنگال، سندھ، پنجاب، صوبہ سرحد، بلوچستان، کشمیر میں اردو زبان و ادب کی تاریخ کا مطالعہ اہمیت حاصل کر رہا ہے لیکن اس معیار کا تحقیقی کام، جس کی مثال پروفیسر شیرانی نے "پنجاب میں اردو" اور "نصیر الدین ہاشمی" نے "دکن میں اردو" لکھ کر پیش کی تھی، ابھی تک نظر نہیں آیا۔ ویسے بعض قابل ذکر کام اس سلسلے میں ضرور انجام دیئے گئے۔ یہاں ایک مختصر کام کا حوالہ خصوصیت سے دیا جاسکتا ہے، جسے دراصل پروفیسر شیرانی کے کام میں، بجا طور پر اضافہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ پروفیسر شیرانی نے اردو کے قدیم نمونوں کی تلاش و تحقیق میں جن معیار اور پیمائشوں سے مدد لی تھی، ان کی تعداد محدود تھی۔ یہی وجہ تھی کہ ان کی تصنیف "پنجاب میں اردو" کی اشاعت کے بعد اس موضوع پر محققین کے مقالات اور ان کی دید و دریافت کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہاں جس مقالے کا بالخصوص ذکر مقصود ہے اسے محمد اکرام چغتائی نے "پنجاب میں اردو، حریدہ حقیقی" ("فنون" مئی ۱۹۶۹ء) کی صورت میں لکھا ہے لیکن اس مقالے میں فاضل مقالہ نگار نے بجا طور پر لکھا ہے کہ شیرانی صاحب کے بعد پنجاب میں اردو کے حلقوں اس ذوق و شوق سے کام نہیں ہوا، جس طرح مولوی عبد الحق اور جس اللہ قادری کے مقالات کے بعد دکن کے محققین نے دکن کے قدیم ادب پر کیا ہے۔ محمد اکرام چغتائی نے اپنے اس مقالے میں یہ حق ادا کرنے کی اچھی کوشش کی ہے۔ انھوں نے ایک تو اسی مقالے میں کمال حقیقی سے یہ بتایا ہے کہ شیرانی صاحب کے بعد پنجاب میں اردو کے حلقوں سے اگر کچھ حقیقی کام ہوئے ہیں تو وہ کیا ہیں اور ان کا پس منظر کیا ہے۔ مقالے کا یہ حصہ قابل قدر معلومات کا حامل

ہے۔ پھر انھوں نے ایسے شعرا کا ذکر اور ان کا ایسا کام پیش کیا ہے جسے پروفیسر شیرانی اور کسی دوسرے محقق نے پیش نہیں کیا۔ انھیں یہ کلام ان قلمی بیاضوں سے دستیاب ہوا ہے جو جامعہ پنجاب کے کتب خانے میں موجود ہیں۔

بنگال میں اردو زبان و ادب کی تاریخ کے لحاظ سے اقبال عظیم کی تصنیف "مشرقی بنگال میں اردو" (ڈھاکہ، ۱۹۵۳ء) اور وقار راشدی کی تصنیف "بنگال میں اردو" (حیدر آباد، ۱۹۵۵ء) اور اسی کے ساتھ عبد الجلیل نسل کی تصنیف "سبھت میں اردو" (کراچی، ۱۹۸۱ء) تحقیقی معلومات کی حامل ہیں۔ ڈاکٹر محمد صدر الحق نے بھی اپنے دو مقالوں "بنگال میں اردو کا طلوع" اور "مشرقی بنگال میں اردو سنز" (مشمولہ، انکشافات کراچی، ۱۹۸۱ء) میں ان موضوعات پر قیمتی معلومات فراہم کی ہیں۔ ان کا ایک اور مقالہ "شمالی ہند میں باضابطہ اردو شاعری کا ابتدا" بھی محققانہ ہے۔ اس میں فاضل محقق نے ۱۲ بت کرنے کی کوشش کی ہے کہ شمالی ہند میں ولی کی آمد سے قبل اردو شاعری کا آغاز "دوچان ولی" کے دہلی چلنے پر ہو چکا تھا۔ سندھ میں اردو زبان و ادب کے بارے میں ڈاکٹر نبی بخش بلوچ کی تصنیف "سندھ میں اردو شاعری" (حیدر آباد، ۱۹۷۰ء) اور ڈاکٹر شاہد بیگم کی تصنیف "سندھ میں اردو" (کراچی، ۱۹۸۰ء) مبسوط تحقیقی کاوشیں ہیں۔ ان کے علاوہ وحید حسام الدین راشدی کا مقالہ "سندھ کے اردو شاعر" ("اردو" اکتوبر ۱۹۵۱ء) اور پروفیسر معین الدین وردائی کا مبسوط مقالہ "میران تالپور کے عہد میں اردو کی ترقی" ("اردو نامہ" قسط وار: جولائی ۱۹۷۳ء، اکتوبر ۱۹۷۳ء، اپریل ۱۹۷۴ء، جولائی ۱۹۷۴ء) بھی اس سلسلے میں اہم ہیں۔ صوبہ سرحد کے حلقوں سے فارغ بخاری کی مرتبہ کتاب "ادبیات سرحد، اردو ادب" (جلد سوم، پشاور، ۱۹۵۵ء) بلوچستان کے حلقوں سے "بلوچستان میں اردو" (مصفیٰ ڈاکٹر انعام الحق کوثر (لاہور، ۱۹۶۸ء)، کشمیر کے سلسلے میں "کشمیر میں اردو" (مصفیٰ حبیب کیلوی (لاہور، ۱۹۷۹ء) کے نام لیے جاسکتے ہیں۔



ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں اردو تحقیق

مرتب سید فرحت حسین

ہندوستان کی درج ذیل یونیورسٹیوں میں اردو کی اعلیٰ تعلیم کا انتظام ہے۔ اکثر یونیورسٹیوں میں اردو کے مستقل شعبے قائم ہیں۔ صرف چند جگہ اردو قاری اور اردو ہندی کے مشترکہ شعبے ہیں۔ تحقیقی کام ان تمام یونیورسٹیوں میں ہو رہا ہے۔

- ۱۔ جامعہ علیہ اسلام، جامعہ مگر، نئی دہلی
- ۲۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ (یو۔ پی)
- ۳۔ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۴۔ جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی
- ۵۔ آگرہ یونیورسٹی، آگرہ (یو۔ پی)
- ۶۔ بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی (یو۔ پی)
- ۷۔ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ (یو۔ پی)
- ۸۔ میرٹھ یونیورسٹی، میرٹھ (یو۔ پی)
- ۹۔ الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد (یو۔ پی)
- ۱۰۔ اعظم گڑھ یونیورسٹی، اعظم گڑھ (یو۔ پی)
- ۱۱۔ گوردھار یونیورسٹی، گوردھار (یو۔ پی)
- ۱۲۔ یونیورسٹی آف بمبئی، بمبئی (مہاراشٹر)
- ۱۳۔ یونیورسٹی آف پونا، پونا (مہاراشٹر)
- ۱۴۔ ناگپور یونیورسٹی، ناگپور (مہاراشٹر)
- ۱۵۔ شیواجی یونیورسٹی، کولہاپور (مہاراشٹر)
- ۱۶۔ کلکتہ یونیورسٹی، کلکتہ (بنگال)
- ۱۷۔ جموں یونیورسٹی، جموں (جموں اینڈ کشمیر)
- ۱۸۔ سرینگر یونیورسٹی، سرینگر (جموں اینڈ کشمیر)
- ۱۹۔ بھوپال یونیورسٹی، بھوپال (مدھیہ پردیش)
- ۲۰۔ جیل پور یونیورسٹی، جیل پور (مدھیہ پردیش)
- ۲۱۔ وکرم یونیورسٹی، اوچین (مدھیہ پردیش)
- ۲۲۔ راجستھان یونیورسٹی، جے پور (راجستھان)
- ۲۳۔ یونیورسٹی آف اودھ، جے پور (راجستھان)
- ۲۴۔ پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ (بہار)
- ۲۵۔ گدھ یونیورسٹی، گمیا (بہار)
- ۲۶۔ عثمانیہ یونیورسٹی، حیدرآباد (آندھرا پردیش)

۲۵۵

- ۲۷۔ بہار یونیورسٹی، منظر پور (بہار)
- ۲۸۔ سری ویکٹیس ریونیورسٹی، تروچی (آندھرا پردیش)
- ۲۹۔ بنگور یونیورسٹی، بنگور (کرناٹک)
- ۳۰۔ مدراس یونیورسٹی، مدراس (تامل ناڈو)
- ۳۱۔ اٹکلی یونیورسٹی، اٹکلی (ایس۔ اے) مدراس
- ۳۲۔ میسور یونیورسٹی، میسور
- ۳۳۔ کالی کٹ یونیورسٹی، کربالہ
- ۳۴۔ اودھ یونیورسٹی، فیض آباد (یو۔ پی)
- ۳۵۔ گوردھار یونیورسٹی، امرتسر (پنجاب)
- ۳۶۔ یہاں پر اردو میں سرچشمت کورس کی تعلیم دی جاتی ہے۔ ایم۔ اے اور ڈیگری کے لیے ابھی انتظام نہیں۔
- ۳۷۔ ایم ایس یونیورسٹی آف بڑودہ، بڑودہ (گجرات)
- ۳۸۔ یہاں اردو قاری کا مشترکہ شعبہ قائم ہے۔ اردو کی تعلیم دی جاتی ہے لیکن ڈیگری کا انتظام نہیں ہے۔
- ۳۹۔ جودھپور یونیورسٹی، جودھپور (راجستھان)
- ۴۰۔ یہاں تھائی ادب اور سائنس کا شعبہ قائم ہے جس میں ملک کی دوسری زبانوں کے ساتھ اردو کے تھائی مطالعے کے لیے بھی محجاش رکھی گئی ہے۔ قاری کے کچھ کورس جلد شروع کیے جا رہے ہیں۔ شعبے کے ترقیاتی پروگراموں کے تحت آئندہ اردو کی تعلیم کا انتظام بھی ممکن ہے۔
- ۴۱۔ تارتھ اسٹریٹ یونیورسٹی، شیلانگ (آسام)
- ۴۲۔ نئی قائم شدہ یونیورسٹی ہے۔ اردو کی تعلیم آئندہ پروگرام میں متوقع ہے۔

تاریخ ادب اردو

- ۱۔ ڈاکٹر مسعود حسین خان تاریخ زبان اردو تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۲۔ ڈاکٹر محمد عزیز اسلام کے علاوہ مذاہب کی ترویج میں اردو کا حصہ تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۳۔ ڈاکٹر ظہیر الرحمن اعظمی ترقی پسند تحریک تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۴۔ مرزا اعجاز اللہ بیگ دکنی اردو، اس کی نشوونما زیر تحقیق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۵۔ حسن احمد نظامی اردو میں ایہام گوئی کا دور زیر تحقیق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
- ۶۔ ڈاکٹر حبیب النساء بیگم میسور میں اردو کی نشوونما تحقیق شدہ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۷۔ ڈاکٹر ذکیہ انجم اردو ادب پر سماجی اور اقتصادی حالات کا اثر تحقیق شدہ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- (دو عالمی جنگوں کے درمیانی دور میں یعنی ۱۹۱۳ء سے ۱۹۳۹ء تک)
- ۸۔ ڈاکٹر محمد ذاکر ہندوستان میں اردو ادب تحقیق شدہ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۹۔ محمد رشید اہالی تحریک کا اردو پر اثر زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۰۔ نسیب لہی اردو تذکروں کی تنقیدی انیسیت زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۱۔ قدسیہ انصاف اردو میں سرفارے زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۲۔ محمد صابرین ۱۹۳۷ء کے بعد اردو ادب میں ہندوستانی معاشرے کی عکاسی زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۳۔ انتظار مرزا اردو زبان و ادب کی ترقی میں قدیم دلی کا حصہ زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی

- ۱۴۔ عبدالصغیر اردو ادب پر سیاسی اور ثقافتی تحریکوں کا اثر (۱۹۰۰ء سے ۱۹۳۷ء تک) زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۵۔ عبداللطیف اعجازی قرآن پاک کا اردو ترجمہ زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۶۔ محمد حبیب دارالترجمہ حنائیہ کی ادبی خدمات زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۷۔ ڈاکٹر محمد حسن اودھ میں اردو ادب تحقیق شدہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۸۔ سعادت علی صدیقی اردو کا زندانی ادب (۱۸۵۷ء تا ۱۹۳۷ء) زیر تحقیق لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۹۔ معصومی کمال قاسمی اردو تذکرے زیر تحقیق لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۲۰۔ وقار احمد رام پوری کی ادبی خدمات (۱۸۳۰ء تا ۱۹۳۰ء) زیر تحقیق لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۲۱۔ سید عبدالہادی اودھ میں اردو ادب کے ارتقاء کا سماجی اور تہذیبی پس منظر (۱۷۶۰ء تا ۱۸۵۶ء) زیر تحقیق لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۲۲۔ ڈاکٹر میر تقی حسن جنگ آزادی میں اردو ادب کا حصہ تحقیق شدہ الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۳۔ ڈاکٹر اختر احمد اور بنو بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء ۱۸۵۷ء تک تحقیق شدہ ڈی لٹ پشہ یونیورسٹی، پشہ
- ۲۴۔ ڈاکٹر یوسف خورشیدی مشترکہ نگار اور اردو ادب تحقیق شدہ پشہ یونیورسٹی، پشہ
- ۲۵۔ ڈاکٹر سید اسد اللہ کمال اردو میں سیرت النبی ﷺ کا ادب تحقیق شدہ کشمیر یونیورسٹی، سمر پور
- ۲۶۔ مہا نند لال اردو میں پورچوئوں اور اینگلو انڈینوں کی خدمات زیر تحقیق جموں یونیورسٹی، جموں (کشمیر)
- ۲۷۔ ڈاکٹر سلیم حامد رضوی اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ تحقیق شدہ آگرہ یونیورسٹی، آگرہ
- ۲۸۔ ڈاکٹر یونس دہلوی بمبئی میں اردو تحقیق شدہ بمبئی یونیورسٹی، بمبئی
- ۲۹۔ شیخ فرید اردو اور فارسی ادب میں برہانپور کا حصہ زیر تحقیق ناگپور یونیورسٹی، ناگپور
- ۳۰۔ قاضی زین العابدین اردو میں سیرت نبوی ﷺ تحقیق شدہ ناگپور یونیورسٹی، ناگپور
- ۳۱۔ ڈاکٹر عبدالوحید خان جبل میں ادبی خدمات تحقیق شدہ جبل پور یونیورسٹی، جبل پور
- ۳۲۔ ڈاکٹر اسے ایف عثمانی گزشتہ صدی میں راجستھان میں اردو کی ترقی میں غیر مسلموں کا حصہ تحقیق شدہ راجستھان یونیورسٹی، بے پور
- ۳۳۔ ڈاکٹر حنیف نقوی شعرائے اردو کے تذکرے تحقیق شدہ وکرم یونیورسٹی، وادجن
- ۳۴۔ وسیم الدین اردو کی ادبی تاریخوں کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ زیر تحقیق وکرم یونیورسٹی، وادجن
- ۳۵۔ ڈاکٹر سید تقی حسن راجستھان کے اردو ادب کی تاریخ تحقیق شدہ اودھ یونیورسٹی، اودھ پور

شاعری

- ۱۔ ڈاکٹر ابو الیث صدیقی لکھنؤ کا دبستان شاعری تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۲۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی دہلی کا دبستان شاعری تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۳۔ ڈاکٹر قاضی عبدالستار اردو شاعری میں قومیت تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۴۔ ڈاکٹر جمال شریف دہلی سے پہلے اردو شاعری دکن میں تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۵۔ غلام محمد ملک اردو کے صوتی شعرا کا تنقیدی مطالعہ (۱۸۵۷ء تک) زیر تحقیق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۶۔ حسن احمد نقوی شمالی ہند کی اردو شاعری میں ایہام گوئی زیر تحقیق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

- ۷۔ نجم حامد مسعود اردو میں نثریہ شاعری دہلی سے اقبال تک زیر تحقیق علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۸۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ اردو شاعری میں ہندوستانی عناصر تحقیق شدہ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۹۔ منیٹ الدین فریدی اردو شاعری میں قومیت کا تصور مقالہ پیش کیا جا چکا دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۰۔ ڈاکٹر عنوان چشتی اردو شاعری میں ہیئت کے تجربے تحقیق شدہ دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۱۔ ثریا بیگم اردو شاعری میں سراپا نگاری زیر تحقیق دہلی یونیورسٹی، دہلی
- ۱۲۔ ڈاکٹر عبدالسلام سندیلوی اردو شاعری میں منظر نگاری تحقیق شدہ ڈی لٹ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۳۔ ڈاکٹر محمد کبیل صدیقی اردو میں صوفیانہ شاعری انفار ہو یں صدی تک تحقیق شدہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۴۔ ڈاکٹر عالیہ منکری جنگ آزادی میں اردو شاعری کا حصہ تحقیق شدہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۵۔ ڈاکٹر مصباح علی صدیقی (قرنریس) اردو شاعری میں تلمیحات تحقیق شدہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۶۔ ڈاکٹر ذہیر یاسین اودھ میں اردو شاعری کے ارتقاء میں حکومت کا اثر زیر تحقیق ڈی لٹ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۷۔ محمد زہمت پاشا انیسویں صدی عیسوی میں لکھنؤ میں طرہ و مزاج کا ارتقاء تحقیق شدہ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۸۔ محمد اسلم انیسویں صدی کی اردو شاعری میں اخلاقی شعور زیر تحقیق لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۹۔ ڈاکٹر رام آسرا راز اردو شاعری میں قومی یکجہتی کی روایت تحقیق شدہ بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی
- ۲۰۔ ڈاکٹر امرت لال عشرت پنجاب میں اردو شاعری کا ارتقاء تحقیق شدہ بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی
- ۲۱۔ ظفر عباس اردو کی قومی اور وطنی شاعری کا مطالعہ زیر تحقیق بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی
- ۲۲۔ ایس حسن مہدی جنتی اردو کی رومانی شاعری کا مطالعہ زیر تحقیق بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی
- ۲۳۔ ایس ظفر عباس اردو شاعری پر سیاسی تحریکوں کا اثر زیر تحقیق بنارس ہندو یونیورسٹی، وارانسی
- ۲۴۔ ڈاکٹر حامد حسن بکرا می اردو شاعری میں نثر نگاری تحقیق شدہ الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۵۔ ڈاکٹر سید اچاز حسین اردو شاعری پر مغرب کا اثر ۱۷۰۷ء سے ۱۸۵۰ء تک تحقیق شدہ الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۶۔ ڈاکٹر سید گل حسین عابدی اردو شاعری۔ دو عالمی جنگوں کے درمیان تحقیق شدہ الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۷۔ ڈاکٹر سید حامد حسین رضوی ہندوستان کی قومی یکجہتی میں اردو شاعری کا حصہ تحقیق شدہ الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۸۔ محمد حقیق اردو شاعری میں رومانی عناصر زیر تحقیق الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۲۹۔ رضیہ نقوی الدہ آباد میں اردو شاعری کا ارتقاء ۱۸۵۷ء تک زیر تحقیق الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۳۰۔ ثار حسین زیدی اردو شاعری بالخصوص مرثیہ میں رزمیہ عناصر کا تجزیہ زیر تحقیق الدہ آباد یونیورسٹی، الدہ آباد
- ۳۱۔ ڈاکٹر سلیم احمد عاجز بہار میں اردو شاعری کا ارتقاء (۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۴ء تک) تحقیق شدہ پشہ یونیورسٹی، پشہ
- ۳۲۔ طلعت رضوی اردو شعر کا سیاسی اور سماجی شعور ۱۸۵۷ء تک زیر تحقیق پشہ یونیورسٹی، پشہ
- ۳۳۔ ڈاکٹر فقیر الدین انیسویں صدی کی اردو شاعری پر مغربی ادبی رجحانات کا اثر تحقیق شدہ جموں یونیورسٹی، جموں (کشمیر)
- ۳۴۔ ضیاء الرحمان خان آفریدی اردو کی نئی شاعری زیر تحقیق جموں یونیورسٹی، جموں (کشمیر)
- ۳۵۔ محمد حنیف ناخ اردو کی اخلاقی شاعری زیر تحقیق ناگپور یونیورسٹی، ناگپور
- ۳۶۔ ڈاکٹر عبدالہادی مروجہ اصناف سخن پر جدید اردو شاعری کا اثر تحقیق شدہ جبل پور یونیورسٹی، جبل پور
- ۳۷۔ سید برکات احمد اردو شاعری اور تصوف زیر تحقیق جبل پور یونیورسٹی، جبل پور
- ۳۸۔ شمیم انور آزادی کے بعد اردو شاعری میں نئے سیانہ درجہ ثنائیت زیر تحقیق کلکتہ یونیورسٹی، کلکتہ
- ۳۹۔ عبدالکریم رومانی اردو شاعری میں جدید رجحانات ۱۹۴۷ء کے بعد زیر تحقیق سری وکیشور یونیورسٹی، ترو پتی (آندھرا)

- ۳۰۔ ڈاکٹر عبداللہ اردو شاعری میں قومی یکجہتی تحقیق شدہ
 ۳۱۔ ڈاکٹر عبدالودود اردو ہندی کی قومی شاعری کا تھابلی مطالعہ زیر تحقیق ڈی اے اے
 ۳۲۔ سید علی اکبر راسی اردو شاعری میں جگہ نگاری زیر تحقیق
 ۳۳۔ حمیدہ بانو اردو شاعری کی تحریکات و رجحانات زیر تحقیق

غزل

- ۱۔ ڈاکٹر بشیر بدر بیسویں صدی میں اردو غزل تحقیق شدہ
 ۲۔ آفاق احمد عرفان اردو غزل میں تصوف کے بنیادی مسائل زیر تحقیق
 ۳۔ تابید تاج اردو غزل میں رحمت زیر تحقیق
 ۴۔ ڈاکٹر عبداللہ حد خان ظلیل اردو غزل کے پچاس سال (۱۸۷۰ء تا ۱۹۲۰ء) تحقیق شدہ
 ۵۔ مظفر احمد اری اودھ میں اردو غزل کا سماجی اور تہذیبی پس منظر زیر تحقیق
 ۶۔ مہر بانو اردو غزل کا تنقیدی مطالعہ (۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۷ء) زیر تحقیق
 ۷۔ شیریں بیگم رضوی لکھنؤ میں اردو غزل (۱۹۱۸ء تا ۱۹۳۹ء) زیر تحقیق
 ۸۔ غوث محمد خان اردو غزل میں تحقیقی عمل کا مطالعہ۔ زیر تحقیق
 ۹۔ ڈاکٹر سید رفیق حسین اردو غزل اور اس کا فنون (۱۸۵۷ء تک) تحقیق شدہ
 ۱۰۔ فاروق شفق اردو غزل اور ایمانیات زیر تحقیق

نظم

- ۱۔ شہباز زہجم جدید نظم نگاری کی تنقیدی تاریخ از ۱۹۱۳ء تا حال زیر تحقیق
 ۲۔ جمیل احمد جدید نظم نگاری کی تنقیدی تاریخ از ۱۹۱۳ء تا ۱۹۵۳ء زیر تحقیق
 ۳۔ محمد حنیف قریشی کیفی اردو میں نظم سرئی اور آواز نظم (تحقیقی و تنقیدی مطالعہ) زیر تحقیق
 ۴۔ فریدہ بیگم اردو نظم میں علامت نگاری زیر تحقیق
 ۵۔ احتشام پاشا اردو نظم میں ہیئت کے تجربے زیر تحقیق
 ۶۔ فہیدہ خاتون نظیر اکبر آبادی کی نظموں کا فنی مطالعہ زیر تحقیق
 ۷۔ ڈاکٹر نسیم احمد اردو میں شہر آشوب تحقیق شدہ
 ۸۔ محمد احمد اردو میں آواز نظم تحقیق شدہ
 ۹۔ ڈاکٹر حبیب اللہ حامدی جدید اردو نظم کا ارتقاء اور پرانی تاثرات تحقیق شدہ
 ۱۰۔ زین العابدین جدید نظم کا ارتقاء زیر تحقیق
 ۱۱۔ یوسف تقی اردو نظم میں ہمکنی کے تجربے زیر تحقیق
 ۱۲۔ ڈاکٹر احتشام الدین فاروقی اردو نظم میں سیاسی شعور (۱۸۵۷ء تا ۱۹۳۷ء) تحقیق شدہ

سری ویکٹورس یونیورسٹی، نروچی (آندھرا)
 وکرم یونیورسٹی، اوچین
 وکرم یونیورسٹی، اوچین
 وکرم یونیورسٹی، اوچین

مثنوی

- ۱۔ محمود حیدر نقوی وادی علی شاہ کی مثنویوں کا تنقیدی مطالعہ زیر تحقیق
 ۲۔ کنہن لال اردو کی تاریخی مثنویاں زیر تحقیق
 ۳۔ ڈاکٹر سید سلیمان حسین لکھنؤ اسکول کی مثنویاں تحقیق شدہ
 ۴۔ جہاں آراء سلمان مثنویات میر زیر تحقیق
 ۵۔ ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی اردو مثنوی کا ارتقاء شمالی ہندوستان میں تحقیق شدہ
 ۶۔ سیدہ بیگم شمالی ہند کی مثنویوں میں فضا آفرینی کا فن تحقیق شدہ
 ۷۔ ڈاکٹر نصرت بانو اردو کی فائدہ مثنویوں میں فوق الفطرت عناصر اور ان کی اہمیت تحقیق شدہ
 ۸۔ ڈاکٹر مکیان چند جین اردو مثنوی شمالی ہندوستان میں تحقیق شدہ ڈی اے اے
 ۹۔ قیوم صادق بنگالہ کی اردو مثنویاں زیر تحقیق

مرثیہ

- ۱۔ ڈاکٹر اکبر حیدری اودھ میں اردو مرثیہ کا ارتقاء اور اس میں میر خیر دین عظیمی کا نمایاں حصہ تحقیق شدہ ڈی اے اے
 ۲۔ سید افتخار حسین رشید اور ان کی مرثیہ نگاری زیر تحقیق
 ۳۔ ڈاکٹر سید مسیح الزمان لکھنؤ میں مرثیہ۔ انیس تک تحقیق شدہ
 ۴۔ ڈاکٹر افضل حسن مرثیہ بعد انیس بہار میں تحقیق شدہ

قصیدہ

- ۱۔ ڈاکٹر محمود الہی اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ تحقیق شدہ
 ۲۔ محمد کمال الدین عصر نذر میں قصیدہ نگاری زیر تحقیق
 ۳۔ زید۔ ایم فاروقی اردو قصیدہ۔ آواز اور ارتقا زیر تحقیق

رباعی

- ۱۔ ڈاکٹر عبدالسلام اردو رباعیات تحقیق شدہ
 ۲۔ امین چند شرم اردو میں رباعیات کا ارتقاء زیر تحقیق

نعت و سلام

- ۱۔ مرزا صفیر بیگ اردو میں نعت گوئی کی ابتدا اور ارتقاء زیر تحقیق
 ۲۔ ڈاکٹر سید حیدر تقی رضوی اردو میں سلام نگاری تحقیق شدہ

لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 دہلی یونیورسٹی، دہلی
 لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
 الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
 پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ

کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
 آگرہ یونیورسٹی، آگرہ
 بمبئی یونیورسٹی، بمبئی

لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
 پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
 پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ
 ناگپور یونیورسٹی، ناگپور

لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 ناگپور یونیورسٹی، ناگپور

لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
 جبل پور یونیورسٹی، جبل پور

تمثیل نگاری

۱۔	رضیہ سلطانہ	اردو ادب میں تمثیل نگاری	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۔	غلام رسول کمرانی	اردو میں تمثیل نگاری	زیر تحقیق	گورکھ پور یونیورسٹی، گورکھ پور
۳۔	ڈاکٹر عاتقہ اللہ منظر اعظمی	اردو میں ادب میں تمثیل نگاری	تحقیق شدہ	جول یونیورسٹی، جموں (کشمیر)

شخصیات، شاعر

۱۔	صفا امجدی	اکبر الہ آبادی کی شاعری کا تنقیدی مطالعہ	زیر تحقیق	جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
۲۔	ڈاکٹر اکبر حسین قریشی	اقبال کی شاعری میں تعلیمات	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۳۔	ڈاکٹر خورشید الاسلام	غالب ابتدائی دور	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۴۔	ڈاکٹر رضی الدین	تعلیم اکبر آبادی	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۵۔	ڈاکٹر مصین احسن ہڈلی	حالی کا سیاسی شعور	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۶۔	ڈاکٹر میونسٹیکم	مرزا اسوا۔ حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۷۔	ڈاکٹر خورشید احمد علوی	ذوق۔ زندگی اور شاعری	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۸۔	ڈاکٹر وقار حسن	انہس کی زبان	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۹۔	ڈاکٹر منظر عباس نقوی	وحید الدین سلیم	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۰۔	ڈاکٹر اسما سعیدی	حسن عظیم آبادی۔ زندگی اور شاعری	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۱۔	افسر قریشی	حسرت موہانی۔ نثر اور شاعری	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۲۔	واحد علی خان (جاوید کمال)	امیر اللہ سلیم۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۳۔	محمد اسماعیل حسن خان	اردو شاعری میں جوش کی خدمات	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۴۔	جلیلہ بانو	اردو غزل میں لگاؤ کی خدمات	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۵۔	نور جہاں	میر تقی میر کے کلام میں امیجری	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۶۔	نور محمد	تعلیم اکبر آبادی کا مطالعہ سماجی و تمدنی نقطہ نظر سے	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۷۔	سیدہ منی	شیفتہ کی ادبی خدمات	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۸۔	عارف حسن خان	میر کا فنی مطالعہ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۹۔	شیخ ساجد	زبان اور شاعری کے سلسلے میں جلال لکھنوی کی خدمات کا تنقیدی جائزہ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۲۰۔	ڈاکٹر تعلیم احمد صدیقی	مومن۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۱۔	ڈاکٹر اسلم پرویز	بہادر شاہ ظفر اور ان کی شاعری	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۲۔	ڈاکٹر ظلیق انجم	مرزا مظہر جان جاناں۔ حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۳۔	ڈاکٹر حبیب الرحمن قریشی	قلندر بخش جرات کا تنقیدی مطالعہ	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۴۔	ڈاکٹر سید نور الحسن نقوی	مصطفیٰ۔ زندگی اور فن	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۵۔	ڈاکٹر صلاح الدین	شیفتہ۔ حیات اور خدمات	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی

۲۶۔	انہس حسن	خواجہ میر درد۔ حیات اور کارنامے	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۷۔	صنعتی مہدی	اکبر کی شاعری کا تنقیدی مطالعہ	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۸۔	شبنا اختر	اقبال کے نثر و فن کے سماجی اور ثقافتی سرچشمے	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۲۹۔	نصیم احمد مہاسی	دیباچہ نصیم۔ حیات اور کارنامے	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۳۰۔	ڈاکٹر افضال احمد	چکبست، حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۱۔	ڈاکٹر اکبر حیدری	میر انہس کی رزمیہ شاعری	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۲۔	ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی	حالی بہ حیثیت شاعر	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۳۔	ڈاکٹر سید فدا حسین	فردوسی اور انہس (ثقافتی مطالعہ)	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۴۔	ڈاکٹر زہرہ یاسمین	میر تقی گوہ۔ آبادی۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۵۔	ڈاکٹر محمد اسلم	بکھر مراد آبادی، حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۶۔	ڈاکٹر ریاض الحسن صدیقی	اسیر اور ان کا عہد	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۷۔	ڈاکٹر سید شہباز حسن نوہروی	پانچ کا تنقیدی مطالعہ	تحقیق شدہ	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۸۔	محمد یونس	اکبر بہ حیثیت نثریہ و مزاحیہ شاعر	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۳۹۔	رضا حیدر محمد وی	پانچ اسکول کے چند مشاہیر شعرا	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۰۔	سرور احمد	جلیل نامک پوری۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۱۔	سید مندر حسین مادی	اثر لکھنوی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۲۔	محمد یوسف صدیقی	قانی بدایونی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۳۔	شاہ عبدالسلام قادرقی	شاگردان آتش اور اردو شاعری کے ارتقا میں ان کا حصہ	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۴۔	عبدالرب	شاہ تراب علی نقی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۵۔	سید سعید الدین	آئندہ نثر و فن اور اردو شاعری میں ان کا حصہ	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۶۔	منیر پروین	امیر گوہر دی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۷۔	قمر علی	جلال لکھنوی۔ حیات اور کارنامے	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۸۔	صالحہ خاتون	بیارے صاحب رشید۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۴۹۔	سید مسعود حسن رضوی	عزیز لکھنوی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۵۰۔	محمد مصمت خان	جوش طبع آبادی	زیر تحقیق	لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
۵۱۔	ڈاکٹر حکیم چند نیر	سرور جہاں آبادی۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	بنارس یونیورسٹی، وارانسی
۵۲۔	مرزا احسان بیگ	مرزا احمد حسن قانز۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	بنارس یونیورسٹی، وارانسی
۵۳۔	قمر جہاں	اکبر الہ آبادی، حیات اور شاعری	زیر تحقیق	بنارس یونیورسٹی، وارانسی
۵۴۔	ڈاکٹر سید نواب حسین	میر۔ ایک مطالعہ	تحقیق شدہ	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
۵۵۔	ڈاکٹر آصف جاوید کاروانی	اقبال کا فلسفہ خودی اور اس کا مقصد	تحقیق شدہ	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
۵۶۔	ڈاکٹر جعفر رضا	میر عشق اور ان کے خاندان کے مرثیہ گو	تحقیق شدہ	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
۵۷۔	ڈاکٹر سید احمد رضوی	بہادر شاہ ظفر۔ اس کی حیات و تصانیف	تحقیق شدہ	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
۵۸۔	نکٹا آبادی	انیسویں صدی کے ہندوستانی افکار کی روشنی میں	زیر تحقیق	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد
		غالب کی اردو شاعری کا مطالعہ	زیر تحقیق	الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد

۵۹۔	ڈاکٹر سید محمد صدر الدین	شاہ حیات اللہ جوہری۔ حیات اور شاعری	تحقیقی شدہ ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۰۔	سید مجاہد حسین رضوی	مرزا دیر کی مرثیہ نگاری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۶۰۔	ڈاکٹر خالد رشید صبا	صوفی منیری، حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۱۔	افغان اللہ خان	فراق کی شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۶۱۔	ڈاکٹر ودی حسن	فضل حق آزاد۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۲۔	ناصر خان	جعفر علی حسرت۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۶۲۔	ڈاکٹر شعیب ربی	آتش۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۳۔	کوثر جہاں	نسیم دہلوی۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۶۳۔	ڈاکٹر لطف الرحمن	راح عظیم آبادی کی غزل گوئی	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۴۔	شیخ محمد صدیقی	آسی غازی پوری۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۶۴۔	ڈاکٹر قاسم احسان وادئی	ظہور انظہور رکھواری۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۵۔	ڈاکٹر مظفر نیقی	شاد عارفی۔ شخصیت اور فن	تحقیق شدہ	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۶۵۔	ڈاکٹر محمد کاظم باغی	آسی غازی پوری۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۶۔	سید شمس الرحمن	اردو میں غالبیات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۶۶۔	ڈاکٹر طلحہ رضوی	اکبر دانا پوری۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۷۔	سید رحیم رضا رضوی	میر انیس۔ حیات اور ادبی خدمات	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۶۷۔	ڈاکٹر می الدین ظفر	صغیر بگلرانی۔ بہ حیثیت شاعر و ادیب	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۸۔	ڈاکٹر مریم حامدی	شوق قدوائی۔ زندگی اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۶۸۔	ڈاکٹر محمد یونس	جرات بہ حیثیت مثنوی نگار	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۹۹۔	ڈاکٹر کاشی محمد چنڈا	چکبست، عہد، حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۶۹۔	ڈاکٹر مطیع الرحمن	راح کے دو شاگرد فرحت اور محسن	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۰۔	ڈاکٹر محمد عبداللہ شیدا	غالب کی اردو اور فارسی شاعری کا تقابلی مطالعہ اور مآخذ کی تحقیق	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۷۰۔	ڈاکٹر ممتاز احمد	راح بہ حیثیت مثنوی نگار	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۱۔	بہی لال شرما	تکوک چند محرم	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال (کشمیر)
۷۱۔	ڈاکٹر محمد حسین	فدوی عظیم آبادی۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۲۔	بہی راج گپتا	بھیشور پر شاو منور لکھنوی	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال (کشمیر)
۷۲۔	ڈاکٹر ظہیر حسن	شیر علی افسوس	تحقیق شدہ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۳۔	ڈاکٹر محمد عرفان	قائم چاند پوری	تحقیق شدہ	آگرہ یو نیورٹی، آگرہ
۷۳۔	ایم۔ ایم مصطفیٰ	امیر الدین احمد۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۴۔	ڈاکٹر ابو محمد الوفاق	اردو ادب میں امیر بیانی کا حصہ	تحقیق شدہ	آگرہ یو نیورٹی، آگرہ
۷۴۔	نشاط اختر	بہار میں دبستان، راح	زیر تحقیق	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۵۔	ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی	فن و رمان نگار	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۷۵۔	طیبہ خاتون	نوازش لکھنوی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۶۔	ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی	دبستان دہلی	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۷۶۔	پروفیسر ذکی الحق	میر حسن کی غزل نگاری	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۷۔	ڈاکٹر حقیقہ خانم	اکبر الہ آبادی	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۷۷۔	سید آل احمد	شاد عظیم آبادی بہ حیثیت شاعر	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۸۔	ڈاکٹر ضمیر احمد خان	نظیر اکبر آبادی۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۷۸۔	پروین عالم	جوش شیخ آبادی بہ حیثیت شاعر	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۰۹۔	ڈاکٹر سید عبدالحی	قائم چاند پوری۔ حیات اور فن	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۷۹۔	محمد ابراہیم	شوق نیوی۔ حیات اور فن	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۱۰۔	محمد حسین حسینی	آرزو لکھنوی۔ شخصیت اور کارنامے	زیر تحقیق	بہی یو نیورٹی، بہی
۸۰۔	دارت الرحمن	علیم الدین احمد بہ حیثیت شاعر اور نقاد	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۱۱۔	صلاح الدین پرکار	ذولسانی شعر اور اردو اور فارسی	زیر تحقیق	بہی یو نیورٹی، بہی
۸۱۔	ایم اسرار بیکل رضا	جیلہ خاتون۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۱۲۔	سید محمد آقا میر حسن عابدی	مرزا محمد تقی ہوس لکھنوی	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۲۔	ثریا جیس	رنجور عظیم آبادی، حیات اور فن	زیر تحقیق ڈی لٹ	پنڈ یو نیورٹی، پنڈ	۱۱۳۔	محمد رضا الرحمن خان منشا	میر نظام الدین مسنون دہلوی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۳۔	ڈاکٹر عبدالحق صدیقی	اقبالیات کا تنقیدی جائزہ	تحقیق شدہ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۴۔	خرید محمد حامد	مولوی امام بخش صہبائی، شخصیت۔ شاعری اور شارح	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۴۔	ڈاکٹر محمد انصار اللہ ظفر	میر علی اوسط رفک۔ حیات اور خدمات	تحقیق شدہ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۵۔	زرینہ ثانی	سیماب اکبر آبادی کی نظم نگاری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۵۔	ڈاکٹر نور امین لاری	حسرت موہانی۔ حیات اور خدمات	تحقیق شدہ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۶۔	ظفر علی سید	نظیر اکبر آبادی کی شاعری میں ہندوستانی فضا	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۶۔	ڈاکٹر ظہیر اللہ خان	رباعی خیر آبادی۔ حیات اور خدمات	تحقیق شدہ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۷۔	نصرت آراء بیگم	مسعود سعد سلمان۔ شخصیت اور شاعری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۸۷۔	ڈاکٹر سید فضل امام رضوی	امیر اللہ سلیم۔ حیات و شاعری	تحقیق شدہ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۸۔	ڈاکٹر سید اختر جمیل نسیمی	حضرت عسکین دہلوی	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
۸۸۔	ڈاکٹر ملک زادہ منظور احمد	نظیر اکبر آبادی۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق ڈی لٹ	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۱۹۔	ڈاکٹر عزیز انصاری	ملا رموزی، حیات و فن	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
۸۹۔	قمر جہاں	منیر شکوہ آبادی۔ حیات اور خدمات	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور	۱۲۰۔	ڈاکٹر کشور جہاں	جہاں ثار اختر۔ حیات و فن	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
					۱۲۱۔	نہال الدین تاپاں	فراق گورکھپوری	زیر تحقیق	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور

۹۰۔	سید مجاہد حسین رضوی	مرزا دیر کی مرثیہ نگاری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۹۱۔	افغان اللہ خان	فراق کی شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۹۲۔	ناصر خان	جعفر علی حسرت۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۹۳۔	کوثر جہاں	نسیم دہلوی۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۹۴۔	شیخ محمد صدیقی	آسی غازی پوری۔ حیات و شاعری	زیر تحقیق	گورکھپور یو نیورٹی، گورکھپور
۹۵۔	ڈاکٹر مظفر نیقی	شاد عارفی۔ شخصیت اور فن	تحقیق شدہ	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۹۶۔	سید شمس الرحمن	اردو میں غالبیات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۹۷۔	سید رحیم رضا رضوی	میر انیس۔ حیات اور ادبی خدمات	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال
۹۸۔	ڈاکٹر مریم حامدی	شوق قدوائی۔ زندگی اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۹۹۔	ڈاکٹر کاشی محمد چنڈا	چکبست، عہد، حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۱۰۰۔	ڈاکٹر محمد عبداللہ شیدا	غالب کی اردو اور فارسی شاعری کا تقابلی مطالعہ اور مآخذ کی تحقیق	تحقیق شدہ	کشمیر یو نیورٹی، سرینگر
۱۰۱۔	بہی لال شرما	تکوک چند محرم	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال (کشمیر)
۱۰۲۔	بہی راج گپتا	بھیشور پر شاو منور لکھنوی	زیر تحقیق	بھوپال یو نیورٹی، بھوپال (کشمیر)
۱۰۳۔	ڈاکٹر محمد عرفان	قائم چاند پوری	تحقیق شدہ	آگرہ یو نیورٹی، آگرہ
۱۰۴۔	ڈاکٹر ابو محمد الوفاق	اردو ادب میں امیر بیانی کا حصہ	تحقیق شدہ	آگرہ یو نیورٹی، آگرہ
۱۰۵۔	ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی	فن و رمان نگار	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۰۶۔	ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی	دبستان دہلی	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۰۷۔	ڈاکٹر حقیقہ خانم	اکبر الہ آبادی	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۰۸۔	ڈاکٹر ضمیر احمد خان	نظیر اکبر آبادی۔ حیات اور شاعری	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۰۹۔	ڈاکٹر سید عبدالحی	قائم چاند پوری۔ حیات اور فن	تحقیق شدہ	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۱۰۔	محمد حسین حسینی	آرزو لکھنوی۔ شخصیت اور کارنامے	زیر تحقیق	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۱۱۔	صلاح الدین پرکار	ذولسانی شعر اور اردو اور فارسی	زیر تحقیق	بہی یو نیورٹی، بہی
۱۱۲۔	سید محمد آقا میر حسن عابدی	مرزا محمد تقی ہوس لکھنوی	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۳۔	محمد رضا الرحمن خان منشا	میر نظام الدین مسنون دہلوی۔ حیات اور شاعری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۴۔	خرید محمد حامد	مولوی امام بخش صہبائی، شخصیت۔ شاعری اور شارح	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۵۔	زرینہ ثانی	سیماب اکبر آبادی کی نظم نگاری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۶۔	ظفر علی سید	نظیر اکبر آبادی کی شاعری میں ہندوستانی فضا	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۷۔	نصرت آراء بیگم	مسعود سعد سلمان۔ شخصیت اور شاعری	زیر تحقیق	ناگ پور یو نیورٹی، ناگ پور
۱۱۸۔	ڈاکٹر سید اختر جمیل نسیمی	حضرت عسکین دہلوی	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
۱۱۹۔	ڈاکٹر عزیز انصاری	ملا رموزی، حیات و فن	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
۱۲۰۔	ڈاکٹر کشور جہاں	جہاں ثار اختر۔ حیات و فن	تحقیق شدہ	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور
۱۲۱۔	نہال الدین تاپاں	فراق گورکھپوری	زیر تحقیق	جیل پور یو نیورٹی، جیل پور

- ۱۲۲۔ قرہاں اقبال۔ قرآن کا اثر
۱۲۳۔ عبدالرحمن امرا میری پرویز شادی۔ حیات و شاعری
۱۲۴۔ ڈاکٹر ایم اے زیدی اردو ادب میں داغ کا حصہ
۱۲۵۔ ڈاکٹر امانت شیخ مرزا عبدالقادر بیدل
۱۲۶۔ ڈاکٹر افتخار احمد سیما اور داستان سیما
۱۲۷۔ سید سیف علی غوامی۔ خدمات اور شاعری
۱۲۸۔ عبدالغنی فاروقی تاج الدین غالب
۱۲۹۔ زبیرہ خاتون اصغر گوٹروی۔ شخصیت اور فن
۱۳۰۔ کے بشیر احمد شوکت بزواری۔ حیات اور فن
۱۳۱۔ ڈاکٹر سید عیسیٰ منی اختر شیرانی اور جدید اردو ادب
۱۳۲۔ ڈاکٹر ایس غلام رسول مولانا حالی اور مکتبی سرن گیتا۔

ثقافتی مطالعہ۔ (مدرسہ عالی اور بھارتی کے خصوصی

حوالے کے ساتھ میں) تحقیق شدہ (انگریزی میں) انٹرویو پورنٹری، انٹرویو

نشر

- ۱۔ مصباح الحسن اردو نثر پر مغربی طرز و مزاج کے اثرات ۱۸۵۵ء سے ۱۹۱۳ء تک
۲۔ عارف زہرت اردو نثر میں مرصع اسلوب کا ارتقاء انیسویں صدی کے ادوار تک
۳۔ سید حمیر حسین دہلی میں اردو نثر کا ارتقاء ۱۹۰۰ء سے ۱۹۳۷ء تک
۴۔ طیبہ خاتون اردو نثر کا ارتقاء ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۳ء تک
۵۔ ڈاکٹر سید محمود الحسن رضوی ادب میں اردو نثر کا ارتقاء ۱۹۰۰ء سے تا حال
۶۔ ڈاکٹر ظفر اقبال بہار میں اردو نثر کا ارتقاء ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۳ء تک
۷۔ بدر الدین خان شہلی ہند میں اردو نثر کا ارتقاء از ابتدا تا ۱۸۵۷ء
(انجم مرثانی)
۸۔ ڈاکٹر عبدالودود اردو نثر میں ادب لطیف
۹۔ ڈاکٹر اے۔ اے جہانگیر اردو نثر کا دہلوی داستان

اردو تنقید

- ۱۔ اخلاق محمد خان شہریار اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات (انیسویں صدی کے آخر تک)
۲۔ ڈاکٹر الہ ربیاب اردو تنقید پر مغربی تنقید کے اثرات ۱۹۱۳ء تا ۱۹۳۷ء
۳۔ سید عبدالہادی اردو تنقید پر ارسطوی کی طبیعت کا اثر
۴۔ امیر زہرا اردو تنقید ۱۹۳۷ء کے بعد
۵۔ ڈاکٹر مہات بریلوی اردو تنقید کا ارتقاء
۶۔ ڈاکٹر شارب دودلوی اردو میں جدید تنقید کے اصول

- ۷۔ ڈاکٹر سید محمود الحسن رضوی اردو میں انشائیاتی تنقید
۸۔ سید قصور الحسن عابدی حالی کا تنقیدی نظریہ اور اردو تنقید کے ارتقاء میں اس کا حصہ
۹۔ ڈاکٹر ممتاز احمد اردو شعرا کا تنقیدی شعور
۱۰۔ ڈاکٹر نور العین لاری اردو تنقید کا ارتقاء (۱۸۲۶ تا ۱۹۳۵ء)
(احمر لاری)
۱۱۔ یوسف خان مارکی تنقید۔ تعریف، تارخ اور تجزیہ

داستان

- ۱۔ ڈاکٹر معصوم رضا رانی طلسم ہوشربا میں ہندوستانی زندگی کی جھلکیاں
۲۔ زینت جہاں اردو داستان کا تنقیدی مطالعہ
۳۔ قیصر بیگم صدیقی داستانوں میں ملاقاتی اور اساطیری عناصر
۴۔ رقیہ ناز انیسویں صدی کی داستانوں میں دہلی کی تہذیب و معاشرت
۵۔ شفا عت محمد دہلی میں داستان گوئی
۶۔ ہاجرہ دلی لکھنؤ میں داستان گوئی کا ارتقاء
۷۔ یوسف جہاں رضوی لکھنؤ کی اہم نثری داستانوں میں نسوانی کرداروں کا ارتقاء
۸۔ ڈاکٹر گمان چند جین اردو داستان گوئی ہند میں (۱۸۷۰ء)
۹۔ ڈاکٹر ثناء اللہ بیٹ فورٹ ولیم کالج کی داستانوں کا حقیقی اور تنقیدی مطالعہ
۱۰۔ ڈاکٹر زریں بیٹ داستان امیر حمزہ میں فوق الفطری عناصر

ناول

- ۱۔ محمد قاضی اردو ناول میں ہیرو کا کردار
۲۔ محمد نظر بدینی اردو ناول کی سوانحی پہلی گرائی
۳۔ محمد انجم اردو ناول میں ہیروئن کا تصور
۴۔ ڈاکٹر بارون الوب پریم چند کے بعد اردو ناول
۵۔ فہمیدہ کبیر اردو ناول میں عورت کا تصور نئے پرانے سے دور معاشرے تک
۶۔ اشفاق محمد خان نذیر احمد کے ناولوں کا تنقیدی جائزہ
۷۔ ڈاکٹر سیدہ شاہدہ فخران اردو ناولوں میں نسوانی کردار (ابتداء سے پریم چند تک) زیدی
۸۔ ڈاکٹر عظیم الشان صدیقی اردو ناول کا آغاز و ارتقاء (۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۳ء تک)

تحقیق شدہ لکھنؤ پورنٹری، لکھنؤ
تحقیق شدہ لکھنؤ پورنٹری، لکھنؤ
تحقیق شدہ ڈی لٹ پٹنہ پورنٹری، پٹنہ
تحقیق ڈی لٹ گورکھپور پورنٹری، گورکھپور

تحقیق میرٹھ پورنٹری، میرٹھ

تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم پورنٹری
تحقیق علی گڑھ مسلم پورنٹری
تحقیق دہلی پورنٹری، دہلی

تحقیق دہلی پورنٹری، دہلی
تحقیق دہلی پورنٹری، دہلی
تحقیق لکھنؤ پورنٹری، لکھنؤ

تحقیق لکھنؤ پورنٹری، لکھنؤ
تحقیق شدہ الد آباد پورنٹری، الد آباد
تحقیق شدہ کشمیر پورنٹری، کشمیر
تحقیق شدہ کشمیر پورنٹری، کشمیر

تحقیق جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
تحقیق جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی

تحقیق جامعہ اسلامیہ، دہلی
تحقیق شدہ علی گڑھ مسلم پورنٹری

تحقیق علی گڑھ مسلم پورنٹری
تحقیق علی گڑھ مسلم پورنٹری
تحقیق شدہ دہلی پورنٹری، دہلی

تحقیق شدہ دہلی پورنٹری، دہلی

- ۹۔ سید انور حسین نقوی اردو ناول کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۳ء سے ۱۹۷۰ء تک
- ۱۰۔ ایم۔ انجم اردو میں تاریخی ناول
- ۱۱۔ ڈاکٹر نسیم مجتبیٰ پریم چند کے ناولوں میں عورتوں کا کردار
- ۱۲۔ نکیت فرید اردو ناولوں میں کردار نگاری کا ارتقا
- ۱۳۔ ڈاکٹر ذریعہ عقیل احمد جدید اردو ناول میں سماجی نظریات کا تنقیدی جائزہ
- ۱۴۔ ڈاکٹر آصف ذکریا بہار میں اردو ناول نگاری
- ۱۵۔ ڈاکٹر اسلم آزاد اردو ناول ۱۹۳۷ء سے ۱۹۶۷ء تک
- ۱۶۔ رضیہ بیگم اردو ناول میں کردار نگاری کا فن
- ۱۷۔ فضل علی اردو میں ناولت
- ۱۸۔ فتاح طاہر راشدا لکھنؤ کے ناول میں سماجی حالات
- ۱۹۔ شریا جمال مظہری سرس کا رے کسوائی کردار؟
- ۲۰۔ محمد شعیب اردو ناول ۱۹۳۶ء کے بعد
- ۲۱۔ ڈاکٹر بی۔ آرسونی اردو ناولوں کا سماجی پس منظر
- ۲۲۔ مقبول بادشاہ اردو ناول پر مغربی ادب کے اثرات ۱۹۳۵ء کے بعد

افسانہ

- ۱۔ مسعود عالم مختصر افسانہ (۱۹۳۶ء سے آج تک)
- ۲۔ راجہ اقبال صدیقی ۳۷ء کے بعد ہندو پاکستان کے افسانے
- ۳۔ سرور داؤد سرشار کے نسوائی کردار
- ۴۔ عزیز فاطمہ اردو کے مختصر افسانے کا سماجی اور تہذیبی پس منظر
- ۵۔ ڈاکٹر سید محمد امین احمدی اردو افسانہ میں عوامی زندگی
- ۶۔ نجمہ سعید ہاشمی اردو افسانہ میں موضوع اور ہیئت کا مطالعہ
- ۷۔ ڈاکٹر فردوس فاطمہ جدید اردو افسانہ نگاری
- ۸۔ احمد قدوسی جاوید اردو میں افسانہ نگاری ۱۹۳۷ء سے ۱۹۷۳ء تک
- ۹۔ عتیق عالم ننان اردو میں مختصر افسانہ نگاری

ڈراما

- ۱۔ انجم آراء بیگم اردو ڈرامے میں آغا حشر کی خدمات
- ۲۔ ڈاکٹر علیہ نظام خان اردو ڈرامے میں تجربہ اور روایت
- ۳۔ ڈاکٹر قمر اعظم ہاشمی اردو ڈراما آغا حشر کے بعد
- ۴۔ ڈاکٹر عبدالمعین نامی اردو تجزیہ
- ۵۔ ڈاکٹر اخلاق حسین اثر ریڈیو ڈرامے کا فن

مکاتیب

- ۱۔ ڈاکٹر خولید احمد فاروقی اردو میں مکتوب نگاری کا ارتقا
- ۲۔ سید ابو العاصم غالب کے مکاتیب کا نثری اسلوب
- ۳۔ جمیل عباسی خطوط غالب کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ
- ۴۔ محمد رفیع انصاری خطوط غالب کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ
- ۵۔ ڈاکٹر سید ناصر حسین اردو میں مضمون نگاری کا ارتقا

انشائیہ

- ۱۔ ڈاکٹر سید ناصر حسین اردو میں مضمون نگاری کا ارتقا

صحافت

- ۱۔ امیر الرشید سہوانی انیسویں صدی میں دہلی کی اردو صحافت
- ۲۔ راجن رائے اردو صحافت دہلی میں (۱۹۰۱ء تا ۱۹۳۷ء)
- ۳۔ نادر علی خان اردو صحافت
- ۴۔ اصغر عباس انشئی ٹیٹ گزٹ کا تنقیدی جائزہ اور اردو صحافت
- ۵۔ ڈاکٹر شفیع احمد عثمانی ماہنامہ زمانہ کا پھر کا اردو ادب کے ارتقا میں حصہ
- ۶۔ ضیاء الرحمن غوثی بہار میں اردو صحافت
- ۷۔ دیو چند شرما اردو علمی اور تصنیفی ادارے
- ۸۔ ڈاکٹر عبدالرزاق فاروقی ادب کی ادبی خدمات
- ۹۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۱۰۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۱۱۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۱۲۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
- ۱۳۔ لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ
- ۱۴۔ پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ
- ۱۵۔ جموں یونیورسٹی، جموں (شعبہ)
- ۱۶۔ سری دیکھیش ریونیورسٹی، تروہتی

سوانح نگاری

- ۱۔ ڈاکٹر سید شاہد علی اردو سوانح نگاری کا ارتقا

خاکہ نگاری

- ۱۔ اسد اللہ رائی اردو میں خاکہ نگاری
- ۲۔ سید فاروق حسین اردو میں خاکہ نگاری

شخصیات - نثر نگار

- ۱۔ صادق بیگم محمد عیوب، حیات اور ادبی کارنامے
- ۲۔ محمد حبیب خان مولوی عبدالحق (حیات اور ادبی کارنامے)
- ۳۔ شیو پرشاد جاوید و شہباز اسد اللہ جمی (حیات اور ادبی کارنامے)
- ۴۔ سید فرحت حسین خولید قلام السیدین (حیات اور تصانیف)
- ۵۔ سید ریاض علی خولید حسن نظامی (حیات اور ادبی خدمات)
- ۶۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۷۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۸۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۹۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۱۰۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۱۱۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
- ۱۲۔ جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی

- | | | | | |
|-----|----------------------------|---|-----------|------------------------------|
| ۶۔ | ڈاکٹر آفات احمد صدیقی | فنی | تحقیق شدہ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۷۔ | ڈاکٹر مصباح علی | پریم چند کا تنقیدی مطالعہ | تحقیق شدہ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| | | (قرریس) | | |
| ۸۔ | ڈاکٹر ظہور الحسن | برج سوہن دتا تریہ کئی۔ تنقیدی جائزہ | تحقیق شدہ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۹۔ | ڈاکٹر سید محمد علی | قاضی عبدالغفار۔ حیات اور کارنامے | تحقیق شدہ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۰۔ | ڈاکٹر کوکب قدر سجاد مرزا | واحد علی شاہ کی ادبی و تہذیبی خدمات | تحقیق شدہ | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۱۔ | نسیم قریشی | شرر۔ زندگی اور ادبی تخلیقات کا تنقیدی مطالعہ | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۲۔ | محمد عثمان (اعلیٰ پروفیسر) | اردو نثری ادب میں خوجہ حسن نظامی کی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۳۔ | غیور عالم | عبدالحق۔ علمی و ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۴۔ | مسعودہ خاتون | راشد الخیری کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۵۔ | علی وردی خاں | سید سلیمان کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۶۔ | قاضی محمد زکریا | نیاز حق پوری کی تصانیف کا تنقیدی جائزہ | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۷۔ | حسن شاہ زماں علیم | عبدالحلیم شرر | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۸۔ | ایس ایم آفاق احمد عرفانی | حیدر بخش حیدری۔ حیات اور ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۱۹۔ | نیر سلطان صدیقی | عبد الرحمن بجنوری کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۰۔ | ثریا اقبال | قرۃ العین حیدر کی تصانیف کا تنقیدی جائزہ | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۱۔ | محمد ایوب | ل احمد اکبر آبادی کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۲۔ | امام مرتضیٰ نقوی | حسن نظامی کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۳۔ | حسن آراء شاہین | ذکاء اللہ دہلوی کی ادبی خدمات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۴۔ | عقلمت اللہ قریشی | علقت اللہ خان۔ حیات اور کارنامے | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۵۔ | سرور علی قریشی | سر سید کے تعلیمی نظریات | زیر تحقیق | علی گڑھ مسلم یونیورسٹی |
| ۲۶۔ | ڈاکٹر شرافت حسین مرزا | مولانا آزاد کی ادبی خدمات | تحقیق شدہ | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۲۷۔ | ڈاکٹر ظہیر الرحمن بیلی | اسامیل میر علی کی حیات اور خدمات | تحقیق شدہ | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۲۸۔ | ڈاکٹر صدیق الرحمن | ڈاکٹر گلکار انسٹ کے علمی کاموں کا تنقیدی مطالعہ | تحقیق شدہ | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| | | قدوائی | | |
| ۲۹۔ | شریف احمد | عبدالحلیم شرر حیات اور کارنامے | زیر تحقیق | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۳۰۔ | اردواں روبہ | گارساں دتاسی کی خدمات | زیر تحقیق | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۳۱۔ | کنیز وارثی | راشد الخیری کی تصانیف | زیر تحقیق | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۳۲۔ | آصفیہ بیگم چشتی | حامد حسن قادری پر مشیت ادبی مورخ | زیر تحقیق | دہلی یونیورسٹی، دہلی |
| ۳۳۔ | ڈاکٹر بخت نرائن بیکروال | پریم چند۔ حیات اور کارنامے | تحقیق شدہ | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۳۴۔ | ڈاکٹر اجاز نقوی | سرشار پر مشیت، ذول نگار | تحقیق شدہ | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۳۵۔ | ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی | حالی پر مشیت نثر نگار | زیر تحقیق | ڈی اے لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۳۶۔ | شریف الحسن لاہوری | شرر لکھنؤ۔ حیات اور کارنامے | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |

- | | | | | |
|-----|--------------------------|---|-----------------|--------------------------------|
| ۳۷۔ | سید مصباح الاسلام فتویٰ | عبدالماجد ریاضیاتی۔ حیات اور ادبی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۳۸۔ | سید عقیل احمد ہاشمی | ڈاکٹر تہذیب و ادب۔ حیات اور ادبی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۳۹۔ | سید سعید الدین | مرزا یاس بچہ چنگیزی۔ حیات اور ادبی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۰۔ | چوہدری محمد نعیم | پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب اور | | |
| | | اردو ادب میں ان کی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۱۔ | نصیم احمد اعظمی | اردو میں خواتین ناول نگار | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۲۔ | بجیس غاٹھ | عہد حاضر میں اردو کی خواتین مختصر افسانہ نگار | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۳۔ | سید سلطان احمد رضوی | سید سجاد ظہیر۔ حیات اور ادبی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۴۔ | قاضی مسعود الحسن مٹھی | مولانا شبلی نعمانی۔ اردو ادب میں ان کی خدمات | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۵۔ | اختر یزدانی محسن | مولانا نیا زنگ پوری۔ حیات اور کارنامے | زیر تحقیق | لکھنؤ یونیورسٹی، لکھنؤ |
| ۴۶۔ | ڈاکٹر شنوگو پال | رتن ناتھ سرشار اور اس کی تصانیف کا مطالعہ | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۴۷۔ | ڈاکٹر احمد حسن | کرشن چندر۔ اس کی حیات و تصانیف | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۴۸۔ | ڈاکٹر سید نیر مسعود رضوی | ربیع علی بیگ سرور | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۴۹۔ | ڈاکٹر محمد نعیم خٹک | محمد حسین آزاد کی ادبی خدمات کا مطالعہ | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۰۔ | ڈاکٹر آغا رجب | حالیؔ پر حیثیت سوانح نگار | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۱۔ | ڈاکٹر نصیم بانو | اردو میں خواتین ناول نگار۔ ان کے ادبی اور فن | | |
| | | کارنامے | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۲۔ | ڈاکٹر قدیرہ خاتون | اردو ادب میں سر سید احمد خان کا حصہ | تحقیق شدہ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۳۔ | ڈاکٹر احمد حسن | پریم چند پر گاندھی ازم کے اثرات | زیر تحقیق ڈی لٹ | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۴۔ | راہبٹ میمن | حالیؔ کی سوانح نگاری کی تنقیدی مطالعہ | زیر تحقیق | الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد |
| ۵۵۔ | ڈاکٹر قلیل الرحمن | پریم چند کی افسانہ نگاری | تحقیق شدہ ڈی لٹ | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۵۶۔ | ڈاکٹر اقبال اختر | اردو میں طنز و طعنت اور رشید احمد صدیقی کا | | |
| | | خصوصی مطالعہ | تحقیق شدہ | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۵۷۔ | ڈاکٹر طیب ابدلی | صوفی میر کی نثر نگاری | تحقیق شدہ | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۵۸۔ | ڈاکٹر ڈی مصلحی | بیدی۔ حیات اور فن | تحقیق شدہ | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۵۹۔ | پروفیسر مظہر شہاب | آغا حشر کی ڈراما نگاری | زیر تحقیق ڈی لٹ | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۶۰۔ | عبدالرشید | بچانہ چنگیزی۔ حیات اور کارنامے | زیر تحقیق | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۶۱۔ | ابوالبرکات | سلیمان ندوی پر حیثیت نثر نگار | زیر تحقیق | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۶۲۔ | نذرت افرا | اردو ادب کی ترقی میں خواتین بہار کا حصہ | زیر تحقیق | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۶۳۔ | محمد رفیع احمد خان | ڈاکٹر محسن پر حیثیت افسانہ نگار | زیر تحقیق | پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ |
| ۶۴۔ | ڈاکٹر فضل الحق | میر حسن۔ حیات اور خدمات | تحقیق شدہ | گورکھ پور یونیورسٹی، گورکھ پور |
| ۶۵۔ | ڈاکٹر ملک زار منظور احمد | ابوالکلام آزادؔ کی نثر و فن | تحقیق شدہ | گورکھ پور یونیورسٹی، گورکھ پور |
| ۶۶۔ | ڈاکٹر اشفاق احمد اعظمی | نذیر احمد۔ شخصیت اور کارنامے | تحقیق شدہ | گورکھ پور یونیورسٹی، گورکھ پور |

۶۷۔	منور حسین	عہد اسلام ندوی۔ حیات و خدمات	زیر تحقیق	گورکھپور یونیورسٹی، گورکھپور
۶۸۔	محمد موسیٰ خان	غالب کی نثر	زیر تحقیق	گورکھپور یونیورسٹی، گورکھپور
۶۹۔	غیر وزائم	روانی نثر اور مہدی افادی	زیر تحقیق	گورکھپور یونیورسٹی، گورکھپور
۷۰۔	محمد نعیم صدیقی	سید سلیمان ندوی کی ادبی خدمات	زیر تحقیق	گورکھپور یونیورسٹی، گورکھپور
۷۱۔	اساسطمان	عبد الکیم شرر پر حیثیت ناول نگار	زیر تحقیق	بھوپال یونیورسٹی، بھوپال
۷۲۔	خدیجہ بانو انصافی	نیا زنج پوری۔ ایک مطالعہ	زیر تحقیق	بھوپال یونیورسٹی، بھوپال
۷۳۔	نیگم پیرامضوی	اسامیل میر غنی کا اردو ادب کو عطیہ۔ اسامیل بچوں	زیر تحقیق	بھوپال یونیورسٹی، بھوپال
۷۴۔	مطیع الحق انصاری	کے ادیب خصوصی حوالے کے ساتھ	زیر تحقیق	بھوپال یونیورسٹی، بھوپال
۷۵۔	ڈاکٹر طاہرہ عید اللہ	عصمت چغتائی کے افسانوں کا فنی جائزہ	زیر تحقیق	بھوپال یونیورسٹی، بھوپال
۷۶۔	ڈاکٹر محمد امین اندرابی	آغا شکر کا شعری اور اردو ڈرامے میں ان کی خدمات	تحقیق شدہ	کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
۷۷۔	ڈاکٹر زہیر رمضوی	رجب علی بیگ سرور۔ حیات اور تصانیف	تحقیق شدہ	کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
۷۸۔	ڈاکٹر برج کشن ایما	سید احمد دہلوی۔ حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
۷۹۔	شام لال کالرا	سعدت حسن منٹو۔ حیات اور کارنامے	تحقیق شدہ	کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
۸۰۔	ماہد پٹاوری	انشاء۔ حیات اور نثری کارنامے	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں (کشمیر)
۸۱۔	تہین اختر	علی مہاس جینی	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں (کشمیر)
۸۲۔	ایمن رونی	عصمت چغتائی	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں (کشمیر)
۸۳۔	محمد شریف	قرۃ العین حیدر	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں (کشمیر)
۸۴۔	حسینہ بانو	ل۔ احمد اکبر آبادی	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں (کشمیر)
۸۵۔	ڈاکٹر سید لطیف حسین	پنڈت رتن ناتھ سرشار اور اردو ادب	تحقیق شدہ	آگرہ یونیورسٹی، آگرہ
۸۶۔	عبد الحمید شمس	راشد الخیری۔ حیات اور فن	زیر تحقیق	آگرہ یونیورسٹی، آگرہ
۸۷۔	ڈاکٹر عبدالستار دہلوی	محمد حسین آزاد۔ حیات اور فن	تحقیق شدہ	بہمنی یونیورسٹی، بہمنی
۸۸۔	ڈاکٹر آدم شیخ	مرزا رسوا کی ناول نگاری	تحقیق شدہ	بہمنی یونیورسٹی، بہمنی
۸۹۔	رضیہ محمد	نصیر الدین ہاشمی کی ادبی خدمات	زیر تحقیق	بہمنی یونیورسٹی، بہمنی
۹۰۔	عبد الباقی	خواجہ حسن نظامی	زیر تحقیق	جیل پور یونیورسٹی، جیل پور
۹۱۔	محمد صدیق صدیقی	اردو ناول نگاری اور نثری مباحثہ	زیر تحقیق	جیل پور یونیورسٹی، جیل پور
۹۲۔	ڈاکٹر ڈاکٹر نوٹ	اردو اور فارسی ادب میں مولانا نادر آغا کا حصہ	تحقیق شدہ	بہمنی یونیورسٹی، بہمنی
۹۳۔	مشتاق احمد	نواب سید محمد آزاد۔ حیات و تصانیف	زیر تحقیق	کلکتہ یونیورسٹی، کلکتہ
۹۴۔	اکبر رحمانی	اقتسام حسین۔ شخصیت اور خدمات	زیر تحقیق	پونا یونیورسٹی، پونا
۹۵۔	شیخ عبدالرشید	مولانا عبدالماجد۔ شخصیت اور خدمات	زیر تحقیق	پونا یونیورسٹی، پونا
۹۶۔	اقبال احمد صدیقی	جمنوں گورکھپوری۔ شخصیت اور کارنامے	زیر تحقیق	وکریم یونیورسٹی، واکریم
۹۷۔	صابر حسین	اقتسام حسین۔ شخصیت اور کارنامے	زیر تحقیق	وکریم یونیورسٹی، واکریم

لغت۔ زبان۔ لسانیات

۱۔	مسعود پاشی	اردو لغت نگاری کا تنقیدی جائزہ	زیر تحقیق	جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
۲۔	نور جہاں	دہلی کی بیچیلی اردو	زیر تحقیق	جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
۳۔	ابوالغنی سحر	اردو اصطلاحات سازی (اصول اور تاریخ)	زیر تحقیق	جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی
۴۔	ڈاکٹر اسلمہ رضوی	فونٹیکس اینڈ فونولوجیکل اسٹرکچر آف اردو	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۵۔	ڈاکٹر شیر اقبال	اردو قواعد نوٹس	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۶۔	ڈاکٹر کنول کرشن پالی	اردو اور ہندی عروض کا تقابلی مطالعہ	تحقیق شدہ	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۷۔	عبدالغفار کھلیل	دکنی اردو کا صوتیاتی مطالعہ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۸۔	رضیہ سید	شمالی ہندوستان میں شعرو شاعری کا لسانیاتی جائزہ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۹۔	دکار احمد شہاب جعفری	اردو زبان میں انگریزی الفاظ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۰۔	عذرا خانم	میدانی زبان کا صوتیاتی جائزہ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۱۔	ڈاکٹر الدین شایاں	اٹھارہویں صدی کی اردو شاعری کی فرہنگ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۲۔	محمد حسین قریشی	انیسویں صدی کی اردو شاعری کی فرہنگ	زیر تحقیق	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی
۱۳۔	ڈاکٹر کالاشکھ بیدی	اردو اور پنجابی کا لسانیاتی رشتہ	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۱۴۔	ڈاکٹر امیر اللہ خان شاہین	اردو کے نثری اسالیب کا تنقیدی مطالعہ	تحقیق شدہ	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۱۵۔	محسن زیدی	جدید ہندوستان میں اردو زبان کا ارتقا	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۱۶۔	عابدہ بیگم	نثری اسالیب کا ارتقا ۱۸۰۰ء سے ۱۸۵۷ء تک	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۱۷۔	سید وقار احمد جعفری	اردو میں انگریزی کے دخیل (مستعار) الفاظ	زیر تحقیق	دہلی یونیورسٹی، دہلی
۱۸۔	ڈاکٹر عبدالملک	اردو نثر کے اسلوب آ زاد سے آ زاد تک	تحقیق شدہ	پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ
۱۹۔	محمد شفیق	جدید اردو اور ہندی کا تقابلی مطالعہ	زیر تحقیق	پٹنہ یونیورسٹی، پٹنہ
۲۰۔	ڈاکٹر ایم۔ ایچ رضوی	اردو لغت نگاری	تحقیق شدہ	کشمیر یونیورسٹی، سرینگر
۲۱۔	نور الزمان صدیقی	اردو عروض کا تنقیدی مطالعہ	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں
۲۲۔	جیتندر شرما	اردو میں سنسکرت اور ہندی اردو تراجم	زیر تحقیق	جوں یونیورسٹی، جوں
۲۳۔	ڈاکٹر سید حسرت سہروری	جامعہ ناٹو میں اردو	تحقیق شدہ	ہدرا س یونیورسٹی، ہدرا س
۲۴۔	ڈاکٹر نذیر انصاری	اردو زبان و ادب پر ہندی کا اثر	تحقیق شدہ	جیل پور یونیورسٹی، جیل پور
۲۵۔	قاضی افضل حسین	میر کی شعری لسانیات	زیر تحقیق	گورکھ پور یونیورسٹی، گورکھ پور

ترتیب و تدوین

۱۔ شاہد خاتون تدوین کلیات قدرت اللہ قاسم زیر تحقیق جامعہ طبع اسلام آباد، دہلی

۲۔ سلجیہ سنگھ تدوین و دیوانہ ابواب آصف الدولہ آصف مع تحفیدی و تحقیقی مقدمہ (جی پرنٹرز اشیا پکنک سوسائٹی بنگال) زیر تحقیق جامعہ طبع اسلام آباد، دہلی

(کلکتہ) (ڈنٹو سار جنگ میوزیم)

تحقیقی لائبریریاں

تحقیق کے میدان میں لائبریری کا اہم مقام ہے۔ لائبریری کی سہولت اور اس میں موجود کتابوں اور خطوطات کے ذخائر تحقیق کے لیے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ بریٹن ورنی میں ایک سینٹرل لائبریری ہے۔ بعض میں ریسرچ لائبریری کا علیحدہ بھی انتظام ہے۔ ان کے علاوہ بہت سی سرکاری، غیر سرکاری اور ذاتی لائبریریاں اور کتب خانے بھی ہیں جن میں انتہائی مفید اور معلوماتی خزینے جمع ہیں اور تحقیق کے بعض نئے ابواب ان ہی کے استفادے سے کھل سکے ہیں۔ تحقیق کے طالب علم کے لیے ان کا جاننا ضروری ہے۔ اس لیے ایسی جن لائبریریوں اور کتب خانوں کا علم ہو سکا وہ ذیل میں درج کر دی گئی ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر ڈاکٹر صین لائبریری، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی

۲۔ نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، نئی دہلی

۳۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو، نئی دہلی

۴۔ کتب خانہ غالب اکیڈمی، نئی دہلی

۵۔ کتب خانہ ایوان غالب، نئی دہلی

۶۔ کتب خانہ نذیریہ، پٹنہ، بھوپال

۷۔ مولانا آزاد سنٹرل لائبریری، بلی گڑھ

۸۔ سبحان اللہ اور نیشنل لائبریری، بلی گڑھ

۹۔ رضا لائبریری، رام پور

۱۰۔ صولت پبلک لائبریری، رام پور

۱۱۔ کتب خانہ سعود حسن رضوی، لکھنؤ

۱۲۔ کتب خانہ مالک رام، نئی دہلی

۱۳۔ کتب خانہ مولانا خیر بھرو، لکھنؤ

۱۴۔ کتب خانہ حبیب الرحمن، حبیب سنج کلکتہ، بلی گڑھ

۱۵۔ کتب خانہ مطبع نول کشور پریس، لکھنؤ

۱۶۔ کتب خانہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ

۱۷۔ کتب خانہ قدیم امیر الملک، نواب یار محمد خان مرحوم (شوکت)، بھوپال

۱۸۔ نیشنل آرکائیوز آف انڈیا، بھوپال

۱۹۔ مولانا آزاد سنٹرل لائبریری، بھوپال

۲۰۔ خدا بخش لائبریری، پٹنہ

۲۱۔ کتب خانہ مشرق، ہاگی پور، پٹنہ

۲۲۔ کتب خانہ سالار جنگ میوزیم، حیدرآباد

۲۳۔ انشیت سنٹرل لائبریری، حیدرآباد

۲۴۔ کتب خانہ آصفیہ، حیدرآباد

۲۵۔ ایٹانک سوسائٹی لائبریری، کلکتہ

۲۶۔ نیشنل لائبریری، کلکتہ

۲۷۔ کشمیر پبلیک اکیڈمی، سرینگر (کشمیر)

۲۸۔ کتب خانہ ادارہ ادبیات اردو، حیدرآباد

۲۹۔ کتب خانہ عبد صاحب محمود آباد، محمود آباد

۳۰۔ کتب خانہ جامع مسجد، بمبئی

۳۱۔ کتب خانہ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ، بمبئی

۳۲۔ کتب خانہ مطبع مفید خان، آگرہ

۳۳۔ مہاراجہ لائبریری، پنپال

بیرون ہند

۳۴۔ کتب خانہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور (پاکستان)

۳۵۔ کتب خانہ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی، لاہور (پاکستان)

۳۶۔ قوی آثار خانہ، کراچی (پاکستان)

۳۷۔ کتب خانہ انجمن ترقی اردو، کراچی (پاکستان)

۳۸۔ برٹش میوزیم، لندن (انگلینڈ)

۳۹۔ انڈیا آفس لائبریری، لندن (انگلینڈ)

۴۰۔ کتب خانہ آکسفورڈ یونیورسٹی، آکسفورڈ (انگلینڈ)

۴۱۔ کتب خانہ کیمبرج یونیورسٹی، کیمبرج (انگلینڈ)

۴۲۔ لائبریری آف کانگریس، واشنگٹن (امریکہ)

۴۳۔ کتب خانہ برلن یونیورسٹی، برلن (مشرقی جرمنی)

۴۴۔ ہیلوینک نیوٹن (نیشنل)، پیرس (فرانس)

۴۵۔ کتب خانہ علوم شرقیہ، ماسکو (روس)

ذیل میں ایم فل، پی ایچ ڈی میں داخلہ لینے والے ان طلباء کے نام اور ان کے موضوعات کی فہرست درج کی جا رہی ہے جنہوں نے ۱۹۸۳ء میں ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں میں اپنے موضوعات کا رجسٹریشن کرایا ہے۔ ان میں بعض طلباء نے اپنے اپنے واسطے مکمل کرا لیے ہیں اور بعض کو ابھی مکمل کرانے ہیں۔ جن طلباء نے ایم فل، پی ایچ ڈی مکمل کر لی ہے یا جنہوں نے اپنے مقالے داخل کر دیے ہیں ان کے نام بھی شامل فہرست ہیں۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

پی ایچ ڈی (۱)	موضوع ایم فل (۲)	ریسرچ سکالر (۳)	نگران (۴)
۱۔ تدوین و پان معلوم	خانہ ان لوہاروں کی ادبی خدمات	عارف پروین	ڈاکٹر نور الحسن نقوی
۲۔ نگر قبائل اور ہم عصر قری رتانات	معاصر تحریکات	فہمید الدین	پروفیسر منظر عباس نقوی
۳۔ حکیم الدین احمد حیات اور خدمات	فن داستان گوئی اور داستان پر معاصر تنقید	قرامہدی	پروفیسر شفیق احمد
۴۔ مصحفی کی تذکرہ نگاری		عقلمت اللہ قریشی	ڈاکٹر نور الحسن
۵۔ میر اسرار کی ادبی خدمات کا تنقیدی جائزہ	نویسندہ مرصع اور ہاشم و بہار کا تقابلی مطالعہ	زریبہ پروین	ایڈوکلکام قاسمی
۶۔ اردو ہندی افسانے میں فرقہ واریت کا مسئلہ	کرشن چندر کی افسانہ نگاری کا تنقیدی جائزہ	غیاث الدین	قاضی عبدالستار

اردو ناول میں دیہاتی زندگی کا نقش ۱۸۵۷ء سے ۱۹۸۰ء تک
مستند و فاضل مقالے پر روشنی ہو چکے ہیں:

۱۔ اردو قلم ۱۹۳۶ء تا حال	عتیق احمد صدیقی	ڈاکٹر شیریار	ڈگری یافتہ برائے پی ایچ ڈی
۲۔ عربی قاری تحفہ کا اثر اردو پر	ایوب کلام ناسی	مقالہ داخل	
۳۔ اکبر الہ آبادی کی شاعری کا مطالعہ	شاہدہ خانم	پروفیسر عتیق احمد صدیقی	مقالہ داخل
۴۔ مولوی عبدالحق کی ادبی اور سائنسی خدمات	شہاب الدین	ڈاکٹر اصغر عباس	ڈگری یافتہ برائے ایم فنل
۵۔ غلیل الرحمن، عظمیٰ، حیات اور شخصیت	غفر عباس	پروفیسر شمس حسین	ڈگری یافتہ برائے ایم فنل

موضوع	ریسرچ اسکالر	نگران
(۱)	(۲)	(۳)

۱۔ شوکت سبزواری حیات اور ادبی خدمات	۲۔ کے شیر احمد	۳۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۲۔ ناقدین غالب	۳۔ عبدالحق قاروقی	۴۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۳۔ تہ دین دیوان باقر آگاہ	۴۔ حبیب النساء بیگم	۵۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۴۔ دیوان ذکا کٹوری	۵۔ عبدالوہاب قسیم صاحب	۶۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۵۔ معر فی تہذیب اقبال اور اکبری نظریں	۶۔ شیخ ناصرہ بیگم	۷۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۶۔ انساوی ادب میں اشاریت	۷۔ آرمند خان	۸۔ ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۷۔ ۱۹۴۷ء کے بعد اردو نثر کے نئے رجحانات	۸۔ عبدالستار صاحب	۹۔ ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۸۔ آخر ایمان حیات اور شاعری	۹۔ رفعت النساء بیگم	۱۰۔ ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۹۔ حالی کی بیانی شاعری اور عصری آگہی	۱۰۔ سید شاہ سکندر صاحب	۱۱۔ پروفیسر رضی الدین احمد
۱۰۔ پروفیسر غلام محمد خان کے تحقیقی و تنقیدی کارنامے	۱۱۔ شیخ محمد انور صاحب	۱۲۔ پروفیسر رضی الدین احمد

۱۔	قلیل الرحمن عظمیٰ پر حیثیت شاعر	نیاض الدین احمد	پروفیسر رضی الدین احمد
۲۔	بیر کرنولی شاعری اور شخصیت	یاقوب شریف	ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۳۔	پروفیسر خواجہ احمد فاروقی - حیات اور کارنامے	شمس الدین بیگم	ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۴۔	خواجہ احمد عباس پر حیثیت افسانہ نگار	محمد غوث صاحب	ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۵۔	صاحبزادہ حسین حیات اور کارنامے	زرینہ بیگم	ڈاکٹر محمد سلیمان خان
۶۔	پروفیسر محمد مجیب پر حیثیت ڈراما نگار	زیب انصاری بیگم	پروفیسر رضی الدین احمد
۷۔	ہاشم الدین نقیر	فضل الحق صاحب	پروفیسر رضی الدین احمد
۸۔	اردو کی رجائیہ شاعری	خورشید بیگم	پروفیسر رضی الدین احمد

آزادی ہند کے بعد شعلہ گلبرگہ میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء اور مسائل کا تجزیہ

۱۔	عہد آصف جہانی میں اردو میں اُنقید شاعری	اعلیٰ النسا	ڈاکٹر رزاق قاروقی
۲۔	اردو شاعری میں تعلیمی تصورات	زینت النسا	ڈاکٹر رزاق قاروقی
۳۔	نیر کرکولی حیات اور ادبی خدمات	ظلیل اللہ جاسی	ڈاکٹر رزاق قاروقی
۴۔	ڈاکٹر سید جعفر حیات اور ادبی خدمات	نقدیں کوثر	ڈاکٹر رزاق قاروقی
۵۔	قائد ملت بہادر یار جنگ حیات اور ادبی خدمات	زاہد عرفان	ڈاکٹر رزاق قاروقی
۶۔	عہد آصفی میں اردو نثر کا ارتقا	محمد طیب انصاری	ڈاکٹر قیوم صادق
۷۔	سید محمد حیات اور ادبی خدمات	محمد عہد الجلیل تنویر	ڈاکٹر قیوم صادق
۸۔	شاہ محمد چند اسحق شاپوری حیات اور شاعری	راجہ یونس	ڈاکٹر قیوم صادق
۹۔	پروفیسر مبارز الدین رفعت حیات اور ادبی خدمات	حشمت علی	ڈاکٹر قیوم صادق
۱۰۔	نثر نگ میں اردو ادب کا ارتقا	خالد سعید	ڈاکٹر قیوم صادق

بنگلور یونیورسٹی

- ۱۔ اردو ادب میں شرر کے تاریخی ناولوں کا مقام محمد اقبال احمد ڈاکٹر فہیدہ بیگم
- ۲۔ غواصی کی مشنوں کا تنقیدی مطالعہ محمد صہبہ اللہ ڈاکٹر فہیدہ بیگم
- ۳۔ جنوبی ہندی صوفیانہ مشنوں کا سرسید کے تعلیمی نظریات کا تنقیدی جائزہ فرزانہ بیگم ڈاکٹر فہیدہ بیگم

کرناٹک یونیورسٹی

- ۱۔ کالی داس گپتا ررضہ شخصیت، شاعری اور کارنامے راہی قریشی ڈاکٹر حیدر کرمری (ڈگری یافتہ)
- ۲۔ حکیم محمد امام امامی شخصیت اور کارنامے زبیر بن عمر ڈاکٹر حیدر کرمری (ڈگری یافتہ)

سیفیہ کالج بھوپال

- ۱۔ شاد ماری شخصیت اور فن ڈاکٹر مظفر حنیٰ پروفیسر عبدالقوی دستوی (ڈگری یافتہ)
- ۲۔ ڈاکٹر عبدالرحمن بکتوری حیات اور علمی خدمات ڈاکٹر صدیقہ بیگم پروفیسر عبدالقوی دستوی (ڈگری یافتہ)
- ۳۔ اردو تنقید کا مارکسی دہستان ڈاکٹر نسیم حبیبی پروفیسر عبدالقوی دستوی (ڈگری یافتہ)
- ۴۔ اقبال اور اردو منزل ڈاکٹر محمد ایوب خان پروفیسر عبدالقوی دستوی (ڈگری یافتہ)
- ۵۔ شخص بھوپال حیات اور ادبی خدمات محترمہ صفیہ رود پروفیسر عبدالقوی دستوی (مقالہ، داخل ہو چکا ہے)
- ۶۔ بھوپال میں اردو انعام کے بعد محمد نعمان پروفیسر عبدالقوی دستوی (مقالہ، داخل ہو چکا ہے)
- ۷۔ اقبال کی شاعری میں شخصیات سید شرافت علی مدوی پروفیسر عبدالقوی دستوی
- ۸۔ ریاست بھوپال اور مشابیر ارجمند بانو پروفیسر عبدالقوی دستوی
- ۹۔ ریاست بھوپال میں ادب کی علمی و ادبی خدمات اختر مسعود صدیقی پروفیسر عبدالقوی دستوی
- ۱۰۔ محوی صدیقی۔ حیات اور کارنامے منیر انجلی پروفیسر عبدالقوی دستوی

راجستھان یونیورسٹی، جے پور

- ۱۔ اردو میں طویل نظم نگاری کی روایت اور ارتقا روشن کالجی ڈاکٹر فضل امام (ڈگری یافتہ)
- ۲۔ جدید نظم و نثر اور روایت رفعت اختر خاں ڈاکٹر محمد علی زیدی (ڈگری یافتہ)
- ۳۔ اردو نثر میں جدید رجحانات سیدہ بریلی زیدی ڈاکٹر محمد علی زیدی (ڈگری یافتہ)
- ۴۔ ریاست نوک میں شعری و ادبی روایت ڈاکٹر فضل امام (ڈگری یافتہ)
- ۵۔ اردو قطععات نگاری مس عابدہ آفریدی ڈاکٹر فضل امام (ڈگری یافتہ)
- ۶۔ فرہنگ کلیات میر تقی میر۔ سید عابدہ آفریدی ڈاکٹر فضل امام (ڈگری یافتہ)
- ۷۔ فقیر دہلوی حیات اور شاعری سید یادلی ڈاکٹر محمد علی زیدی
- ۸۔ منیش اکبر آبادی حیات اور شاعری حبیب الرحمن نیازی ڈاکٹر محمد علی زیدی
- ۹۔ راجستھان میں اردو نثر زین القادری ڈاکٹر محمد علی زیدی
- ۱۰۔ احسن ماری حیات اور ادبی خدمات مس عمر جہاں ڈاکٹر محمد علی زیدی

- ۱۱۔ مولانا سلیم الدین تسلیم حیات اور ادبی خدمات مس حسن آرا ڈاکٹر فضل امام
- ۱۲۔ تدوین کلیات میر تدوین گلپات میر زہرہ سفیان ڈاکٹر فضل امام
- ۱۳۔ اردو میں روانوی تحریک اور مجاہد حیدر یلدرم اسلام اشرف ڈاکٹر فیروز احمد
- ۱۴۔ لکھنؤ میں اردو نثر ۱۸۰۰ء سے ۱۸۵۰ء تک محمد شعیب ڈاکٹر فیروز احمد
- ۱۵۔ جوش ملیح آبادی گروہن مس ثریا خانم ڈاکٹر فیروز احمد
- ۱۶۔ مرزا اکبر علی بیگ گل حیات اور شاعری مس سلمی سفیان ڈاکٹر فیروز احمد
- ۱۷۔ عصمت چغتائی حیات اور کارنامے مسز عارفہ سلطانہ ڈاکٹر ابو الفیض عثمانی
- ۱۸۔ راجستھان میں مختلف زبانوں کی کتابوں کے اردو تراجم عزیز اللہ شیرانی ڈاکٹر ابو الفیض عثمانی
- ۱۹۔ راجستھان میں اساتذہ دہلی اور لکھنؤ کا سلسلہ تلمذ محمد عارف خان ڈاکٹر ابو الفیض عثمانی
- ۲۰۔ جدید نظم نگاری ریاست حسین فاروقی ڈاکٹر ابو الفیض عثمانی

ایل۔ این۔ متھلا یونیورسٹی

- | | | |
|--|------------------------|------------------------|
| (۱) | (۲) | (۳) |
| ۱۔ نواب سعادت علی خان حیات اور خدمات | حافظ عبداللہ انان طرزی | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۲۔ تقسیم اقبال۔ ایک جائزہ اور تنقید | غلام قدوس | ڈاکٹر نجم الہدی |
| ۳۔ مرثی شاد میں نگری عناصر | اعجاز احمد | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۴۔ رتن ناتھ سرشار کے ناولوں کا تنقیدی اور تاریخی پس منظر | محمد عطا اللہ خان | ڈاکٹر محمد کمال الدین |
| ۵۔ راشد الخیری کی ناول نگاری | عبدالعلام | ڈاکٹر محمد کمال الدین |
| ۶۔ بہار کے طنز و مزاح نگار | نظیر احمد انجم | ڈاکٹر شاکر طلیق |
| ۷۔ درجہ نگار میں اردو کا ارتقا | عبدالطہیر ناشار | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۸۔ قاری عبد المجید مظفر مظفر پوری حیات اور خدمات | محمد ظفر العلّام | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۹۔ شمیم مظفر پوری حیات اور خدمات | محمد مصطفیٰ | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۰۔ ڈاکٹر سلام سندھیلوی حیات اور خدمات | سید حسین احمد | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۱۱۔ محسن در بنگلوی حیات اور خدمات | عبدالقیوم | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۲۔ ریاست علی ندوی حیات اور خدمات | محمد عاتق | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۳۔ مطالعہ اقبال تاریخ اسلام کی روشنی میں | محمد رضوان صدیقی | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۴۔ بہار میں مشنوی نگاری کا ارتقا | سہیل اختر | (مقالہ جمع ہو گیا) |
| ۱۵۔ ساحر لدھیانوی حیات اور خدمات | محمد ضیاء الرحمن | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۱۶۔ شبلی نعمانی سوانح نگار اور مورخ کی حیثیت سے | محمد جمیل اختر | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۷۔ اردو کی ادبی تنقید اور جدید ذہن | محمد میر احمد | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۱۸۔ پیرہیہ میں اردو ادب کا ارتقا | قارن بشکویہ دانی | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |
| ۱۹۔ مولانا ابوالکلام آزاد اور ادبی خدمات | محمد علی نور | ڈاکٹر محمد حبیب صدیقی |
| ۲۰۔ محمد شعیب قریشی اور ادبی حیات اور خدمات | محمد نسیم فاروقی | ڈاکٹر محمد مطیع الرحمن |

۲۱۔ منظری شاعری پر خصوصی علامہ اقبال محمد فیاض خٹک ڈاکٹر محمد طیب صدیقی

مدراس یونیورسٹی

مقالات برائے ایم لٹ

- ۱۔ تامل ناڈو میں اردو زبان و ادب کا ارتقا مظہر قلندر محمد یونس (ڈگری یافتہ)
- ۲۔ مولوی یاقوت آگاہ کی عربی فارسی اور اردو تصانیف ڈاکٹر غوث محمد یوسف کوکن (ڈگری یافتہ)
- ۳۔ تامل ناڈو میں اردو صحافت سید صفی اللہ محمد یوسف کوکن (ڈگری یافتہ)

مقالات برائے پی ایچ ڈی

- ۴۔ اردو مشنری میں اخلاقی عناصر ملکہ خورشید سلطانہ ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)
- ۵۔ اقبال کی اردو نظمیں کا فنی و فکری جائزہ محمد عبداللطیف ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)
- ۶۔ اردو ناولوں میں ترقی پسندی حیات بادشاہ ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)
- ۷۔ شاعرانہ فطرت و رد و جذبہ اور نظیر کا تقابلی مطالعہ ایس ایم عصمت اللہ ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)
- ۸۔ اردو ناولوں میں ہندوستانی سماج سید سجاد حسین ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)
- ۹۔ کرشن چندر نگاروں محمد شبر ڈاکٹر نجم الہدی (ڈگری یافتہ)

مقالات برائے ایم فل (کام مکمل ہو چکا ہے)

- ۱۰۔ اقبال کی اردو نظمیں کے افکار کا جائزہ محمد عبداللطیف ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۱۔ کرشن چندر کے ناولوں میں ترقی پسندی حیات بادشاہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۲۔ ڈاکٹر عبدالحق حیات اور کارنامے فاطمہ بیگم ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۳۔ قاضی بدرالدولہ حیات اور کارنامے سید سجاد حسین ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۴۔ راجندر سنگھ بیدی کے افسانوں میں سماجی تصور بی۔ عہد الوحید خان ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۵۔ عہد والا چابی کے تین شاعر، شاعر، پر تو اور ایمان کے شعری کارناموں کا تنقیدی جائزہ پروین فاطمہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۶۔ نواب غلام غوث خان اعظم کے عہد میں اردو زبان و ادب کا ارتقا بدرالسلام ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۷۔ تامل ناڈو میں اردو زبان و ادب کا ارتقا شوکت جہاں ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۸۔ تامل ناڈو میں اردو کی تنقیدی شاعری ۱۸۰۰ء سے ۱۹۸۰ء تک منیر فاطمہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۱۹۔ تامل ناڈو میں اردو مشنری کا ارتقا ۱۸۰۰ء سے ۱۹۸۰ء تک شیرواز بیگم ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۰۔ اردو کے اسلام پسند شعرا اعلیٰ، اکبر اور اقبال کا فکری جائزہ اے۔ عبدالحق ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۱۔ حلقہ گاندھ میں اردو نظم آزادی کے بعد ضیاء الدین ڈاکٹر نجم الہدی

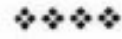
کام جو ہو رہا ہے۔ برائے پی ایچ ڈی

- ۲۲۔ اردو شاعری میں عوامی زندگی پروین فاطمہ ڈاکٹر نجم الہدی

- ۲۳۔ تامل ناڈو میں اردو نثر کا ارتقا سید صفی اللہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۴۔ تامل ناڈو میں اردو شاعری ۱۸۰۰ء سے ۱۹۵۰ء تک بدرالسلام ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۵۔ اردو ڈرامے پر فیکسٹر کے اثرات بی۔ بی۔ عید المجید ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۶۔ اردو کے جدید افسانوی ادب کا تنقیدی و تحقیقی جائزہ بی احمد شاہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۷۔ تامل ناڈو میں اردو ادب ۱۸۵۰ء کے بعد عہد القادر شاہ ڈاکٹر نجم الہدی
- ۲۸۔ اردو شاعری میں کلاسیکی استعارے مظہر علی شہیری ڈاکٹر نجم الہدی

(کام ہو رہا ہے برائے ایم فل)

- ۲۹۔ تامل ناڈو میں اردو شاعری کا جائزہ ۱۹۵۰ء کے بعد عباس علی خان ڈاکٹر نجم الہدی
- ۳۰۔ قاضی عبید اللہ حیات اور کارنامے سید محمد ابراہیم ڈاکٹر نجم الہدی
- ۳۱۔ آزاد غزل۔ ایک تنقیدی جائزہ سید سجاد بخاری ڈاکٹر نجم الہدی



پاکستانی جامعات میں اردو تحقیق کے ۳۵ سال

۱۹۴۷ء تا ۱۹۸۲ء رفتار اور معیار

ڈاکٹر سید معین الرحمن

(۱)

سابق مشرقی پاکستان میں ڈاکٹر یونورسٹی کا شعبہ اردو بہت ممتاز تھا۔ اب اسے نظر انداز کر کے موجودہ پاکستان کی آٹھ یونورسٹیوں کے اردو شعبوں میں تحقیق کا مہم ہورہا ہے۔ اب تک چار اسکالرز نے پاکستانی یونورسٹیوں سے ڈی لٹ کا اعلیٰ ترین علمی اعزاز حاصل کیا ہے: ڈاکٹر وحید قریشی نے پنجاب یونورسٹی سے، ڈاکٹر فرمان فتح پوری اور ڈاکٹر قحطام جعفری نے کراچی یونورسٹی سے اور ڈاکٹر جمیل جاہلی نے سندھ یونورسٹی سے یہ انعام فیلٹ حاصل کیا۔

۱۹۴۷ء سے ۱۹۸۲ء تک کے ان پچیس برسوں میں پاکستان کی مختلف یونورسٹیوں سے ایک سو ساٹھ اہل علم نے پی ایچ ڈی کی انعام حاصل کی ہیں۔ ان میں پچیس خواتین بھی شامل ہیں۔

اس حد زانی میں کراچی یونورسٹی، سندھ یونورسٹی اور بلوچستان کی جامعات سے تین خواتین اور تین اصحاب (کل چھ محققین) نے اردو میں ایم فل کی انعام بھی حاصل کیں۔

سب سے زیادہ تحقیق کام پنجاب یونورسٹی میں ہوا، جہاں ستر سے زیادہ محققین کو اردو میں پی ایچ ڈی کی انعام تفویض ہوئیں۔ تحقیق کام کی جو آسانیاں اور قدیم اور باثروت کتاب خانوں کی جیسی سہولتیں لاہور میں میسر ہیں، اس کے پیش نظر تحقیق کام کی یہ رفتار اور زیادہ بہتر اور اطمینان بخش ہو سکتی تھی، مگر ماضی میں مجاز روئے مثبت ہوتے اور نوآموز داران تحقیق کی حوصلہ شکنی نہ کی جاتی۔

پنجاب یونورسٹی لاہور سے تحقیق کام کی اجازت حاصل کر لیا اب جیسا کہ پہلے ایسا بھی نہیں رہا۔ ڈاکٹر سید عبداللہ تقسیم ملک کے بعد سے ۱۹۶۳ء تک یونورسٹی میں شعبہ اردو کے صدر اور پرنسپل کا بیج لاہور کے پرنسپل رہے۔ ۱۹۶۳ء تک کے سترہ برسوں میں کل بارہ اصحاب کو پی ایچ ڈی سے سرفراز ہونا نصیب ہوا۔

۱۹۶۵ء سے ۱۹۸۲ء تک کے اگلے سترہ برسوں میں (جب پروفیسر سید وقار عظیم، ڈاکٹر عہادت بریلوی اور ڈاکٹر وحید قریشی، شعبہ اردو کے صدر اور پرنسپل کا بیج کے پرنسپل رہے)، ان پچیس محققین کو پی ایچ ڈی کی انعام تفویض ہوئیں۔ پچاس کے قریب موضوعات کا اندراج ہو چکا ہے اور اہل علم منظور نظر موضوعات پر ادرا تحقیق دینے میں مصروف ہیں۔

پنجاب یونورسٹی شعبہ اردو کے اس دوسرے دور (مہم موجودہ) میں تحقیق کام کی اجازت حاصل کر لینا جیسا آسان اور آرازاں بنادیا گیا ہے، وہ پہلے دور کی تارو اور بے جواز حوصلہ شکنی کا ایک طرح سے گویا رد عمل ہے۔

کراچی میں تحقیق و مسائل کی کمی ہے اور نہ ڈی استعداد اصحاب کا قلم، اس عقب میں ہیں یا نہیں برس میں صرف اٹھارہ انیس محققین کا ڈاکٹریت کی منزل کو پانہ کسی طرح قابل رشک نہیں۔

سندھ یونورسٹی نے ڈاکٹر تمام مصطفیٰ خان کی گہرائی میں تحقیق کام کی جود و ایت اور رفتار قائم کی وہ قابل تحسین ہے۔ بعض صورتوں میں کام کے معیار کے بارے میں شاید دورائے ہوں لیکن اس عدم اعتدال سے کون سی یونورسٹی ہے جو پٹی ہوگی۔ پنجاب یونورسٹی لاہور میں ایک طرف ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی اور ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا کے تحقیق کام کو ایک معیار اور مثال کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ تحقیق کام کو کیا ہونا چاہیے۔ دوسری طرف پنجاب یونورسٹی ہی کے بعض بے ذول یا کج رج "اتحادی" مقالات کو اس امر کی مثال بھی پیش کیا جاسکتا ہے کہ تحقیق کام کو کیا نہ ہونا چاہیے!!

قیام پاکستان کے بعد سے اب تک پنجاب یونورسٹی لاہور، ڈاکٹر یونورسٹی (سابق مشرقی پاکستان)، سندھ یونورسٹی حیدرآباد (جامشورو)، کراچی

یونورسٹی، پشاور یونورسٹی، بہاولپور یونورسٹی، اسلام آباد یونورسٹی، بہاولپور اور جامعد بلوچستان کوئٹہ کے اردو شعبوں میں جو تحقیق کام ہوا (یا ہورہا ہے) اگلے صفحات میں اس کی ضروری تفصیلات پیش کی جارہی ہیں۔ ان تفصیلات کے ہر طرح جامع ہونے کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، ان کو انک میں ترسیم و تصحیح یا اضافے کی گنجائش موجود ہے۔ کچھ ایک تہائی صدی میں پاکستانی یونورسٹیوں کے اردو شعبوں میں جو تحقیق کام پایہ تکمیل کو پہنچا یا جو شروع موضوع زیر تحقیق ہیں (اس کا جائزہ یا تجزیہ ایک بڑی فرصت کا متقاضی ہے، اس کا موقع نہیں، اس میں مقامات آدھ نقصان بھی بہت ہیں۔ بایں ہر ایک دو عمومی امور کی طرف اشارہ کر دینا چاہوں گا۔

پہلی بات، ایک ہی موضوع پر کام کی تکرار ہے۔ جہاں تحقیق کے لیے اردو شعروادب کی کتنی ہی وادیاں قدم قدم کی آبلہ پا کی منتظر ہوں، وہاں کم و بیش ایک یا ایک ہی سے موضوع کو تحقیق کے لیے منتخب کرنا اور منظور کر لینا (تحقیق کے پیش نظر کوئی آسان راستہ نہیں ہے تو) گویا توانائیوں کو ضائع کرنا ہے۔

اردو میں سیرت النبی ﷺ کے موضوع پر سندھ یونورسٹی میں بھی کام ہوا (۱۹۸۲ء)، پنجاب یونورسٹی نے بھی اس موضوع پر سندھ دی (۱۹۸۲ء) جب کہ "اردو میں سیرت النبی ﷺ کا ادب" ہی کے موضوع پر ڈاکٹر اسد اللہ کامل (۱۹۶۸ء) میں شعبہ اردو، کشمیر یونورسٹی، سرینگر سے پروفیسر عبدالقادر سردری کی گہرائی میں ڈاکٹریت پانچے ہیں۔ اردو شاعری کے سیاسی، سماجی اور تاریخی پس منظر پر پنجاب یونورسٹی میں بھی کام ہوا، سندھ یونورسٹی میں بھی، ڈاکٹر حاکم میں بھی اور کراچی میں بھی مابعدی مابعد مرحوم کے علمی کارناموں پر پنجاب یونورسٹی میں بھی کام ہورہا ہے اور ملتان میں بھی۔

دوسراں اور افرادی قوت کی قلت کے مد نظر حتیٰ الامکان مختلف یونورسٹی میں ایک ہی موضوع پر یا بڑی حد تک ملتے جلتے موضوعات پر (کسی استثنائی احتیاطی کے بغیر) کام کرنے کے رجحان کو روکنے کی ضرورت ہے۔ اس کے لیے یونورسٹی گرانٹس کمیشن کوئی طریق کار وضع کر سکتا ہے۔

ایک دوسری تکلیف وہ حقیقت یہ ہے کہ ان تیس پینتیس (۳۵) برسوں میں پاکستانی جامعات سے جتنے تحقیقی مقالات پر پی ایچ ڈی کی انعام تفویض ہوئی ہیں، میری نظر اور دوسرے کی حد تک، ان میں سے کچھ ایک تہائی کو طاعت کی روشنی میں آتی ہے۔ تحقیق کا مقصد اگر انکشاف یا حقائق کی نئی تعبیر و تشریح ہے، تو پھر ان تحقیقی مقالات کا جو اس معیار پر پورا اتریں، شائع نہ ہونا اور محض یونورسٹی لائبریری میں یا یونورسٹی کے دفتر میں بند ہونا، کیا صریح و کھین ظلم نہیں؟

تحقیقی مقالات کی اشاعت کا لازمی اہتمام متعلقہ یونورسٹی اور یونورسٹی گرانٹس کمیشن دونوں کا مشترکہ دوسر ہونا چاہیے۔ پھر کامیاب مقالہ نگاروں کے مقالات اور ملی انکشافات نہ صرف یہ کہ ضرور شائع ہوں بلکہ جن فاضل محفوں نے مقالے اور سند عطا کیے جانے کی سفارش کی ہو، ان کے اسامی اکثر امانتتالے پر ثبت اور ہو سکتے تو ان کی رپورٹیں بھی مقالے کے آغاز میں درج ہوں۔ اس سے تحقیق کام کا معیار اور اعتبار بڑھے گا اور غلط فہمی یا سہل انگاری کا اگر کوئی راستہ ہے تو وہ بند ہوگا۔

(۲)

پنجاب یونورسٹی اور پرنسپل کا بیج، لاہور

(الف) ڈی لٹ (اردو):

پاکستان کے معرض وجود میں آنے کے بعد اکثر برسوں سے پنجاب یونورسٹی اور پرنسپل کا بیج میں اردو میں ایم اے کی ہجرتوں کا آغاز ہوا، اب اس پر ۳۵ برس ہونے کو آئے۔ اس ایک تہائی صدی میں پنجاب یونورسٹی لاہور سے اردو میں ڈی لٹ کی صرف ایک سند تفویض ہوئی ہے۔ یہ اعزاز اور امتیاز ڈاکٹر وحید قریشی کو ۱۹۶۵ء میں حاصل ہوا جب ان کی کتاب "میر حسن اور ان کا زمانہ" (مطبوعہ لاہور، ۱۹۵۹ء) پر انھیں اردو میں ڈی لٹ کی سند عطا کی گئی۔ ۱۹۵۴ء میں انھوں نے پنجاب یونورسٹی سے فارسی میں پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی تھی۔

(ب) پی ایچ ڈی (اردو):

پنجاب یونورسٹی لاہور سے اردو میں پی ایچ ڈی کی سب سے پہلی سند ڈاکٹر محمد صادق نے ۱۹۳۹ء میں حاصل کی۔ ان کا تحقیقی مقالہ جو انگریزی میں لکھا گیا (صفحات ۲۳۸-۲۳۹) مولانا محمد حسین آزاد کے بارے میں

"Maulvi Muhammad Hussain Azad... His Life and Works"

یہ مقالہ، بہت پختہ و پختہ تھی لاہور کی طرف سے ۱۹۷۴ء میں شائع ہو چکا ہے۔ ڈاکٹر محمد صادق نے اپنے اس مقالے کو "بہت سی ترجمات اور اہم اضافوں کے بعد" انگریزی سے اردو میں بھی منتقل کیا۔ یہ ترجمہ مجلس ترقی ادب، لاہور سے "محمد حسین آزاد" ماحول و آزاد کے نام سے نومبر ۱۹۷۶ء میں بصورت

کتاب چھپ چکا ہے، (مضامین ۲۹۶)۔

۱۹۳۸ء میں یو نیرٹنی میں اردو میں ایم اے کی سطح پر تدریس کا آغاز اور اہتمام ہوا اس کے بعد سے اردو میں پی ایچ ڈی کی سند کے لیے تحقیقی کام کا رجحان بڑھا، اب تک اردو میں جن محققین نے یہ اعلیٰ علمی فضیلت حاصل کی ہے ان کے کوائف یہ ہیں:

- ۱۔ ڈاکٹر صابر علی خان، موضوع ”سعادت پور خان رنگین۔ حیات و کلام“ نگران کار: ڈاکٹر ابو الیث صدیقی، سال تکمیل ۱۹۵۵ء۔
- ۲۔ ڈاکٹر وزیر آغا، اردو ادب میں خرد و مزاج، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۵۶ء۔
- ۳۔ ڈاکٹر میر عبد الحق، ”مثنوی زبان اور اس کا اردو سے تعلق“، ڈاکٹر سید عبد اللہ، ۱۹۵۷ء۔
- ۴۔ ڈاکٹر سید منصور حسین، ”زندگی اور ادب، شاہان اودھ کے عہد میں“، ڈاکٹر ابو الیث صدیقی، ۱۹۵۷ء۔
- ۵۔ ڈاکٹر اے۔ ڈی نسیم، ”اردو شاعری کا مذہبی اور فلسفیانہ مطالعہ“، ڈاکٹر سید عبد اللہ، ۱۹۵۹ء۔
- ۶۔ ڈاکٹر مظفر حسین ملک، ”مرزا ویر سوانح و کلام“، سید عابد علی عابد، ۱۹۶۰ء۔
- ۷۔ ڈاکٹر ارشاد احمد ارشد، ”اردو میں غنیمت، مذہبی اور قوی مرثیہ نگاری۔ تاریخ و تنقید“، ڈاکٹر سید عبد اللہ، ۱۹۶۰ء۔
- ۸۔ ڈاکٹر غلام حسین، ”ذوالفقار، اردو شاعری کا سیاسی اور سماجی پس منظر“، ڈاکٹر سید عبد اللہ، ۱۹۶۱ء۔
- ۹۔ ڈاکٹر ناصر حسن زیدی، ”مومن خان مومن دہلوی“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۰۔ ڈاکٹر عبد اللہ خان، ”پریم چند ان کا عہد اور فن“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۱۔ ڈاکٹر سید محمود نقوی (سکیل نقاری)، ”اردو کی نثری داستانوں کا تنقیدی مطالعہ“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۳ء۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر محمد اسلم قریشی، ”ذرا مائی نظریات اور تکنیک کی روشنی میں اردو ڈرامے کا جائزہ“، (۱) سید وقار عظیم، (۲) امتیاز علی تاج، ۱۹۶۳ء۔
- ۱۳۔ ڈاکٹر سید ظہیر حسین قلع پوری، ”رسوا کی ناول نگاری“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۴۔ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ”مولوی نذیر احمد۔ احوال و آثار“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۵۔ ڈاکٹر اسد علی اریب، ”اردو میں بچوں کا ادب“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر آغا مسعود رضا، ”اردو افسانے کا ارتقا“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۷۔ ڈاکٹر ناصر احمد خان، (پرویز پروازی)، ”اردو ناول۔ نذیر احمد سے مرزا سوانح“، سید وقار عظیم، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۸۔ ڈاکٹر عبد الرزاق عظیم، ”شاہ نصیر دہلوی“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۰ء۔
- ۱۹۔ ڈاکٹر محمد صالحین تبسم کاشمیری، ”غلام ہمدانی مصحفی“، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۰۔ ڈاکٹر فیضان دانش، ”کلام دلی کافی و سانی جائزہ“، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۱۔ ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ”کبر الہ آبادی۔ تحقیقی و تنقیدی مطالعہ“، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۷۴ء۔
- ۲۲۔ ڈاکٹر ادرجک زیب ممتاز منگھوری، ”شرر کے تاریخی ناول اور ان کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ“، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۳۔ ڈاکٹر رضیہ نور محمد، ”اردو زبان و ادب میں مستشرقین کی علمی خدمات کا تحقیقی جائزہ“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۶ء۔
- ۲۴۔ ڈاکٹر ایم سلطان بخش، ”اردو کی نثری داستانوں میں خرد و مزاج اور ان کے محرکات کا جائزہ“، سید وقار عظیم، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۵۔ ڈاکٹر سلیم اختر، ”اردو میں تنقید کا انفسانی و بیست“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۶۔ ڈاکٹر میر عبد الحمید ابراہیم، ”اردو شاعری کی ساخت اور ترتیب۔ اٹھارہویں صدی میں“، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۷۔ ڈاکٹر سکیل احمد خان، ”اردو داستانوں کا علاقائی مطالعہ“، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۸۔ ڈاکٹر ملک حسن اختر، ”مثنوی ہندی اردو شاعری۔ عہد شہنائی میں“، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۹۔ ڈاکٹر محمد انوار الدین (انور سدید)، ”اردو ادب کی تحریکیں“، ڈاکٹر وزیر آغا، ۱۹۷۹ء۔
- ۳۰۔ ڈاکٹر محمد آغا سکیل، ”دبستان کھنڈ کے داستانوں کا ادب کا ارتقا“، ڈاکٹر عبد اللہ خان، ۱۹۷۹ء۔

- ۳۱۔ ڈاکٹر شبیم ملک، ”آغا حشر کاشمیری، حیات اور کارنامے“، (۱) کوثر عظیم، (۲) ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۹ء۔
- ۳۲۔ ڈاکٹر محمد یوسف بخاری، ”کاشمیری اور اردو کا علاقائی مطالعہ“، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۳۔ ڈاکٹر مظفر عباس، ”ابو کلام آزاد، شخصیت اور فن“، ڈاکٹر عبد اللہ خان، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۴۔ ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ”اقبالیات۔ تصانیف اقبال کا تحقیقی و توضیحی مطالعہ“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۵۔ ڈاکٹر منظور الہی ممتاز، ”اردو سفر نامے۔ تحقیقی و تنقیدی جائزہ“، ڈاکٹر عبد اللہ خان، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۶۔ ڈاکٹر رشید وگل، ”اردو ادب میں بیسائیلوں کی خدمات“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۷۔ ڈاکٹر روشن آرا وارث، ”ادبیات اردو کے ارتقا میں رسائل کا حصہ“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۸۔ ڈاکٹر فقیر محمد انجم رحمانی، ”برطانوی دور میں اردو کے فروغ میں پنجاب کے کلام تعلیم کا حصہ“، ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۹۔ ڈاکٹر ممتاز اختر مرزا، ”پنجاب میں اردو کا ارتقا (۱۸۳۹ء سے ۱۹۱۳ء تک)“، ڈاکٹر ناظر حسن زیدی، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۰۔ ڈاکٹر ناہید کوثر، ”اردو شاعری کا ارتقا۔ (۱۸۳۹ء۔ ۱۸۰۳ء)“، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۱۔ ڈاکٹر انور محمود خالد، ”اردو نثر میں سیرت رسول ﷺ“، ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۲۔ ڈاکٹر ریاض الحق طاہر، ”اردو نعت“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۳۔ ڈاکٹر سلطان زمان نذیرت اکرام، ”ڈاکٹر سید غلام نبی الدین قادری زور (احوال و آثار)“، ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ۱۹۸۲ء۔

(ج) پی ایچ ڈی (اردو) کے زیر تکمیل مقالات:

اردو میں پی ایچ ڈی کی سند کے لیے درج ذیل محقق اپنے منظور شدہ موضوعات پر تحقیقی کام پورا کر چکے ہیں یا ان کا کام تکمیل کے آخری مرحلے میں ہے۔

- ۱۔ طاہر تونسوی، ”سید مسعود حسن رضوی، احوال و آثار“، نگران کار: ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، اندارج کا سال ۱۹۷۷ء، سال تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۲۔ سعد اللہ کلیم، ”اردو نثر کی تہذیبی و فکری بنیادیں“، ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ۱۹۷۶ء، سال تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۳۔ مظہر محمود خان شیرانی، ”حافظہ محمود شیرانی اور ان کی علمی و ادبی خدمات“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۶ء، سال تکمیل ۱۹۸۷ء۔
- اردو میں پی ایچ ڈی کی سند کے لیے بہت سے محققین کے موضوعات، پنجاب یونیورسٹی اردو بورڈ آف اسٹڈیز رایتڈ انسٹریٹج بورڈ سے منظور ہو چکے ہیں اور وہ تفصیل درج ذیل اندراج کے بعد اپنے اپنے منظور شدہ موضوعات پر تحقیقی کام میں مصروف ہیں۔
- ۴۔ علی شاہ کربخاری، ”سعادت حسن منٹو“، (۱) صوفی غلام مصطفی تبسم، (۲) ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۵ء، سال تکمیل ۱۹۸۶ء۔
 - ۵۔ فضل میراں گوہر نوشانی، ”اکابر کے چشتی خاندان کی علمی و ادبی خدمات“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۷ء، سال تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۶۔ محمد اسلم ضیاء، ”علم و عروض اور اردو شاعری، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۸ء، سال تکمیل ۱۹۸۶ء۔
 - ۷۔ محمد صدیق جاوید، ”نگر اقبال کا عمرانی مطالعہ“، ڈاکٹر عبادت بریلوی، ۱۹۷۸ء، سال تکمیل ۱۹۸۷ء۔
 - ۸۔ اختر علی، ”سید سلیمان ندوی اور ان کی علمی و ادبی خدمات“، ڈاکٹر عبد اللہ خان، ۱۹۷۸ء، سال تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۹۔ شبیم اختر سیال، ”جعفر طاہر، حیات اور فن“، ڈاکٹر خوجہ محمد زکریا، ۱۹۷۹ء۔
 - ۱۰۔ نازنین اختر، ”مولوی ممتاز علی کی شخصیت اور علمی و ادبی اور صحافتی خدمات“، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۹ء، سال تکمیل ۱۹۸۶ء۔
 - ۱۱۔ شافت خوجہ، ”ایم ڈی تاثیر۔ شخصیت اور کارنامے“، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۷۹ء۔
 - ۱۲۔ تنویر احمد، ”ریاض خیر آبادی، احوال و آثار“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۹ء۔
 - ۱۳۔ ثار احمد قریشی، ”صوفی غلام مصطفی تبسم، حیات و فن“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۸ء، سال تکمیل ۱۹۸۶ء۔
 - ۱۴۔ عبد الحفیظ، ”فورت ولیم کالج (۱۸۰۰ء۔ ۱۸۵۳ء)“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۹ء۔
 - ۱۵۔ طارق عزیز، ”اردو رسم الخط اور اس کا مسئلہ“، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۷۹ء، سال تکمیل ۱۹۸۶ء۔

- ۱۶۔ ریاض احمد ریاض، "ابن انشا و احوال و آثار"، (۱) ڈاکٹر سید مصین الرحمن، (۲) ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۷۹ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۱۷۔ رئیس عباسی زیدی، "اردو ادب میں رومانیت"، ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، ۱۹۷۹ء۔
- ۱۸۔ احسن زیدی، "اردو میں منقبت نگاری"، ڈاکٹر وزیر آغا، ۱۹۷۹ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۱۹۔ رضیہ سلطانہ، "اسلامی کچھ، اردو میں ہے"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۷۹ء سال تکمیل، ۱۹۸۳ء۔
- ۲۰۔ لازم حسین اختر، "محمد احسن فاروقی، حیات اور فن"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۷۹ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۲۱۔ سعید و عطاء، "نصیر الدین ہاشمی۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۲۔ تاجید سلطانہ، "کلام اقبال میں اسلام و ایمان کی فکری اہمیت"، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۳۔ پروین اختر، "اردو میں کائنات"، سید سجاد باقر رضوی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۴۔ افسر عباس زیدی، "انیسویں صدی میں تحریک اصلاح نسواں کا جائزہ اور اردو کے افسانوی ادب پر اس کے اثرات"، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۵۔ عبدالقدیم بھٹی (قوم شاہ)، "اردو گرائمر نوینی اور لسانیاتی ادب کا ارتقاء"، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۷۹ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۲۶۔ منکور اختر حسین فراقی، "عبدالمجید یار آبادی۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۰ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۲۷۔ فریدہ کنول، "ہدیہ اردو و فن"، (۱) ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، (۲) ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، ۱۹۸۰ء۔
- ۲۸۔ عصمت اللہ خان، "کسیب اللال کپور، شخصیت اور فن"، (۱) ڈاکٹر سید مصین الرحمن، (۲) ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، ۱۹۸۰ء۔
- ۲۹۔ شعیب کالپی، "ڈاکٹر یوسف حسین خان، احوال و آثار"، (۱) ڈاکٹر سید مصین الرحمن، (۲) ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۰۔ شفیق احمد، "مولانا غلام رسول مہر۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۱۔ طارق حسین زیدی، "اردو و فن کے تہذیبی اور معاشرتی محرکات"، ڈاکٹر سید مصین الرحمن، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۲۔ نسرین وسم، "نکتہ میں اردو شاعری ۱۸۵۷ء تا ۱۹۳۷ء"، ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۳۔ عطا اللہ خان عطش درانی، "سید عابد علی عابد۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۴۔ محمد بشیر سیٹھی، "اردو میں انشائی ادب کا ارتقاء (قدیم انشا سے جدید انشا تک)"، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۰ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۳۵۔ محمد اعجاز، "شاعرین و بچان غالب (اردو) کی شروح کا تقابلی مطالعہ"، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۰ء سال تکمیل، ۱۹۸۶ء۔
- ۳۶۔ شاہد نسرین، "سید احمد بلوچی۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۷۔ سردار علی، "شورش کا خمیری۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۸۔ سجاد حسین نقوی، "مولانا صلاح الدین احمد۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۹۔ محمد اہمل خان نیازی، "محمد رفیع، حیات اور علمی و ادبی خدمات"، ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار، ۱۹۸۱ء سال تکمیل، ۱۹۸۸ء۔
- ۴۰۔ صفیر و عادل علی خان، "اردو زبان و ادب کی ترقی میں صحافت کا حصہ"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء سال تکمیل، ۱۹۸۷ء۔
- ۴۱۔ نجیم قادر جمالدین خان، "خلیفہ میر درویش کے علاوہ"، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۲۔ میر رحیلہ بانو، "محمد طاہر فاروقی۔ احوال و آثار"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۳۔ انجاز حنیف، "عزیز احمد زندگی اور کارنامے"، ڈاکٹر وحید قریشی، ۱۹۸۱ء سال تکمیل، ۱۹۸۷ء۔
- ۴۴۔ رشید احمد گورکھپوری، "اردو میں تاریخی ناول نگاری"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء سال تکمیل، ۱۹۸۷ء۔
- ۴۵۔ حمید بشیر، "سید عبدالحمید عدم، شخصیت اور فن"، ڈاکٹر سید مصین الرحمن، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۶۔ ثریا جبین ملک، "شاعرین اقبال، تحقیقی و تنقیدی جائزہ، مرزا محمد منور، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۷۔ ذوالفقار حسین بخاری، "علائے دہلی کی ادبی خدمات"، ڈاکٹر عبید اللہ خان، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۸۔ صابر مسین گوری، "باقیات شعرا اقبال کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ"، (۱) ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، (۲) ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ۱۹۸۲ء۔

- ۴۹۔ اورنگ زیب عاصیگر، "تدوین کلیات شعر پنج"، ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، ۱۹۸۲ء۔
- ۵۰۔ عبدالغنی فاروقی، "مولانا طاہر القادری، حیات اور ادبی خدمات"، (۱) ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، (۲) ڈاکٹر رفیع الدین ہاشمی، ۱۹۸۲ء۔

(۳)

ڈھاکہ یونیورسٹی، ڈھاکہ (۱۹۳۸ء-۱۹۷۱ء)

- پنجاب یونیورسٹی لاہور کے بعد ڈھاکہ یونیورسٹی سب سے قدیم تھی، اس کا آغاز ۱۹۳۱ء میں ہوا لیکن اس میں شعبہ اردو کا اجرا قیام پاکستان کے بعد اپریل ۱۹۴۸ء میں ہوا، اگرچہ پنجاب یونیورسٹی نے بھی اس برس میں اردو میں ایم اے کی کلاس شروع کی لیکن تدریس کا آغاز اکتوبر ۱۹۴۸ء میں ہوا، اسی طرح ڈھاکہ یونیورسٹی کو پاکستان بھر میں سب سے پہلے اردو میں ایم اے کی سطح تک تدریس اور تعلیم کا افتخار اور اعزاز حاصل ہوا۔
- شعبہ اردو میں ۱۹۷۱ء تک ایم اے اور بی اے آنرز کے علاوہ پی ایچ ڈی کے لیے تحقیقی کام بھی ہوتا رہا۔ تحقیقی کام کی رہنمائی اور نگرانی کی خدمت ڈاکٹر عندلیب شادانی نے انجام دی۔ سقوط ڈھاکہ تک یہاں جو کام مکمل ہوا، اس کی دستیاب تفصیل یہ ہے:
- ۱۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری، "اردو زبان کا ارتقاء"، ۲۰۱۹۵۳ء۔
 - ۲۔ ڈاکٹر عبدالحق، "فارسی شاعری کا اثر اردو شاعری پر"، ۱۹۵۷ء۔
 - ۳۔ ڈاکٹر محمد معز الدین، "قائم چاند چوری۔ ترتیب کلام مع مقدمہ"، ۱۹۳۲ء۔
 - ۴۔ The Social Analysis of Urdu Poetry During and After 1857 (1964) ۲۲
 - ۵۔ ڈاکٹر محمد صدر الحق، "عبدالمفتخر نساخ، حیات و تصانیف"، ۲۳-۱۹۶۶ء۔
- ان اصحاب کے علاوہ شاعر احمد علوی (جعفر علی حسرت استاد جرأت)، صلاح الدین (اردو شاعری کے رجحانات پہلی جنگ عظیم کے بعد)، سید یوسف حسن (بنگال میں اردو)، ہارون الرشید (اردو شاعری ۱۸۵۷ء کے بعد)، کلیم سہراوی (شاد عظیم آبادی اور ان کی شاعری)، اور شبیر علی کاشمی (اردو اور بھگت بانوں میں مشترک عناصر) کے موضوعات پر تحقیقی کام میں مصروف رہے ہیں۔

(۴)

سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد، جامشورو

ایک استقامتی اور الحاقی یونیورسٹی کی حیثیت سے کراچی میں سندھ یونیورسٹی کا آغاز ۱۱ مارچ ۱۹۳۷ء سے ہوا۔ چار برس تک وہ اسی حیثیت سے کام کرتی رہی۔ ۱۹۵۱ء میں کراچی یونیورسٹی کے قیام کے بعد اس نے حیدرآباد منتقل ہو کر تدریس ڈے و نائٹ سنبھالی۔ اب یہ یونیورسٹی حیدرآباد سے جامشورو میں جا آباد ہوئی ہے۔

(الف) پی ایچ ڈی کے مقالات

- ۱۹۵۳ء میں سندھ یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا قیام عمل میں آیا، ۱۹۵۵ء میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کا شعبہ اردو کے پروفیسر اور صدر کی حیثیت سے تقرر ہوا۔ یونیورسٹی سے ان کی وابستگی کے ساتھ یہاں تعلیم و تدریس اور تحقیق کے ایک متمم بااثران دور کا آغاز ہوا۔ پچھلے بیس کچیس برس میں ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی زیر نگرانی تیس اہل علم نے ڈی فلر پی ایچ ڈی کی اسناد فیضیت حاصل کیں۔ ان محققین کے کوائف یہ ہیں:
- ۱۔ ڈاکٹر کریم الدین، "امیر معانی اور ان کے علاوہ"، ۲۳-۱۹۶۲ء۔
 - ۲۔ ڈاکٹر خان رشید، "اردو شاعری کا تاریخی اور سیاسی پس منظر"، ۱۹۶۳ء۔
 - ۳۔ ڈاکٹر شرف الدین اصلاقی، "اردو سندھی کے لسانی روابط"، ۲۵-۱۹۶۵ء۔
 - ۴۔ ڈاکٹر سید علی احمد ہاشمی، "شعری کا دفنی ارتقاء"، ۱۹۶۶ء۔

- ۵۔ ڈاکٹر نسیم بانو "ساج اور ان کے علاوہ" ۱۹۶۸ء۔
- ۶۔ ڈاکٹر غلام اسلام، "دبستان دہلی کی ستر" ۱۹۶۹ء۔
- ۷۔ ڈاکٹر محمد مسعود احمد، "اردو میں قرآنی تراجم اور تفسیر" ۱۹۷۰ء۔
- ۸۔ ڈاکٹر امریکا، "جگر مراد آبادی، آثار و افکار" ۱۹۷۰ء۔
- ۹۔ ڈاکٹر نظیر حسین زیدی، "نظر علی خان، شاعر اور صحافی" ۱۹۷۰ء۔
- ۱۰۔ ڈاکٹر عبدالحق حسرت کاسٹم، "پاکستان میں اردو ناول" ۱۹۷۰ء۔
- ۱۱۔ ڈاکٹر شاہ محمد نعیم ندوی، "دبستان شہلی کی علمی و ادبی خدمات" ۱۹۷۱ء۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر سردار احمد خان، "میر سوز، آثار و افکار" ۱۹۷۱ء۔
- ۱۳۔ ڈاکٹر حسن محمد خان، "اردو داستانوں پر قرآن کے اثرات" ۱۹۷۱ء۔
- ۱۴۔ ڈاکٹر جمیل جالبی، "قدیم اردو ادب کا تحقیقی مطالعہ" ۱۹۷۱ء۔
- ۱۵۔ ڈاکٹر سید عین الرحمن، "عالمیات کا تحقیقی و تفسیری مطالعہ" ۱۹۷۲ء۔
- ۱۶۔ ڈاکٹر منیر الدین عرشی، "ڈبئی نذر احمد کی ناول نگاری" ۱۹۷۳ء۔
- ۱۷۔ ڈاکٹر اقبال احمد خان، "امن گوشتی، آثار و افکار" ۱۹۷۳ء۔
- ۱۸۔ ڈاکٹر حبیب العظیم، "اردو میں امدادیت نبوی ﷺ کے ترسے اور تعلیمات" ۱۹۷۳ء۔
- ۱۹۔ ڈاکٹر شمیم مجت، "اردو میں قرآنی محاورات" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۰۔ ڈاکٹر کشور سلطان، "اردو میں قرآنی تمثیلات" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۱۔ ڈاکٹر منہاج الدین، "سندھ کے اردو نثر نگار" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۲۔ ڈاکٹر شا کریم، "اردو شاعری پر قرآن وحدیث کے اثرات" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۳۔ ڈاکٹر محمد مسعود فاروقی، "اردو شعرا کی قاری اور اردو شاعری کا تقابلی مطالعہ" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۴۔ ڈاکٹر محمد اقبال جاوید، "دکن کی محکوم داستانیں" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۵۔ ڈاکٹر غلام حسین انصاری، "اردو افسانے کا نفسیاتی مطالعہ" ۱۹۷۵ء۔
- ۲۶۔ ڈاکٹر رفعت سلطان، "اردو نثر پر تصوف کے اثرات" ۱۹۷۵ء۔
- ۲۷۔ ڈاکٹر فضل حق خورشید، "اردو نظم کا ارتقا، جعفر زبلی کے بعد" ۱۹۷۶ء۔
- ۲۸۔ ڈاکٹر ظفر حسن، "سرسید اور عائلی کا نظریہ فطرت" ۱۹۷۶ء۔
- ۲۹۔ ڈاکٹر سید انور علی، "اردو نثر کا ارتقا" ۱۹۷۶ء۔
- ۳۰۔ ڈاکٹر خالد خاں، "سندھی، پشتو، اردو کے لسانی روابط" ۱۹۷۸ء۔
- ۳۱۔ ڈاکٹر یاسر صدیقی، "اردو شاعری کا ذہنی پس منظر" ۱۹۸۱ء۔
- ۳۲۔ ڈاکٹر شاہ محمد محمود الرحمن، "جنگ آزادی کے اردو شعرا" ۱۹۸۱ء۔

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی رہنمائی اور رہبری میں سندھ رجسٹرار اہل علم نے اردو میں پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی، جن محققین نے ان کی نگرانی میں ایم اے

کی سند پائی۔

- ۱۔ فضل حق خورشید، "اردو نظم کا تحقیقی جائزہ" ۱۹۷۰ء۔
- ۲۔ احمد سعید پراچہ، "ہندکو، اردو کا تقابلی مطالعہ" ۱۹۷۵ء۔
- ۳۔ رقیہ بیگم، "مولانا احمد رضا خان، ادبی خدمات" ۱۹۸۴ء۔

- ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کے علاوہ، شہباز اردو کے ایک دوسرے سینئر استاد ڈاکٹر سید بی احمد پاشی نے بھی شعبے میں تحقیقی کام کی نگرانی کے فرائض انجام دیے۔ ان کی رہنمائی میں اب تک نو محقق پی ایچ ڈی کی سند نشیلت پاسچکے ہیں:
- ۱۔ ڈاکٹر تاج الدین، "اردو شاعری کا معاشرتی پس منظر" ۱۹۷۳ء۔
 - ۲۔ ڈاکٹر سید سلطان محمود حسین، "خطبات گارمساں دہاسی، حواشی و تعلیمات" ۱۹۷۵ء۔
 - ۳۔ ڈاکٹر عبدالواحد تنک، "اردو سندھی کا تقابلی مطالعہ" ۱۹۷۷ء۔
 - ۴۔ ڈاکٹر نور محمد سردار اکبر آبادی، "عالم حسن قادری، احوال و آثار" ۱۹۷۸ء۔
 - ۵۔ ڈاکٹر عزیز انصاری، "اردو اور راجستھانی بولیاں" ۱۹۷۹ء۔
 - ۶۔ ڈاکٹر عبدالباقی خاں، "اردو میں سیرت نبوی ﷺ کا سرمایہ" ۱۹۷۹ء۔
 - ۷۔ ڈاکٹر عبدالرحمن، "برادری اردو کا تقابلی مطالعہ" ۱۹۷۹ء۔
 - ۸۔ ڈاکٹر اشفاق احمد بخاری، "اردو کی محکوم جہلیلیں" ۱۹۷۹ء۔
 - ۹۔ ڈاکٹر ابوسلمان شاہ جہاں پوری، "تذکرہ خانوادہ ولی الہی از سرسید" (ترتیب) ۱۹۸۰ء۔

سندھ یونیورسٹی سے شہباز اردو میں ڈاکٹریٹ کی تازہ ترین سند ڈاکٹر عبدالستار خان وفاراشدی کو ۱۹۸۴ء میں تفویض ہوئی ہے۔ ان کا موضوع تھا۔ "اردو کی ترقی میں اولیائے سندھ کا حصہ" انھوں نے اپنا یہ تحقیقی مقالہ سندھ یونیورسٹی کے ایک اعزازی پروفیسر مولانا غلام مصطفیٰ قاسمی کی نگرانی میں تحریر کیا۔

(ب) ڈی لٹ کا مقالہ

شہباز اردو، سندھ یونیورسٹی سے ڈی لٹ کی ایک اعلیٰ ترین علمی سند بھی عطا ہوئی ہے۔ یہ افتخار، ڈاکٹر جمیل جالبی کو حاصل ہوا جنھیں ان کے تحقیقی کارنامے "مشقوی نگاہی دکن، المعروف بہ کدم راؤ پیم راؤ" (معنہ فخر دین نگاہی) ۳۰ کی ترتیب و تدوین پر ۱۹۷۶ء اردو میں ڈی لٹ کی سند تفویض کی گئی۔ ڈاکٹر جمیل جالبی کو اس تحقیقی کام پر پانچ ہزار روپے کا داؤد ادبی انعام بھی ملا۔

(۵)

کراچی یونیورسٹی، کراچی

کراچی یونیورسٹی ۱۹۵۱ء میں قائم ہوئی۔ بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق کو بہت پہلے ۳۱ سی یونیورسٹی نے اعزازی پروفیسر تسلیم کر لیا تھا اور وہی اردو کے لیے پروفیسروں اور ریسروں کی انتظامی کمیٹی کے صدر بھی تھے لیکن اردو کے اساتذہ کا انتخاب چونکہ ممکن نہیں ہو سکا تھا، اس لیے اردو کا شہباز بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ ۱۹۵۵ء میں یونیورسٹی نے اردو کی پوسٹ گریجویٹ کالیس کالجوں سے لے لیں اور ۱۹۵۶ء۔ ۱۹۵۵ء کے تعلیمی سال کے آغاز پر کالجوں کے چند تسلیم شدہ اساتذہ کے ذریعے شہباز اردو قائم کیا گیا۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان جو اردو کالج، کراچی میں شہباز اردو کے سربراہ تھے ۱۹۵۵ء میں تعاون کی بنیاد پر یونیورسٹی کی تدریس پر مامور ہوئے اور صدر شہباز کی حیثیت سے بھی کام کیا۔

۱۹۵۶ء میں ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کا یہ حیثیت دینے رتقر ہوا اگرچہ اس سال بھی تدریسی کام کالجوں کے تسلیم شدہ اساتذہ کے ذریعے جاری رہا۔

(الف) پی ایچ ڈی کے مقالات

کراچی یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ ڈی کی پہلی سند ابوسعید نور الدین نے حاصل کی۔ ان کا تحقیقی مقالہ بعنوان "اسلامی تصوف اور اقبال" اپریل ۱۹۵۹ء میں اقبال اکادمی پاکستان (کراچی) سے شائع ہوا ۳۲۔

کوئی بیس بائیس سال تک شہباز اردو میں تحقیقی کام کی نگرانی اور اس کی منصوبہ بندی کا تمام تر کام شعبے کے سربراہ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کے ہاتھ میں رہا۔ ان کی نگرانی میں درج ذیل محققین نے پی ایچ ڈی کی سند حاصل کیں۔

- ۱۔ ڈاکٹر مس سکھان لیلیان ندو، "گارمساں دہاسی کی تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی، فرانسیسی سے ترجمہ، مقدمہ حواشی" ۱۹۶۱ء۔

- ۲۔ ڈاکٹر عبدالقیوم: "حالی کی اردو نثر نگاری ۳۳" ۱۹۶۲ء۔
- ۳۔ ڈاکٹر اسلم فرخی: "محمد حسین آزاد۔ حیات اور تصانیف ۳۳" ۱۹۶۲ء۔
- ۴۔ ڈاکٹر فرمان فتح پوری: "اردو کی منظوم داستانیں ۳۵" ۱۹۶۳ء۔
- ۵۔ ڈاکٹر ابوالخیر شمس: "اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر ۳۶" (۷۰ء سے ۱۸۵ء) ۱۹۷۱ء۔
- ۶۔ ڈاکٹر عبدالسلام: "اردو ناول، بیسویں صدی میں ۳۷" ۱۹۷۲ء۔
- ۷۔ ڈاکٹر نسیم سلطانی: "اردو میں گیت" ۱۹۷۳ء۔
- ۸۔ ڈاکٹر سید صدر حسین: "سر عبدالقادر کی حیات اور ادبی خدمات" ۱۹۷۵ء۔
- ۹۔ ڈاکٹر صدیقہ ارمان: "مثنوی۔ حیات اور شاعری" ۱۹۷۳ء۔
- ۱۰۔ ڈاکٹر انیس اے غلوی: "جعفر علی حسرت۔ حیات اور تصانیف" ۱۹۷۵ء۔
- ۱۱۔ ڈاکٹر محسن الدین عقیل: "تحریک آزادی میں اردو کا حصہ ۳۸" ۱۹۷۵ء۔
- ۱۲۔ ڈاکٹر صفیہ طاہر تھانی: "انجمن پنجاب، تاریخ و خدمات ۳۹" ۱۹۷۶ء۔
- ۱۳۔ ڈاکٹر محمد اویس قادری: "اردو کی ترقی میں علمائے کرام کا حصہ" ۱۹۸۰ء۔

ڈاکٹر ابوالیث صدیقی کی نگرانی میں ایک خاتون ریسرچ فیلو خالدہ افضال قادری کو ۱۹۷۱ء میں "خزن، ایک تحریک" کے موضوع پر ایم فل کی سند بھی ملی۔

گراہمی یونیورسٹی سے ۱۹۷۰ء میں ڈاکٹر عبدالقیوم کی زیر نگرانی "اردو میں شہر آشوب" کے موضوع پر ڈاکٹر سید قیام حسین جعفری نے پی ایچ ڈی کی سند حاصل کی۔

گراہمی یونیورسٹی سے یہ تفصیل ذیل چار محققین نے ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی نگرانی میں پی ایچ ڈی کے کام کی تکمیل کی:

- ۱۔ ڈاکٹر نسیم سلطانی: "داستان امیر خسرو کا تہذیبی مطالعہ" ۱۹۷۳ء۔
- ۲۔ ڈاکٹر شاہدہ بیگم: "سندھ میں اردو کا ارتقاء ۱۹۷۸ء۔
- ۳۔ ڈاکٹر امت الطیہ کوثر: "سر سید اور ان کے رفقاء کے کارکی علمی خدمات" ۱۹۸۰ء۔
- ۴۔ ڈاکٹر محمد احسان الحق: "پروفیسر حمید احمد خاں۔ احوال و آثار" ۱۹۸۲ء۔

(ب) ڈی لٹ کا مقالہ:

گراہمی یونیورسٹی سے اردو میں ڈی لٹ کی ایک سند بھی تفویض ہوئی۔ ۱۹۷۳ء میں ڈاکٹر فرمان فتح پوری کو ان کی کتاب "اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری" (مطبوعہ مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۷۳ء۔ ص ۷۵۸) پر عطا کی گئی۔ اس تحقیقی کام پر ڈاکٹر فرمان فتح پوری کو ۱۹۷۲ء کے داؤدار پی ایف ایم سے سرفراز کیا گیا۔ پاکستانی جامعات سے وابستہ وہ پہلے اور واحد محقق اور پروفیسر ہیں جنہیں اردو میں ایک وقت پی ایچ ڈی اور ڈی لٹ کی اسلافیت حاصل ہیں۔

(۶)

پشاور یونیورسٹی، پشاور

پشاور یونیورسٹی میں ایم اے اردو کی جماعتوں کا آغاز ستمبر ۱۹۵۶ء سے ہوا، ابتداً اردو اور فارسی کا شعبہ ایک ہی تھا، ڈاکٹر مظہر علی خاں صدر شعبہ قرار دیے گئے۔ ۱۹۵۷ء میں مولانا عبدالقادر (ڈائریکٹر پشتو اکیڈمی) مقرر ہوئے۔ ۱۹۶۲ء میں فارسی اور اردو کے شعبہ الگ الگ کیے گئے اور پروفیسر محمد طاہر فاروقی شعبہ اردو کے صدر بنائے گئے اور مئی ۱۹۶۸ء تک اس خدمت پر مامور رہے۔ ان کے بعد ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی شعبہ اردو کے صدر ہوئے۔ اب دو شعبہ قانون کے رہیں ہو گئے ہیں اور شعبہ اردو کی صدارت ڈاکٹر سید مرتضیٰ اختر جعفری کے سپرد ہے۔

پشاور یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ ڈی کی صرف ایک سند تفویض ہوئی ہے جو ڈاکٹر عبدالستار جوہر پر ۱۹۸۱ء میں "اردو اور پشتو کے لسانی روابط" کے موضوع پر ڈاکٹر محمد شمس الدین صدیقی اور ڈاکٹر سید مرتضیٰ اختر جعفری کی نگرانی میں کامیابی کے ساتھ تحقیقی مقالہ مکمل کر کے حاصل کی۔

(۷)

بہاء الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان

ملتان یونیورسٹی میں شعبہ اردو کا اجراء ستمبر ۱۹۷۵ء میں ہوا اور شعبے کے انتظامی اور تدریسی امور سید افتخار حسین شاہ کے سپرد ہوئے، پھر ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، پروفیسر و صدر شعبہ اردو کی حیثیت سے ملتان یونیورسٹی سے وابستہ ہوئے اور یونیورسٹی کونسل کے رکن بھی رہے۔ ان کے ۱۹۸۰ء کے اوائل میں شعبہ اردو پنجاب یونیورسٹی میں داخل آ جانے کے بعد سے اے پی اشرف، شعبہ اردو کے صدر ہیں۔

پنجاب آرڈیننس نمبر ۱۱، سال ۱۹۷۹ء کے تحت ملتان یونیورسٹی کا نام، چودھویں صدی کے معروف مقامی صوفی بزرگ عالم اور روحانی پیشوا حضرت بہاء الدین زکریا کے نام گرامی سے منسوب کر کے بہاء الدین زکریا یونیورسٹی رکھ دیا گیا۔ اس یونیورسٹی سے ابھی پی ایچ ڈی کی کوئی سند تفویض نہیں ہوئی۔ یہ تفصیل ذیل پانچ محقق تحقیقی کام میں مصروف ہیں:

- ۱۔ اے پی اشرف: "اردو ڈراما نگاری، خصوصی مطالعہ تحسین احمد شجاع"۔ نگران ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۲۔ انور احمد: "اردو افسانے کا ارتقاء"۔ ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا، تکمیل ۱۹۸۳ء۔
 - ۳۔ خلیفہ ابو الکلام: "عبدالسلام ندوی، احوال و آثار"۔ ڈاکٹر خلیفہ محمد زکریا۔
 - ۴۔ عبدالرؤف شیخ: "عابد علی عابد، شخصیت اور خدمات"۔ ڈاکٹر سلیم اختر، تکمیل ۱۹۸۶ء۔
 - ۵۔ روبینہ ترین: "ملتان کی تہذیبی وادبی زندگی میں صوفیائے کرام کا حصہ"۔ اے پی اشرف، تکمیل ۱۹۸۶ء۔
- (پہلے دو مقالات قریب بہ تکمیل ہیں اور امید ہے کہ ۱۹۸۳ء میں سند کے لیے پیش کر دیے جائیں گے۔ باقی موضوعات پر بھی کام قریب تکمیل میں رہی رہے آگے بڑھ رہا ہے۔)

(۸)

اسلامیہ یونیورسٹی، بہاول پور

اسلامیہ یونیورسٹی، بہاول پور میں ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، شعبہ اردو و اقبالیات کے پروفیسر و صدر کی حیثیت سے سرکار ہیں۔ اردو بورڈ آف اسٹڈیز میں پیش ہونے سے قبل، پندرہ محقق ان کی رہنمائی میں پی ایچ ڈی کے لیے مختلف موضوعات پر ابتدائی خاکے اور کتابیات کی تیاری میں مصروف ہیں۔

(۹)

جامعہ بلوچستان، کوئٹہ

جامعہ بلوچستان، کوئٹہ کا قیام ۱۹۷۲ء میں ہوا۔ شعبہ اردو کا قیام ابتدائی شعبوں کے ساتھ ۱۹۷۳ء میں روپے عمل آیا۔ پہلی حسین جوہر راج الدولہ کالج، کراچی کے پرنسپل تھے، یہاں پروفیسر کی حیثیت میں آئے۔

۱۹۷۷ء سے جامعہ بلوچستان میں پی ایچ ڈی اور ایم فل کا ڈول ڈالا گیا۔ ۱۹۷۷ء میں شعبہ اردو میں پی ایچ ڈی کے لیے شعبے ہی کے دو اسٹنٹ پروفیسرز اور ایم فل کی سند کے لیے شعبے کے پچھڑے اندراج ہوا۔

(الف) پی ایچ ڈی کے موضوعات:

- ۱۔ شمیم احمد، "خاندان شاہ ولی اللہ کی اردو خدمات"۔
- ۲۔ عبدالخالق بلوچ، "نورث ولیم کالج کی اردو خدمات تحقیق مزید کی روشنی میں"۔

(ب) ایم۔ فل کے موضوعات:

- ۱۔ فردوس انور قاضی، "اردو فلسفے کے سترحقانہات"۔ ۱۹۸۳ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری عطا ہوئی۔
 - ۲۔ قارون احمد، "قیام پاکستان کے بعد اردو شاعری کے جدید رجحانات"۔
- نوٹ: میں اردو کتاب خانے کی روایت بڑی کثرت سے۔ اپنی تحقیق کے لیے ضروری مواد دستیاب نہیں۔ پروفیسر شمیم احمد نے رجسٹریشن کے ایک سال بعد قاعدے کے مطابق تعلیم رخصت کی درخواست دی تاکہ وہ اپنے زیر تحقیق موضوع پر کام آگے بڑھ سکیں لیکن بوجہ یہ درخواست منظور کر دی گئی تو شمیم احمد نے مجبوراً اپنا اندراج منسوخ کر لیا۔ شمیم احمد صاحب، اب جامعہ کراچی سے وابستہ ہو گئے ہیں۔ اگلے برسوں میں عبدالخالق بلوچ صاحب کا اندراج ایم۔ فل میں تبدیل کیا گیا اور قارون احمد صاحب کا رجسٹریشن عدم دلچسپی کے باعث منسوخ کر دیا گیا۔
- فردوس انور قاضی صاحب نے پروفیسر چغتائی حسین صاحب کی زیر نگرانی ایم فل کا مقالہ لکھا اور پھر اسے پی ایچ ڈی میں تبدیل کر لیا۔ ۱۹۸۳ء میں یہ کام مکمل ہوا۔ امید ہے کہ ۱۹۸۳ء میں سند تقویض کر دی جائے گی۔ اس صورت میں یہ شعبہ اردو ہی کی نہیں جامعہ بلوچستان کی پی ایچ ڈی کی سند ڈگری ہوگی۔

حوالہ جات

- ۱۔ ہماری زبان، ادبی، یکم جون ۱۹۷۹ء، ص ۳۔
- ۲۔ یہ موضوع پاکستان سے باہر بھی خوب پامال ہوا یا طرح طرح سے زیر بحث رہا۔
- ۱۔ اردو ادب پر سماجی اور اقتصادی حالات کا اثر، ڈاکٹر ذکیہ انجم (دہلی)۔
- ۲۔ دہلی میں اردو شاعری کا تہذیبی اور فکری منظر، ڈاکٹر محمد حسن (دہلی)۔
- ۳۔ اردو ادب میں اردو شاعری کا ارتقا میں حکومت کا اثر، ڈاکٹر زہرا حسین (لکھنؤ)۔
- ۴۔ اردو شعر کا سیاسی اور سماجی شعور، طلعت رضوی (پٹنہ)۔
- ۵۔ اردو نظم میں سیاسی شعور، ڈاکٹر احتشام الہ دین فاروقی (اوہین)۔
- ۶۔ اردو شاعری کا سماجی پس منظر، ڈاکٹر سید امجد حسین (الہ آباد)۔
- ۳۔ یہ مقالہ "سعادت یار خان دہلی" کے نام سے ۱۹۵۶ء میں انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی کے زیر اہتمام شائع ہو چکا ہے۔ (صفحات ۵۲۲)۔
- ۴۔ طبع اول (۱۹۵۸ء) طبع دوم (۱۹۶۶ء) طبع سوم: مکتبہ عالیہ، لاہور، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۔ مطبوعہ: اردو واد کی بہادر پور، ۱۹۶۷ء، ص ۸۷۔ اس کتاب پر ۱۹۶۸ء کا داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۶۔ اس مقالے کا ایک حصہ "تھنوی کی تہذیبی میراث" کے نام سے کتابی صورت میں لاہور سے شائع ہو چکا ہے۔
- ۷۔ "اردو سرے میں مرزا داؤد کا مقام" کے کتابی نام سے یہ مقالہ ۱۹۷۷ء میں مقبول اکیڈمی، لاہور سے شائع ہوا، (صفحات ۳۴۳)۔
- ۸۔ مطبوعہ: پنجاب یونیورسٹی پریس، لاہور، ۱۹۶۷ء، ص ۵۲۴۔
- ۹۔ مقالے کا ایک بڑا حصہ "ڈراے کا تاریخی و تنقیدی پس منظر" کے عنوان سے مجلس ترقی اردو، لاہور کے زیر اہتمام ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا، ص ۳۶۶۔
- ۱۰۔ مطبوعہ: راولپنڈی، اپریل ۱۹۷۰ء، ص ۳۱۳۔ اس کتاب پر داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۱۱۔ مطبوعہ: مجلس ترقی اردو، لاہور، نومبر ۱۹۷۱ء، ص ۷۶۔ اس کتاب پر داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۱۲۔ مطبوعہ: کاروان ادب، ملتان، ۱۹۸۲ء، ص ۲۵۵۔ بعنوان "بچوں کا ادب تاریخ و تنقید"۔

- ۱۳۔ مطبوعہ: مجلس ترقی اردو، لاہور، مئی ۱۹۸۰ء، ص ۳۸۳، اس کتاب پر داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۱۳۔ مطبوعہ: مکتبہ ثانیان ادب، لاہور، ۱۹۷۸ء، ص ۳۹۶۔
- ۱۵۔ مطبوعہ: اجتماع مجلس ترقی اردو، لاہور۔
- ۱۶۔ مطبوعہ: اقبال اکیڈمی، پاکستان، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۲۰ + ۵۰۳ + ۳۶۔
- ۱۷۔ مقالہ پیش کیا جا چکا ہے۔
- ۱۸۔ موضوع دو بار منظور ہوا قریب قریب یہ تکمیل ہے۔
- ۱۹۔ علی رضا شاہ کربلائی، فضل میراں کوہر نوشاہی، محمد افضل ضیا، اختر علی، ثار احمد قریشی، طارق عزیز، رضیہ سلطانہ، ملازم حسین اختر، شفیع احمد، بشیر سہیلی اور محمد ایوب کو ان مقالات پر ڈگری مل چکی ہے۔
- ۲۰۔ مطبوعہ: کتاب گھر، ڈھاکہ، ۱۹۵۶ء۔
- ۲۱۔ مطبوعہ: مکتبہ مدرسہ عالیہ، ڈھاکہ۔
- ۲۲۔ ڈاکٹر محمد صلیف فوق کا مقالہ انگریزی زبان میں لکھا گیا۔
- ۲۳۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۹ء، ص ۳۷۶۔
- ۲۴۔ مطبوعہ: آئینہ ادب، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۵۳۴۔
- ۲۵۔ مطبوعہ: سرگزری اردو پورڈا، لاہور، مئی ۱۹۷۰ء، ص ۵۱۹۔ اس کتاب پر انجمن ترقی اردو پاکستان کا داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۲۶۔ مصداق: مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۹ء، ص ۲۹۴۔
- ۲۷۔ مقالے کا ایک حصہ "مولانا ظفر علی خاں۔ شاعر" انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی کے زیر اہتمام ۱۹۸۰ء۔
- ۲۸۔ "تاریخ ادب اردو" جلد اول کی صورت میں مقالہ مجلس ترقی اردو، لاہور سے جولائی ۱۹۷۵ء، میں چھپ گیا ہے۔ (صفحات ۷۹۴)۔ اس کتاب پر پانچ ہزار روپے کا داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۲۹۔ زیر طبع انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی۔
- ۳۰۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۳ء، ص ۲۹۲۔
- ۳۱۔ تاریخ جامعہ کراچی، تصنیب: اختر، مطبوعہ کراچی یونیورسٹی، اکتوبر ۱۹۷۷ء، ص ۶۹۔
- ۳۲۔ ضیاع دوم: مئی ۱۹۷۷ء، اقبال اکیڈمی پاکستان، لاہور، (صفحات ۳۸۱)۔
- ۳۳۔ مطبوعہ: مجلس ترقی اردو، لاہور، دسمبر ۱۹۶۴ء، ص ۷۰۔
- ۳۴۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۶۵ء۔ جلد اول: حیات (صفحات ۳۳۰) جلد دوم: تصانیف (صفحات ۷۹۲)۔ اس کتاب پر داؤد ادبی انعام سٹیف پانچ ہزار روپے دیا گیا۔
- ۳۵۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، ۱۹۷۱ء، ص ۳۹۰۔
- ۳۶۔ مطبوعہ: ادبی پبلیشر، ۱۹۷۵ء، ص ۳۳۹۔ اس کتاب پر پانچ ہزار روپے کا داؤد ادبی انعام دیا گیا۔
- ۳۷۔ مطبوعہ: اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، اکتوبر ۱۹۶۳ء، ص ۴۴۔
- ۳۸۔ مطبوعہ: انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی، ۱۹۷۶ء، ص ۱۰۱۴۔
- ۳۹۔ مطبوعہ: کفایت اکیڈمی، کراچی، ۱۹۷۸ء، ص ۳۶۵۔
- ۴۰۔ مطبوعہ: اردو اکیڈمی سندھ، کراچی، جون ۱۹۸۰ء، ص ۳۹۔

ہندوستان میں شائع ہونے والی اہم تحقیقی و ترویجی کتابیں

(آزادی کے بعد)

ڈاکٹر خلیق انجم

آزادی کے بعد ہندوستان میں شائع ہونے والی اہم تحقیقی و ترویجی کتابوں کی فہرست (جو کتابیں پی ایچ ڈی یا ڈی ایٹ کے تحقیقی مقالے کے طور پر تھیں مکی جس میں ان کے آٹھ تو سین میں پی ایچ ڈی یا ڈی ایٹ لکھ دیا گیا ہے)۔

مخطوطات و مطبوعات کی فہرستیں

- ۱۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ پروفیسر محمد الدین قادری زور، جلد اول، حیدرآباد، ۱۹۳۲ء۔
- ۲۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ پروفیسر محمد الدین قادری زور، جلد دوم، حیدرآباد، ۱۹۵۱ء۔
- ۳۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ پروفیسر محمد الدین قادری زور، جلد سوم، حیدرآباد، ۱۹۵۷ء۔
- ۴۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ پروفیسر محمد الدین قادری زور، جلد چہارم، حیدرآباد، ۱۹۵۸ء۔
- ۵۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ پروفیسر محمد الدین قادری زور، جلد پنجم، حیدرآباد، ۱۹۵۹ء۔
- ۶۔ تذکرہ مخطوطات ادارہ ادبیات اردو، مرتبہ محمد اکبر الدین صدیقی اور ڈاکٹر محمد علی، جلد ششم، حیدرآباد۔
- ۷۔ کتب خانہ جامعہ مسجد میں اردو مخطوطات، جامعہ اسلامیہ، بمبئی، ۱۹۵۶ء۔
- ۸۔ کتب خانہ نواب سالار جنگ کی تھکی کتابوں کی وضاحتی فہرست، نصیر الدین ہاشمی، حیدرآباد، ۱۹۵۲ء۔
- ۹۔ کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات، جلد اول، نصیر الدین ہاشمی، حیدرآباد، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۰۔ کتب خانہ آصفیہ کے اردو مخطوطات، جلد دوم، نصیر الدین ہاشمی، حیدرآباد، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۱۔ فہرست مخطوطات انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ، ایم آر حسین، اردو ادب علی گڑھ (جون ۱۹۵۳ء، دسمبر ۱۹۵۳ء)۔
- ۱۲۔ دہلی کے اردو مخطوطات، ڈاکٹر صلاح الدین، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۳۔ وضاحتی کتابیات (۱۹۷۶ء کی مطبوعات) مرتبہ گوپی چند نارنگ، مظفر خٹک، جلد اول، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ۱۴۔ وضاحتی کتابیات (۱۹۷۷ء کی مطبوعات) مرتبہ گوپی چند نارنگ، مظفر خٹک، جلد دوم، دہلی، ۱۹۸۳ء۔

تحقیق اور ترتیب متن پر کتابیں

- ۱۔ جی تنہید، خلیق انجم، دہلی، ۱۹۶۷ء۔
- ۲۔ مہاراجات تحقیق، عبدالرزاق قریشی، بمبئی، ۱۹۶۷ء۔
- ۳۔ اصول تحقیق و ترتیب متن، ڈاکٹر تنویر احمد علوی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۴۔ ادبی تحقیق، مسائل و تجزیہ، رشید حسن خان، علی گڑھ، ۱۹۷۸ء۔
- ۵۔ رہبر تحقیق، شعبہ اردو، کتب خانہ نور علی، ۱۹۷۶ء۔
- ۶۔ تحقیق و تدوین، سید محمد ہاشم، علی گڑھ، ۱۹۷۸ء۔
- ۷۔ تحقیق کے طریقہ کار، رشید، اختر، راجی، ۱۹۷۸ء۔

۸۔ ماہنامہ "آج کل" (تحقیق نمبر)، دہلی، اگست ۱۹۶۷ء۔

تذکرے

- ۱۔ تذکرہ خوش معرکہ نیا، سعادت علی ناصر مرتبہ ڈاکٹر سید محمد نسیم لکھنؤ، ۱۹۷۰ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۲۔ شعرا اردو کے تذکرے، ڈاکٹر منیف نقوی، ۱۹۷۶ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۳۔ شعرا اردو کے اولین تذکرے، علی گڑھ، ۱۹۷۸ء۔
- ۴۔ رسالہ تذکرات، مگارساں، دہلی، ترجمہ ڈاکٹر اللہ بلوئی، مرتبہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی، دہلی، ۱۹۶۶ء۔
- ۵۔ تذکرہ امین طوقان، امین امین اللہ طوقان، پٹنہ، ۱۹۵۳ء۔
- ۶۔ سلیمہ ہندی، بھگوان داس ہندی، مرتبہ پروفیسر عطاء الرحمن کا کوئی، پٹنہ، ۱۹۵۸ء۔
- ۷۔ دو تذکرے (تذکرہ شورش از سید غلام حسین۔ تذکرہ عشق از وجیہ الدین عشق)، (جلد اول) مرتبہ کلیم الدین احمد، پٹنہ، ۱۹۵۹ء۔
- ۸۔ دو تذکرے (تذکرہ شورش از سید غلام حسین۔ تذکرہ عشق از وجیہ الدین عشق)، (جلد دوم) مرتبہ کلیم الدین احمد، پٹنہ، ۱۹۶۳ء۔
- ۹۔ محمد و منتخب، اعظم الدولہ، سید محمد خان سرور، مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد، دہلی، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۰۔ گلشن سخن، مردان علی خان جٹکا، مرتبہ پروفیسر مسعود حسن رفوی ایوب، علی گڑھ، ۱۹۶۵ء۔
- ۱۱۔ طبقات اشعرا، قدرت اللہ شوق، لاہور، ۱۹۶۵ء۔
- ۱۲۔ گلشن ہند، سید حیدر بخش حیدری، پروفیسر مختار الدین احمد، دہلی، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۳۔ مقالات اشعرا، قیام الدین حیرت، مرتبہ پروفیسر ثار احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۴۔ نین تذکرے (بمبئی نرائن شفیق کا مکی رمان۔ شاہ محمد کمال کا مجمع الاحباب اور قدرت اللہ شوق کا طبقات اشعرا) مرتبہ پروفیسر ثار احمد فاروقی، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۵۔ تذکرہ مسرت افزا، امیر اللہ، مرتبہ مترجمہ ڈاکٹر حبیب قریشی، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۶۔ بہار بے غزال، احمد حسین عمر، مرتبہ ڈاکٹر نعیم احمد، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۷۔ نکات اشعرا، میر تقی میر، پروفیسر محمود الہی، دہلی، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۸۔ تذکرہ آزرہ، مفتی صدر الدین آزرہ، پروفیسر مختار الدین احمد، کراچی، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۹۔ تذکرہ نقد منتخب، مولوی عبدالغفور نسار، ڈاکٹر انصار اللہ نگر، کراچی، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۰۔ تذکرہ شعرا اردو، نظام ہندی، نظام ہندی معینی، مرتبہ ڈاکٹر اکبر حیدری، لکھنؤ، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۱۔ تذکرہ شورش، سید غلام حسین، مرتبہ پروفیسر محمد الہی، لکھنؤ (سید عطاء الرحمن کا کوئی نے اردو شاعروں کے بیشتر تذکرے شائع کیے ہیں۔ انھوں نے تمام تذکروں میں سے نمونہ کام حذف کر دیا ہے اور فارسی میں لکھے گئے تذکروں کا اردو میں ترجمہ کر دیا ہے۔ ان کے شائع کردہ تذکرے ۳۷ سے ۳۹ تک ہیں)۔
- ۲۲۔ تین تذکرے (نکات اشعرا از میر تقی میر۔ تذکرہ رنختہ گوپان از فتح علی گرویزی اور نکات از قیام الدین قائم)، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۳۔ گلشن و گلزار (گلشن سخن از مردان علی خان جٹکا۔ گلزار امیر اکبر الہی امیر اکبر الہی)، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۴۔ بزم سخن و طور کلیم، علی حسن خان اور نور الحسن خان، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۵۔ تذکرہ مسرت افزا، امیر اللہ، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۶۔ مجمع گلشن، علی حسن خان، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۷۔ نتائج الافکار، قدرت اللہ گوپاموی، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۸۔ تذکرہ بے نظیر، سید محمد عبدالوہاب اختر، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔

- ۲۹۔ روز روشن، محمد مظفر حسین صاحب، گویا سوسائٹی، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۳۰۔ شعبہ انجمن و نگارستان سخن، صدیق حسن خان اور نور الحسن خان، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۳۱۔ ہمنشان شعراء، پبلی نرائن شینک، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۳۲۔ خوش معرکہ زیبا، سعادت خان ناصر، پٹنہ، ۱۹۶۸ء۔
- ۳۳۔ تذکرہ شعرائے اردو، میر حسن، پٹنہ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳۴۔ انیس الایمان، مومن لال انیس، پٹنہ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳۵۔ طبقات اشعار کے ہند (طبقات اول) ایف غلطی و کریم الدین، پٹنہ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳۶۔ طبقات اشعار کے ہند (طبقات دوم) ایف غلطی و کریم الدین، پٹنہ، ۱۹۷۱ء۔
- ۳۷۔ مجموعہ نثر، میر قدرت اللہ قاسم، پٹنہ، ۱۹۷۲ء۔
- ۳۸۔ سخن شعراء، عبدالغفور نسائی، پٹنہ، ۱۹۷۲ء۔
- ۳۹۔ گلشن ہند، مرزا علی لطف، پٹنہ، ۱۹۷۲ء۔
- ۴۰۔ گلدستہ نازنین، مولوی کریم الدین، پٹنہ، ۱۹۷۲ء۔
- ۴۱۔ مجموعہ نثر، قدرت اللہ قاسم، مرتبہ حافظہ محمود شیرانی (دوسرا ایڈیشن) دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۴۲۔ از پریش اردو، کبیری نے تذکروں کا دوسرا ایڈیشن نوٹو آفسٹ کے ذریعے چھاپا۔
- ۴۳۔ گلستان سخن، قطب الدین باطن، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۴۔ سخن شعراء، مولوی عبدالغفور نسائی، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۵۔ گلشن بے خار، نواب مصطفیٰ خان شینک، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۶۔ طبقات اشعار کے ہند، کریم الدین، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۷۔ گلستان سخن، مرزا قادر بخش قادری، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۸۔ انتخاب یادگار، امیر بیٹائی، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۹۔ تذکرہ معاصرین (جلد اول) دہلی، ۱۹۷۲ء۔
- ۵۰۔ تذکرہ معاصرین (جلد دوم) دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- ۵۱۔ تذکرہ معاصرین (جلد سوم) دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۵۲۔ تذکرہ معاصرین (جلد چہارم) دہلی، ۱۹۸۲ء۔
- ۵۳۔ تذکرہ شعرائے بے پیر، احترام الدین شاعری، بلی گڑھ، ۱۹۵۸ء۔
- ۵۴۔ حیدر آباد کے شاعر (جلد اول) خولجہ حید الدین شام، حیدر آباد، ۱۹۵۸ء۔
- ۵۵۔ حیدر آباد کے شاعر (جلد دوم) سلیمان ادیب، حیدر آباد، ۱۹۵۸ء۔
- ۵۶۔ حیدر آباد کے ادیب (جلد اول) ازبخت ساجد، حیدر آباد۔
- ۵۷۔ حیدر آباد کے ادیب (جلد دوم) ازبخت ساجد، حیدر آباد۔
- ۵۸۔ بیسویں صدی میں مغربی بنگال کے اردو شعراء، مشتاق احمد، کلکتہ، ۱۹۷۲ء۔
- ۵۹۔ چند شعرائے بریلی، لطیف حسین ادیب، لکھنؤ۔
- ۶۰۔ لکھنؤ کے چند نامور شعراء، سید سلیمان حسین، لکھنؤ، ۱۹۷۳ء۔
- ۶۱۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد اول، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔

- ۶۱۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد دوم، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۶۲۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد سوم، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
- ۶۳۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد چہارم، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
- ۶۴۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد پنجم، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
- ۶۵۔ تذکرہ شعرائے از پریش، جلد ششم، عرفان عباس، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
- ۶۶۔ سنو ران کجرات، سید ظہیر الدین مدنی، دہلی، ۱۹۸۱ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۶۷۔ ریاست نو تک اور اردو شاعری، مختار حسین، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۸۔ غزلیاں سخن (کلکتہ کے موجودہ شاعروں کا تذکرہ) کلکتہ، ۱۹۸۵ء۔

غالبیات

- ۱۔ فرہنگ غالب، مرتبہ امتیاز علی مرثی، رام پور، ۱۹۳۷ء۔
- ۲۔ دیوان غالب (نسخہ مرثی) پہلا ایڈیشن مرتبہ امتیاز علی مرثی، بلی گڑھ، ۱۹۵۸ء۔
- ۳۔ دیوان غالب (نسخہ مرثی) دوسرا ایڈیشن مرتبہ امتیاز علی مرثی، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۴۔ دیوان غالب، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۶۰ء۔
- ۵۔ خطوط غالب، مرتبہ پیش پرشار، اختر جانی، مالک رام، بلی گڑھ، ۱۹۶۲ء۔
- ۶۔ فسانہ غالب، مالک رام، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۷۔ محنت غالب، مالک رام، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۸۔ تذکرہ غالب، مالک رام، پہلا ایڈیشن، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۹۔ تذکرہ غالب، مالک رام، دوسرا ایڈیشن، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۱۰۔ قاضی برہان و رسائل متحدہ، مرتبہ قاضی عبدالودود، دہلی، ۱۹۶۹ء۔
- ۱۱۔ احوال غالب، مرتبہ پروفسر عبداللہ بن احمد، بلی گڑھ، ۱۹۵۳ء۔
- ۱۲۔ نقد غالب، مرتبہ پروفسر عبداللہ بن احمد، بلی گڑھ، ۱۹۵۶ء۔
- ۱۳۔ غالب کی یاد تحریریں، ضلیق انجم، دہلی، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۴۔ غالب اور شاہانِ تیور، ضلیق انجم، دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۵۔ غالب کے خطوط (جلد اول) ضلیق انجم، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۶۔ غالب کے خطوط (جلد دوم) ضلیق انجم، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۷۔ مرقع غالب، مرتبہ پرتھوی چندر، دہلی، ۱۹۶۶ء۔
- ۱۸۔ حق جاگیر غالب، پرتھوی چندر، دہلی، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۹۔ غالبیات، پروفسر عبدالقوی دستوی، بھوپال، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۰۔ غالب بیابان گرائی، ڈاکٹر انصار اللہ نظر، بلی گڑھ، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۱۔ دہلیو، مرتبہ صد سالہ یادگار غالب کمیٹی، دہلی، ۱۹۶۹ء۔
- ۲۲۔ نامہ بے غالب، مرتبہ سید اکبر علی ترقی، دہلی، ۱۹۶۹ء۔
- ۲۳۔ خطوط غالب، پروفسر عبدالقوی دستوی، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔

- ۲۳۔ قطوط غالب، فنی تجزیہ، علی گڑھ، ۱۹۸۲ء۔
 ۲۵۔ حقائق غالب، دہلی داس گپتا رضا، بمبئی، ۱۹۷۸ء۔
 ۲۶۔ غالبیات - چند فتوحات، بمبئی، ۱۹۸۲ء۔
 ۲۷۔ غالب اور ڈاکٹر آکثر ضیاء الدین، قلیب، دہلی۔
 ۲۸۔ دہائے صبا (مع ترجمہ نثر و نیز ترجمہ منظوم) مرتبہ داس گپتا رضا، بمبئی، ۱۹۷۷ء۔
 ۲۹۔ مکتوبات (غالب کے غیر مطبوعہ و نادر مکتوبات و منظومات) مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب (پبلک ایڈیشن) رام پور، ۱۹۴۷ء۔
 ۳۰۔ مکتوبات (غالب کے غیر مطبوعہ و نادر مکتوبات و منظومات) مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب (دوسرا ایڈیشن) لکھنؤ، ۱۹۶۹ء۔
 ۳۱۔ ڈاکر ساک (مرزا قزاقان علی بیگ ساک)، سید سراج الدین علی خان، ۱۹۷۵ء۔
 ۳۲۔ غالب اور سرور، ایم حبیب خان، دہلی، ۱۹۷۵ء۔
 ۳۳۔ نقد اور غالب، ڈاکٹر ضیاء الرحمن انصاری، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
 ۳۴۔ شاعران لوہارو کے شعر، امجدہ سلطان احمد، دہلی، ۱۹۸۱ء۔

اقبالیات

- ۱۔ آئینہ اقبال، ڈاکٹر شفاء الرحمن نشا، حیدرآباد، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۔ اسرار خودی کا اردو ترجمہ، سید حامد حسین، بمبئی پال۔
- ۳۔ اقبال (مضامین کا مجموعہ)، مجن، نئی دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۴۔ اقبال ادیبوں کی نظر میں، اختر اقبال، سری نگر، ۱۹۷۹ء۔
- ۵۔ اقبال اور انسان، اشفاق حسین، حیدرآباد، ۱۹۷۴ء۔
- ۶۔ اقبال انیسویں صدی میں، عبدالقوی دستوی، ۱۹۷۷ء۔
- ۷۔ اقبال اور تصوف، سرور سری نگر، ۱۹۸۵ء۔
- ۸۔ اقبال اور دینی، عبدالقوی دستوی، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۹۔ اقبال اور شیش محل، اشفاق اثر، بمبئی پال، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۰۔ اقبال اور عالمی ادب، عبدالغنی، ممبئی، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۱۔ اقبال اور غالب، حامدی کا شیری، سری نگر، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۲۔ اقبال اور نون الحیف، فکلی الرحمن، سری نگر، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۳۔ اقبال اور قومی یکجہتی، سید مظفر حسین برنی، چندی گڑھ، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۴۔ اقبال اور کشمیر، پروفیسر یحییٰ تاجہ آزاد، سری نگر، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۵۔ اقبال اور مغرب، آل احمد سرور، علی گڑھ، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۶۔ اقبال اور مغربی مفکرین، یحییٰ تاجہ آزاد، دہلی، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۷۔ اقبال ایک تجزیاتی مطالعہ، ساحل احمد، الہ آباد، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۸۔ اقبال ایک تجزیاتی مطالعہ، کلیم الدین احمد، ممبئی، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۹۔ اقبال، نیچور اور نذرل تین شاعر ایک مطالعہ، کلکتہ، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۰۔ اقبال جاوید و گروہندی نثر، ادیب شفیق صدیقی، دہلی، ۱۹۸۰ء۔

- ۲۱۔ اقبال جامعہ کے مصنفین کی نظر میں، گوپی چند نارنگ، دہلی، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۲۔ اقبال دہائے راز، عبدالحقیق اعظمی، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۳۔ اقبال روشنی کی بنالیات، پروفیسر فکلی الرحمن، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۲۴۔ اقبال فن، درقیہ سلطان، حیدرآباد، ۱۹۵۸ء۔
- ۲۵۔ اقبال شخصیت اور شاعر، رشید احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۲۶۔ اقبال شنائی، علی سردار جعفری، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۲۷۔ اقبال عظمت آدم، قدیر امتیاز، حیدرآباد، ۱۹۷۷ء۔
- ۲۸۔ اقبال اور فلسفہ، علی گڑھ، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۹۔ اقبال کا تصور خودی، نظام عمر خان، حیدرآباد، ۱۹۶۶ء۔
- ۳۰۔ اقبال کا تصور عشق، نظام عمر خان، حیدرآباد، ۱۹۶۴ء۔
- ۳۱۔ اقبال کا فن، گوپی چند نارنگ، دہلی۔
- ۳۲۔ اقبال کا مطالعہ، پروفیسر حامدی کا شیری، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۳۳۔ اقبال کا فن، عبدالسلام ندوی، اعظم گڑھ، ۱۹۴۹ء۔
- ۳۴۔ اقبال کا نظام فن، عبدالغنی، پٹنہ، ۱۹۸۳ء۔
- ۳۵۔ اقبال کا نظریہ شعر و شاعری، آل احمد سرور، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۳۶۔ اقبال کی سفاک، طر انصاری، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۳۷۔ اقبال کی حیرت انگیز، اسلوب احمد انصاری، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۸۔ اقبال کے ابتدائی افکار، ڈاکٹر عبدالحق، جون پور، ۱۹۶۹ء۔
- ۳۹۔ اقبال کے نثری افکار، عبدالغفار فکلی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۴۰۔ اقبالیات، پروفیسر یحییٰ تاجہ آزاد اور پروفیسر عبدالقوی دستوی نے بچوں کے لیے بھی اقبال پر کتابیں لکھیں۔
- ۴۱۔ اوصاف اقبال، بہار الدیادی، دہلی۔
- ۴۲۔ تبصرے خیالات۔ اقبال کی ڈائری، عبدالحق، جون پور، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۳۔ تنقید اقبال اور دوسرے مضامین، عبدالحق، ممبئی شہری، ۱۹۷۶ء۔
- ۴۴۔ روح اقبال، یوسف حسین خان، دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- ۴۵۔ طلوع مشرق، اقبال کے منتخب فارسی کلام کا ترجمہ، مظہر محاز، حیدرآباد، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۶۔ نثر اقبال، عالم نوعد میری و مفتی نسیم، حیدرآباد، ۱۹۷۷ء۔
- ۴۷۔ فلسفہ شاعری اور اقبال، ظفر احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۱۵ء۔
- ۴۸۔ محمد اقبال، یحییٰ تاجہ آزاد، دہلی۔
- ۴۹۔ مرقع اقبال (علامہ اقبال ان کے مصنفین کی تصویریں اور تحریروں کے نقش) یحییٰ تاجہ آزاد، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۰۔ مطالعہ اقبال (اقبال کی شخصیت اور فن پر مقالوں کا مجموعہ) لکھنؤ، ۱۹۷۸ء۔

دکنی ادب

- ۱۔ کتاب نوری، امیر اکیم عادل شاہ تانی، مرتبہ ڈاکٹر نذیر احمد، لکھنؤ، ۱۹۵۵ء۔

- ۲- چند بدن و مہیار، مرزا محمد متقی، مرتبہ محمد اکبر الدین صدیقی۔
- ۳- رضوان شاہ روح افزا، طنز و مزاح سید محمد، حیدر آباد، ۱۹۵۶ء۔
- ۴- معراج العاشقین، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، مرتبہ ظیق انجم، دہلی، ۱۹۵۷ء۔
- ۵- معراج العاشقین، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، مرتبہ گوپی چند نارنگ، دہلی، ۱۹۵۷ء۔
- ۶- دیوان اورنگ آبادی، مرتبہ ڈاکٹر خالدہ بیگم، حیدر آباد، ۱۹۵۸ء۔
- ۷- علی نامہ، نصرتی، مرتبہ پروفیسر عبدالجید صدیقی، حیدر آباد، ۱۹۵۹ء۔
- ۸- پنجویں باچھا، وجیبہ الدین و جدی، مرتبہ سید محمد، حیدر آباد، ۱۹۵۹ء۔
- ۹- کلیات خواصی، ابو محمد خواصی، مرتبہ محمد بن عمر، حیدر آباد، ۱۹۵۹ء۔
- ۱۰- دیوان عشق، جمال اللہ عشق، مرتبہ محمد اکبر الدین صدیقی، حیدر آباد، ۱۹۶۰ء۔
- ۱۱- دیوان ہاشمی، ہاشمی بیجا پوری، مرتبہ ڈاکٹر حفیظ قسطل، حیدر آباد، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۲- کلمتہ المتقانی، برہان الدین، مرتبہ اکبر الدین صدیقی، حیدر آباد، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۳- کلمتہ المتقانی، برہان الدین، مرتبہ ڈاکٹر رفیعہ سلطانہ، حیدر آباد، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۴- فکارت نامہ، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، ڈاکٹر فہیمہ شوکت، حیدر آباد، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۵- کلیات شاہی، سلطان علی عادل شاہ ثانی شاہی، ڈاکٹر زینت ساجد، حیدر آباد، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۶- کلیات شاہی، سلطان علی عادل شاہ ثانی شاہی، علی گڑھ، ۱۹۶۲ء۔
- ۱۷- سن سبھا، شاہ تراب پاشی، پروفیسر سیدہ جعفر، حیدر آباد، ۱۹۶۳ء۔
- ۱۸- لیلیٰ مجنوں، عابد، مرتبہ ڈاکٹر غلام محمد عمر خان، حیدر آباد، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۹- سکھ انجمن، شاہ ابوالحسن قادری، پروفیسر سیدہ جعفر، حیدر آباد، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۰- ابرار انجم نامہ، ابرار انجم عادل شاہ ثانی کادری شاعر، پروفیسر مسعود حسین، علی گڑھ، ۱۹۶۹ء۔
- ۲۱- تاج المتقانی، ملا وحشی، ڈاکٹر نور السعید اختر، حیدر آباد، ۱۹۷۰ء۔
- ۲۲- ارشاد نامہ، برہان الدین، مرتبہ پروفیسر اکبر الدین صدیقی، ۱۹۷۱ء۔
- ۲۳- داستان نظام علی خان، شاہ کبیر، ڈاکٹر صاحب زادہ میر نجم الدین علی خان، حیدر آباد، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۴- پھول بن، امین نظامی، مرتبہ پروفیسر اکبر الدین صدیقی، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۲۵- کلمتہ الاسرار، سید شاہ امین الدین علی، مرتبہ ڈاکٹر حمیرہ طیلی، حیدر آباد، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۶- کلام معظم بیجا پوری، مرتبہ ابو نصر محمد خالد، حیدر آباد، ۱۹۸۰ء۔
- ۲۷- میناست و نئی، خواصی، مرتبہ غلام محمد عمر خان، حیدر آباد، ۱۹۸۱ء۔
- ۲۸- کلیات معراج، معراج اورنگ آبادی، مرتبہ عبدالقادر سروری، (دوسرا ایڈیشن) دہلی، ۱۹۸۲ء۔
- ۲۹- کلیات علی نقیب شاہ، دہلی، ۱۹۸۲ء۔
- ۳۰- یوسف زینا، مرتبہ ڈاکٹر سیدہ جعفر، حیدر آباد، ۱۹۸۳ء۔
- ۳۱- دکنی لغات، مرتبہ سید ابوتراب خطابی ضامن، بنگلور، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۲- دکنی اردو کی لغات، مرتبہ پروفیسر مسعود حسین اور غلام محمد عمر خان، حیدر آباد، ۱۹۶۹ء۔
- ۳۳- سید شاہ امین الدین علی، حیات اور کارنامے، ڈاکٹر حسنی شاہ، حیدر آباد، ۱۹۷۳ء۔
- ۳۴- شاہ معظم (منکومات اور تنقید)، ڈاکٹر حسنی شاہ، حیدر آباد، ۱۹۷۸ء۔

- ۳۵- دکنی میں رنجی کا ارتقا، بدیع حسینی، حیدر آباد۔
- ۳۶- خواصی شخصیت اور فن، محمد علی اثر، حیدر آباد، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۷- میر شمس الدین فیض، لیلیٰ صلاح، حیدر آباد، ۱۹۸۰ء۔

مونوگراف

- ۱- آرزو لکھنوی حیات اور کارنامے، لکھنؤ، ڈاکٹر مجاہد حسین، ۱۹۷۸ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۲- اعجاز حسین، حیات اور کارنامے، الدہ آباد، ڈاکٹر سید علی حیدر (پی ایچ ڈی)۔
- ۳- اسرار بیجو، بیجو دوہلوی کے سوانح اور انتخاب ڈاکٹر کامل قریشی، ۱۹۸۰ء۔
- ۴- امیر اللہ سلیم، ڈاکٹر فضل امام، الدہ آباد، ۱۹۷۷ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۵- اسماعیل میرٹھی، حیات اور کارنامے، ڈاکٹر سیفی پری، دہلی، ۱۹۷۶ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۶- میر خیر، اکبر حیدری، لکھنؤ، ۱۹۷۲ء۔
- ۷- اکبر کی شاعری کا تنقیدی مطالعہ، ڈاکٹر منیر امیدی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۸- بیسیات، پروفیسر سید مسعود حسن رضوی، ادیب، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۹- انشا، اللہ خان انشا، ڈاکٹر اسلم پرویز، دہلی، ۱۹۶۱ء۔
- ۱۰- حیات ولی، امراؤ حسن قاروقی، نئی دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۱- طیل مالک پوری، حیات اور کارنامے، ذکی کاکوری، لکھنؤ، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۲- جان میرٹھی، حیات و شاعری، ڈاکٹر محمد شرف الدین ساحل، لکھنؤ، ۱۹۸۰ء۔
- ۱۳- حسیم دہلوی، حیات اور شاعری، شفیع احمد عثمانی، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۴- تذکرہ قافی، مجتہد ہزاروی، لکھنؤ، ۱۹۷۶ء۔
- ۱۵- جاں شاعر، حیات و فن، ڈاکٹر کشور سلطان، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۶- یحییٰ تاج محمد آزاد، محمد ایوب واقف، بمبئی، ۱۹۸۰ء۔
- ۱۷- حالی اور نہایت تنقیدی شعور، اختر انصاری، علی گڑھ، ۱۹۷۵ء۔
- ۱۸- عالم اللہ انسر، حیات اور کارنامے، اختر یزدان حسن، لکھنؤ، ۱۹۷۵ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۹- حیات عابد، ڈاکٹر سید عابد حسین کی سوانح، مرتبہ ڈاکٹر منیر امیدی، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۲۰- حسرت بدایونی، حیات اور ادبی کارنامے، رشید الدین، حیدر آباد، ۱۹۷۹ء۔
- ۲۱- حسرت سہلانی، ایم حبیب خان، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۲۲- حسرت سہلانی، سوانح و انتخاب، طاہت سلطانہ، علی گڑھ، ۱۹۸۲ء۔
- ۲۳- خواجہ غلام السیدین، حیات اور کارنامے، ڈاکٹر سید فرحت حسین، دہلی، ۱۹۸۳ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۲۴- خواجہ حسن نظامی، حیات اور ادبی کارنامے، امام مرتضیٰ نقوی، لکھنؤ، ۱۹۷۸ء (پی ایچ ڈی)۔
- ۲۵- دلہا صاحب عروج، ڈاکٹر فیروز مسعود لکھنؤ۔
- ۲۶- ڈاکٹر زور، شخصیت اور کارنامے، عطیہ رحمانی، حیدر آباد، ۱۹۸۲ء۔
- ۲۷- تذکرہ آرزو، (ابو الکلام آزاد)، احمد سعید شیخ آبادی، کلکتہ، ۱۹۶۰ء۔
- ۲۸- ذوق، سوانح و انتخاب، ڈاکٹر نور احمد علوی، لاہور، ۱۹۷۸ء۔

- ۲۹۔ ریاض خیر آبادی، حیات اور ادبی خدمات، ڈاکٹر قلیل اللہ خان، لکھنؤ ۱۹۷۳ء۔ (پی ایچ ڈی)۔
- ۳۰۔ سید نجیب اشرف ندوی، شخصیت اور کارنامے، ریاست علی تاج، حیدر آباد، ۱۹۸۱ء۔ (پی ایچ ڈی)۔
- ۳۱۔ سرور جہاں آبادی، ڈاکٹر حکیم چند تیر، بنارس، ۱۹۶۸ء۔ (پی ایچ ڈی)۔
- ۳۲۔ شاد عارفی، شخصیت اور فن، ڈاکٹر مظفر نفی، دہلی ۱۹۷۷ء۔
- ۳۳۔ شفیع الدین تیر، ڈاکٹر اطہر پرویز دہلی۔
- ۳۴۔ عزیز لکھنوی، حیات اور کارنامے، انیس جے صادق، بمبئی ۱۹۷۵ء۔
- ۳۵۔ غلام ربانی شاہ، حیات اور شاعری، شفیق انصاف قریشی، دہلی۔
- ۳۶۔ کتبیا نال پور، حیات اور کارنامے، انیس جے صادق، بمبئی ۱۹۷۵ء۔
- ۳۷۔ کالی داس، گیتا رضا، غفر ادیب، دہلی۔
- ۳۸۔ گلبرست اور اس کا مہم، حقیق صدیقی، دہلی، (دوسرا ایڈیشن) ۱۹۷۹ء۔
- ۳۹۔ گوپال حسن، محمد عبدالکیم، دہلی۔
- ۴۰۔ گویا (تقریر محمد خان گویا)، جعفر طبع آبادی، لکھنؤ۔
- ۴۱۔ بوڑھا درشت (مطالعہ ضیاء آبادی)، ذریعہ حافی، مطبوعہ دہلی ۱۹۷۹ء۔
- ۴۲۔ حالی پر حیثیت شاعر، ڈاکٹر شہناز علی سندیلوی، لکھنؤ، ۱۹۷۱ء۔
- ۴۳۔ حالی کا سیاسی شعور، ڈاکٹر معین احسن چٹائی، دہلی، ۱۹۵۷ء۔
- ۴۴۔ دبستان رام پور کا ایک اہم ذکا، میر غلام علی حضرت بریلوی، راجپوتی، ۱۹۷۸ء۔
- ۴۵۔ فائز دہلوی اور دیوان فائز، مسعود حسن رضوی ادیب، دہلی، ۱۹۶۱ء۔
- ۴۶۔ فسانہ عجائب، ادیب علی بیگ، سرور، مرتبہ اطہر پرویز، الدہ، ۱۹۶۹ء۔
- ۴۷۔ ماسٹر ایچہ، راور اردو نثر کے ارتقا میں ان کا حصہ، ڈاکٹر سید جعفر، حیدر آباد، ۱۹۶۰ء۔
- ۴۸۔ مائی چائس، حیات اور شاعری، مسعود حسین عابدی، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۹۔ مشنریات، راج، ممتاز احمد، پٹنہ۔
- ۵۰۔ مجاز، سوانح شخصیت اور شاعری، محمد حسین و بیگ، شکوہ آبادی، ۱۹۸۰ء۔
- ۵۱۔ مرزا محمد علی رضوی، حیات شاعری اور کلام، سید محمد حسین، پٹنہ، ۱۹۵۶ء۔
- ۵۲۔ مرزا علی لطف، حیات اور کارنامے، ڈاکٹر مرزا اکبر علی بیگ، حیدر آباد، ۱۹۶۹ء۔
- ۵۳۔ مرزا کلب حسین خان تاور، حیات اور ادبی خدمات، ڈاکٹر مسعود قیصر، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
- ۵۴۔ مرزا رسوا حیات اور ادبی نگاری، ڈاکٹر آدم شفیع، لکھنؤ، ۱۹۸۱ء۔
- ۵۵۔ مرزا سلامت علی دیر، ڈاکٹر محمد زمان آذرود، ۱۹۸۵ء۔
- ۵۶۔ مرزا سلامت علی دیر، ڈاکٹر حیدر کشمیری، لکھنؤ، ۱۹۷۶ء۔
- ۵۷۔ مرزا ایگانہ چنگیزی، حیات اور شاعری، ضیاء تعلیم آبادی، ۱۹۷۹ء۔
- ۵۸۔ مسعود حسن رضوی ادیب، حیات و خدمات، مرزا جعفر حسین، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۹۔ مظفر خیر آبادی، حیات اور شاعری، ڈاکٹر ایچ محمد، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۰۔ مطالعہ امیر (امیر مینائی)، لکھنؤ، ۱۹۶۵ء۔
- ۶۱۔ مطالعہ داغ، ڈاکٹر سید محمد علی زیدی، لکھنؤ، ۱۹۷۳ء۔

- ۶۲۔ مطالعہ محمد، ایم حبیب خان، دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۶۳۔ مطالعہ دلی، ڈاکٹر شارب، دہلی، لکھنؤ، ۱۹۷۳ء۔
- ۶۴۔ مفتی صدر الدین آذرود، عبدالرحمن پیردار، اسلامی، دہلی، ۱۹۷۱ء۔
- ۶۵۔ مولانا ابوالکلام آزاد، فکر و فن، ملک زادہ منظور احمد، لکھنؤ، ۱۹۷۸ء۔
- ۶۶۔ مولوی کریم الدین، شان احمد صدیقی، لکھنؤ، ۱۹۷۸ء۔
- ۶۷۔ مفتی نوکھو رحمان، اور خدمات، امیر حسن نورانی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۸۔ منظور لکھنوی، شخصیت اور شاعری، راج نرائن راز، لکھنؤ۔
- ۶۹۔ منیر شکوہ آبادی، سوانح حیات و کلام، بیگم یاسین، لکھنؤ، ۱۹۷۰ء۔
- ۷۰۔ میراجی، شخصیت اور فن، نگار پاشی، دہلی۔
- ۷۱۔ میر اور میریات، ڈاکٹر مسعود آزاد، بمبئی، ۱۹۷۱ء۔
- ۷۲۔ میر باقر کاظم مرشد آبادی، ڈاکٹر عبدالرزاق، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۷۳۔ میر حسن، حیات اور ادبی خدمات، ڈاکٹر فضل الحق، دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۷۴۔ مہدی حسن افادی، عبدالقوی دستوی، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۷۵۔ مومن، شخصیت اور فن، ڈاکٹر عظیم احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۷۲ء۔
- ۷۶۔ ناز، شخصیت اور کارنامے، ڈاکٹر شہباز حسن نوشہری، لکھنؤ، ۱۹۷۵ء۔
- ۷۷۔ نذیر احمد، شخصیت اور کارنامے، اشفاق احمد اعظمی، گورکھ پور، ۱۹۷۳ء۔
- ۷۸۔ نظم عبا علی، حیات اور کارنامے، اشرف رفیع، حیدر آباد، ۱۹۷۳ء۔
- ۷۹۔ نقد بجنوری، صدیقہ بیگم، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۸۰۔ ن۔ مرشد، شخصیت اور فن، ڈاکٹر مفتی تبسم، ڈاکٹر شریار، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۸۱۔ نواب صدیق حسن خان، ڈاکٹر رضیہ حامد، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۸۲۔ نوح تارودی، حیات اور شاعری، ڈاکٹر نظیر الاسلام، نظیر، دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- ۸۳۔ نو طرز مرصع (میر عطا حسین خان حسین)، ڈاکٹر نور الحسن، پاشی، لکھنؤ، ۱۹۵۸ء۔
- ۸۴۔ وجد شاعر و شخص، یوسف عالم، دہلی۔
- ۸۵۔ ولی مجرانی، سید عظیم الدین مدنی، بمبئی، ۱۹۵۰ء۔
- ۸۶۔ یارون خان شیرانی کی ادبی خدمات، صادق نوید، حیدر آباد، ۱۹۸۳ء۔
- ۸۷۔ یاد ادیب، صفیہ ادیب، حیدر آباد، ۱۹۸۳ء۔
- ۸۸۔ یادگار حالی، صالحی عابد حسین، دہلی، ۱۹۵۰ء۔
- ۸۹۔ یادگار غالب، مالک رام، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۹۰۔ یادگار حالی، مالک رام، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۹۱۔ یادگار سلیمان، عبدالقوی دستوی، پٹنہ، ۱۹۸۳ء۔
- ۹۲۔ یادگار امجد حیدر آبادی، اکبر الدین صدیقی، حیدر آباد، ۱۹۶۱ء۔

اصناف ادب پر تحقیقی کام

- ۱۔ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ، ڈاکٹر سلیم قادر رضوی، بھوپال، ۱۹۶۵ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۲۔ اردو ادب میں تاریخی ناول کا ارتقا، ڈاکٹر نزہت سیح الزمان لکھنؤ، ۱۹۸۳ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۳۔ اردو نثر کا دہلوی دبستان، ڈاکٹر احمد عبدالرحیم جاگیردار، حیدرآباد، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۔ اردو نثر کی نشوونما، ڈاکٹر رفیق حسین، الہ آباد، ۱۹۵۵ء۔
- ۵۔ اردو میں جیش نگاری، منظر اعظمی، دہلی، ۱۹۷۷ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۶۔ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقا، ڈاکٹر ممتاز قافرو، نئی دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۷۔ آزادی کے بعد ہندوستان کا اردو ادب، ۱۹۴۷ء تا ۱۹۶۲ء، ڈاکٹر محمد زکریا، دہلی، ۱۹۸۱ء۔
- ۸۔ اردو کی قدیم داستانیں، امام حبیب خان، ۱۹۷۳ء۔
- ۹۔ اردو شاعری میں منظر نگاری، ڈاکٹر سلام سندیلوی، لکھنؤ، ۱۹۶۸ء، (ڈی لٹ)۔
- ۱۰۔ اردو شاعری میں قوی سنجائی کی روایت، ڈاکٹر رام آسرار، دہلی، ۱۹۷۷ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۱۔ اردو ناول آزادی کے بعد، ڈاکٹر اسلم آزاد، مکتوبات، ۱۹۸۱ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۲۔ اردو ناولوں میں سوشلزم، ڈاکٹر زریں عقیل احمد، الہ آباد، ۱۹۸۴ء۔
- ۱۳۔ آزادی کے بعد کی نثر کا تنقیدی مطالعہ، ڈاکٹر بشیر بدیع، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۴۔ اودھ میں اردو مرثیے کا ارتقا، ڈاکٹر اکبر حیدری کشمیری، لکھنؤ، ۱۹۸۱ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۵۔ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا، سید اختر احمد اختر اور بیوی، پٹنہ، ۱۹۵۷ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۶۔ شیر آشوب کا تحقیقی مطالعہ، ڈاکٹر فہیم احمد، علی گڑھ، ۱۹۷۹ء۔
- ۱۷۔ نسویم صدی میں اردو ناول، ڈاکٹر یوسف سرمد، حیدرآباد، ۱۹۷۳ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۸۔ ہندوستانی قصوں سے ماخذ اردو مشوئیاں، پروفیسر گوپی چند نارنگ، ۱۹۷۱ء، (پی ایچ ڈی)۔
- ۱۹۔ اردو شاعری میں جیش کے تجربے، پروفیسر منوان جیشی، دہلی، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۰۔ شہی ہند میں اردو مشوئی، پروفیسر گیان چند، علی گڑھ، ۱۹۶۶ء۔

مقامی ادب پر تحقیقی کام

- ۱۔ بہار میں اردو نثر کا ارتقا، منظر اقبال، ۱۸۵۷ء سے ۱۹۱۳ء تک، پٹنہ، ۱۹۸۰ء، (ڈی لٹ)۔
- ۲۔ ریاست میسور میں اردو، آصف خاتون، بنگلور، ۱۹۶۰ء۔
- ۳۔ ریاست میسور میں اردو کی نشوونما، ڈاکٹر حبیب رضا، بنگلور، ۱۹۶۲ء۔
- ۴۔ ریاست میسور کی اردو مشوئیاں، فہمید و بیگم۔
- ۵۔ بستی میں اردو (۱۹۱۳ء تک)، ڈاکٹر میمونہ دلوی، بستی، ۱۹۷۰ء، (پی ایچ ڈی)۔

تعلیمی اور ادبی اداروں پر تنقید

- ۱۔ قدیم دہلی کا لٹ، مالک رام، دہلی، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۔ دارالترجمہ دہلی کی ادبی خدمات، مجید بیہار، حیدرآباد، ۱۹۸۰ء۔

۳۔ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات، ڈاکٹر عبیدہ بیگم، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔

متن جو مرتب کر کے شائع کیے گئے

- ۱۔ آرائش محفل، حیدر بخش حیدری، مرتبہ ڈاکٹر الطہر پرویز، دہلی، ۱۹۷۲ء۔
- ۲۔ ابن الوقت، نذیر احمد، مرتبہ ظیق انجم، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۔ افادات سلیم، وحید الدین سلیم، مرتبہ ظیق انجم، دہلی، ۱۹۷۲ء۔
- ۴۔ انتخاب حاتم، عبید الدین حاتم، ڈاکٹر عبدالحق (ڈی یو نیورسٹی)، جون پور۔
- ۵۔ انیس کے مرثیے (دو جلدیں میں)، میر انیس، مرتبہ بیگم صالحہ عابد حسین، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۔ بکت کھانی، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، دہلی، ڈاکٹر مسعود حسین لکھنؤ۔
- ۷۔ بارغ و بہار، میر امن، مرتبہ رشید حسن خان، دہلی۔
- ۸۔ خطبات آزاد، مولانا ابوالکلام آزاد، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۹۔ خضر عشق (دیوان)، امیر اللہ سلیم، مرتبہ ڈاکٹر فضل امام لکھنؤ، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۰۔ دیوان آرزو، شاہ مبارک آرزو، مرتبہ ڈاکٹر محمد حسن علی گڑھ، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۱۔ دیوان اثر، میر اثر، ڈاکٹر کامل قریشی، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۲۔ دیوان حسرت، عظیم آبادی، حسرت عظیم آبادی، ڈاکٹر اسماعیل، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۳۔ دیوان حضور، عتیق الدین احمد، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۴۔ دیوان دارغ، دارغ دہلوی، مرتبہ محمد علی زیدی، الہ آباد، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۵۔ دیوان درد، خواجہ میر درد، پروفیسر ظہیر احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۶۳ء۔
- ۱۶۔ دیوان درد، خواجہ میر درد، رشید حسن خان، دہلی، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۷۔ دیوان درد، خواجہ میر درد، پروفیسر ظہیر احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۷۱ء۔
- ۱۸۔ دیوان درد کا نقش اول، خواجہ میر درد، ڈاکٹر فضل امام، بے پور، ۱۹۷۹ء۔
- (دیوان ان اردوئے معلیٰ کے میر سوز، نمبر جلد ۳، شمارہ ۷، نومبر ۱۹۶۳ء، میں شامل ہے)۔
- ۱۹۔ دیوان سوز، میر سوز، مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، مقدمہ، پروفیسر ظہیر احمد صدیقی۔
- ۲۰۔ دیوان صید اللہ خان جتلا، مرتبہ ڈاکٹر فہیم احمد، علی گڑھ، ۱۹۷۰ء۔
- ۲۱۔ دیوان عزت، مرتبہ عبدالرزاق قریشی، بستی، ۱۹۶۲ء۔
- ۲۲۔ دیوان قائم، قیام الدین قائم دہلوی، مرتبہ پروفیسر خورشید الاسلام، دہلی، ۱۹۶۳ء۔
- ۲۳۔ دیوان قازان، قازان دہلوی، مرتبہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی، علی گڑھ۔
- ۲۴۔ دیوان مومن مع شرح، مومن خان مومن، پروفیسر ضیاء احمد ضیاء، دیوانی، الہ آباد، مئی چہارم، ۱۹۶۳ء۔
- ۲۵۔ دیوان ناطق، ناطق گندوچی، مرتبہ محمد عبدالعلیم، ناگ پور، ۱۹۷۶ء۔
- ۲۶۔ رانی کھنکی کی کہانی، انشا، اللہ خان انشا، ڈاکٹر عبدالستار دلوی، بستی، ۱۹۷۳ء۔
- ۲۷۔ دیوان شاکر تاجی، مرتبہ ڈاکٹر فضل الحق، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۲۸۔ رانی کھنکی کی کہانی، انشا، سید سلیمان حسینی، لکھنؤ، ۱۹۷۵ء۔
- ۲۹۔ غبار خاطر، ابوالکلام آزاد، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۷۶ء۔

- ۳۰۔ فسانہ عجائب، درجہ پہلی، ایک سرور، الدہ آ پاد، ۱۹۶۹ء۔
- ۳۱۔ قصہ میرا فرزند و دلیر، بیسی خان، مرتبہ ڈاکٹر مسعود حسین، حیدرآ پاد، ۱۹۶۶ء۔
- ۳۲۔ کلیات آتش، مرتبہ پروفیسر ظہیر احمد صدیقی، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۳۔ کام آتش، آتش لکھنوی، مرتبہ پروفیسر انوار حسین، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۴۔ کام آتش، مرزا محمد عسکری اور محمد رفیع، الدہ آ پاد، ۱۹۵۲ء۔
- ۳۵۔ کلیات جرات، جرات لکھنوی، علی گڑھ، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۶۔ کلیات چکست، چکست لکھنوی، کائی واس پٹنا رضا، بکینی، ۱۹۸۱ء۔
- ۳۷۔ کلیات ذوق، ذوق دہلوی، ہندوستانی ایڈیشن، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ۳۸۔ کلیات ذوق، ذوق دہلوی، مرتبہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی، لاہور، ۱۹۶۷ء۔
- ۳۹۔ کلیات سودا، مرزا محمد رفیع سودا، مرتبہ کمال عشرت، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۴۰۔ کلیات سودا، مرتبہ محمد حسن، دہلی۔
- ۴۱۔ کلیات شاد عارفی، شاد عارفی، مرتبہ ڈاکٹر مظفر حق، دہلی، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۲۔ کلیات عظیم آبادی (تین جلدوں میں)، مرتبہ پروفیسر عظیم الدین احمد، پٹنہ، ۱۹۷۵ء۔
- ۴۳۔ دیوان جوش، مرتبہ ڈاکٹر عظیم الدین احمد، پٹنہ۔
- ۴۴۔ کلیات نصیر، مرتبہ تنویر احمد علوی، دہلی۔
- ۴۵۔ کلیات شیرازہ، سلیمان شکوہ، ڈاکٹر شاہ عبدالسلام، لکھنؤ، ۱۹۸۲ء۔
- ۴۶۔ کلیات مصطفیٰ (مجلد اول - ایوان اول)، غلام ہدائی مصطفیٰ، مرتبہ پروفیسر ثار احمد فاروقی، دہلی۔
- ۴۷۔ کلیات مصطفیٰ، مرتبہ ڈاکٹر نور الحسن نقوی، علی گڑھ۔
- ۴۸۔ کلیات ممنون (جلد اول قصائد)، ڈاکٹر محمد اکبر الدین صدیقی، حیدرآ پاد، ۱۹۷۲ء۔
- ۴۹۔ کلیات مومن، ڈاکٹر سنج اترمان، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۰۔ کلیات میر، میر تقی میر، مرتبہ علی عباس، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۵۱۔ کلیات میر، (مجلد اول، قزلیں)، مرتبہ پروفیسر احتشام حسین، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۲۔ کلیات میر (مجلد دوم - مرثیہ و مثنوی)، مرتبہ سنج اترمان، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۳۔ کلیات میر جعفر زرقی، مرتبہ ڈاکٹر عظیم احمد، علی گڑھ، ۱۹۷۹ء۔
- ۵۴۔ کلیات نظیر اکبر آبادی، اختر راسی، الدہ آ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۵۔ کلیات نواب مرزا شوق، مرتبہ ڈاکٹر شاہ عبدالسلام۔
- ۵۶۔ مجمع خوبی، میرامن، مرتبہ پروفیسر خواجہ احمد فاروقی، دہلی۔

کچھ اور تحقیقی کتابیں

- ۱۔ مرزا محمد رفیع سودا، خلیق انجم، علی گڑھ، ۱۹۶۵ء۔
- ۲۔ ازل لکھنوی، حیات اور کارنامے، محمود خاں، حیدرآ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۳۔ اسرار بے غودی (بے خود دہلوی کے سوانح اور انتخاب)، ڈاکٹر کمال قریشی، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ۴۔ دبستان آتش، شاہ عبدالسلام، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء (پلی ایڈیٹ)۔

- ۵۔ حضرت صوفی منیر کے مثنوی کا ترجمہ، ڈاکٹر محمد طیب ابدالی، پٹنہ، ۱۹۷۷ء۔
- ۶۔ دو ادبی اسکول، علی جواد زیدی، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۷۔ دبستان دہلی، ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی، لکھنؤ، ۱۹۶۶ء۔
- ۸۔ انشائے مومن، مومن خان مومن، (فارسی مثنوی اور اس کا ترجمہ)، پروفیسر ظہیر احمد صدیقی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۹۔ انشائے حریف، حریف، عابد پٹاوری، لکھنؤ، ۱۹۷۹ء۔
- ۱۰۔ قائم اور ان کا کام، ڈاکٹر محمد امین، علی گڑھ، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۱۔ رشید احمد صدیقی، ڈاکٹر سلیمان اطہر جاوید، (پہلا ایڈیشن) حیدرآ پاد، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۲۔ رشید احمد صدیقی، ڈاکٹر سلیمان اطہر جاوید، (دوسرا ایڈیشن) حیدرآ پاد، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۳۔ اسلام کے علاوہ مذہب کی ترویج میں اردو کا حصہ، ڈاکٹر محمد عزیز، علی گڑھ، ۱۹۵۳ء۔
- ۱۴۔ دبستان عشق کی مرثیہ گوئی، ڈاکٹر جعفر رضا، الدہ آ پاد، ۱۹۷۳ء۔ (پلی ایڈیٹ)۔
- ۱۵۔ اردو میں ترقی پسند تحریک، ڈاکٹر ظہیر الرحمن اعظمی، علی گڑھ، ۱۹۵۷ء۔
- ۱۶۔ اردو ادب پر ہندی ادب کا اثر، ڈاکٹر پرکاش موہن، الدہ آ پاد، ۱۹۷۸ء۔ (پلی ایڈیٹ)۔
- ۱۷۔ پریم چند کے ناولوں میں نسوانی کردار، ڈاکٹر فہیم جت، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔
- ۱۸۔ اردو کے ادبی معرکے، ڈاکٹر یحییٰ قلوب، عامر، دہلی، ۱۹۸۲ء۔
- ۱۹۔ ماسٹر رام چندر، اور اردو نثر کے ارتقا میں ان کا حصہ، ڈاکٹر سید جعفر، حیدرآ پاد، ۱۹۶۷ء۔
- ۲۰۔ ماسٹر رام چندر، پروفیسر صدیق الرحمن قدوائی، دہلی۔
- ۲۱۔ نسیم دہلوی، حیات اور شاعری، شفیق احمد عثمانی، لکھنؤ، ۱۹۷۷ء۔

ایک مصنف پر تحقیقی مضامین کے مجموعے

- ۱۔ ابوالکلام آزاد، احوال و آثار، مرتبہ مسعود الحسن عثمانی، دہلی، ۱۹۷۷ء۔
- ۲۔ افکار میر، مرتبہ ایم حبیب خان، علی گڑھ، ۱۹۶۷ء۔
- ۳۔ انیس شاعری، مرتبہ پروفیسر گوپی چند ہارنگ، دہلی، ۱۹۸۱ء۔
- ۴۔ نعلی سمیعی، شخص اور شاعر، مرتبہ گوپال محل، دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- ۵۔ جگر مراد آبادی، مرتبہ ضامن علی خان، دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۶۔ شخص کی تلاش کا مسئلہ اور اقبال، مرتبہ پروفیسر آل احمد سرور، سری نگر، ۱۹۸۵ء۔
- ۷۔ رام لعل، فن اور شخصیت، مرتبہ نریندر ناتھ سوز، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۸۔ فراق، شاعر اور شخص، ڈاکٹر شمیم حق، نئی دہلی، ۱۹۸۳ء۔
- ۹۔ فیض احمد فیض، مرتبہ خلیق انجم، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۱۰۔ حبیب صاحب، احوال و افکار، مرتبہ بین پروفیسر شیاہ الحسن فاروقی وغیرہ، دہلی، ۱۹۸۲ء۔
- ۱۱۔ مشتاق خواجہ، ایک مطالعہ، مرتبہ ڈاکٹر خلیق انجم، دہلی، ۱۹۸۵ء۔
- ۱۲۔ منور، شخصیت اور فن، مرتبہ پریم گوپال محل، دہلی، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۳۔ منور لکھنوی، شخصیت اور کارنامے، دران نرائن راز، لکھنؤ۔
- ۱۴۔ منشی پریم چند، شخصیت اور کارنامے، علی گڑھ، ۱۹۸۳ء۔

کتابیات (انگریزی)

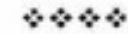
BIBLIOGRAPHY

1. Askoff, R.L.; 1953. The Design of Social Research. University of Chicago.
2. Almack, John C., 1930. Research and Thesis Writing. Boston Houghton Mifflinco.
3. Anderson, R.L., and Bancroft, T.A.; 1952. Statistical Theory in Research, Newyork, Mc. Graw-Hill.
4. Andrey, J.Roth; 1969. The Reserch Paper Form and Content, California, Belmont, Wadsworth Publishing Co. Inc.
5. Berelson, B., 1952. Content Analysis in Communication Research, Free Press.
6. Best, John W; 1961. Research and Education, Sixth Printing, Englewood Cliffs, N.J. Prentice-Hall, Inc.
7. Borg, Walter R; 1963. Educational Research an Introduction, David Mc. Key.
8. Butcher, H.J.; 1968. Educational Research in Britain, London University of London Press.
9. Camp Bell, Donald, T and Stanley Julian; 1953. Experimental and Quasi Experimental Designs for Research, Chicago, Ran Mc Nallee.
10. Chapin, F.S.; 1947. Experimental Design and Sociological Research.
11. Churchman, C.W. Ackoff R.L. and Arnoff, E.L.; 1957. Introduction to Operations Research, Wiley.
12. Cochran, W.G.; 1953. Sampling Techniques, Wiley.
13. Cole, Arthur H. and Bigelow, Karl W.; 1956. A Manual of Thesis Writing, Eighth Printing Newyork, John Wiley and Sons.
14. Dewey, John; 1930. The Quest for Certainty, London, George Allen and Urwin Ltd.
15. Duckwort, W.E., Geas A.E., Lockett, A.G.; 1977. A Guide to Operational Research, Newyork John Wiley and Sons.
16. Edwards, A.L., 1950. Experimental Design in Psychological Research, Rhinehart.
17. Elliot, Gathier and Fransesco; 1958. Research and Report Writing, Bams and Noble Series
18. Festinger, Leon and Domel Katz. 1953. Research Methods on the Behavioural Sciences. Newyork; Holt; Rinehart and Winston.
19. Fisher, R.A.; 1947. Statistical Methods for Research Workers, Oliver and Bayd Edinburgh.
20. Fox David J; 1969. The Research Process in Education, Newyork.
21. Franklin, Biley J. and Harold W.Osborne (eds); 1971. Research Methods, issues and insights Belmont, California. Wads Worth Publishing Co

- ۱۵۔ عشق و پارتھن تم (یادگار جشن صد سالہ) مرتبہ سری نرائن گم، کانپور، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۶۔ میراجی، شخصیت اور فن، مرتبہ کنار پاشی، دہلی، ۱۹۸۱ء۔
- ۱۷۔ ن۔ مرشد، شخصیت اور فن، مرتبہ مفتی تبسم اور شہر یار، حیدرآباد۔
- ۱۸۔ نقد فیض، مرتبہ نسیم عباسی، دہلی، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۹۔ وجد، شاعر اور فنس، مرتبہ یوسف نغم، دہلی۔
- ۲۰۔ یادگار عرشی ملیح آبادی، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۸۱ء۔

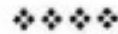
نذرین

- ۱۔ نذر عرشی (امتیاز علی خان عرشی، مرتبہ مالک رام، دہلی، ۱۹۶۵ء۔
- ۲۔ نذر ڈاکٹر (ڈاکٹر ڈاکٹر حسین)، دہلی، ۱۹۶۸ء۔
- ۳۔ نذر عابد (ڈاکٹر عابد حسین)، دہلی، ۱۹۷۳ء۔
- ۴۔ نذر زیدی (کرنل بشیر حسین زیدی)، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ۵۔ نذر صدیق (حکیم صدیق محمد)، دہلی، ۱۹۸۱ء۔
- ۶۔ ارمغان مالک (دو جلدوں میں)، مرتبہ پروفیسر گوپی چند نارنگ، دہلی، ۱۹۷۱ء۔



کتابیات (اردو)

- ۱۔ ادبی تحقیق و مسائل اور تجزیہ، رشید حسن خان، علی گڑھ انجی کیمپس بک ہاؤس، طبع اول ۱۹۷۸ء، طبع دوم، لاہور ۱۹۸۹ء۔
- ۲۔ ادبی و لسانی تحقیق اصول اور طریق کار، عبدالستار دولوی، بسبکی، بسبکی پبلیکیشنز، لاہور ۱۹۸۴ء۔
- ۳۔ ادبی و لسانی تحقیق اور طریق کار، ایضاً، بسبکی، لاہور ۱۹۹۳ء۔
- ۴۔ اصول تحقیق و ترمیم متن، ڈاکٹر تنویر احمد علوی، دہلی، جمال پرنٹنگ پریس، ۱۹۷۷ء۔
- ۵۔ پاکستان میں اردو تحقیق، موضوعات اور معیار، ڈاکٹر مصین الدین عقیل انجمن ترقی اردو، پاکستان، کراچی، ۱۹۸۷ء، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۹ء۔
- ۶۔ تصنیف و تحقیق کے اصول، ڈاکٹر قاضی عبدالقادر، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۹۳ء۔
- ۷۔ صحت و تحقیق فن، ڈاکٹر خیر احمد، کراچی، ادارہ یادگار غالب، ۲۰۰۰ء۔
- ۸۔ تعلیمی پائش، پروفیسر عبدالجلی علوی، اسلام آباد، پائش بک فاؤنڈیشن، س۔ن۔
- ۹۔ تعلیمی تحقیق، ڈاکٹر احسان اللہ خان، لاہور، بک ٹریڈرز، ۱۹۷۸ء۔
- ۱۰۔ تحقیق کے طریقہ کار، ڈاکٹر ش۔ اختر، گلیا، تاج پریس، ۱۹۸۵ء۔
- ۱۱۔ تحقیق کا فن، ڈاکٹر گمان چند جین، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۹۳ء۔
- ۱۲۔ رہبر تحقیق، مجموعہ مقالات، بکھنڈو بکھنڈو پبلیکیشنز، لاہور ۱۹۷۶ء۔
- ۱۳۔ ابراہیم مائیں اور اصول تحقیق، سید جمیل احمد رضوی، اسلام آباد، مقتدرہ قومی زبان، ۱۹۸۷ء۔
- ۱۴۔ مبادیات تحقیق، عبدالرزاق قریشی، بسبکی، ادبی پبلشرز، ۱۹۶۸ء۔
- ۱۵۔ تحقیقی تنقید، ڈاکٹر خلیل انجم، دہلی، النجم پریس، طبع اول ۱۹۶۷ء، کراچی، طبع دوم ۲۰۰۶ء۔
- ۱۶۔ اردو تحقیق پبلیکیشنز میں، ڈاکٹر سید مصین الرحمن، لاہور، پبلیکیشنز سروسز، ۱۹۸۹ء۔
- ۱۷۔ آزادی کے بعد دہلی میں اردو تحقیق، مرتبہ ڈاکٹر تنویر احمد علوی، دہلی، اردو اکیڈمی، ۱۹۹۲ء۔
- ۱۸۔ تحقیق شناسی، ترمیم و حواشی، رفاقت علی شاہ، لاہور، انٹرنیشنل پبلیکیشنز، ۲۰۰۳ء۔



22. Gagner, Elliot S.M. and Cardasco Francesco; 1960. Research and report Writing, Eighth Printing, Newyork, Barnes and Noble.
23. Glock Charles Y; 1967. Survey Research in the Social Sciences, Newyork; Russell Sage Foundation.
24. Good Carter V. and Scates, Douglas E; 1954. Methods of Research, Newyork, Appleton Century, Crafts, Inc.
25. Goode W.J. and P.K.Hatt.; 1952. Methods in Social Research, Megraw-Hill.
26. Hamady A. Taha, Operations Research and Introduction, Newyork Macmillan Publishing Co.Inc.
27. Helmstadter; 1970. Research Concepts in Human Behaviour Newyork, Appleton Century Crafts.
28. Holsti Oler; Content Analysis for the Social Science and Humanities.
29. Kelley, Truman, Lec.; 1932. Scientific Method, Newyork, The Macmillan Co.
30. Kerlinger, 1969. Research in Education. Encyclopedea of Educational Research; Mc Millon.
31. Lehman Imin, J; 1971. Educational Research, Newyork Holt Rinehart and Winston
32. Lewis D.G. 1968. Experimental Design in Education, London, University of London Press.
33. Marie Jahoda; Morton Deutsch and Staurt W. Cook; 1961. Research Methods in Social Relations, Newyork; Holt, Rinehart and Winston.
34. Paul D. Leedy; 1974. Practical Research Planning and Design, Newyork; Macmillan Publishing Co. Inc.
35. Pertti, J. Pello; 1970. Anthropological Research. Cambridge, Cambridge University Press.
36. Travers Hillway, 1958. Introduction to Research, Boston Houghton Mifflin. Co.
37. Whitney Fredrick Lamson. The Elements of Research. Newyork, Prentice Hall, Inc. Englewood Cliffs.
38. Whitney, Fredrick Lamson; 1961. The Elements of Research, First Indian Edition, Bombay, Asia Publishing House.
39. Williams Cecil, B. and Stevenson, Allan H.; 1940. A Research Manual First Edition, Newyork, Harper and Brothers.



فہرست مقالات

- ۱۔ انصار اللہ، محمد، خالق باری اور اصول تحقیق
- ۲۔ احمد فاروقی، ڈاکٹر، مخطوطات شناسی
- ۳۔ جسم کا شیریں، ڈاکٹر، تحقیق کے طریقے
- ۴۔ جسم کا شیریں، ڈاکٹر، دستاویزی تحقیق
- ۵۔ جسم کا شیریں، ڈاکٹر، تحقیقی مباحث
- ۶۔ جسم کا شیریں، ڈاکٹر، جدید اردو تحقیق
- ۷۔ تنویر احمد ملوی، ڈاکٹر، تحقیقی تنقید
- ۸۔ روینہ ترین، تحقیق و تدوین، چند اصول
- ۹۔ سید عبداللہ، ڈاکٹر، تحقیق و تنقید
- ۱۰۔ سید عبداللہ، ڈاکٹر، تحقیق و تنقید کے مقامات اتصال
- ۱۱۔ سید محمد عقیل، ڈاکٹر، تحقیق و مواد کی فراہمی کا مسئلہ
- ۱۲۔ سید منجی، اردو میں تحقیق
- ۱۳۔ عبدالودود، قاضی، اصول تحقیق
- ۱۴۔ عبدالودود، قاضی، صحت متن
- ۱۵۔ غلام لیب شاہانی، ڈاکٹر، تحقیق اور اس کا طریقہ کار
- ۱۶۔ گمیان چند، ڈاکٹر، اردو میں تحقیق و تدوین
- ۱۷۔ گمیان چند، ڈاکٹر، تحقیق کے تقاضے
- ۱۸۔ گلچند، ڈاکٹر، تحقیق و تنقید
- ۱۹۔ مالک رام، مخطوطات، تلاش و قراءت اور ترتیب
- ۲۰۔ مالک رام، اردو میں تحقیق
- ۲۱۔ مجتبیٰ حسین، تحقیق سے تحقیق تک
- ۲۲۔ محمد حسین، ڈاکٹر، ادبی تحقیق کے بعض مسائل
- ۲۳۔ مصطفیٰ خان، ڈاکٹر، فن تحقیق
- ۲۴۔ نذیر احمد، ڈاکٹر، مخطوطات شناسی میں اخلاقی خواص
- ۲۵۔ نذیر احمد، ڈاکٹر، تحقیق و تصحیح متن کے مسائل
- ۲۶۔ نسیم طاہر، ادبی تحقیق و کتب خانے
- اور نیکل کالج میگزین، ۳۱/۵۶ء۔ لاہور۔
- مشمولہ مسالک و منزل، نئی دہلی، ۱۹۷۵ء۔
- نگار، پاکستان، اگست، کراچی، ۱۹۸۱ء۔
- اور نیکل کالج میگزین، ۱/۵۶ء۔ لاہور۔
- قومی زبان، کراچی، اگست، ۱۹۸۱ء۔
- ہماری زبان، دہلی، ۱۹۸۰ء۔
- ماہِ معدلی، اکتوبر، ۱۹۸۰ء۔
- قومی زبان، کراچی، اگست، ۱۹۸۳ء۔
- نیا دور، کراچی، ۱۹۵۶ء۔
- اردو نامہ، کراچی، اپریل تا جون، ۱۹۶۰ء۔
- نقوش، مئی، لاہور، ۱۹۶۷ء۔
- ہماری زبان، ستمبر، ۱۹۷۹ء۔
- آج کل، (اردو تحقیق نمبر) دہلی، ستمبر، اگست، ۱۹۶۷ء۔
- تحریک، دہلی، ستمبر، ۱۹۶۲ء۔
- مجید، لاہور، جولائی، ۱۹۶۵ء۔
- اردو سہ ماہی، کراچی، ۱۹۸۶ء۔
- شیراز، سہ ماہی، کراچی، ۱۹۶۳ء۔
- مشمولہ رہبر تحقیق، دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- آج کل، تحقیق نمبر، دہلی، اگست، ۱۹۶۷ء۔
- مشمولہ رہبر تحقیق، دہلی، ۱۹۷۶ء۔
- نگار پاکستان، کراچی، مئی جون، ۱۹۸۰ء۔
- نوائے ادب، اپریل، جولائی، ۱۹۶۷ء۔
- نقوش، لاہور، جنوری، ۱۹۶۶ء۔
- جنرل خدائیش لاہیری، ۱۹۸۰ء۔
- نقوش، لاہور، مارچ، ۱۹۶۳ء۔
- قومی زبان، کراچی، اگست، ۱۹۸۱ء۔